

NUTUK—SÖYLEV

II. CİLT

1920 — 1927

Birinci baskı : 1984
İkinci baskı : 1987
Üçüncü baskı : 1989
Dördüncü baskı : 1999
Beşinci baskı : 2006
Altıncı baskı : 2007
Yedinci baskı : 2008
Sekizinci baskı : 2010
Dokuzuncu baskı : 2012

ATATÜRK KÜLTÜR, DİL VE TARİH YÜKSEK KURUMU
TÜRK TARİH KURUMU YAYINLARI
XXIII. Dizi - Sa. 2⁹

GAZİ MUSTAFA KEMAL
(ATATÜRK)

NUTUK—SÖYLEV
II. CİLT
1920 — 1927

**Cumhuriyet Halk Partisi'nin 15 - 20 Ekim 1927 tarihleri
arasında toplanan İkinci Büyük Kongresinde söylenmiştir.**

10. Baskı



ANKARA, 2019

Atatürk, Mustafa Kemal, 1881-1938

Nutuk-söylev. II. cilt, 1920-1927 / Mustafa Kemal Atatürk ;
yayına hazırlayanlar İsmail Arar, Uluğ İğdemir, Sami N. Özerdim. —
10. baskı. — Ankara : Türk Tarih Kurumu, 2019.

xii s., s. [581]-1197, 7 kroki : kroki ; 24 cm. — (AKDTYK Türk
Tarih Kurumu yayınları ; XXIII. Dizi-Sayı: 2⁸⁹)

ISBN 978 - 975 - 16 - 0140 - 7 (tk.)

ISBN 978 - 975 - 16 - 0195 - 7 (2. c.)

1. Atatürk, Mustafa Kemal, 1881-1938 _ Nutuk. 2. Atatürk,
Mustafa Kemal, 1881-1938 _ Siyasi ve sosyal görüş. 3. Türkiye _
Yönetim ve politikalar, 1918-1927. 4. İnkılap tarihi, 1918-1923.
5. Kemalizm. I. Arar, İsmail, yayına hazırlayan. II. İğdemir, Uluğ,
yayına hazırlayan. III. Özerdim, Sami N., yayına hazırlayan. IV. E.a.
V. E.a.: 1920-1927. VI. Dizi.

956. 1024092

Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu Yönetim Kurulu' nun 21.06.2019 tarih
ve 778/43 sayılı kararı gereği 5000 adet basılmıştır.

ISBN: 978-975-16-0140-7 (tk.)

ISBN: 978-975-16-0195-7 (2.c.)

Söylev'i Yayına Hazırlayanlar:

İSMAİL ARAR, ULUĞ İĞDEMİR, SAMİ N. ÖZERDİM

Kapak Tasarım: Emine ÇAKIR

Baskı

Kuban Matbaacılık Yayıncılık

İvedik Organize San. Matbaacılar Sitesi

1514. Cadde No: 20 06190 İVOGSAN - ANKARA

Tel: 0 312 395 20 70 Faks: 0312 395 37 23

Sertifika No: 13403

İ Ç İ N D E K İ L E R

	<u>Sayfa</u>
Türk ulusunun izleyeceği ilke : Ulusal siyasa	583
Hükümet kurma işi	587
Ulusal egemenlik temeline dayanan halk hükümeti : Cumhuriyet ..	589
Türkiye Büyük Millet Meclisi, Başkanlığa beni seçti	591
Bakanlar Kurulu oluşturulması	591
Yurt Hainliği Yasası ve İstiklal Mahkemelerinin kurulması	593
İç ayaklanmalar	595
Anzavur ve Düzce ayaklanmaları	597
Hilafet Ordusu	599
Yenihan, Yozgat ve Boğazhyan ayaklanmaları	601
Güney sınırlarımızdaki olaylar	603
Konya ayaklanması	605
Savaş cephelerinin durumu	605
İstanbul, Ankara ile ilişki arıyor ve bunu Nurettin Paşa sağlamaya çalışıyor	611
Nurettin Paşa Ankara'da	613
Türkiye Büyük Millet Meclisi Hükümetinin dışişleri üzerine ilk verdiği karar : Moskova'ya bir kurul gönderilmesi	619
Yunanlıların ilk genel saldırısı	619
Yunan saldırısı karşısında ulusal cephelerin bozulması üzerine Mecliste sert sataşmalar ve eleştiriler	621
Sağlam bir askerlik örgütü kurabilmek ve bunda başarı sağlayabilmek için zaman ister	625
Yeşil Ordu	627
Çerkez Ethem ve kardeşlerinin ilk kez göze çarpmaya başlayan kimi davranışları ve tutumları	631
Celâlettin Arif ve Hüseyin Avni beylerin Erzurum'a gidişi ve orada ortaya attıkları sorunlar	633
Celâlettin Arif Bey'in Doğu illeri valiliğine atanması öneriliyor ...	637
Celâlettin Arif Bey kendi kendine Erzurum Vali Vekili oluyor	639
Doğu Cephesinde Ermenistan üzerine yürümeye karar verdiğimiz sırada	641
Celâlettin Arif Bey'in kesin önerisi	643
Yiğit Erzurum halkının bana açtığı dost kucagını, kötüye kullanabileceğini hiç sanmıyorum	647

	<u>Sayfa</u>
Doğu Cephemizde Ermenilerle savaş başlıyor	653
Ordularımızın komutan ve subayları üzerine bilinen bir gerçek ..	655
Ulusal Hükümetin yaptığı ilk anlaşma : Gümüş Antlaşması	655
Trakya'daki durum	657
Trakya'daki kolordumuzun askerlik gereklerini yapamamasının ve yurtseverlik namusunu yerine getirememesinin tek sorumlusu Cafer Tayyar Paşa'dır	659
İkinci Konya ayaklanması	661
"Ordudan yararlanılamıyor" sözleri ve Batı Cephesi Komutanının saldırı önerisi	665
Gediz saldırısı	665
Mecliste görülen aykırı eğilimler ve Nazım Bey'in İçişleri Bakan- lığına seçilmesi karşısında davranışım	671
Ulus, vekillerini seçerken çok dikkatli ve kısıkanç olmalıdır	673
Ali Fuat Paşa'nın Moskova büyükelçiliğine atanması ve cephenin ikiye ayrılması kararı	675
İvedilikle düzenli ordu ve süvari birlikleri kurmak ve düzensiz ör- güt düşünce ve siyasasını yıkmak kararı	677
Görünüşte yumuşak sunulacak bir siyasayla içerden bizi çökertme girişimi	677
İstanbul'da iş başına getirilen Tefik Paşa Hükümeti Ankara ile iliş- ki kurma yollarını arıyor	679
Bilecik buluşması kararlaştırılıyor	683
Ethem ve Tefik kardeşlerin karşıt durum almaları	685
Tefik, cephe komutanını tanımıyor	691
Ethem ve Tefik kardeşlerle kendileri gibi düşünen arkadaşlarının ulusal hükümete karşı ayaklanmaları	697
Bilecik buluşması	703
İzzet ve Salih paşalar Ankara'da	705
Ethem ve kardeşleri zaman kazanmak için bizi aldatmaya çalışıyor- lar	707
Çerkez Ethem hükümetin yasalarını tanımıyor	709
Demirci Efe de işç karışıyor	715
Reşit orduyu yanıltmaya çalışıyor	717
Çerkez Ethem'e bir öğüt kurulu gönderiliyor	721
Ayaklanan Ethem ve kardeşlerine karşı savaşa girişilmesini buyur- dum	729
Ethem ve kardeşleri, kuvvetleri ile birlikte düşmanlarının yanında kendilerine yaraşır yeri aldılar	733
Birinci İnönü Utkusu	733

	Sayfa
Düşmanla işbirliği yapan Manisa Milletvekili Reşit Bey'in milletvekilliğinden çıkarılması kararı	735
Ethem ve kardeşleri, canlarını Refet Paşa'ya borçludurlar	735
İzzet ve Salih paşalar, Ankara'dan kıvanır görünmüyorlar ne olursa olsun, İstanbul'a gitmek istiyorlardı	739
Sadrazam Tefvik Paşa benimle ilişki kuruyor	743
Tevfik Paşa'ya verdiğim resmi ve özel karşılıklar	745
Tevfik Paşa ve arkadaşları Anadolu'yu İstanbul Hükümetine bağlamaya çalışıyorlar	749
Anayasanın temel maddelerini Tefvik Paşa'ya bildirdim	753
İlk Anayasamızın tarihçesi	755
Halifelik ve padişahlık sorunları üzerinde Türkiye Büyük Millet Meclisinde yaptığım açıklama	759
Londra Konferansına katılacak delegeler doğrudan doğruya ulusal iradeyi temsil eden Büyük Millet Meclisince seçilmelidir	761
Tevfik Paşa korumaya ant içtiği Anayasaya bağlılıktan ayrılmıyor ..	763
Osmanlı devlet adamlarının özel nitelikleri	769
Tevfik Paşa'nın önerileri karşısında Büyük Millet Meclisinin kararı ..	769
Londra Konferansına katılmamız	771
Delegeler daha yolda iken başlayan Yunan saldırısı	773
İkinci İnönü Utkusu ve İsmet Paşa'nın Metristepe'den gördüğü durum	775
Güney cephesindeki eylemler	777
Yunan ordusunun genel saldırı planında çok göze çarpan bir yanlış ..	779
Refet Paşa, kendisi yenildiği halde düşmanı yenilmiş sayıyordu ..	781
Refet Paşa Türk ordusuna başkomutan olmak istiyordu	783
Londra Konferansından dönen Dışişleri Bakanı Bekir Sami Bey'in imzaladığı sözleşmeler	785
Bekir Sami Bey, ne pahasına olursa olsun barış yapmak istiyordu ..	791
Mecliste belirmeye başlayan siyasal gruplar	793
Anadolu ve Rumeli Müdafaa-i Hukuk Grubunun kurulması	797
Hoca Raif Efendi, "Muhafazai Mukaddesat Cemiyeti" kuruyor ...	797
Kâzım Karabekir Paşa "Devlet biçiminde tarihsel değişiklikler yapılacağı zaman asker ve sivil devlet adamlarının gereği gibi düşünceleri alınmalıdır" diyor	799
İzzet ve Salih paşaların İstanbul'da siyasal görev almayacaklarına söz vermeleri üzerine İstanbul'a dönmelerine izin verildi	805
İzzet ve Salih paşalar sözlerinde durmadılar	807
Ahmet İzzet Paşa Türk ulusuna hizmet etmeyi Vahdettin'e kul olmaktan üstün görmedi	809
Saygıdeğer ulusuma öğüt	811

	<u>Sayfa</u>
Sakarya Meydan Savaşı	811
Ordunun başına geçmemi isteyenler	815
Başkomutanlığı kabul ediyorum	817
Başkomutanlığıma karşı davranışlar	817
Başkomutanlığı eylemli olarak üstüme aldım	821
Ulusal vergi buyrukları	823
Cephe karargâhına gidiş	825
Savunma hattı yoktur savunma alanı vardır	827
Bütün Türk ulusunu, düşüncesi ve duygusuyla eylemli olarak cephe- deki ordu kadar savaşıla ilgilendirmeliydim	827
Büyük Millet Meclisince bana Mareşal aşaması ve Gazi sanı veril- mesi	829
Fransa Hükümetiyle yapılan görüşmeler ve Ankara Anlaşması ..	829
Pontus sorunu	837
Anadolu ortasında yeniden çıkan birtakım iç ayaklanmalar	841
Merkez ordusunun kurulması ve Nurettin Paşa'nın komutanlığa atanması	841
Malta'dan yeni dönen Bayındırlık Bakanı Rauf Bey ile Kara Vâsıf Bey, askerlik bakımından güdülen siyaseti öğrenmek istiyor- lardı	843
Benim Ankara'dan uzaklaşmam isteniyordu	845
İkinci Grup kuruluyor	847
Ordu birliklerine değin sokulan karıştırıcı düşünceler	849
Ordumuzun kararı saldırıya geçmektir	849
Yeterince hazırlanmış olması gereken üç araç iç ve görünürdeki cep- helerimiz	853
Doğu cephesi komutanının bir düşüncesi	855
Kimi devletlerle yapılan resmi ve özel görüşmeler	859
Dünya önünde vereceğimiz sınava hazırlanırken	863
22 Mart 1922 günlü Ateşkes Anlaşması önerisi	865
Ateşkes önerisine yanıt vermeye hazırlanırken alınan barış önerisi .	869
Başkomutanlık Yasasının tarihçesi	871
Yurdun yüce çıkarı adına Başkomutanlık görevimi bırakmaya karar verdim	873
Ordunun kıpırdanamıyacağını ileri süren bir aymaza alkışlayanlar .	883
Ordumuzun manevî ve maddî gücü, ulusal amacı tam bir güvenle gerçekleştirecek bir kerteğe ulaşmıştı	885
Karşıcıl grubun Meclisteki çalışmaları	885
Rauf Bey, Bakanlar Kurulu Başkanı oldu	885
Saldırıya geçme kararı	887
Birinci Ordu Komutanı Ali İhsan Paşa'nın yarattığı durumlar ...	889

	<u>Sayfa</u>
Saldırı planımızın ana çizgileri	895
Saldırıya hazırlık buyruğu	897
26 Ağustos 1922 saldırı buyruğu	899
Başkomutan Savaşı	901
Ateşkes önerisi	901
Ordularımız İzmir rıhtımında ilk verdiğimiz hedefe, Akdeniz'e ulaş- tılar	903
İtilâf Devletlerinin 23 Eylül 1922 günlü ateşkes önerisi	905
Mudanya Konferansı	905
Barış Konferansına göndereceğimiz delegeler	909
İsmet Paşa'nın Dışişleri Başkanlığı'na ve Delegeler Kurulu Başkan- lığına seçilmesi	909
Lozan Barış Konferansına çağırılmamız	911
Padişahlığın kaldırılması	911
Rauf Bey'in padişahlık ve halifelik konusundaki düşüncesi	913
Padişahlığın kaldırılması Mecliste görüşülürken Rauf Bey'e verdiğimiz ödev	915
Lozan Barış Konferansına Tevfik Paşa ve arkadaşları da delege göndermek istiyorlardı	915
Çıkarlarını kirli bir tahtın çürümüş, çökmüş ayaklarına sarılmakta bulanlar	917
Osmanlı Padişahlığının kaldırılması kararı verildiği gün, Anayasa, Dinîşleri ve Adalet komisyonlarının ortak toplantısı	919
Karma komisyona anlattığımız gerçek	921
Osmanlı Padişahlığının çökme ve dağılma töreninin son evresi ..	921
Hain Vahdettin bir İngiliz savaş gemisiyle İstanbul'dan kaçıyor ..	923
Soylu bir ulusu utançlı bir duruma düşüren alçak	925
Abdülmecit Efendi'nin Büyük Millet Meclisince halife seçilmesi ..	925
Abdülmecit Efendi babasının adı dolayısıyla da olsa "Han" sanından vazgeçemiyor	929
Halife olacak kişinin niteliği ve yetkisi ne olacaktı	931
Türkiye halkı sınırsız ve koşulsuz olarak egemenliğini elinde tutar .	933
Lozan Barış Konferansı	935
Osmanlı Devletinin dünya gözünde hiçbir değeri kalmamıştır.....	937
Halk ile yakından görüştüm, düşüncesini ve eğilimini bir daha ince- lemek önemliydi	937
Ulusal egemenlik ile halifelik makamının durumları ve ilişkileri ...	939
Halife olan kişiyi umuda düşürecek içten bağlılık gösterileri	939
Din oyuncuları halifeyi bütün Müslümanlara egemen bir devlet baş- kanı yapmak istiyorlardı	943
Halifelik konusunda halkın kuşku ve kaygılarını gidermek için yap- tığım açıklama	947

	Sayfa
Anayasada düğümlü kalan noktalar	951
Halk Partisini kurma girişimi	957
Dokuz ilke, partimizin ilk programı	957
Lozan Konferansı görüşmeleri kesildi	959
Lozan Konferansı görüşmeleri üzerinde Mecliste ateşli tartışmalar ..	961
Meclisteki karşıcıların çeşitli saldırıları	963
“Beni yurttaşlık haklarından yoksun etmek” isteyen önerge üzerine yaptığım konuşma	965
Önergedeki koşulların hende bulunmayışının nedenleri	965
Ulusun benim için beslediği içten sevgi ve güveni göstermesi	967
Yeniden seçim yapılması kararı	969
Lozan Konferansının ikinci evresi ve yeni seçimlerde ulusun göster- diği uyanıklık	971
Nurettin Paşa'nın bağımsız olarak milletvekili seçilmeye girişmesi ve yayımladığı yaşamöyküsü kitapçığı	971
Nurettin Paşa ile babasının Meşrutiyet Devrimine katılışları ile ilgili anıların	977
Yaşamöyküsü kitapçığına göre, Nurettin Paşa'nın Meşrutiyetin kuru- luşundan sonra yaptığı işler	985
Irak savaşlarında Nurettin Paşa	987
Büyük saldırı sırasında Nurettin Paşa savaş alanına dürbün ile bak- mayı yeğ tutuyordu	989
Yaşamöyküsü kitapçığına göre Nurettin Paşa'nın İstanbul'da ve Ana- dolu'da gördüğü önemli işler	993
Nurettin Paşa, büyük utkuda en az onur payı olan kişidir	995
Nurettin Paşa'yı ve ordusunu izlemek ve yönetmek zorunda kaldım ..	995
Ulus ve tarih san vermekte o denli açık elli değildir	997
Lozan Barış Antlaşması	999
Mondros Ateşkes Anlaşmasından sonra Türkiye'ye yapılan dört barış önerisinin karşılaştırılması	999
Delegeler Kurulu Başkanı İsmet Paşa ile Bakanlar Kurulu Başkanı Rauf Bey arasında çıkan anlaşmazlık	1025
İsmet Paşa'da Bakanlar Kurulu Başkanı Rauf Bey'e karşı güven- sizlik duygusu uyanmıştı	1025
Yunan onarımları işinden dolayı İsmet Paşa ile Bakanlar Kurulu arasında doğan görüş ayrılığı ve gerginlik	1027
Ben İsmet Paşa'nın görüşünü uygun buldum	1031
Sorunu çözmek için bir yana hak vererek öbür yanı susturmak yoluna gitmedim	1033
Kuponlar ve ayrıcalıklarla ilgili yazışmalar iki yanı yeniden sinir- lendirdi	1047

	Sayfa
Rauf Bey'in bu görüş ayrılığını kendisi ile İsmet Paşa arasında başlı başına bir sorun sayması doğru değildir	1049
Barış Antlaşmasını imzadan önce İsmet Paşa'nın hükümet görüşünü öğrenmek üzere çektiği tele Rauf Bey karşılık vermemiştir ...	1049
İsmet Paşa'ya Antlaşmayı imzalamasını bildirdim	1051
İsmet Paşa'nın üzüntüsü	1051
Hazırlayan ve imzalayanların kutlanması	1051
Rauf Bey kutlamak istemiyor	1053
Rauf Bey'in yazdığı ya da yazdırdığı tel	1053
Rauf Bey Lozan Antlaşmasını yapan İsmet Paşa'yı kutlama dolayısıyla Mondros Ateşkes antlaşmasını yapan kendisini savunmaya çalışıyor ..	1055
Rauf Bey utku kazanmış ordunun başından Lozan'a giden kişiye utkudan utkuya yürüyen ordunun öyküsünü anlatıyor	1055
Rauf Bey İsmet Paşa ile karşı karşıya gelemeyeceğini ve onun karşısında bulunamayacağını söylüyor ..	1057
Rauf Bey, Devlet Başkanlığı katının güçlendirilmesini önerirken ne düşünüyordu	1057
Yurda ve ulusa kimler hizmet ederse izlemci onlardır	1059
Rauf Bey'in Bakanlar Kurulu Başkanlığından ve Ali Fuat Paşa'nın Büyük Millet Meclisi İkinci Başkanlığından çekilmeleri	1059
Yeni Türkiye Devletinin Başkenti : Ankara	1061
Mecliste Fethi Bey'in başkanlığındaki Bakanlar Kuruluna ve Fethi Bey'in kendisine karşı taşlamalar ve eleştiriler başladı	1061
Uygulamak için sırasını beklediğim tasarının uygulanması zamanı gelmişti	1063
Fethi Bey'in başkanlığındaki Bakanlar Kurulu çekiliyor	1065
Bakanlar Kurulu aday listeleri ve Bakanlar Kurulu Başkanlığına seçileceği umulan kişiler	1067
Ulusal egemenliğimizi her şeye ve her şeye karşı koruyalım, diyen kişi	1067
Parti Yönetim Kurulu da kesin Bakanlar Kurulu listesi çıkaramadı ..	1069
Cumhuriyetin kurulacağını nerede, kimlere söyledim	1069
Cumhuriyetin kuruluşuna ilişkin yasa tasarısını İsmet Paşa ile hazırladık	1071
29 Ekim 1923 günü Halk Partisi grubunda yapılan görüşmeler ...	1071
Ben Genel Başkan olarak sorunun çözülmesiyle görevlendirildim ..	1075
28-29 Ekim gecesi hazırladığım yasa tasarısını önerdim	1077
Ne olursa olsun hükümetimizin biçimi Cumhuriyet olacaktır	1081
Önerim parti grubunda ve hemen Mecliste görüşülerek "Yaşasın Cumhuriyet" sesleri arasında kabul olundu	1083

	<u>Sayfa</u>
Türkiye Cumhuriyeti Başkanlığına, Türkiye Büyük Millet Meclisi	
oybirliğiyle benî seçti	1083
Rauf Bey'in Cumhuriyet ilanı üzerine gazetecilerle konuşması	1091
İstanbul halkının temsilcileri Cumhuriyetin ilanını nasıl karşılamış-	
lardı	1093
Cumhuriyet ilanıyla boşa çıkan umutlar	1097
Cumhuriyetin ilanı üzerine halifeye yaptırılmak istenen rol ve halife	
için yapılan yayın	1101
Rauf Bey'in Ankara'ya gelerek birtakım propagandalarla, parti uye-	
lerini bize karşı kıskırtmaya koyulması	1109
Rauf Bey'in oynatmak istediği oyunu anlayanların kendisini bir	
parti toplantısında sınava çekmeleri	1111
Kâzım Paşa'ya "Cumhuriyetin ilanını onleyebilirsen yurda büyük	
yardımlarda bulunmuş olursun" diyen Rauf Bey hiçbir zaman	
Cumhuriyetçi olamaz	1115
Padişahlıktan Cumhuriyete geçiş ve bu dönemde iki görüşün sürekli	
çarpışması	1117
İsmet Paşa'nın Mecliste Rauf Bey'e verdiği yanıtlar	1119
Halifeliğin kaldırılmasının zamanı gelmişti	1125
Halifeliğin Dinîşleri ve Evkaf Bakanlığı'nın kaldırılması ve eğreti-	
min birleştirilmesi kararı	1129
Halifelik makamının bize dinsel ve siyasal bakımlardan yararlı ve	
zorunlu olduğunu ileri sürenlere verdiği yanıt	1133
Büyük bir komplo	1135
Komploya karşı aldığımız tedbirler	1141
Komplo kuranların Meclise ve kamuoyuna karşı ordu ile yapmak	
istedikleri gösteri	1147
Kâzım Karabekir Paşa'nın Meclise bir an önce katılmasını isteyenler	
yaptığımız işlemi bozmaya çalışıyorlardı	1151
Hükümet açıktan ve karşı karşıya savaşmayı kabul etti	1151
Cumhuriyet sözünü söylemeye Rauf Bey'in dili varmıyordu	1155
Meclisteki görüşmelerin karşıcıl basında yankıları	1165
Mecliste gensorunun son günü	1175
Rıza Nur Bey'in Arnavutları Türklere karşı ayaklandırmaya çalışan-	
lardan biri olduğu anlaşıldı	1179
Buyuk Millet Meclisinin İsmet Paşa Hükumetine güvenoyu vermesi	
üzerine karşıcıl yazarlara daha neler yazdırıldı	1181
Terakkîperver Cumhuriyet Partisi ve en hain kafaların verimi olan	
programı	1185
Cumhuriyet düşmanlarının son alçakça girişimleri	1191
Ülkede dırlık ve düzenlik kurmak için uygulanan olağanüstü tedbir-	
lerin iyi sonuçları	1191
Türk gençliğine bıraktığımız kutsal armağan	1195

DÜZELTMELER

(2. Cilt)

Aad metin çift sayılı sayfalarda,
Ösleştirilmiş metin ise tek sayılı sayfalardadır.

<u>Sayfa</u>	<u>Satır</u>	<u>Doğrusu</u>
779	10	Kolorda Komutanı Fahrettin Poşa
1093	1	iyi bir biçimde uygulamak için

- Bu iki düzeltme satıra sığmadığı için metne aktarılamamış, bunun dışında 7 baskıda gösterilen Düzeltmeler metne işlenmiştir

N U T U K

S Ö Y L E V

NUTUK

Muhterem Efendiler;

Şimdiye kadar, vukubulan maruzatım, şahsan ve Heyet-i Temsiliye namına, temas ettiğim vakayı ve hadîsatın izahına matuf idi. Bundan sonraki beyanatım, Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin küşadından ve alelûsul hükümet teşekkül ettikten bugüne kadar, vukua gelmiş olan hadîsat ve inkılâbata şamil olacaktır. Bu beyanatım, esasen herkesçe vazihan malûm olan veyahut sühuletle malûm olması mümkün bulunan vakayi safhalarına aittir Filhakıka Meclis'in zabıtnamelerinde, vekâletlerin dosyalarında, matbuat koleksiyonlarında, bu vakayı ve hadîsatın vesatki mazbut ve mahfuz bulunmaktadır. Binaenaleyh, ben, bütün bu vakayiin yalnız istikamet-i umumiyesini işaret ve tespit etmekle iktifa edeceğim. Maksadım, inkılâbımızın tetkikinde, tarihe medar-ı sühulet olmaktır. Bütün bu vakayı ve hadîsatın cereyanında, Türkiye Büyük Millet Meclisi ve Hükûmeti Reisi, Başkumandan ve Reisicümhur sıfatlarını haiz bulunmuş olmaktan ziyade, teşkilâtımızın reis-i umumiyesi sıfatiyle bu vazîfeyi ifaya kendimi mecbur addederim.

Türk Milletinin
takip etmesi
lazımgelen
siyasi prensip :
Millet siyaset

Efendiler, Meclisin küşat olunduğu ilk günlerde; Meclis'e, içinde bulunduğumuz vazîyet ve şerati izah ve takip ve tatbikını muvafık mütalea ettiğim nokta-ı nazarlarımı arzettim. Bu nokta-i nazarların başlıcası Türkiye'nin, Türk milletinin takip etmesi lâzımgelen siyasi prensibe müteallik idi.

Malûmdur ki, Osmanlılar devrinde, muhtelif meslek-i siyasiler takip olunmuştu ve olunuyordu Ben, bu siyasi mesleklerin hiçbirinin, yeni Türkiye teşekkül-i siyasisinin mesleki olamayacağına kani olmuşum. Bunu, Meclis'e anlatmağa çalıştım. Bu nokta üzerinde, bilâhare de çalışmağa devam olunmuştur Bu hususa dair, evvel ve âhir, vukubulmuş olan beyanatımın esas noktalarını, burada hep beraber hatırlamağı faydalı bulurum.

Efendiler, bilirsiniz ki, hayat demek, mücadele, musademe demektir. Hayatta muvaffakiyet, mutlaka mücadelede muvaffakiyetle mümkündür. Bu da, manen ve maddeten kuvvete, kudrete istinat eder bir keyfiyettir. Bir de; insanların meşgul olduğu bütün mesail, maruz kaldığı bîcümle mehalık, istihsal ettiği muvaffakiyetler, maşerî, umumî bir mücadelenin dalgaları içinden tevellüt

SÖYLEV

Saygıdeğer baylar,

Şimdiye dek bilgimize sunduklarım, kişisel olarak ve Heyeti Temsiliye adına değindiğim olayların açıklanmasına ilişkin idi. Bundan sonra söyleyeceklerim, Türkiye Büyük Millet Meclisi açıldıktan ve yöntemine göre hükümet kurulduktan bugüne değin meydana gelmiş olayları ve devrimleri kapsayacaktır. Bu söyleyeceklerim aslında herkesçe apaçık bilinen ya da kolaylıkla öğrenilebilecek olan olaylarla ilgilidir. Gerçekten, Meclis tutanaklarında, Bakanlık dosyalarında, basın koleksiyonlarında bu olayların belgeleri saptanmış ve saklanmış bulunmaktadır. Bunun için ben, bütün bu olayların genel gidişini göstermek ve saptamakla yetineceğim. Amacım, devrimimizin incelenmesinde tarihe kolaylık sağlamaktır. Bütün bu olayların oluşum ve gelişiminde Türkiye Büyük Millet Meclisi ve Hükümeti Başkanı, Başkomutan ve Cumhurbaşkanı olarak bulunmuş olmaktan daha çok, örgütümüzün¹ genel başkanı olarak bu görevi yapmaya kendimi yukumlu sayarım.

Baylar, Meclis'in açıldığı ilk günlerde, Meclise, içinde bulunduğumuz durumu ve koşulları açıklayarak izlenmesini ve uygulamasını doğru bulduğum düşüncelerimi bildirdim. Bu düşüncelerin başkası, Türkiye'nin, Türk ulusunun izlemesi gereken siyasal ilke ile ilgili idi.

Türk
ulusunun
izleyeceği ilke:
Ulusal
siyaset

Bilirsiniz ki, Osmanlılar zamanında çeşitli siyasal yöntemler tutulmuştu ve tutuluyordu. Ben, bu siyasal yöntemlerden hiçbirinin, yeni Türkiye devletinin yönetimi olamayacağı kanısına varmıştım. Bunu, Meclis'e anlatmaya çalıştım. Bu konu üzerinde, daha sonra da çalışılmıştır. Bu konu ile ilgili olarak önceden ve sonraları, söylediklerimin temel noktaları, burada hep birlikte anımsamayı yararlı bulurum.

Baylar, bilirsiniz ki, hayat demek, savaşım ve çarpışma demektir. Hayatta başarı, yüzde yüz savaşımında başarı kazanmakla elde edilebilir. Bu da manen ve maddeten güce, erke dayanan bir iştir. Bir de, insanların uğraştığı bütün sorunlar, karşılaştığı bütün tehlikeler, elde ettiği başarılar, toplumca yapılan genel bir savaşımın dalgaları içinden doğagelmıştır. Doğu uluslarının

¹ Söz konusu örgüt, Anadolu ve Rumeli Müdafası Hukuk Cemiyeti ve Söylev'in verildiği tarihte Cumhuriyet Halk Partisidir.

edegelmiştir. Akvam-ı şarkiyenin, akvam-ı garbiyeye taarruz ve hücumu, tarihin bellibaşlı bir safhasıdır. Akvam-ı şarkıye meyanında, Türk unsurunun başta ve en kavi olduğu malûmdur. Fihakika Türkler, kablelislâm ve badeislâm, Avrupa içerisine girmişler, taarruzlar, istilâlar yapmışlardır Garba taarruz eden ve istilâlarını İspanyada Fransa hudutlarına kadar temdit eden Araplar da vardır. Fakat, Efendiler, her taarruza karşı, daima, mukabil taarruz düşünmek lâzımdır. Mukabil taarruz ihtimalini düşünmeden ve ona karşı emniyete şayan tedbir bulmadan hareket edenlerin akıbeti, mağlûp ve münhezım olmahtır, münkarız olmahtır.

Garbın, Araplara mukabil taarruzu, Endülüs'te acı ve şayan-ı ırbret felâket-i tarihiye ile başladı. Fakat, orada bitmedi. Takip, Afrika şimalinde devam etti.

Attılâ'nun, Fransa ve Garbî Roma topraklarına kadar teşmil edilmiş olan imparatorluğunu hatırladıktan sonra, Selçuk Devleti enkazı üzerinde teşekkül eden Osmanlı Devleti'nin, İstanbul'da Şarkî Roma İmparatorluğu'nun taç ve tahtına sahip olduğu devirlere irca-ı nazar edelim. Osmanlı tacdarları içinde, Almanya'yı, Garbî Roma'yı zapt ü istilâ ederek muazzam bir imparatorluk kurmak teşebbüsünde bulunmuş olan vardı. Yine, bu hükümdarlardan biri, bütün İslâm âlemini bir noktaya raptedererek sevk ve idare etmeği düşündü. Bu emelin sevkıyla Suriye'yı, Mısır'ı zaptetti. Halife unvanını takındı. Diğer bir sultan da, hem Avrupa'yı zaptetmek, hem âlem-i islâmı hükmü ve idaresi altına almak gayesini takip etti. Garbın mütemadi mukabil taarruzu, İslâm âleminin hoşnutsuzluğu ve isyanı ve böyle cihangirane tasavvurlar ve emellerin aynı hudut içine aldığı muhtelif unsurların adem-i ımtızaçları, binnetice emsali gibi Osmanlı İmparatorluğu'nu da, tarihin sinesine tevdi etti.

Efendiler, haricî siyasetin, en çok alâkadar olduğu ve istinat ettiği husus, devletin dahilî teşkilâtıdır. Haricî siyaset, dahilî teşkilâtla mütenasip olmak lâzımdır. Garpta ve şarkta başka başka tabayı ve harse ve emele malik mütehalif unsurları cemedan bir devletin dahilî teşkilâtı, elbette asılsız ve çürük olur. O halde haricî siyaseti de esaslı ve metin olamaz. Böyle bir devletin teşkilât-ı dahiliyesi, bilhassa millî olmaktan uzak olduğu gibi, meslek-ı siyasısı da millî olamaz. Buna nazaran, Osmanlı Devletinin siyaseti millî değil, fakat, şahsî gayrivazıh ve gayrimüstakar idi.

Muhtelif milletleri, müşterek ve umumî bir unvan altında cemmetmek ve bu muhtelif unsur kütlelerini aynı hukuk ve şerait altında bulundurarak kavi bir devlet tesis etmek parlak ve cazip bir nokta-ı nazar-ı siyasıdır. Fakat aldatıcıdır. Hatta, hiçbir hudut tanımayarak,

Batı uluslarına saldırısı tarihin belli başlı bir evresidir. Doğu ulusları arasında Türklerin başta ve en güçlü olduğu biliniyor. Gerçekten Türkler, Müslümanlıktan önce ve sonra Avrupa içine girmişler, saldırılar yapmışlar ve yayılmışlardır. Batıya saldıran ve İspanya'ya girip Fransa sınırlarına değin yayılan Araplar da vardır. Ama baylar, her saldırıya, her zaman, bir karşı saldırı düşünmek gerektir. Karşı saldırıya uğranılabileceğini düşünmeden ve ona karşı güvenilir önlem bulmadan saldırıya geçenlerin sonu, yenilgi ve bozgunudur, yok olmaktır.

Batının Araplara karşı saldırısı, Endülüs'te acı ve ders alınmaya değer bir tarihsel yıkım ile başladı. Ama, orada bitmedi. Kovalama, Afrika kuzeyinde sürüp gitti.

Attila'nın, Fransa ve Batı Roma topraklarına dek genişletilmiş olan imparatorluğunu anımsadıktan sonra, Selçuk Devletinin yıkıntısı üzerinde kurulan Osmanlı Devletinin, İstanbul'da Doğu Roma İmparatorluğu'nun taç ve tahtını ele geçirdiği çağlara gözlerimizi çevirelim. Osmanlı padişahları içinde Almanya'ya, Batı Roma'ya ele geçirerek çok büyük bir imparatorluk kurmaya girişmiş bulunanlar vardı. Yine, bu padişahlardan biri, bütün İslam dünyasını bir merkeze bağlayarak yönetmeyi düşündü. Bu amaçla Suriye'yi, Mısır'ı ele geçirdi. "Halife" sanını takındı. başka bir padişah da hem Avrupa'ya ele geçirmek, hem İslam dünyasını buyuruğu ve yönetimi altına almak amacını güttü. Batının sürüp giden karşı saldırısı, İslam dünyasının tedirginliği ve ayaklanması ve böyle bütün dünyayı ele geçirme istek ve tasarılarının tek sınır içine aldığı çeşitli soydan insanların geçimsizlikleri, en sonunda Osmanlı İmparatorluğunu da, benzerleri gibi, tarihin bağrına gömdü.

Baylar, dış siyasanın en çok ilgili bulunduğu ve dayandığı temel, devletin iç örgütüdür. Dış siyasa, iç örgütle uyumlu olmak gerekir. Batıda ve Doğuda, yaratılışı, kültürü ve ülküsü başka başka olan ve birbirleriyle bağdaşamayan toplulukları tek sınır içine almış bir devletin iç örgütü, elbette temelsiz ve çürük olur. Bu durumda dış siyasa da köklü ve sağlam olamaz. Böyle bir devletin, iç örgütü özellikle ulusal olmaktan uzak olduğu gibi, siyasal yöntemi de ulusal olamaz. Buna göre Osmanlı Devleti'nin siyasa ulusal değil; ancak, kişisel, bulanık ve kararsız idi.

Değişik ulusları ortak ve genel bir ad altında toplamak ve bu değişik ulus topluluklarını eşit haklar ve koşullar altında bulundurarak güçlü bir devlet kurmak, parlak ve çekici bir siyasal görüştür. Ama, aldatıcıdır. Dahası, hiçbir sınır tanımayarak,

dünyada mevcut bütün Türkleri dahi bir devlet halinde birleştirmek, gayrikabil-i istihsal bir hedeftir. Bu, asırların ve asırlarca yaşamakta olan insanların çok acı, çok kanlı hadisat ile meydana koyduğu bir hakikattir.

Panislâmizm.. Panturanizm siyasetinin muvaffak olduğuna ve dünyayı saha-i tatbik yapabildiğine tarihte tesadüf edilememektedir. Irk farkı gözetmeksizin, bütün beşeriyete şamil, cihangirane devlet teşkili hürslerinin netayici de tarihte mazbuttur. Müstevli olmak hevesleri, mevzuabahsımızın haricindedir. İnsanlara her türlü hissiyat ve revabit-ı mahsusalarını unutturup, onları uhuvvet ve müsavat-ı tamme dairesinde birleştirerek, insani bir devlet kurmak nazariyesi de kendine mahsus şeraite maliktir.

Bizim vuzuh ve kabiliyeti tatbikiye gördüğümüz meslek-i sıyasî, *millî siyaset*'tir. Dünyanın bugünkü umumî şeraiti ve asırların dimağlarda ve karakterlerde temerküz ettirdiği hakikatler karşısında hayalperest olmak kadar büyük hata olamaz. Tarihin ifadesi budur, ıllımın, aklın, mantığın ifadesi böyledir.

Milletimizin, kavi, mes'ut ve müstakir yaşayabilmesi için, devletin tamamen millî bir siyaset takip etmesi ve bu siyasetin, teşkilât-ı dahiliyemize tamamen mutabık ve müstenit olması lâzımdır. Millî siyaset dediğim zaman, kastettiğim mana ve medlûl, şudur : Hudud-ı milliyemiz dahilinde, her şeyden evvel kendi kuvvetimize müsteniden muhafaza-i mevcudiyet ederek millet ve memleketin hakikî saadet ve umranına çalışmak.. Alehtlak tul-i emeller peşinde milleti işgal ve ızzar etmemek.. Medenî cihandan, medenî ve insani muameleye ve mütekebil dosdoğuya intizar etmektir.

Mükemmelen
teşkilî

Efendiler, Meclise teklif ettiğim mühim bir husus da, hükümet teşkili meselesiydi. Bu meselenin ve buna dair teklifte bulunmanın, o devir için ne kadar nazik olduğunu takdir buyurursunuz.

Hakikat, Osmanlı saltanatının ve hilâfetin münkarız ve mülgâ olduğunu düşünerek yeni esaslara müstenit, yeni bir devlet kurmaktan ibaret idi. Fakat vaziyeti olduğu gibi telâffuz etmek, maksadın büsbütün ziyânı mucip olabilirdi. Çürkü efkâr ve temayülât-ı umumîye, henüz padişah ve halifenun mazur mevkiinde bulunduğu merkezinde idi. Hatta Mecliste, ilk anda makam-ı hilâfet ve saltanatla irtibat ve hükümet-i merkezîye ile itilâf aramak cereyanı baş göstermişti.

dünyadaki bütün Türkleri de bir devlet olarak birleştirmek, ulaşılamayacak bir amaçtır. Bu, yüzyılların ve yüzyıllarca yaşamakta olan insanların çok acı, çok kanlı olaylar ile ortaya koyduğu bir gerçektir.

İslamcılık ve Turancılık siyasasının başarı kazandığına ve dünyayı uygulama alanı yapabildiğine tarihte rastlanamamaktadır. Soy ayrımı gözetmeksizin, bütün insanlığı kapsayan tek bir dünya devleti kurma hırslarının sonuçları da tarihte yazılıdır. "İstilacı"¹ olmak hevesleri, konumuzun dışındadır. İnsanlara her türlü özel duygularını ve bağlantılarını unutturup, onları kardeşlik ve tam eşitlik içinde birleştirerek, insancı bir devlet meydana getirme kuramının da kendisine özgü koşulları vardır.

Bizim açık ve uygulanabilirlik gördüğümüz siyasal yöntem, "ulusal siyasadır". Dünyanın bugünkü genel koşulları ve yüzyılların kafalarda ve karakterlerde yerleştirdiği gerçekler karşısında düşüğü² olmak kadar büyük yanılgı olamaz. Tarihin dediği budur; bilimin, aklın, mantığın dediği böyledir.

Ulusumuzun, güçlü, mutlu ve sağlam bir düzen içinde yaşayabilmesi için, devletin bütününüyle ulusal bir siyasa gütmesi ve bu siyasanın iç örgütlerimize tam uyumlu ve dayalı olması gerektir. Ulusal siyasa demekle anlatmak istediğim şudur: Ulusal sınırlarımız içinde, her şeyden önce kendi gücümüze dayanarak varlığımızı koruyup ulusun ve ülkenin gerçek mutluluğuna ve bayındırlığına çalışmak; gelişigüzel, ulaşılmayacak istekler peşinde ulusu uğraştırmamak ve zarara sokmamak; uygarlık dünyasının nıgarca ve insanca davranışını ve karşılıklı dostluğunu beklemektir.

Baylar, Meclis'e önerdiğim önemli bir konu da, hükümet kurma sorunu idi. Bu sorunun ve bununla ilgili önerinin o evre için ne kadar önemli olduğunu iyi bilirsiniz

kurma işi

Gerçek, Osmanlı Devleti'nin ve halifeliğin yıkıldığını ve ortadan kalktığını düşünerek yeni temellere dayalı, yeni bir devlet kurmaktır. Ama, durumu olduğu gibi söylemek, amacın hüsbütün yitirilmesine yol açabilirdi. Çünkü genel eğilim ve düşünüş, daha padişah ve halifenin özlü sayılacak bir durumda bulunduğu yolunda idi. Dahası, Meclis'te, ilkin halifelik ve padişahlık makamı ile bağlantı ve İstanbul Hükümeti ile uzlaşma aramak akımı baş göstermişti.

¹ müstevli.

² hayalperest.

İstanbul şeraitinin halife ve padişah ile, ne aleni ve ne de hususî ve mahrem temasa müsaat olmadığını ızaha çalıştım. Böyle bir temasla ne anlamak istediğimizi sordum ve «milletin; istiklâl ve tamamiyet-i mülkiyenin temini için çalışmakta olduğunu haber vermek için ise, buna hacet yoktur. Çünkü padişah, halife olan zatın da bundan başka bir şey düşünmesine ve arzu etmesine imkân var mıdır? Bunun aksini ağızından işitsem inanmam, mutlaka bunun icbar ve tazyik altında söyletildiğini kabul ederim» dedim. Aleyhimizde çıkarılmış olan fetvanın sania ve hükümet-i merkeziye evamır ve tebligatının muhtac-ı tefsir olduğunu söyleyerek, bazı zayıf kalpli ve zayıf muhakemeli insanların saik olmak istedikleri teenniye lüzum görmediğimizi ızah ettim.

Hakimiyet-i
Miliye esasına
müstenit
Halk
Hükümeti i
Cumhuriyeti

Arzetmek istiyorum ki, hükümet teşkili hakkında teklif dermeyan etmeden evvel, hıssiyat ve telâkkıyatı derpiş etmek zarureti vardı. Bu zarurete tâbi olmakla beraber maksad, mahfuz bulunduran teklifimi bir takrir halinde takdim ettim. Kısa bir münakaşa ile ve bazı itirazlara rağmen kabul olundu.

Bu takriri, bugün gözden geçirecek olursak, orada esaslî umdelerin tespit ve ifade edilmiş olduğunu görürüz.

Bu umdeleri, müsaade buyurursanız, burada tebarüz etturerek sayacağım :

- 1) Hükümet teşkili zaruridir.
- 2) Muvakkat kaydiyle bir hükümet reisi tanımak veya bir padişah kaymakamı ihdas etmek kabil-i tecvîz değildir.
- 3) Mecliste mütekâsif irade-ı milliyeyi, bilful mukadderat-ı vatan vazniyet tanımak umde-i esasiyedir. Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin fevkinde bir kuvvet mevcut değildir
- 4) Türkiye Büyük Millet Meclisi teşrî ve icraî salâhiyetleri camidir.

Meclisten tefrik ve tevkil edilecek bir heyet umur-ı hükümeti rûyet eder. Meclis reisi, bu heyetın de reisidir.

Hatıra : Padişah ve halife, cebir ve ikrahtan azade olduğu zaman, Meclisin tanzim edeceği esasat-ı kanuniye dairesinde vaziyetini ahzeder.

Efendiler, bu esaslara müstenit olan bir hükümetin mahiyeti, sühuletle anlaşılabilir. Böyle bir hükümet, **hakimiyet-i milliyeye esasına müstenit halk hükümetidir. Cumhuriyettir.**

Böyle bir hükümetin teşekkülünde esas, vahdet-ı kuva nazariyesidir. Zaman geçtikçe, bu esasların şamil olduğu manalar anlaşılmağa başladı. İşte o zaman münakaşalar ve vakıalar teakup etti.

İstanbul'daki koşulların, halife ve padişah ile, ne açık ve ne de özel ve gizli görüşmeye elverişli olmadığını açıklamaya çalıştım. Böyle bir görüşme ile ne anlamak istediğimizi sordum. Ve "Ulusun, bağımsızlığı ve ülke butunluğunu sağlamaya çalışmakta olduğunu haber vermek için ise, bu gereksizdir. Çünkü padişah ve halife olan kişi de bundan başka bir şey düşünüp isteyebilir mi? Bunun karıştını, kendi ağzından işitsem inanmam, bunun kesinlikle zorlama ve baskı altında söyletildiğini kabul ederim" dedim. Bize karşı çıkarılmış olan fetvanın uydurma olduğunu ve İstanbul Hükümeti buyruk ve bildirilerinin yorumlanması gerektiğini söyleyerek, yufka yürekli ve kıt düşünceli kimi insanların yol açmak istedikleri ağır davranışı¹ gereksiz gördüğümü açıkladım.

Şunu bilginize sunmak istiyorum ki, hükümet kurmakla ilgili bir öneride bulunmadan önce, duyguları ve görüşleri dikkate almak zorunluğu vardı. Bu zorunluğa uymakla birhkte amacı saklı tutan önerimi yazılı olarak Meclis'e sundum; ve bazı karşı görüşler ileri sürüldü ise de kısa bir tartışma sonunda kabul olundu.

Ulusal
egemenlik
temeline
dayanan halk
hükümeti
Cumhuriyet

Bu onergiyi bugün gözden geçirecek olursak, orada temel ilkelerin saptanmış ve ortaya konmuş olduğunu görürüz.

Bu ilkeleri, izin vererseniz, burada belirterek sayacağım :

- 1 - Hükümet kurmak zorunludur.
- 2 - Geçici olduğu bildirilerek bir hükümet başkanı tanımak ya da bir padişah vekili ortaya çıkarmak uygun değildir.
- 3 - Meclis'te yoğunlaşan ulusal iradenin, yurt ahınyazısına doğrudan doğruya el koymasını kabul etmek temel ilkedir. Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin üstünde bir güç yoktur.
- 4 - Türkiye Büyük Millet Meclisi yasama ve yürütme yetkilerini kendinde toplamıştır.

Meclis'ten seçilecek ve vekil olarak görevlendirilecek bir kurul hükümet işlerine bakar. Meclis başkanı bu kurulun da başkanıdır.

Not ; Padişah ve halife, baskı ve zordan kurtulduğu zaman, Meclis'in düzenleyeceği yasal ilkeler içinde durumunu alır.

Baylar, bu ilkelere göre kurulan bir hükümetin niteliği kolaylıkla anlaşılabilir. Boyle bir hükümet, ulusal egemenlik temeline dayanan halk hükümetidir. Cumhuriyet'tir.

Böyle bir hükümetin kuruluşunda ilke, kuvvetler birliği kuramıdır. Zaman geçtikçe bu ilkelerin kapsadığı kavramlar anlaşılmaya başladı. İşte o zaman tartışmalar ve olaylar birbiri ardınca sürüp gitti.

¹ tenniyi.

Türkiye Büyük
Millet Meclisi,
Eclisiğine
beni seçti

Muhterem Efendiler, aleni ve hafî celselerde bir, iki gün devam eden izahat ve beyanatımdan ve işaret ettiğim esasları ihtiva eden teklifi dermeyan eyledikten sonra, Meclis-i Âli, beni rıyasete intihap etmekle hakkımda umumî itimadını izhar eyledi.

Burada, ufak bir noktayı da ızah etmeliyim.

Hatırlarsınız ki, hâsıl olmağa başlayan vahdet-ı milliyeyi, milletin galeyan ve intibahı neticesine atfetmekten ziyade şahsî teşebbüs semeresi telâkki ediyorlardı. Bu meyanda benim teşebbüsten menedilmemi mühim görüyorlardı. Beni millete, hükûmete redd ü tel'in ettirmekten fayda memul ediyorlardı. Yapılan propagandada, ben redd ü tel'in olduğum takdirde, millet ve devlet aleyhinde hiçbir harekette bulunulmayacak. Bütün fenalığın müsebbibi benim şahsımdır. Bir adam için bir milletin birçok mehaliki göze aldırması makul değildir tarzında idi. Hükûmet ve düşmanlar, benim şahsımı, millete karşı bir silâh gibi kullanıyordu, binaenaleyh, 24 Nisan 1920 günü hafî bir celsede, Meclis'e bu ciheti ızah ettim. Rıyasat intihabında, bunun da bir mahzur olarak nazar-ı dikkate alınmasını ve yalnız millet ve memleketin selâmeti düşünülerek rey ve kararlarının isabetle verilmesini rica ettim.

İcra Vekilleri
Heyeti
teşkil

Efendiler, Büyük Millet Meclisi İcra Vekillerinin intihabına dair 2 Mayıs 1920 tarihli kanun ile Erkânıharbiye-i Umumiye işleri de dahil olmak üzere Büyük Millet Meclisi'nde, 11 vekilden mürekkep bir «İcra Vekilleri Heyeti» vücuda geldi.

Görülüyor ki, Meclis'in tarih-i kuşadı olan 23 Nisan'dan beri bir hafta kadar zaman geçmiş bulunuyor. Bu müddet zarfında, bittabi memleket ve millet işleri ve bilhassa menfî cereyan ve faaliyetlere karşı tedbir almak hususu bir an bile tevakkuf edemezdi ve etmemiştir. Yalnız, İcra Vekilleri intihabına dair olan kanun çıktığı zaman Meclis'çe vekâlete intihap olunan zevattan bazıları daha evvel fülen vazifeye başlamışlar ve bana muavenet ediyorlardı. Bu meyanda İsmet Paşa Hazretleri de, Erkânıharbiye-i Umumiye umurunu deruhde etmiş bulunuyordu.

Efendiler, bu münasebetle bir noktayı kaydetmeğe lüzum görüyorum : O günlerde, mevcut arkadaşların ne suretle tavziflerinin münasip olacağı düşünülürken, Erkânıharbiye-i Umumiye Rıyaseti için İsmet Paşa'yı terahî etmişim. Ankara'da bulunan Refet Paşa, beni suret-i hususiyede görerek istizahta bulundu. Anlamak istediği, Erkânıharbiye-i Umumiye Rıyasetinin en büyük askerî makam olup olmadığı noktası idi. Benden, mevzuubahs makamın en büyük makam-ı askerî olduğu ve ondan daha büyük makamın Millet Meclisi olacağı cevabını alınca buna itiraz etti. İsmet Paşa'nın Başkuman-

Saygıdeğer baylar, açık ve gizli oturumlarda bir iki gün süren açıklamalarımın, konuşmalarımın ve belirttiğim ilkeleri kapsayan önerimi ileri sürdükten sonra yuce Meclis, beni başkanlığa seçmekle bana karşı genel güvenini gösterdi.

Burada ufak bir noktayı açıklamalıyım :

Anımsarsanız ki, oluşmaya başlayan ulusal birliği, ulusun coşup uyanışına yormaktan daha çok, kişisel girişim sonucu olarak görüyorlardı. Bu arada benim girişimlerde bulunmamın yasak edilmesine önem veriyorlardı. Beni, ulusa ve hükümete, istenmez ve kötü kişi saydırmaktan yarar umuyorlardı. Yapılan propaganda : “Ben istenmez ve kötü kişi sayılırsam, ulusa ve devlete karşı hiçbir aykırı davranışta bulunulmayacağı ; bütün kötülüklerin benden geldiği; bir adam için, bir ulusun birçok tehlikeleri göze almasının akla yatmayacağı” yolunda idi. Hükümet ve düşmanlar, beni, ulusa karşı bir silah gibi kullanıyordu. Bunun için 24 Nisan 1920 günü gizli bir oturumda Meclise bu durumu açıkladım. Başkanlık seçiminde, bunun da bir sakınca olarak göz önünde tutulmasını ve yalnız ulusun ve yurdun esenliği düşünülerek oy ve kararların uygun ve doğru olarak verilmesini rica ettim.

Baylar, Büyük Millet Meclisi, bakanların seçimi ile ilgili 2 Mayıs 1920 günlü yasa ile, Büyük Millet Meclisinde on bir bakanı meydana gelen bir “Bakanlar Kurulu” kurdu. Bu kurul, Genelkurmay işlerini de yürütecekti.

Görülüyor ki, Meclisin açılış günü olan 23 Nisan’dan beri bir hafta kadar zaman geçmiş bulunuyor. Bu süre içinde ülke ve ulus işleri ve özellikle olumsuz akım ve çalışmalara karşı önlem almak işleri bir an bile duraklayamazdı ve duraklamamıştır. Yalnız, bakanlar kurulu seçimi ile ilgili yasa çıktığı zaman Meclisçe bakanlığa seçilen kişilerden kimileri daha önce göreve başlamışlar, bana yardım ediyorlardı. Bu arada İsmet Paşa Hazretleri de Genelkurmay işlerini üzerine almış bulunuyordu.

Baylar, bununla ilgili olarak bir noktayı bildirmeyi gerekli görüyorum : O günlerde, arkadaşların hangi işlerde görevlendirilmesinin uygun olacağı düşünülürken, Genelkurmay Başkanlığı için İsmet Paşa’yı yeğlemiştim. Ankara’da bulunan Refet Paşa, beni özel olarak görüp bilgi istedi. Anlamak istediği, Genelkurmay Başkanlığının en büyük askeri makam olup olmadığı noktası idi. Benden, sözü geçen makamın en büyük askeri katıldığı ve ondan daha büyük makamın Millet Meclisi olacağı yanıtını alınca, buna karşı olduğunu bildirdi; İsmet Paşa’nın

Türkiye Büyük
Millet Meclisi,
Başkanlığa
beni seçti

Kurulu
oluşturulması

danlık demek olan bu vaziyetine razı olamayacağını söyledi. Vazifenin çok mühim ve nazık olduğunu ve benim bütün arkadaşlar hakkındaki vukufuma ve bıtarafılgıma emniyet etmek muvafık olacağını söyledim. Kendisinin böyle bir iddiada bulunması münasip olmadığını da ilâve ettim.

Efendiler, bilâhare Garp Cephesi Karargâhında görüştüğüm Fuat Paşa da, İsmet Paşa'nın Erkânıharbiye-i Umumiye Reisliğine sureti kat'iyede muarız oldu. Fuat Paşa'yı da, halin en muvafık icabı olan tarz-ı hallin kabulündeki zarurete iknaa çalıştım. Refet ve Fuat paşaların kendilerine mahsus bazı mülâhazalarına ilâve ettikleri itiraz şu idi : Kendileri daha evvel Anadolu'da benimle teşrik-i mesai etmişler ve fakat İsmet Paşa bilâhare iltihak etmiş. Halbuki bundan evvelki beyanatında sıra ve münasebet düştüğü için arz etmiştim ki, İsmet Paşa, benim İstanbul'dan hareketimden evvel benimle teşrik-i mesai etmişti. Bilâhare Anadolu'ya gelip beraber çalışmıştı. Fakat, Fevzi Paşa Hazretlerinin Harbiye Nezaretine gelmesi üzerine mutaleat-ı mühimmeye binaen vazife-i mahsusa ile tekrar İstanbul'a gönderilmişti. Binaenaleyh, ittihad-ı efkâr ve müşareket-i ef'alde kıdem mevzuubahis olamazdı.

Erkânıharbiye-i Umumiye vazifesinin ilk defa İsmet Paşa'ya tevcihinde isabetsizlik olsaydı, bu hususta Fevzi Paşa Hazretlerinin de beni ikaz etmeleri vatanî bir vazife hükmünde idi. Halbuki müşarûnileyh¹, bilâkis bu tarz-ı tavzifi pek münasip bulmuş ve kendileri teklif olunan Müdafaa-ı Milliye Vekâletini pek samimî bir hisle derhal kabul buyurmuştur. İsmet Paşa'nın, gerek Erkânıharbiye-i Umumiye Riyasetinde ve gerek bilâhare bilfiil Cephe Kumandanlığında gösterdiği liyakat ve fart-ı gayret kendisine tevcih-i vazifede isabetimi fiilen ıspat etmiş bulunduğu için mullete karşı, orduya karşı ve tarihe karşı tamamen müsterihim.

Efendiler, Meclis, 29 Nisan 1920 tarihinde Hıyanet-i Vatanîye Kanununu ve müteakıp aylarda İstiklâl Mehakimi Kanunlarını da vazetmekle inkılâbın icabat-ı tabiiyesine tevessül eylemiş oldu.

Efendiler, İstanbul'un işgalını müteakıp başlayan birtakım menfi cereyanlara, vak'alara, isyanlara temas etmiştik. Bunlar, seri bir surette memleketin her tarafında tezahür ve tevali etti

İstanbul'da Damat Ferit Paşa, derhal yeniden mevki-i iktidara getirildi. Damat Ferit Paşa Kabinesi ve İstanbul'da bütün menfi ve hain teşekkulâtın vücuda getirdiği blok ve bu bloğun Anadolu

Hıyanet-i
Vatanîye
Kanununu ve
İstiklâl
Mihakimeleri
teşkilî

¹ 1934 basımında : müşarileyh olarak geçer.

Başkomutanlık demek olan bu durumunu kabul edemeyeceğini söyledi. Görevin çok önemli ve ağır olduğunu; benim bütün arkadaşlar hakkındaki bilgime ve yansızlığuma güvenmenin uygun olacağını belirttim. Kendisinin böyle bir savda bulunmasının uygun olmadığını da sözlerime ekledim.

Baylar, daha sonra Batı Cephesi karargâhında görüştüğüm Fuat Paşa da, İsmet Paşa'nın Genelkurmay Başkanlığına getirilmesine kesinlikle karşı çıktı. Fuat Paşa'yı da, durumun gerektirdiği en uygun çözüm yolunu kabul zorunluğuna inandırmaya çalıştım. Refet ve Fuat paşaların kendilerine özgü bazı düşüncelerine ekledikleri şu idi : Kendileri daha önce Anadolu'da benimle işbirliği yapmışlar, İsmet Paşa ise sonradan katılmış. Oysa, bundan önceki sözlerim arasında sırası ve yeri geldiği için bildirmiştim ki, İsmet Paşa, hen İstanbul'dan ayrılmadan önce benimle işbirliği yapmıştı. Daha sonra Anadolu'ya gelip birlikte çalışmıştı. Ama, Fevzi Paşa Hazretlerinin Harbiye Nazırı¹ olması üzerine önemli bir takım düşünceler dolayısıyla özel görev verilerek yine İstanbul'a gönderilmişti. Bunun için iş ve görüş birliğinde öncelik söz konusu olamazdı.

Genelkurmay Başkanlığı görevinin ilkin İsmet Paşa'ya verilmesi yerinde olmasaydı, bu işte Fevzi Paşa Hazretlerinin de beni uyarmaları bir yurt görevi olurdu. Oysa, Paşa Hazretleri, tam tersine, bu görevlendirmeyi pek uygun bulmuş ve kendileri, verilen Milli Savunma Bakanlığı görevini içten gelen bir duygu ile hemen kabul buyurmuşlardır. İsmet Paşa'nın, gerek Genelkurmay Başkanlığında gerekse daha sonraki eylemleri olarak cephe komutanlığında gösterdiği yararlık ve üstün çaba, kendisine görev verişteki yanılmazlığı eylemleri olarak ortaya koymuş bulunduğu için ulus karşısında, ordu karşısında ve tarih karşısında içim adamakıllı rahattır.

Baylar, Meclis 29 Nisan 1920'de, Yurt Hainliği Yasasını² ve sonraki aylarda İstiklâl Mahkemeleri yasalarını da çıkarmakla devrimlerin doğal gereklerini yerine getirmiş oldu.

Baylar, İstanbul'un işgalinden sonra başlayan birtakım yıkıcı akımlara, olaylara, ayaklanmalara değinmiş idik. Bunlar, hızla yurdun her yerinde birbiri ardınca belirdi ve sürüp gitti.

İstanbul'da Damat Ferit Paşa, ivedi olarak yeniden işbaşına getirildi. Damat Ferit Paşa Hükümeti ve İstanbul'da bütün yıkıcı ve hain örgütlerin kurduğu birlik ve bu birliğin Anadolu içindeki

Yurt
Hainliği
Yasası ve
İstiklâl
Mahkemelerinin
kurulması

¹ Savaş (Savunma) Bakanı.

² Hıyaneti Vatanîye Kanunu.

dahilindeki tekmil isyan teşkilâtı ve bircümle düşmanlar ve Yunan ordusu, müştereken aleyhumize faaliyete geçtiler. Bu müşterek tecavüz politikasının talimatı da, padişah ve halifenin, düşman tayyareleri de dahil olduğu halde, her türlü vasıtalarla memlekete yağdırıldığı «huruş alessultan» fetvası idi.

Bu umumî, mütenevvi, ve hainane savletlere karşı, biz de, daha Meclis açılmadan evvel, Afyon Karahisar'ında, Eskişehir'de ve bütün hat boyunda bulunan cenebi kıtaatını Anadolu'dan çıkarmakla Geyve, Lefke, Cerablus köprülerini tahrip etmekle ve Meclis içtima eder etmez Anadolu ulema-yı kıramının fetvasını almakla mukabil tedabire geçtik.

Dahili
isyanlar

Efendiler, 1919 senesi içinde, teşebbüsât-ı milliyemiz aleyhine başlayan dahili isyanlar, süratle memleketin her tarafına sırayet etti.

Bandırma, Gönen, Susıgırlık, Kırması, Karacabey, Biga ve havalisinde; İzmit, Adapazarı, Düzce, Hendek, Bolu, Gerede, Nallıhan, Beypazarı havalisinde; Bozkırda; Konya, Ilgın, Kadınhan, Karaman, Çivril, Seydişehir, Beyşehir, Koçhisar havalisinde, Yozgat, Yenihan, Boğazlıyan, Zile, Erbaa, Çorum havalisinde, Umranıye, Refahiye, Zara, Hafik havalisinde; Viranşehir havalisinde alevlenen şuriş ateşleri, bütün memleketi yakıyor, hıyanet, cehalet, kın ve taassup dumanları, bütün vatan semasını kesif karanlıklar içinde bırakıyordu. İsyân dalgaları, Ankara'da karargâhımızın duvarlarına kadar çarptı. Karargâhımızla şehir arasındaki telefon ve telgraf hatlarını kesmeğe kadar varan akurane kastler karşısında kaldık. Garbî Anadolu'nun, İzmir'den sonra, yeniden mühim muntikaları da, Yunan ordusunun taarruzlarıyla çiğnenmeğe başlandı.

Şayan-ı dikkattir ki, sekiz ay evvel, millet Heyet-i Temsiliye etrafında toplanarak, Damat Ferit hükûmetiyle münasebet ve muhaberatını kat'etmiş iken, Ali Galip teşebbüsü gibi münferit vak'alardan başka böyle umumî kıyam olmamış ıdı. Bu seferki mustevlî ve umumî kıyamlar, sekiz ay zarfında, memleket içinde çok hazırlık yapıldığını gösteriyordu. Damat Ferid'i takip eden hükûmetlerle milli şuurun muhafaza ve tarsinine matuf mücadelatımızın, ne kadar haklı sebeplere müstenit olduğu acı bir surette bir daha anlaşılmış oluyordu. Milli mücadeleye kuvvet vermek için, cephelerle ve ordu ile ıstıgal etmekte, İstanbul'daki hükûmetlerin gösterdiği diğer nevi ihmallerin, acı netayıcı de ayrıca görülecektir.

bütün ayaklanma örgütleri ve bütün düşmanlar ve Yunan ordusu, elbirliği ile bize karşı çalmaya başladılar. Bu ortak saldırı ayasasının yönergesi de Padişah ve Halifenin, içinde düşman uçakları da bulunan her türlü araçlarla yurda yağdırdığı "Padişaha Karşı Ayaklanma"¹ fetvası idi.

Bu genel, çeşitli ve haince saldırılara karşı biz de, daha Meclis açılmadan önce, Afyonkarahisar'da, Eskişehir'de ve bütün demiryolu boyunca bulunan yabancı devlet askerlerini Anadolu'dan çıkararak; Geyve, Osmaniye, Carablus köprülerini yıkarak ve Meclis toplanır toplanmaz Anadolu'daki saygıdeğer din bilginlerinden fetva alarak karşı önlemlere giriştik.

Baylar, 1919 yılı içinde, ulusal girişimlerimize karşı başlayan

İç ayaklanmalar

Bandırma, Günen, Susurluk, Mustafakemalpaşa², Karacabey, Biga ve dolaylarında; İzmit, Adapazarı, Düzce, Hendek, Bolu, Gerede, Nallıhan, Beypazarı dolaylarında; Bozokir'da; Konya, Ilgın, Kadınhan, Karaman, Çivril, Seydişehir, Beyşehir, Koçhisar dolaylarında; Yozgat, Yenihan, Boğazlıyan, Zile, Erbaa, Çorum dolaylarında; Umraniye, Refahiye, Zara, Hafik dolaylarında; Viranşehir dolaylarında tutuşan kargaşa ateşleri bütün ülkeyi yakıyor; hainlik, bilisizlik, düşmanlık ve bağınazlık dumanları bütün yurt göklerini yoğun karanlıklar içinde hırakıyordu. Ayaklanma dalgaları, Ankara'da karargâhımızın duvarlarına dek çarptı. Karargâhımızla kent arasındaki telefon ve telgraf tellerini kesmeye dek varan kudurgan saldırılar karşısında kaldık. Batı Anadolu'nun, İzmir'den sonra, yeniden önemli bölgeleri de Yunan ordusunun saldırıları ile çığnenmeye başlandı. Dikkate değer ki, sekiz ay önce ulus, Heyeti Temsiliye ile birlik olarak, Damat Ferit Hükümeti ile ilişkiyi ve haberleşmeyi kesmiş iken, Ali Galip'in girişimi gibi tek tek olaylardan başka böyle genel ayaklanma olmamıştı. Bu kez ortaya çıkan yaygın ve genel ayaklanmalar, sekiz ay içinde yurttan çok hazırlık yapıldığını gösteriyordu. Damat Ferit Hükümetinden sonra kurulan hükümetlerle ulusal bilincin korunması ve pekiştirilmesi yolundaki savaşlarımızın ne kadar haklı nedenlere dayandığı çok acı olarak bir daha anlaşılmış oluyordu.

İstanbul'daki hükümetlerin ulusal eylemi güçlendirmekte, cephelerle ve ordu ile ilgilenmekte gösterdiği başka türden savsaklamaların acı sonuçları da ayrıca görülecektir.

¹ huruc alessultan

² Eski adı : Karmastı

Efendiler, evvelâ, dahili isyanlar hakkında sarîh bir fikir edinmek için müsaade buyurursanız bu isyan harekâtına bilmünasebe temas ettikçe, temas olunan safhaları hulâsaten arzedeğim :

21 Eylül 1919 senesinde Balıkesir şimal muntakasında başlayan birinci Anzavur isyanı; 16 Şubat 1920'de yine aynı muntakada ikinci defa olarak vukubuldu. Bu iki isyan, kıtaat-ı askeriyemuz ve millî müfrezelerimizle bastırıldı. 13 Nisan 1920 tarihlerinde Bolu, Düzce havalisi de isyan etti. Bu isyan, 19 Nisan 1920 tarihinde Beypazarı'na kadar sırayet etti. Bu esnada Anzavur, 11 Mayıs 1920 tarihleri'nde top ve mütalyözlerle mücehhez beş yüz kişilik bir kuvvetle, üçüncü defa olarak Adapazarı ve Geyve havalisinde zayıf bir millî müfrezemize taarruz etmek suretiyle meydana çıktı. Anzavur, gönderdiğimiz millî müfrezelerimize, nizamiye kıtaatımıza mütemadiyen saldırdı. 20 Mayıs 1920 tarihinde Geyve Boğazı civarında mağlûp ve firara mecbur edildi.

Düzce havalisindeki isyan hâdisesi mühim idi. Abaza ve Çerkezlerden mürekkep dört bin kişilik bir cemm-i gafir, Düzce'yi basarak hapishaneleri tahliye ettiler ve musademe ile oradaki süvari müfrezemizin silâhlarını aldılar. Hükûmet memurlarıyla zabitanı hapsedtiler.

Her taraftan, asiler üzerine kuvvet sevkettik. Bu meyanda, Geyve'de bulunan Yirmi Dördüncü Fırka da, Kumandanı Kaymakam Mahmut Bey başta olduğu halde Düzce'ye hareket etti. Mahmut Bey, Meclis'in açıldığı gün yani 23 Nisan 1920'de Hendek'ten Düzce'ye geçerken, Hendek de isyan etti. Adapazarı da asiler tarafından elde edildi. Mahmut Bey, 25 Nisan 1920 de Hendek - Düzce yolu üzerinde asiler tarafından iğfal edilerek pusuya düşürülmüş ve ilk ateşte şehit edilmiştir. Erkânıharbi Sami Bey, yaveri ve daha birkaç zabıt de aynı zamanda şehit düştüler. Bunun üzerine Yirmi Dördüncü Fırka muharebe edemeksizin kâmilan asiler tarafından esir edildi. Tekmil tüfekleri, topları alındı. Ağırıkları yağma edildi. Bu esnada, İstanbul'dan İzmit Mutasarrıfı Çerkez İbrahim Adapazarı'na geldi. Ahaliye selâm-ı şahaneyi tebliğ etti ve yüz elli lira maaşla gönüllü kaydine başladı. Toplanan ası kuvvetler, bütün o havaliye hâkim olduktan sonra Geyve Boğazı'ndaki kuvvetlerimize taarruza başladılar.

Bizim bu isyan sahası tevcih ettiğimiz kuvvetler şunlardı :

1 — Salihli ve Balıkesir Kuva-yi Milliyesinden müteşekkil Çerkez Ethem¹ Bey müfrezesi;

¹ 1934 başında : Etem olarak geçer.

Baylar, önce iç ayaklanmalar üzerine açık bir bilgi edinmek için, ızın verirsiniz, bu ayaklanmaları yeri geldiğinde söz konusu ettikçe, değinilen evreleri kısaca bilginize sunayım.

21 Eylül 1919'da Balıkesir'in kuzey bölgesinde birinci Anzavur ayaklanması başladı; 16 Şubat 1920'de yine bu bölgede ikinci Anzavur ayaklanması oldu. Bu iki ayaklanma, askeri birliklerimiz ve ulusal birliklerimizle bastırıldı. 13 Nisan 1920'de Bolu, Düzce dolaylarında ayaklanma oldu. Bu ayaklanma 19 Nisan 1920'de Beypazarı'na dek yayıldı. Bu sırada Anzavur, 11 Mayıs 1920'de, top ve ağır makineli tüfeklerle donanmış beş yüz kişilik bir kuvvetle, üçüncü kez, Adapazarı ve Geyve dolaylarındaki güçsüz bir ulusal birliğimize saldırarak yine ortaya çıktı. Anzavur, gönderdiğimiz ulusal birliklerimize, ordu birliklerimize durmadan saldırdı. 20 Mayıs 1920'de Geyve boğazı yakınlarında yenildi ve kaçmak zorunda kaldı.

Düzce dolaylarındaki ayaklanma olayı önemli idi. Abaza ve Çerkezlerden toplanmış dört bin kişilik büyük bir kalabalık, Düzce'yi basarak cezaevlerini boşalttılar ve çarpışma ile oradaki suvari birliğimizin silahlarını aldılar. Hükümet görevlileri ile su-bayları tutukladılar.

Ayaklananlar üzerine her yandan kuvvet gönderdik. Bu arada Geyve'de bulunan Yirmi Dördüncü Tümen de, komutanı Yarbay Mahmut Bey başta olduğu halde Düzce üzerine yurüdü. Mahmut Bey, Meclis'in açıldığı gün, yani 23 Nisan 1920'de, Hendek'ten Düzce'ye geçerken, Hendek de ayaklandı. Adapazarı da ayaklananlarca elde edildi. Mahmut Bey, 25 Nisan 1920'de Hendek-Düzce yolu üzerinde ayaklananlarca aldatılarak pusuya düşürülmüş ve ilk ateşte şehit edilmiştir. Kurmay Başkanı Sami Bey ile emir subayı ve daha birkaç subay da o sırada şehit düştüler. Bunun üzerine Yirmi Dördüncü Tümenin hepsi, savaşımadan, ayaklananlarca tutsak edildi. Bütün tüfekleri, topları alındı. Ağırıkları yağma edildi. Bu sırada İzmit Mutasarrıfı Çerkez İbrahim İstanbul'dan Adapazarı'na geldi. Halka, Padişahın selamını bildirdi ve yüz elli lira aylıkla gönüllü yazmaya başladı. Toplanan başkaldırcı kuvvetler, bütün o çevrede üstünlük sağladıktan sonra Geyve boğazındaki kuvvetlerimize saldırmaya başladılar.

Bizim, bu ayaklanma alanına gönderdiğimiz kuvvetler şunlardı :

1 - Salihli ve Balıkesir Kuvayı Milliyesinden kurulmuş Çerkez Ethem¹ Bey Birliği;

¹ 1934 basımında : Etem olarak geçer.

2 — İki tabur nızamıye, dört cebel topu ve beş makinalı tüfek ve üç yüz efe süvarisinden mürekkep Binbaşı Nazım Bey müfrezesi;

3 — İki tabur piyade, sekiz makinalı tüfek, iki sahra ve iki cebel topundan mürekkep Kaymakam Arıf Bey müfrezesi,

4 — Üç yüz kişilik millî kuvvet ve iki makinalı ve iki bomba topundan ibaret Binbaşı İbrahim Bey müfrezesi (Çolak İbrahim Bey)

Kumandan olarak da Ali Fuat Paşa Geyve Boğazı civarından Adapazarı istikametinde ve Refet Paşa da Ankara'dan Beypazarı tarafıyla Bolu istikametinde memur edildiler.

Hilâfet Ordusu

Efendiler, İzmit'te de Süleyman Şefik Paşa kumandasında, Hilâfet Ordusu unvanını taşıyan bir hain kuvvet tahşüş ediyordu. Bunun bir kısım kuvveti de, Bolu civarlarında Erkânıharp Binbaşı Hayrı Bey kumandasında asileri takviye etmişti. Bu kuvvetle beraber İstanbul'dan gönderilmiş birçok zabitan da vardı.

Hilâfet Ordusunun, Süleyman Şefik Paşa'dan sonra, bellibaşlı kumandanları Süvari Mirlivası Suphi Paşa ve Topçu Kaymakamlarından Senai Bey'di. İstanbul'da da sureti mahsusada teşkil edilmiş bir erkânıharbiye heyeti vardı. Bu heyetin bellibaşlı rüesası da, Erkânıharp Miralay Refik ve Erkânıharp Kaymakamı Hayrettin beylerdi.

Suphi Paşa hakkında küçük bir hatıramı nakledeyim : Suphi Paşa'yı Selânik'ten tanırdım. Ben kolağası, o daha o zaman mirliva ve süvari fırkası kumandanı idi. Aradaki rütbe farkına rağmen çok samimi arkadaşlığımız vardı. İlân-ı Meşrutiyette, ilk defa İstip havâlisinde Cumalı namında bir yerde süvari manevraları yaptırmıştı. Diğer bazı erkânıharpler meyanında beni de tatbikat ve manevrada bulunmak üzere, davet etmişti. Kendisi Almanya'da tahsil görmüş, çok mahir bir binici idi. Fakat san'at-ı askeriye anlaşılmış bir kumandan değildi. Manevranın hitamında, ben salâhiyetim ve rütbem müsait olmadığı halde, Paşayı umum zabitan muvacehesinde acı bir tarzda tenkit etmiştim ve müteakiben «Cumalı Ordugâhı» isminde küçük bir eser de yazmışım. Suphi Paşa, gerek aleni tenkidatımdan ve gerek ıntışar eden bu eserimden pek meymus oldu. Kendi itirafı veçhile kuvve-i maneviyesi kırıldı. Fakat, şahsan bana gücenmedi. Arkadaşlığımız temadı etti. İşte Hilâfet Ordusuna buldukları kumandan bu Suphi Paşa'dır. Paşa bulâhare Ankara'ya geldi. Seyahate çıkıyordum. İstasyonda çok kalabalık içinde birbirimize tesadûf ettik. Kendisine ilk sualım şu oldu : «Paşam, niçin Hilâfet Ordusu kumandanlığını kabul ettin?» Suphi Paşa bir an tereddüt etmetsizin : «Size mağlûp olmak için.» cevabını verdi.

2 İki tabur asker, dört dağ topu ve beş makineli tüfek ile üç yüz atlı efeden kurulmuş Binbaşı Nazım Bey Birliği;

3 - İki tabur piyade, sekiz makineli tüfek, iki sahra ve iki dağ topundan kurulmuş Yarbey Arif Bey Birliği;

4 Üç yüz kişilik ulusal kuvvet ile iki makineli tüfek ve iki bomba topundan kurulmuş Binbaşı İbrahim Bey (Çolak İbrahim Bey) Birliği.

Komutan olarak da; Ali Fuat Paşa, Geyve Boğazı yakınlarından Adapazarı doğrultusunda ve Refet Paşa da, Ankara'dan Beypazarı yoluyla Bolu doğrultusunda görevlendirildiler.

Baylar, İzmit'te de Suleyman Şefik Paşa komutasında, Hilafet Ordusu adında hain bir kuvvet yığınak yapıyordu. Bunun bir kısmı da, Bolu yakınlarında Kurmay Binbaşı Hayri Bey komutasında ayaklananları desteklemişti. Bu kuvvetle birlikte, İstanbul'dan gönderilmiş birçok subay da vardı.

Hilafet Ordusunun, Suleyman Şefik Paşa'dan sonra, belli başlı komutanları, Süvari Tuğgeneral Suphi Paşa ve Topçu yarbaylarından Senai Bey'di. İstanbul'da da özel olarak kurulmuş bir kurmaylar kurulu vardı. Bu kurulun belli başlı başkanları da Kurmay Albay Şefik ve Kurmay Yarbey Hayrettin beylerdi.

Suphi Paşa ile ilgili küçük bir anımı anlatayım : Suphi Paşa'yı Selânik'ten tanırdım. Ben kolağası iken o, daha o zaman, tuğgeneral ve süvari tumeni komutanı idi. Arada ustluk astlık ayrımı olduğu halde çok yakın arkadaşlığımız vardı. Meşrutîyetin kuruluşu sıralarında ilkin İstip dolaylarında "Cumah" denilen bir yerde süvari manevraları yaptırmıştı. Başka kimi kurmaylar arasında beni de manevrada bulunmak üzere çağırmıştı. Kendisi Almanya'da öğrenim görmüş, çok usta bir binici idi. Ama, askerlik sanatını anlamış bir komutan değildi. Manevranın bitiminde ben, yetkim ve aşamam elverişli olmadığı halde Paşa'yı bütün subaylar önünde acı bir dille yermiştim ve daha sonra "Cumah Ordugâhı" adında küçük bir kitap da yazmışım. Suphi Paşa, gerek herkesin önünde yaptığım eleştirilerden, gerekse yayımlanan bu kitabımdan pek üzüldü. Kendisinin açıkça söylediğine göre içgücü kırılmış. Ama, bana gucenmedi. Arkadaşlığımız sürüp gitti. İşte, Hilafet Ordusuna buldukları komutan bu Suphi Paşa'dır. Paşa, sonraları Ankara'ya geldi. Geziye çıkıyordum. İstasyonda çok kalabalık içinde birbirimizle karşılaştık. Kendisine ilk sorum şu oldu :

— Paşam, niçin Hilafet Ordusu Komutanlığını kabul ettin?

Suphi Paşa bir an duraksamaksızın :

— Size yenilmek için, karşılığını verdi.

Hilafet Ordusu

Bu cevabıyla, anlatmak istiyordu ki, bu vazifeyi bililtizam kabul etmişti. Suphi Paşa böyle bir haste bulunabilir. Fakat hakikatte kumandayı deruhde ettiği zaman kuvvetleri zaten mağlûp edilmiş bulunuyordu.

Bolu, Düzce, Adapazarı ve İzmit havalisindeki bu isyan, bu defa 4 Haziran 1920 tarihine kadar üç aydan fazla devam etti. Fakat bundan sonra, 29 Temmuzda tekrar bir isyan oldu. Bundan sonra da, bu havalide tamamen sakin kalınmış değildir. Maamafih, usat, binnetice, kâmulen münhezim edilmiş ve rüesası, Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin kanunlarına tevdi olunmuştur Hilâfet Ordusunun, Bolu civarında bulunan kısmı da münhezim edildi. Kumandanı Binbaşı Hayri ve zabıtları Yüzbaşı Ali, Mülâzımievel Şerefettin, Mülâzımievel Hayrettin, Makinalı Tüfek Zabıtları Mehmet Hayri, Tabur Kâtibi Hasan Lûtfi, Cerrah İbrahim Ethem Efendiler diğer rüesa-yı usat gibi muamele gördüler. Hilâfet Ordusu da, İzmit'ten İstanbul'a fırara mecbur edildi.

Yenihan,
Yozgat ve
Boğazlıyan
isyanları

Efendiler, memleketin şimaligarbi muntakasında asilerle uğraşırken, memleketin ortasında Yenihan, Yozgat ve Boğazlıyan havalisinde de isyan başlıyor. Bu isyan hareketleri de şayan-ı tezkârdır.

14 Mayıs 1920 tarihinde Postacı Nâzım ve Çerkez Kara Mustafa namında birtakım adamlar, otuz kırk kişisi ile Yenihan'a tâbi Kaman karyesinde isyan ettiler. Bu hareket, mütezayit bir şiddetle tevessü etti. Asiler, 27/28 Mayıs 1920 gecesi Çamlıbel'de bulunan bir müfrezemizi basarak esir ettiler. 28 Mayıs 1920'de diğer bir kısım usat da Tokat civarında yürüyüş halinde bulunan bir taburumuza hücum ederek dağıttılar ve kısmen esir ettiler. Cür'etlerini arttıran asiler, 6/7 Haziran 1920 gecesi Zile'yi işgal ettiler. Oralardaki askerlerimiz Zile kalesine çekilerek müdafaa ettiler. Askerin erzak ve cephanesi tükendikten üç gün sonra usata teslim oldular. Usat 23/24 Haziran 1920'de de Boğazlıyan'a baskın yaptılar. Orada bulunan bir müfrezemizi dağıttılar. Amasya'da bulunan Beşinci Kafkas Fırkası, Başında Cemil Cahit Bey olduğu halde, usat aleyhine tahrik edildi. Ayıntap muntakasında bulunan Kılıç Alı Bey de, bir mülli müfreze ile bu havalide celbedildi. Erzurum'dan Ankara'ya gelmekte olan bir Erzurum mülli müfrezesi de, o havalide terkolundu. 1920 senesi Temmuzunun evasıtına kadar, bu usatın takip ve tenkili ile uğraşıldı. Yenihan isyanı, Orta Anadolu'nun diğer yerlerindeki erbab-ı fesadı

Verdiği bu karşılık ile anlatmak istiyordu ki, bu görevi özel bir duygu ile kabul etmişti. Suphi Paşa'nın böyle bir düşüncesi bulunabilir. Ama, gerçekte, komutayı üzerine aldığı zaman kuvvetleri yenilmiş bulunuyordu.

Bolu, Düzce, Adapazarı ve İzmit dolaylarındaki bu ayaklanma, bu kez 4 Haziran 1920 gününe değin, üç aydan daha çok sürdü. Daha sonra 29 Temmuzda yine bir ayaklanma oldu. Bundan sonra da bu bölgede tam dirlik düzenlik kurulamamıştır. Ama, ayaklananlar, sonunda tümünden bozguna uğratılmış ve elebaşları, Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin yasalarına bırakılmıştı. Hilafet Ordusunun Bolu yöresinde bulunan kısmı da bozguna uğratıldı. Komutanı Binbaşı Hayri ve subayları Yüzbaşı Ah, Üsteğmen Şerafettin, Üsteğmen Hayrettin, Makineli Tufek Subayı Mehmet Hayri, Tabur Yazmanı¹ Hasan Lûtfi, Cerrah² İbrahim Ethem Efendiler için de öbür elebaşlar gibi işlem yapıldı. Hilafet Ordusu da İzmit'ten İstanbul'a kaçmak zorunda bırakıldı.

Baylar, ülkenin kuzeybatı bölgesinde ayaklananlarla uğraşırken yurdun ortasında Yenihan, Yozgat ve Boğazlıyan dolaylarında da ayaklanmalar başlıyor. Bu ayaklanmalar da anlatılmaya değer.

Yozgat
ve Boğazlıyan
ayaklanmaları

14 Mayıs 1920'de Postacı Nâzım ve Çerkez Kara Mustafa adında birtakım adamlar, otuz kırk kişi ile Yenihan'a bağlı Kaman köyünde başkaldırdılar. Bu ayaklanma gittikçe artan bir sertlikle genişledi. Ayaklananlar 27/28 Mayıs 1920 gecesi Çamlıbel'de bulunan bir birlikimizi basarak tutsak ettiler. 28 Mayıs 1920'de ayaklananlardan başka bir bölüm de Tokat yakınında yürüyüş halinde bulunan bir taburumuza saldırarak dağıttılar ve bir kısmını tutsak ettiler. Ayaklananlar ataklarını artırarak, 6/7 Haziran 1920 gecesi Zile'yi ele geçirdiler. Oralardaki askerlerimiz Zile kalesine çekilerek kendilerini savundular. Ama, yiyecek ve cephaneleri tükendiğinden üç gün sonra teslim oldular. Ayaklananlar, 23/24 Haziran 1920'de de Boğazlıyan'a baskın yaptılar. Orada bulunan bir birlikimizi dağıttılar. Amasya'da bulunan Beşinci Kafkas Tümeni, Cemil Cahit Bey komutasında olarak, ayaklananlar üzerine gönderildi. Antep bölgesinde bulunan Kılıç Ali Bey de, bir ulusal birlik ile bu bolgeye getirildi. Erzurum'dan Ankara'ya gelmekte olan bir Erzurum ulusal birliği de o bölgede bırakıldı. 1920 yılı Temmuzunun ortalarına değin, bu ayaklananların kovalanması ve tepelenmesiyle uğraşıldı. Yenihan Ayaklan-

¹ Levazım Subayı.

² operatör.

da harekete getirdi. Çapanoğullarından Celâl, Edip, Salih, Halit beyler; Aynacıoğulları ve Deli Ömer çeteleri gibi birtakım eşkıyayı başlarına toplayarak 13 Haziranda Yozgat civarında Köhne nahiye merkezini işgal etmek suretiyle isyan ettüler ve 14 Haziranda da Yozgat şehrini işgal ederek büyük bir muntıkaya hâkim oldular. Merkezi Sivas'ta olan Üçüncü Kolordu kuvvetleri ve o muntıkada bıraktığımız millî kuvvetler gayrikâfi geldi. Eskişehir'den Ethem Bey müfrezesi ve Bolu havalisinden İbrahim Bey müfrezesi de Yozgat muntikasına sevk olundular.

Yozgat ve havalisinde usat tenkil olunduktan sonra, oraya gönderilen müfrezelere, diğer muntikalarda vazife verildi. Fakat bu havalide umumiyetle sükûn teessüs edemedi.

7 Eylül 1920'de Küçük Ağa, Deli Hacı, Aynacıoğulları denilen birtakım serseriler, Zile civarlarında, Kara Nâzım, Çopur Yusuf namında birtakım adamlar da, Erbaa cihetlerinde tekrar faaliyete geçtiler. Bunlardan Aynacıoğulları üç yüz atlı kadar kuvvet toplayabilmişlerdi. Bu vaziyet üzerine İkinci Kuvve-i Seyyare namını alan İbrahim Bey müfrezesi, tekrar, bulunduğu Eskişehir muntikasından Yozgat'a vararak mahallî millî müfrezeler ve jandarma kuvvetleriyle müştereken Maden, Alaca, Karamağara, Mecitözü muntikalarında, muhtelif gruplar halinde, icra-yı mefsedet ve şekavet eden asileri takip ve tenkil etti. İbrahim Bey, asilerin tenkiline ancak üç aydan fazla bir zamanda muvaffak olabildi.

Cenup
muntikalarında
olan hadiseler

Efendiler, bu tarihlerde cenup muntikalarımızda da bizi ciddi bir surette meşgul eden mühim isyanlar vukua geldi :

Millî Aşireti rüesası Mahmut, İsmail, Halil, Bahur, Abdürrahman beyler, cenupta düşmanlarla gizli temas ve irtibat tesis ettikten sonra, Siirt'ten, Dersim havalisine kadar, tekmi aşairin reisi sıfatını takınarak o havahye tahakküm ve riyaset dairesine kalkıştılar.

Fransızlar, 1920 senesi Haziranın bidayetinde, Urfa'yı ikinci defa zaptetmek maksadıyla, hareket ettikleri zaman Millî Aşireti de Siverek istikametinde ilerledi. Buna karşı, o havalide bulunan Beşinci Fırkamız memur edildi. Bu Fırka, o havalideki millî kuvvetlerimizle de takviye olundu. 19 Haziran 1920 tarihinde, kıtaatımızın takibi altında cenubuşarkî istikametinde düşman muntikasına firara mecbur edildi. Bu aşiret, bir müddet düşman muntikasında hazır-

ması, Orta Anadolu'nun başka yerlerindeki karıştırıcıların da başkaldırmalarına yol açtı. Çapanoğullarından Celâl, Edip, Salih ve Halit beyler; Aynacıoğulları ve Deli Ömer çeteleri gibi bir takım haydutları başlarına toplayıp 13 Haziran da Yozgat yakınındaki Sorgun¹ bucak merkezini ele geçirerek ayaklandılar; 14 Haziranda da Yozgat şehrini ele geçirerek büyük bir bölgede üstünlük sağladılar. Merkezi Sivas'ta olan Üçüncü Kolordu kuvvetleri ve o bölgede bıraktığımız Ulusal Kuvvetler az geldi Eskişehir'den Etem Bey burlığı ve Bolu dolaylarındaki İbrahim Bey Birliği de Yozgat bölgesine gönderildi.

Yozgat ve dolaylarında ayaklananlar tepelendikten sonra, oraya gönderilen birliklere başka bölgelerde görev verildi. Ama, bu bölgede genel olarak dirlik düzenlik kurulamadı.

7 Eylül 1920'de Küçük Ağa, Deli Hacı, Aynacıoğulları denilen birtakım seraseriler Zile yakınlarında; Kara Nâzım, Çopur Yusuf denilen birtakım adamlar da Erbaa dolaylarında yeniden başkaldırdılar. Bunlardan Aynacıoğulları üç yüz atlı kadar kuvvet toplayabilmişlerdi. Bu durum üzerine, İkinci Kuvvei Seyyare² adını alan İbrahim Bey Birliği yine, bulunduğu Eskişehir bölgesinden Yozgat'a giderek oradaki ulusal birlikler ve jandarma kuvvetleriyle birlikte Maden, Alaca, Karamağara, Mecitözü bölgelerinde çeşitli topluluklar halinde karıştırıcılık ve soygunculuk eden haydutları kovalayıp tepeledi. İbrahim Bey, ayaklananları tepelemeyi ancak üç aydan daha çok bir zamanda başaramadı.

Baylar, o sıralarda güney bölgelerimizde de bizi gerçekten uğraştıran önemli ayaklanmalar oldu.

Güney
sınırlarımızdaki
baylar

Milh Aşireti başkanları Mahmut, İsmail, Halil, Bahur, Abdurrahman beyler, güneyde düşmanlarla gizli ilişki ve bağlantı kurduktan sonra Siirt'ten Dersim³ dolaylarına değin bütün aşiretlerin başkanı adını takınarak o bölgeye başkanlık etmeye ve orada zorla buyruklarını yürütmeye kalkıştılar.

Fransızlar, 1920 yılı Haziranının başında, Urfa'yı ikinci kez ele geçirmek amacıyla yürüyüşe geçtikleri zaman Milli Aşireti de Siverek'e doğru ilerledi. Buna karşı, o bölgede bulunan Beşinci Tümenimiz görevlendirildi. Bu tümen o bölgedeki ulusal kuvvetlerimizle de desteklendi. Bu aşireti, 19 Haziran 1920'de, birliklerimiz kovalayarak güneydoğu yönüne sürdü ve düşman bölgesine kaçmak zorunda bıraktı. Bu aşiret, bir süre düşman bölge-

¹ Eski adı : Köhne.

² Gezici Kuvvet.

³ Bugünkü Tunceli bölgesi.

İlandıktan sonra, 24 Ağustos 1920'de üç bin atlı ve develi ve bin kadar piyadeden ibaret bir kuvvetle tekrar arazimize geçti. Viranşehir civarına geldi. Asiler, istıman etmek maksadıyla geldiklerini söyleyerek mahallî kumandanlarımızı işgal ve tedbir almakta ihmale sevkettiler. Bu sırada, o civarda müteferrik bulunan müfrezelerimize hücum ederek, onları mağlûp ve 26 Ağustos 1920'de Viranşehir'i işgal ettiler. Muhabere ve irtibatımıza mâni olmak üzere da, o muntıkadaki tekmiî telgraf hatlarını kestiler

Ancak, on beş gün sonra, Beşinci Fırkanın Siverek, Urfa, Resûlâyın ve Diyarbakır'da bulunan kıtaattan gönderilen aksam ve sadık aşiret kuvvetleri, asileri, mağlûp edebilmişlerdir. Takıp olunan Millî Aşireti tekrar cenuba, çöle firar eyledi.

Efendiler, cenupta Millî Aşireti isyanını itfaya çalışırken, Afyon Karahisar muntkasında Çopur Musa namında bir adam da, başına topladığı kuvvetle askerleri firara teşvik ve mullete askere gitmemegi telkin ediyor Çopur Musa 21 Haziran 1920 tarihinde Çivri'li bastı. Gönderilen kuvvetler karşısında firar ve Yunan ordusuna iltihak etti.

Konya
boyunu

Efendiler, Çopur Musa hâdisesine takaddüm eden bir fesat hareketi de Konya'da oldu. 5 Mayıs 1920 tarihinde, Konya'da bir fesat cemiyeti keşfolundu. Bu cemiyete mensup olanların ileri gelenleri tevkife başlandı. Bir gün sonra, tevkif edilmekte bulunan bu ileri gelenler, halkı da ifsat ederek Konya içinde müsellâh bir içtimaa teşebbüs ettiler. Bir kısım ahâlî de müsellâhan harîçten gelerek hep beraber ısyân ettiler. Konya'da bulunan kumandan, malik olduğu kuvvetlerle cesurane hareket ederek usatı dağıtmağa ve öneyak olanları tevkif ve takibe muvaffak oldu.



Harp
cephelerinin
vasiyeti

Efendiler, Meclis'in açıldığı ilk günlerde, muhtelif cephelerin ne halde olduklarını da hep beraber bir defa daha tahattur edelim :

1) İzmir Yunan cephesi :

Malûm-ı âlînizdir ki, Yunanlılar İzmir'e çıktıkları zaman, orada, On Yedinci Kolordu Kumandanı olarak, karargâhıyla bizzat Nadir Paşa bulunuyordu. Kuvvet olarak, Kaymakam Hürrem Bey kumandasında Elli Altıncı Fırkanın iki alayı vardı. Bu kuvvet, bilhassa, Kolordu Kumandanının emriyle, mukavemet ettirilmeksizin, büyük hakaretler altında Yunanlılara teslim edilmiştir. Bu fırkanın bir

sinde hazırlandıktan sonra, 24 Ağustos 1920'de üç bin atl ve develi, bin kadar yaya kuvvetle yeniden topraklarımıza geçti. Viranşehir yakınlarına geldi. Bunlar, aman dilemek için geldiklerini söyleyerek oradaki komutanlarımızı aldatıp tedbirsiz davranmalarına yol açtılar. Bu sırada, o bölgede dağınık bulunan birliklerimize saldırarak onları yendiler ve 26 Ağustos 1920'de Viranşehir'i ele geçirdiler. Haberleşmemizi ve bağlantımızı engellemek üzere de o bölgedeki bütün telgraf tellerini kestiler.

Ancak, on beş gün sonra, Beşinci Tümenin Siverek, Urfa, Resülân¹ ve Diyarbakır'da bulunan birliklerinden gönderilen kuvvetlerle bize bağlı aşiret kuvvetleri, Milli Aşiretini yenebilmişlerdir. Kovalanan bu aşiret yine güneye, çöle kaçtı.

Baylar, güneyde Milli Aşiretinin ayaklanmasını bastırmaya çalışırken Afyonkarahisar bölgesinde Çopur Musa adında bir adam da başına kuvvet topluyor, askerlerimizi kaçırmak için ayartıyor ve halka askere gitmemelerini öğütüyordu. Çopur Musa 21 Haziran 1920'de Çivri'yi bastı. Gönderilen kuvvetler karşısında kaçıp Yunan ordusuna katıldı.

Baylar, Çopur Musa olayından önce bir ayaklanma olayı da Konya'da çıktı. 5 Mayıs 1920'de Konya'da bir karışıklık çıkarmak amacıyla kurulmuş bir dernek bulunduğunu anlaşıldı. Bu dernek üyelerinden ileri gelenlerinin tutuklanmasına başlandı. Bir gün sonra, tutuklanmakta olan bu ileri gelenler, halkı da kışkırtarak Konya içinde silahlı bir toplantıya giriştiler. Bir kısım halk da silahlı olarak dışardan geldi ve hep birlikte ayaklandılar. Konya'da bulunan komutan, elindeki kuvvetlerle yığıtçe çarpışarak ayaklananları dağıtmayı ve ön ayak olanları tutuklamayı ve kovalamayı başardı.

Konya
ayaklanması



Baylar, Meclis'in açıldığı ilk günlerde, cephelerin ne durumda olduklarını da hep birlikte bir kez daha hatırlayalım :

Savvy
cephelerinin
durumu

1 - İzmir Yunan Cephesi :

Biliyorsunuz ki, Yunanlılar İzmir'e çıktıkları zaman orada On Yedinci Kolordu Komutanı olarak, karagâhıyla Nadir Paşa bulunuyordu. Kuvvet olarak, Yarbay Hurrem Bey komutasında 56'ncı Tümenin iki alayı vardı. Bu kuvvet özellikle, kolordu komutanının buyruğuyla, savaşa sokulmaksızın, onur kırıcı davranışlar altında, Yunanlılara teslim edilmiştir. Bu tümenin bir

¹ Bugünkü adı : Ceylanpınar.

alayı (172 nci Alay) Ayvalık'ta bulunuyordu. Kumandanı Kaymakam Ali Bey idi (Afyon Karahisar Meb'usu Miralay Ali Bey'dir).

Yunan ordusu daire-i işgalini tevsi ederken, Ayvalık'a da asker çıkardı. Ali Bey, bu Yunan kuvvetine karşı, 28 Mayıs 1919'da muharebeye girdi. Bu tarihe kadar, Yunan kıtaatı hiçbir tarafta ateşle mukabele görmemişti. Bilâkis, bazı şehir ve kasabalar ahalisi, tethiş edilmiş, hukûmet-i merkeziyenin emurlerine cevâkan, rüesay-ı memurin başta olmak üzere, Yunan kıtaatını heyet-i mahsusalarla isticbal eylemişlerdi. Ali Bey'in, Ayvalık muntıkasında muharebe cephesi teşkil etmesi üzerine, tedricen Soma'da, Akhisar'da, Salıhlı'de millî cepheler teşekküle başlamıştı.

5 Haziran 1919 senesi bîdayetinden itibaren, Miralay Kâzım Bey (Meclis Reisi Kâzım Paşa Hazretleri), Balıkesir'deki Altmış Birinci Fırkanın kumandasını, vekâleten deruhde eylemişti. Muahharen Ayvalık, Soma, Akhisar aksamundan mürekkep Şimal Cephesi Kumandanlığını ifa eylemişti. Fuat Paşa'nın, Garp Cephesi Kumandanlığına tayinini müteakip Kâzım Bey'e, Şimal Kolor-dusu Kumandanlığı makam ve salâhiyeti verildi. Aydın havali-sinde, İzmir'in işgalini müteakip, asker ve ahaliden bazı vatanper-veran, Yunanlılara karşı müdafaa ve ahaliyi teşvik ve müsellâh millî teşkilât tesis etmek için çalışıyorlardı. Bu meyanda, İzmirden tebdil-i nam ve kıyafet ederek o havaliye gitmiş olan Celâl Beyin (İzmir Meb'usu Celâl Beydir), gayret ve fedakârlığı şayan-ı tezkâr-dır. 15/16 Haziran 1919 gecesi, Ali Beyin Ayvalıktan gönderdiği kuvvetler, Bergama'daki Yunan kuvay-ı işgalîyesini bir baskınla bertaraf etmişlerdi. Bu baskına, Balıkesir ve Bandırma'dan gönderi-len kuvvetler de, kısmen iştirak etmişti. Bu vak'a üzerine, Yunanlılar, müteferrik ve zayıf müfrezelerini geri çekip toplamak lüzumunu hissettiler. Bu meyanda Nazilli'yi de tahliye eylediler. Bu sebeple, Aydın'da da hazırlıkta bulunurken, etraftan toplanan ahali kuvvetleri bunları tazyika başladı. Yunanlılarla ahali beyninde şiddetli bir musademe vukubuldu. Neticede, Yunanlılar, Aydın'ı da tahliye edip çekildiler.

Bu suretle, 1919 senesi Haziran evasıtında, Aydın cephesi de teşekkül etti. Bu muntıkada bulunan Elli Yedinci Fırkanın Kumandanı Miralay Mehmet Şefik Bey ve Fırka Topçu Kumandanı Binbaşı Hakkı Bey, Alay kumandanlarından Binbaşı Hacı Şükrü Bey ve millî kuvvetlerin başında Yürük Ali Efe, Demirci Mehmet Efe vardı. Binnetice, Demirci Mehmet Efe, vaziyete hâkim olarak Aydın Cephesi Kumandanlığını şahsında takarrür ettirdi, bilmünasebe arz etmiştim ki, bilâhare oraya gönderdiğim Miralay Refet Bey (Refet Paşa) dahi Demirci Mehmet Efe'nın kumandanlığını kabul eylemiştir.

alayı (172'nci Alay) Ayvalık'ta bulunuyordu. Komutanı Yarbay Ali bey idi (Afyonkarahisar Milletvekili Albay Ali Bey).

Yunan ordusu ısgal bölgesini genişletirken Ayvalık'a da asker çıkardı. Ali Bey, bu Yunan kuvvetine karşı 28 Mayıs 1919'da savaşa girdi. Bu güne değin Yunan birlikleri hiçbir yerde ateşle karşılaşmamıştı. Tam tersine, kimi kent ve kasabalar halkı korkutulmuş ve İstanbul Hükümetinin buyruklarına uyarak, büyük görevliler başta olmak üzere, Yunan birliklerini özel kurullarla karşılamışlardı. Ali Bey'in, Ayvalık bölgesinde savaş cephesi kurması üzerine, yavaş yavaş Soma'da, Akhisar'da, Salıhlı'de ulusal cephele kurulmaya başlanmıştı.

5 Haziran 1919'dan başlayarak Albay Kâzım Bey (Meclis Başkanı Kâzım Paşa Hazretleri), Balıkesir'deki 61'inci Tümenin komutasını vekil olarak üzerine almıştı. Daha sonra Ayvalık, Soma Akhisar kesimlerinden meydana gelen Kuzey Cephesi Komutanlığını yapmıştı. Fuat Paşa'nın Batı Cephesi Komutanlığına atanmasından sonra Kâzım Bey'e Kuzey Kolordusu Komutanlığı makam ve yetkisi verildi. Aydın bölgesinde, düşmanın İzmir'e girişinden sonra asker ve halktan kimi yurtseverler, Yunanlılara karşı çıkıyor; halkı yareklendirmek ve silahlı ulusal örgütler kurmak için çalışıyorlardı. Bu arada, ad ve kılık değiş-tirerek İzmir'den o bölgeye gitmiş olan Celâl Bey'in (İzmir Milletvekili Celâl Bey) çaba ve özverisi anılmaya değer. 15/16 Haziran 1919 gecesi Ali Bey'in Ayvalık'tan gönderdiği kuvvetler, Bergama'daki Yunan ısgal kuvvetlerini bir baskınla ortadan kaldırmışlardı. Bu baskına Balıkesir ve Bandırma'dan gönderilen kuvvetler de bir bölümüyle katılmıştı. Bu olay üzerine Yunanlılar dağınık ve zayıf birliklerini geri çekip toplamak gereğini duydular. Bu arada Nazilli'yi de boşalttılar. Düşman bu nedenle Aydın'da da hazırlıkta bulunurken çevreden toplanan halk kuvvetleri bunları sıkıştırmaya başladı. Yunanlılarla halk arasında sert bir çarpışma oldu. Sonunda Yunanlılar Aydın'ı da boşaltıp çekildiler.

Böylece, 1919 yılı Haziran ortalarında, Aydın Cephesi de kuruldu. Bu bölgede bulunan 57'nci Tümenin Komutanı Albay Mehmet Şefik Bey ve Tümen Topçu Komutanı Binbaşı Hakkı Bey idi; alay komutanlarından Binbaşı Hacı Şükrü Bey ve ulusal kuvvetlerin başında Yorük Ali Efe ile Demirci Mehmet Efe vardı. Sonunda, Demirci Mehmet Efe üstünlük sağlayarak Aydın Cephesi komutanlığını eline aldı. Daha önce yeri geldiğinde bildirmiştim ki, sonradan oraya gönderdiğim Albay Refet Bey (Refet Paşa) de, Demirci Mehmet Efe'nin komutanlığını kabul etmiştir.

Efendiler, İzmir'in muhtelif cephelerinde teessüs eden ve tedricen zabitan ve kıtaat-ı askeriye ile takviyeye çalışılan, millî cephelerin işçileri, esaslı olarak doğrudan doğruya o manatik ahalisi tarafından temin olunuyordu. Bunun için de, geri mıntikalarda, millî teşkilât yapılmıştı. Bu vazifenin, ahaliden hükûmete intikali, Büyük Millet Meclisi Hükûmetinin teşekkülünden sonra temin olunabilmiştir.

2) Cenup Fransız cephesi :

a) Doğrudan doğruya Adana mıntkasında, Fransız kıtaatına karşı Mersin, Tarsus, İslahiye mıntkalarında ve Sırfke havalisinde millî kuvvetler teşekkül etmiş ve çok cesurane faaliyete geçmişlerdi. Şarkî Adana mıntkasında, Tufan Bey unvanıyla hareket eden Yüzbaşı Osman Bey'in kahramanlıkları kayde şayandır. Millî müfrezeler; Mersin, Tarsus, Adana şehirlerinin methallerine kadar tesis-ı hakimiyet ettiler. Pozantı'da Fransızları muhasara ve ricate mecbur ettiler.

b) Maraş'ta, Aymetap'ta, Urfa'da ciddi muharebat ve musademat oldu. Neticede işgal kuvvetleri, buralardan çekilmeğe mecbur edildiler. Bu muvaffakiyetlerin ihrazında başlıca amil olan Kılıç Ali ve Ali Saip Bey'lerin ısmırlarını yadetteği vazife addederim.

Fransız işgal mıntkalarında ve cephelerinde millî kuvvetler, hergün daha esaslı bir surette taazzuv ediyorlardı. Millî kuvvetler, nizamiye kıtaat,yle de takviye olunmağa başlanmıştı. İşgal kuvvetleri, her taraftan sıkı ve şedit bir surette tazyik ediliyordu.

Efendiler, bu vaziyet üzerine Fransızlar, Mayıs 1920 iptidalarından itibaren bizimle temas ve muzakere aradılar. Evvelâ; Ankara'ya İstanbul'dan bir binbaşı ile bir sivil geldi. Bu zevat İstanbul'dan evvelâ Beyrut'a¹ gitmişler; Sabık Van Meb'usu Haydar Bey bunlara delâlet ediyordu. Bu mülâkat ve mukâlemamızdan esaslı bir netice çıkmadı. Fakat, Mayıs nihayetlerine doğru, Suriye Fevkalâde Komiseri namına hareket eden Mösyö Düke (*Duques*)² namında bir zatın rıyasetinde, bir Fransız heyeti Ankara'ya geldi. Bu heyetle yirmi günlük bir mütareke yaptık. Bu muvakkat tatil-i muhasamat ile, biz, Adana mıntkasının tahliyesine bir mukaddeme ıhzarını ıstihdaf ediyorduk.

Efendiler, bu Fransız heyetiyle yaptığım yirmi günlük mütareke, Büyük Millet Meclisi'nde bazılarının ıtırızatına uğradı. Halbuki, benim, bu mütarekeyi kabul etmekle temin etmek istediğim noktalar şunlardı :

¹ 1934 basımında: Beirut.

² de Caix (du Caix ?)

Baylar, İzmir'in çeşitli kesimlerinde kurulan ve yavaş yavaş subaylarla ve ordu birlikleriyle güçlendirilmesine çalışılan ulusal cephelerin beslenmeleri doğrudan doğruya o bölge halkınca sağlanıyordu. Bunun için de cephe gerilerinde ulusal örgütler kurulmuştu. Bu ödevin halktan hükümete geçişi, Büyük Millet Meclisi Hükümetinin kuruluşundan sonra sağlanabilmektedir.

2 - Güney Fransız Cephesi :

a - Fransız birliklerine karşı, doğrudan doğruya Adana bölgesinde; Mersin, Tarsus, İslâhiye bölgelerinde ve Silifke dolaylarında ulusal kuvvetler kurulmuş ve bunlar çok yığılma işe başlamışlardı. Doğu Adana bölgesinde "Tufan Bey" sanı ile eyleme geçen Yüzbaşı Osman Bey'in yığılıkları anılmaya değer. Ulusal birlikler, Mersin, Tarsus, Adana şehirlerinin kapılarına dek üstünlük sağladılar. Pozanti'da Fransızları kuşattılar ve geri çekilmek zorunda bırakıldılar.

b - Maraş'ta, Antep'te, Urfa'da önemli savaşlar ve çarpışmalar oldu. Sonunda işgal kuvvetleri buralardan çekilmek zorunda bırakıldılar. Bu başarıların kazanılmasında başlıca etmen olan Kılıç Ali ve Ali Saip beylerin adlarını anmayı ödev sayarım.

Fransızların işgal bölgelerinde ve cephelerde ulusal kuvvetler her gün daha sağlam olarak örgütleniyorlardı. Ulusal kuvvetler ordu birlikleriyle de desteklenmeye başlanmıştı. İşgal kuvvetleri her yönden sıkı ve sert bir biçimde zorlanıyordu.

Baylar, bu durum üzerine Fransızlar, 1920 Mayısından başlayarak bizimle ilişki kurma ve görüşme yollarını aradılar. Önce, Ankara'ya İstanbul'dan bir binbaşı ile bir sivil geldi. Bunlar önce İstanbul'dan Beyrut'a gitmişler. Eski Van milletvekili Haydar Bey bunlara kılavuzluk ediyordu. Bu buluşma ve görüşmelerimizden işe yarar bir sonuç çıkmadı; ama Mayıs sonlarına doğru Suriye Olağanüstü Komiseri adına hareket eden Bay Düke (de Caix¹) adında birinin başkanlığında bir Fransız kurulu Ankara'ya geldi. Bu kurulla yirmi günlük bir ateşkes anlaşması yaptık. Bu geçici ateşkes ile biz, Adana bölgesinin boşaltılmasına bir başlangıç hazırlamak amacını güdüyorduk.

Baylar, bu Fransız kurulu ile yaptığım yirmi günlük ateşkes anlaşmasına, Büyük Millet Meclisi'nde kimi üyeler karşı çıktı. Oysa, benim bu anlaşmayı kabul ile sağlamak istediğim noktalar şunlardı :

¹ de Caix (?)

Evvelâ, Adana muntika ve cephelerinde bulunan ve kısmen askerle de takviye olunan millî kuvvetleri, sükûnetle tanzim ve tensik etmek istiyordum. Millî kuvvetlerin bu fasıla-ı musadematta dağılmaları ihtimalini de nazar-ı dikkate alarak terk-ı muhasamat tebliğini de, bazı tedabirle beraber emrettim. Bundan başka, Efendiler; mühim addettiğim siyasi bir faydayı da istihsal etmek istiyordum. Büyük Millet Meclisi ve Hükûmeti, henüz İtilâf Devletlerince bittabî tasdik edilmemişti. Bılâkıs, memleket ve milletin mukadderatına müteallik mesailde, İstanbul'da Ferit Paşa hükûmetiyle münasebet ve muamelede bulunmakta idiler. Bu itibarla, Fransızların İstanbul hükûmetini bir tarafa bırakıp Ankara'da bizimle müzakerede bulunmaları ve herhangi bir meselede itilâf eylemeleri o gün için temini mühim siyasi bir nokta idi. Bu mutareke müzakeresinde, hudud-ı milliyemiz dahilinde olup Fransızlar tarafından taht-ı işgalde bulunan menatığın, kâmilten tahliyesin. vazih ve kat'î olarak dermeyeran ettim. Fransız murahhasları, bu hususta salâhiyet almak üzere Paris'e gitmek mecburiyetini ileri sürdüler. Yirmi günlük mütareke, nevama daha esaslı bir itilâf yapmak için salâhiyet istihsaline zaman bırakmak gibi telâkki edildi. Efendiler, bu müzakere ve mükâlemelerimizden bende hâsıl olan intiba, Fransızların Adana ve hevalısını tahliye edecekleri merkezinde idi. Bu mütalea ve kanaatımı, Meclis'e ifade etmiştim. Gerçi Fransızlar, mütareke müddeti hitam bulmadan Zonguldak'ı işgal etmek suretiyle itilâfin yalnız Adana muntikasına ait olduğunu göstermek istemişlerse de, biz, bu hareketi mütarekenin feshini mucip addettik. Fransızlarla anlaşmamız bir müddet teahhur etti.

Muhterem Efendiler,

9 Mayıs 1920 günü Meclis'te hafi celse halinde izahat verirken ve Fransız memurları ve heyetleri tarafından temas ve irtibat arandığını beyan ederken, meb'uslardan biri, (hatıramda yanılmıyorsam Çorum Meb'usu merhum Fuat Bey) birkaç gündanberi gûya İstanbul, bizim ile anlaşmak istiyormuş, bu hususta malûmat verir misiniz? diye bir sual tevcih etti.

Filhakıka, o tarihten dört beş gün evvel, İstanbul'da, Leon isminde birisi Çanakkale üzerinden bizi aramıştı. Ankara'yı bulduktan ve bizim burada bulunduğumuzu anladıktan sonra dediler ki, «şöyliyeceğimiz şeyler gayet mühimdir. Onun için muhabereyi geceye tahik edelim. Ordu merkezleri de aradan çekilsinler.» O gece görüşmediler. Fakat, bir iki gece sonra tekrar aradılar. Bu defa karşımıza çıkan muhataptan, İzmir Vali-i Sabıkı Nurettin Paşa imzasıyla bir telgraf verildi. Bu telgrafname muhteviyatı şöyle idi : «Ben, iki arkadaşım ile beraber, İstanbul'un sizinle anlaşmasına tavassut etmeği

İstanbul
Ankara ile
temas arıyor
ve bu temastan
Nurettin Paşa
teslim
çalışıyor

Önce, Adana bölgesinde ve cephelerinde bulunan ve bir bölüm askerle de desteklenen ulusal kuvvetleri rahatça düzene sokmak istiyordum. Ulusal kuvvetlerin bu ateş kesme sırasında dağılabileceklerini de göz önünde tutarak ateşkes bildirimini yaparken birtakım önlemler alınmasını da buyurdum. Bundan başka, baylar, önemli saydığım siyasal bir kazanç da elde etmek istiyordum. Büyük Millet Meclisi ve Hükümeti İtilâf Devletlerince elbette daha tanınmamıştı. Tersine ülke ve ulusun ahnyasıyla ilgili işlerde, İstanbul'daki Ferit Paşa Hükümeti ile ilişkide bulunup işlem yapmakta idiler. Bundan dolayı, Fransızların İstanbul Hükümetini bir yana bırakıp Ankara'da bizimle görüşmeleri ve herhangi bir sorunda anlaşmaları, o gün için sağlanması önemli siyasal bir nokta idi. Bu ateşkes görüşmesinde ulusal sınırlarımız içinde olup Fransızların işgalinde bulunan bölgelerin tümüyle boşaltılmasını açık ve kesin olarak istedim. Fransız delegeleri bu konuda yetki almak üzere Paris'e gitmek zorunda olduklarını ileri sürdüler. Yirmi günlük ateşkes anlaşması bir bakıma daha temelli bir anlaşma yapmak için yetki alınmasına zaman bırakmak gibi sayıldı. Baylar, bu görüşme ve konuşmalarımızdan edindiğim izlenim, Fransızların Adana ve dolaylarını boşaltacakları yolunda idi. Bu düşünce ve inancımı Meclise bildirmiştim. Gerçi Fransızlar, ateşkes anlaşmasının süresi bitmeden Zonguldak'ı işgal etmekle anlaşmanın yalnız Adana bölgesi için olduğunu göstermek istemişlerse de, biz bu davranışı ateşkes anlaşmasını bozmayı gerektirir saydık Fransızlarla anlaşmamız bir süre gecikti.

Saygıdeğer baylar, 9 Mayıs 1920 günü Meclis'in gizli oturumunda açıklama yaparken ve Fransız görevliler ile kurullarının bizimle dışki ve bağlantı kurma yolu aradıklarını söylerken milletvekillerinden biri, (yanılmıyorsam Çorum Milletvekili rahmetli Fuat Bey) "Birkaç günden beri İstanbul'un bizim ile anlaşmak istediği söyleniyor; bu konuda bilgi verir misiniz?" diye sordu.

İstanbul,
Ankara ve
İzmir'de
bulunan Nurettin
Paşa
sağlamaya
çalışıyor

Gerçekten, o tarihten dört beş gün önce, İstanbul'da Leon adında birisi Çanakkale üzerinden telle bizi aramıştı. Ankara'yı bulduktan ve bizim burada bulunduğumuzu anladıktan sonra dediler ki: "Soyleyeceğimiz şeyler çok önemlidir. Onun için konuşmayı geceye bırakalım. Ordu merkezleri de aradan çekilsinler" O gece görüşmediler; ama, bir iki gece sonra yine aradılar. Bu kez karşımıza çıkan kimse, eski İzmir Valisi Nurettin Paşa imzasıyla bir tel yazdırdı. Bu telde şöyle deniliyordu: "Ben, iki arkadaşımın birliğinde, İstanbul'un sizinle anlaşmasına

menafi-i vataniyeden addederim. Buradaki hükûmet ve İngilizler buna muvafakat ettiler. Sizin de cevap-ı muvafakatınıza ımlızar ederiz » Nurettin Paşa, telgrafını Heyet-i Temsiliyye Riyasetine tevcih ediyordu. Türkiye Büyük Millet Meclis.'nin ve Hükûmetinin teşekkül ve icra-yi faaliyete başladığından ve Büyük Millet Meclisi'nin mevcudiyet ve meşruiyetini teyit eden Hiyanet-ı Vataniye Kananundan bihaber görünüyordu. Nurettin Paşa'nın telgrafını, Mûdafaa-i Milliye Vekili bulunan Fevzi Paşa Hazretlerine havale ettim Müşarûnileyh, Nurettin Paşa'ya cevap verdi. Bu cevabında dedi ki, «Telgrafınızı Heyet-i Temsiliye Riyasetine keşide etmekle henüz vaziyet-i hakikiyeye itula peyda edememiş olduğunuz anlaşılıyor» ve vaziyeti izah etmekten sonra «İstanbul'da hangi makam, Ankara'da hangi makamla görüşmek istiyor» dedi. Bu telgrafa imzasız gelen cevapta «telgrafnameyi yazan zevat şimdi burada değildir. Bunu bıraktılar, gittiler, yarın saat onda size malûmat veririz» deniliyordu. Bundan sonra, Nurettin Paşa, ikinci defa olarak yine müracaat etti. Bu defa, «telgraf muhaberatıyla anlaşmak imkânı olmadığından tarafınızdan sahib-i salâhiyet bir heyet-i İstanbul'a gönderin, görüşelim ve anlaşalım» diyordu.

Efendiler, bız de cevaben dedik ki «pek doğrudur, hakikaten telgrafla anlaşmak mümkün değildir, fakat s.z Mudanya'ya geliniz ve ne vakit gelebileceğinizi de bildiriniz. Bizim tarafımızdan da orada sahib-i salâhiyet zevat hazır bulunur Bursa'ya da icap eden talimat verildi» Ondan sonra, bir daha müracaat vak. olmadı. Hoca Müfit Efendi (Kırşehir), «Acaba hakikaten Nurettin Paşa mı idi» diye sordu. Ben de, «Evet! Hakikaten Nurettin Paşa» cevabını verdim.

Efendiler, Nurettin Paşa vasıtasıyla, İstanbul'un vukubulan bu müracaatının, Anzavur'un Balıkesir mintakasinda mağlûp edildiği ve Bolu'da muvaffakiyet istihsaline başlandığı günlere tesadûf ettiğini de kayıt ve işaret etmeliyim

Nurettin Paşa

Efendiler, Nurettin Paşa'dan bir daha telgraf almadık. Fakat, kendisi, Diyarbekir'li Kâzım Paşa ile beraber, 1920 senesi Haziranı evasıtında Ankara'ya geldi. Bizimle teşekk-ı mesai etmeden evvel bazı meseleler hakkında nokta-i nazarımızı anlamak istediğini dermeyen etti. Bu noktalar şunlardı :

Birincisi, makam-ı hilâfet ve saltanata karşı tasavvur ve nokta-i nazarımız;

İkincisi, Bolşeviklik hakkındaki nokta-i nazarımız;

Üçüncüsü, İtilâf Devletlerine karşı, bilhassa İngilizlere karşı dahi, muharebeye karar verip vermediğimiz meselesi idi

aracılık etmeyi yurda yararlı sayıyorum. Buradaki hükümet ve İngilizler bunu kabul ettiler. Sizin de kabul yanıtınızı bekliyoruz”.

Nurettin Paşa, telni Heyeti Temsiliye başkanlığına yazmıştı. Türkiye Büyük Millet Meclisi’nin ve hükümetinin kurulup çalışmaya başladığını ve Büyük Millet Meclisi’nin varlığını ve yasalığını saptayan Yurt Hainliği Yasasını¹ bilmezlikten geliyordu. Nurettin Paşa’nın telni, Millî Savunma Bakanı Fevzi Paşa Hazretleri’ne gönderdim. Kendisi Nurettin Paşa’ya karşılık verdi. Bu karşılıkta : “Telinizi Heyeti Temsiliye başkanlığına çekmekle gerçek durumu daha öğrenememiş olduğunuz anlaşıyor” dedi ve durumu açıkladıktan sonra : “İstanbul’daki hangi makam Ankara’da hangi makamla görüşmek istiyor?” diye sordu. Bu tele imzasız olarak gelen yanıtta : “Teli yazan kişiler şimdi burada değildir. Bunu bıraktılar, gittiler. Yarın saat onda size bilgi veririz.” deniliyordu. Bundan sonra Nurettin Paşa, ikinci kez yine başvurdu. Bu kez : “Telgraf yazışmaları ile anlaşılamayacağımızdan siz, yetkili bir kurulunuzu İstanbul’a gönderin, görüşelim ve anlaşalım” diyordu.

Baylar, biz de karşılık olarak dedik ki : “Pek doğrudur, gerçekten telgrafla anlaşılamayız ; ama siz Mudanya’ya geliniz ve ne zaman gelebileceğinizi de bildiriniz. Bizim yetkilendireceğimiz kişiler de orada bulunur. Bursa’ya da gereken yönerge verildi.” Ondan sonra bir daha başvuran olmadı. Hoca Müfit Efendi (Kırşehir) : “Acaba gerçekten Nurettin Paşa mı idi?” diye sordu. Ben de : “Evet gerçekten Nurettin Paşa” karşılığını verdim.

Baylar, Nurettin Paşa aracılığı ile İstanbul’dan gelen bu isteğin, Anzavur’un Balıkesir bölgesinde yenildiği ve Bolu’da başarı kazanmaya başladığımız günlere rastladığını da belirtmeliyim.

Baylar, Nurettin Paşa’dan bir daha telyazısı almadık. Ama kendisi Diyarbakırlı Kâzım paşa ile birlikte, 1920 yılı Haziran ortalarında Ankara’ya geldi. Bizimle işbirliği etmeden önce kimi konular üzerinde görüşümüzü anlamak istediğini bildirdi. Bu konular şunlardı :

- 1 - Halifelîge ve padişahlığa karşı düşünce ve görüşümüz ;
- 2 - Bolşeviklik konusundaki görüşümüz ;
- 3 - İtlâf Devletlerine karşı, özellikle İngilizlere karşı dahi savaş karar verip vermediğimiz.

¹ Hıyaneti Vatanîye Kanunu.

Mülâkat, Ziraat Mektebindeki karargâhımızın bir odasında gece vakı oldu. Bu mülâkatta, Nurettin Paşa ile beraber gelen Kâzım Paşa'dan başka, Fevzi ve İsmet Paşalar da hazır bulunuyorlardı. Nurettin Paşa, birinci, ikinci suallere aldığı cevapları pek tatminkâr bulmadı. Fakat bilhassa üçüncü sorunun cevabı, uzun ve hararetili münakaşası intaç etti. Çünkü biz demuştük ki, maksadımız hudud-u millyemizi dahilinde tamamıyet-i mülkiyemizi ve milletin isticlâl-i tammini temin etmektir. Buna mâni olmak üzere karşımıza çıkacak olan kuvvet, kim ve ne olursa olsun, behemehal çarpışırız ve muvaffak oluruz. Bu husustaki karar ve kanaatımız, kat'îdir. İşte Nurettin Paşa, bir türlü buna kani ve razı olamıyordu. Nihayet kendisine dedik ki, bu mudavele-i efkârı kabul etmekle yeni kanaat ve kararlar almak mevzuubahs değildir. Sen, bugüne kadar milletin tebellür etmiş, tahakkuk etmiş kanaatlerine tâbi olacaksın! Ondan sonra, kendisine verebileceğimiz münasip bir vazife mevzuubahs edildi. Kendisinin, Konya valisi vazife-i mülkiyesi ve Konya Havalisi Kumandanı unvanıyla Yunan cephesinin cenubundaki muntikanın kumandanı olmasını tensip ettik. Asıl Garp Cephesi için, kumandan olarak Ali Fuat Paşa'yla, 18 Haziran 1920'de memur eyledik.

Efendiler, o günlerde, Yunan cephesinde düşmanın bazı hazırlıkları mahsus olduğundan cephede hassasiyet ziyadeleşti. Bu münasebetle, Nurettin Paşa'nın memuriyetini intaç ve kendisini mahallî i memuriyetine izam edemeden müstacelen Garp Cephesine hareketim icap etti. Nurettin Paşa'nın tavzûfı muamelesinin ıkmalını, Erkân-ı harbiye-i Umumiye Reisi bulunan İsmet Paşa'ya terketim. Filhakıka düşman, bütün cephe üzerinde taarruza geçmişti. Bizim kitaatımız çekiliyorlardı. Nurettin Paşa, cephedeki gayrimüsaait vaziyeti anlayınca İsmet Paşa'ya vazife kabul edebilmek için birtakım şartların, hükûmetçe taht-ı karara alınması lüzumundan bahsetmiş; o şartlara göre, hükûmet memleketin idaresinde ve mühim mesailde esaslı ve kat'î karar almadan evvel Nurettin Paşa'nın mütalea ve muvafakatını istihsale mecbur olacaktır. Çünkü, Büyük Millet Meclisi Hükûmetini teşkil edenler Tevfik Paşa ve emsali gibi sinn-i kemalde mücerrep zevat olmayıp genç birtakım kimseler imiş, İsmet Paşa, şayan-ı ıstırap bulduğu bu zıhniyet ve teklifi, derakap sıfre ile bana bildirdi. Ben de Nurettin Paşa'nın kendisine vazife teklif ettiğim zaman söylemediği bu mütaleayı, vaziyet-i umumiyenin buhran kesbetmesi üzerine ortaya atmasını manidar buldum ve İsmet Paşa'ya verdiğim cevapta kendisine vazife verilmemesini emrettim. Nurettin Paşa'nın, Yunan taarruzu başladıktan iki gün sonra bana gönderdiği

Görüşme, Tarım Okulu'ndaki karargâhımızın bir odasında geceleyin yapıldı. Bu görüşmede, Nurettin Paşa ile birlikte gelen Kâzım Paşa'dan başka, Fevzi ve İsmet paşalar da bulunuyorlardı. Nurettin Paşa, birinci ve ikinci sorulara aldığı yanıtları pek inandırıcı bulmadı. Ama, özellikle üçüncü sorunun yanıtı uzun ve ateşli tartışmalara yol açtı. Çünkü, biz demiştik ki amacımız, ulusal sınırlarımız içinde toprak bütünlüğümüzü ve ulusun tam bağımsızlığını sağlamaktır. Buna engel olmak üzere karşımıza çıkacak kuvvet, kim ve ne olursa olsun hiç duraksamadan çarpışırız ve başarı kazanırız. Bu konudaki karar ve inancımız kesindir. İşte Nurettin Paşa, bir türlü buna inanamıyor ve bunu kabul edemiyordu. Sonunda kendisine dedik ki : "Bu konuda görüşmeyi kabul etmekle yeni inançlar edinmek ve kararlar almak söz konusu değildir. Sen, bugüne değin ulusun, iyice belirmiş, gerçekleşmiş inançlarına uyacaksın!" Ondan sonra, kendisine verebileceğimiz uygun bir görev üzerinde konuşuldu. Kendisinin, "Konya Valisi ve Konya Bölgesi Komutanı" adıyla Yunan cephesinin güneyindeki bölgenin komutanı olmasını uygun gördük. Asıl Batı Cephesi için, komutan olarak, Ali Fuat Paşa'yı 18 Haziran 1920'de görevlendirdik.

Baylar, o günlerde Yunan cephesinde düşmanın hazırlıklarda bulunduğu anlaşıldığından cephenin önemi arttı. Bu yüzden Nurettin Paşa'nın göreve atanmasını sonuçlandırmadan ve kendisini görev yerine göndermeden ivedilikle Batı Cephesine gitmem gerekti. Nurettin Paşa'yı görevlendirme işleminin bitirilmesini, Genelkurmay Başkanı İsmet Paşa'ya bıraktım. Gerçekten düşman, bütün cephe üzerinde saldırıya geçmişti. Bızım birliklerimiz çekiliyorlardı. Nurettin Paşa, cephedeki elverişsiz durumu anlayınca İsmet Paşa'ya, görev kabul edebilmek için birtakım koşulları bulunduğunu ve hükümetçe bu konuda karar alınması gerektiğini söylemiş. O koşullara göre hükümet, yurdun yönetiminde ve önemli işlerde temelli ve kesin karar almadan önce Nurettin Paşa'nın düşüncesini sormak ve onayını almak zorunda olacaktır. Çünkü Büyük Millet Meclisi Hükümeti uyeleri, Tefvîk Paşa ve benzeri gibi olgun yaşta denenmiş kişiler olmayıp genç birtakım kimseler imiş. İsmet Paşa, çok yadırgadığı bu düşünce ve oneriyi hemen sıfır ile bana bildirdi. Ben de Nurettin Paşa'nın kendisine görev vermek istediğini zaman söylemediği bu düşünceyi, genel durumda başlayan bunalım üzerine ortaya atmasını anlamlı buldum ve İsmet Paşa'ya verdiğim yanıtta kendisine görev verilmemesini buyurdum. Nurettin Paşa'nın Yunan saldırısı başladıktan iki gün sonra bana gönderdiği bir

bir tezkeresi muhteviyatını şayan-ı dikkat bulmuştum. Arzu buyurursanız, bu tezkereyi aynen heyet-i aliyenize okuyayım :

Ankara İstasyonu, 24 Haziran 1920

Büyük Millet Meclisi Riyaset-i Celilesine

Efendim Hazretleri;

Tayin edilmiş olduğum kumandanlıktan ve vilâyetten suret-i infisalımı ve keyfiyet-i azlın tarz-ı tebliğini hakaret telâkkî ettim. Bir recûl-i devlet tarafından dermeyan edilen vatani bir fıkır ve mütaleanın münakaşasına değil, hatta istimana bile ragbet ve tenezzül edilememesini ve alâkadar Büyük Millet Meclisi'nin ve heyet-i icraiyesinin ıstıhsal-ı âsarına kadar bile intizar ve tahammül edilmeyerek veyahut belki buna lüzum görülmiyerek iki veya üç zat gibi aza-yı mahdudenin fikir ve arzularıyla bu yolda muamelât icrasında beis görülmemesini ve binaenâzalik memleketin, eğer yanılmıyorsam, bu zihniyetle sevk ve idaresini, millet ve vatan için mucib-i tehlike ahvalden görmekte bulunduğumun arzına müsaade-i riyaset-penahilerini rica ederim.

Şerai-ı hazıra ile, vazife kabulünü mahzurdan salim ve teşrik-i mesaiyi faydalı göremediğim için, memleketim olan Bursa'da ikamet etmek üzere ilk tren ile Ankara'dan avdet olunacağımı bera-yı malûmat ve makam-ı vedada arzyletım Efendim Hazretleri.

Nurettin İbrahim

Efendiler, benim bu tezkereye verdiğim cevap da, aynen şu idi :

25 Haziran 1920

Mirliva Nurettin Paşa'ya

24 Haziran 1920 tezkere-i vâlâları cevabıdır :

Bahış buyurulan kumandanlık ve vilâyet vezâfî, henüz Müdafaa-i Milliye ve Dahiliye Vekâletlerince resmen zat-ı âhilerine tevdi ve tebliğ edilmemişti. Binaenaleyh, ne tayininiz ne infisaliniz vakı değildir. Yalnız, zat-ı âhınıza vazife tevdi, tasavvur ve bu hususta rey ve muvafakanız istinzaç edilmiş idi. Keyfiyet-i tayin henüz takarrür ettirilmemiş olduğu bir sırada, Erkânıharbiye-i Umumiye vesatat ile ittıla hâsil olan effâr ve kanaatinizdeki tereddütleriniz üzerine, Heyet-i Vekalece tayininizden sarfinazar ed. mesi karargâr oldu. Böyle bir kararın tespit için zan buyurduğunuz gibi Büyük Millet Meclisi'nin heyet-i umumiyesine arz-ı keyfiyet, kavanın-ı mevcude ve mevzuu icabatından değildir. Bursa'ya azimet ve orada ikametiniz meselesine gelince, müntesip bulunduğunuz meslek-ı askeri do. ayısıyla bu bapta Müdafaa-i Milliye Vekâleti Celilesine alelûsul müracaat buyurmanız lüzumu tebliğ olunur Efendim.

Büyük Millet Meclisi Reisi

Mustafa Kemal

Nurettin Paşa Bursa'ya değil, fakat Taşköprü'ye gitmiş ve uzun müddet orada kalmıştır. Bundan sonra da kendisine, tekrar birkaç vaziyette temas edeceğiz. O vaziyetleri de sırasında lüzumu derecede izah edeceğiz.

yazısının içindekileri dikkate değer bulmuştum. İsterseniz, bu yazıyı yüce kuruluğunuza okuyayım :

Ankara İstasyonu 24 Haziran 1920

Büyük Millet Meclisi Yüce Başkanlığına

Efendim Hazretleri,

Atanmış olduğum komutanlıktan ve valilikten çıkarılış ve bunun bildiriliş biçimini onur kurca buldum. Bir devlet adamının ılerı sürdüğü yurt işleriyle ilgili bir düşünce ve görüşün tartışılmasına değil, dinlenmesine bile istek gösterilmemesini ve küçümsemesini ve ilgili Büyük Millet Meclisi ile hükümetinin oylarını almaya dek bile beklenip katlanılmayarak ya da, belki buna gerek görülmeverek, ıki üç kişi gibi az sayıda üyenin düşünce ve istekleriyle bu yolda işlem yapılmasında sakınca görülmemesini ve sonuç olarak, yurdun, eğer yanılmıyorsam, bu anlayışla yönetilmesini, ulus ve yurt için tehlikeli durumlardan saydığını bulgularınıza sunmaya izin vermenizi yüksek başkanlığınızdan dilerim.

Bu koşullar içinde, görev almayı sakıncasız ve işbirliği yapmayı yararlı göremediğim için, memleketim olan Bursa'da oturmak üzere ilk tren ile Ankara'dan ayrılacağımı, vedalaşma yerine geçmek üzere bilgilerinize sunarım efendim hazretleri.

Nurettin İbrahim

Baylar, Benim bu yazıya verdiğim yanıt da şu idi :

25 Haziran 1920

Tuğgeneral Nurettin Paşa'ya

24 Haziran 1920 günlü yüce yazıları yanıtıdır :

Söz konusu edilen komutanlık ve valilik görevi, Milli Savunma ve İçişleri bakanlıklarınca size resmi olarak verilip bildirilmemişti. Bundan dolayı ne atanmış ne de ayrılmış değiliz. Yalnız, size görev verilmesi tasarlanmış ve bu konuda düşünceniz ve kabul edip etmeyeceğiniz sorulmuştu. Atanmanız daha karara bağlanmadan, düşünce ve mançalarınızda kararsızlığın Genelkurmay aracılığı ile öğrenilmesi üzerine, atanmanızdan vazgeçilmesi Bakanlar Kurulunca kararlaştırıldı. Böyle bir karar için, sandığınız gibi, Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna gidileceği, eldeki yasalarımız gereğinden değildir Bursa'ya gitmeniz ve orada oturmanızla gelince, içinde bulunduğunuz askerlik mesleği dolayısıyla bu iş için, yonteme göre, Milli Savunma Bakanlığı yüce katına başvurmanız gereği bildirilir efendim

Büyük Millet Meclisi Başkanı
Mustafa Kemal

Nurettin Paşa Bursa'ya değil, ama Taşköprü'ye gitmiş ve uzun süre orada kalmıştır. Bundan sonra da kendisinin yeniden birkaç durumuna değineceğiz. O durumları da sırasında gereği gibi açıklayalım.

**Türkiye Büyük
Millet Meclisi
Hükümetinin
harici meseleler
verdiği karar :
Moskova'ya
bir heyet
isması**

Efendiler, teşekkül eden Türkiye Büyük Millet Meclisi Hükümetinin, mesail-i hariciye hakkında ilk verdiği karar, Moskova'ya bir heyet izamı olmuştur. Heyet, Hariciye Vekili Bekir Sami Bey'in rıyasetinde idi. İktisat Vekili Yusuf Kemal Bey aza bulunuyordu 11 Mayıs 1920'de Ankara'dan hareket eden heyetin esas vazifesi, Rusya ile irtibat tesis etmektir. Rusya'nın hükümetimizle aktececeği muahedenin bazı esasları, 24 Ağustos 1920'de paraf edilmiş olmakla beraber, vaziyet.n icabı olarak itilâf mümkün olmayan bazı noktalardan dolayı teahhur etmiştir Moskova Muahedesi namıyla yadolan vesika-i düveliyenin imzası, ancak 16 Mart 1921'de mümkün olabılmıştır.

Muhterem Efendiler, memleket dahilinde yer yer zuhur eden dahili isyanları takip etmekle gecikmeyen ilk umumî Yunan taarruzu, nazarımızı tekrar garba tevcih ettirecektir.

**İlk umumî
Yunan taarruzu**

Yunanlılar, 22 Haziran 1920'de Milne¹ hattından umumî taarruza geçtiler. Kuvvetleri altı fırkaya balığ olmuş bulunuyordu. Üç fırka ile iki koldan Akhisar - Soma istikametinde; iki fırka ile Salihli istikametinde, bir fırka ile de Aydın cephesinden taarruz ettiler. Düşmanın şimal kolu, 30 Haziran 1920'de, Balıkesire girdi ve süvarileri 2 Temmuz 1920'de Kirmasti ve Karacabey'i işgal etti. Bu düşman karşısında bulunan Altmış Bir ve Elli Altıncı Firkalarımız, Uluabat köprüsünü tahrip ederek Bursa istikametine çekildi. Düşman, takibe devam ederek Bursa'yı da işgal etti ve ileri hatlarını Dımboz - Aksu hattına kadar sürdü. Bunun karşısındaki kuvvetlerimiz fazla sarsıldı. Eskişehir'e kadar çekildi. Bu harekât esnasında İngilizler, 25 Haziran 1920'de Mudanya'ya ve 2 Temmuz 1920'de de, Bandırma'ya birer müfreze çıkardılar.

Salihli istikametinde şarka ilerleyen iki Yunan fırkası da, 24 Haziranda Alaşehir'e girdi. Ve bilânare ilerliyerek 29 Ağustosta Uşak'ı zaptetti ve Dumlupınar sırtları elimizde kalmak üzere bu muntıkaya kadar ilerledi. Bu düşman karşısında bulunan Yirmi Üçüncü Fırka ve millî kuvvetlerimiz, çok zayıya ve zâfa uğradı!... Aydın'dan ilerleyen bir Yunan kolu da, Nazilli'ye kadar geldi.

Bu harekât esnasında firkalarımızın kadro halinde ve mühimatsız oldukları ve takviyelerine de henüz imkân olmadığı malûmunuzdur.

Efendiler, bizzat Eskişehir'e ve oradan ileri muntikalara gittim. Gerek orada ve gerek diğer menatıkta bulunan kuvvetlerimizin

¹ 1934 başına : Milen olarak alınmıştır.

Baylar, kurulan Büyük Millet Meclisi Hükümetinin, dışişleri ile ilgili ilk kararı, Moskova'ya bir kurul göndermek olmuştur. Kurul, Dışişleri Bakanı Bekir Sami Bey'in başkanlığında idi. İktisat Bakanı Yusuf Kemal Bey üye bulunuyordu. 11 Mayıs 1920'de Ankara'dan yola çıkan kurulun temel görevi, Rusya ile ilişki kurmaktır. Rusya'nın hükümetimizle yapacağı antlaşmanın bazı ilkeleri saptanıp 24 Ağustos 1920'de ön imzası yapılmış¹ olmakla birlikte, durumun bir gereği olarak uzlaşıl-mayan kimi noktalardan dolayı antlaşma gecikmiştir. "Moskova Antlaşması" diye anılan devletlerarası beige, ancak 16 Mart 1921'de imzalanabilmiştir.

Türkiye Büyük
Millet Meclisi
Hükümetinin
dışişleri Bakanlığına
ilk verdiği
karar :
Moskova'ya
bir kurul
gönderilmesi

Saygıdeğer baylar, ülke içinde yer yer beliren iç ayaklan-maları izlemekte gecikmeyen Yunanlıların ilk genel saldırısı, gözlerimizi yeniden batıya çevirecektir.

Yunanlılar 22 Haziran 1920'de Milne Hattı'ndan genel saldırıya geçtiler. Kuvvetleri altı tümene yükselmiş bulunuyordu. Üç tümen ile, iki koldan Akhisar-Soma yönünden; iki tümen ile Salihli yönünden; bir tümen ile de Aydın Cephesinden saldır-dılar. Düşmanın kuzey kolu, 30 Haziran 1920'de Balıkesir'e girdi ve süvarileri de 2 Temmuz 1920'de Mustafakemalpaşa ve Karaca-bey'i işgal etti. Bu düşman karşısında bulunan 61 ve 56'ncı tümenlerimiz, Ulubat² köprüsünü yıkarak Bursa'ya doğru çekildi. Düşman birliklerimizi izleyerek Bursa'ya da girdi ve ileri kollarını Dımbos - Aksu kesimine dek sürdü. Bunun karşısındaki kuvvetleri-miz çok sarsıldı. Eskişehir'e dek çekildi. Bu savaşlar sırasında İngilizler, 25 Haziran 1920'de Mudanya'ya ve 2 Temmuz 1920'de de Bandırma'ya birer birlik çıkardılar.

Yunanlıların ilk
genel saldırısı

Salihli yönünde doğuya ilerleyen iki Yunan tümeni de 24 Haziranda Alaşehir'e girdi ve daha sonra ilerleyerek 29 Ağustosta Uşak'ı aldı, Dumlupınar sırtları elimizde kalmak üzere bu bölgeye dek ilerledi. Bu düşman karşısında bulunan 23'üncü Tümen ve ulusal kuvvetlerimiz çok sarsıldı ve Aydın'dan ilerleyen bir Yu-nan kolu da Nazilli'ye dek geldi.

Bu savaşlar sırasında, tümenlerimizin kadro durumunda çepçanaşmaz olduklarını ve daha güçlendirilmelerine olanak bulunmadığını biliyorsunuz.

Baylar, ben de Eskişehir'e ve oradan ileri bölgelere gittim. Gerek orada ve gerek başka bölgelerde bulunan kuvvetlerimizin

¹ parafı edilmiş.

² Eski adı : Ulubat.

tensik ve tanzimini emrettim. Yeniden, düşman karşısında, muntazam kumandaya tâbî cepheler tesisini temin eyledim.

Yunan taarruzu
karşısında millî
cephelerin
bozulması
teorisi
Mecliste
şiddetli tasir ve
tenkidler

Efendiler, Yunan taarruzu ve millî cephelerin bozulması, Meclis'te büyük buhranı ve şiddetli tarizat ve tenkidatı mucip oldu.

Büyük Millet Meclisi'nin 13 Temmuz 1920 günü, 41 inci içtimaında, taksirat ve idaresizliklerinden dolayı Bursa Kumandanı Bekir Sami ve Valisi Hâcım Muhittin beylerin ve Alaşehir Kumandanı Âşir Bey'in ne için bir divana tevdi edilmediklerinden dolayı Erkânıharbiye-i Umumiye Riyasetinden ve Dahiliye Vekâletinden ıstızahtaki takrirleri okundu.

Bu takrir sahibi, Afyon Karahisar Meb'usu Mehmet Şükrü Bey'di. Sinop Meb'usu Hakkı Hamı Bey'in de, serian tecziye hususundaki ısrarı «bravo» sesleriyle karşılanıyordu. Sahib-i takrir olan Mehmet Şükrü Bey'in; «biz mes'ul edildigini görmek istiyoruz» feryadı üzerine ıstızahtaki kabul ediliyor. İstızahtaki günü olarak tespit edilen 14 Ağustos 1920'de, Erkânıharbiye-i Umumiye Reisi cevap verdi. Fakat bir türlü kanaat ve sükûnet hasıl olmuyordu. Karahisar Meb'usu Şükrü Bey «anket» istiyor. Diğer bir hatip, bazı zabitan ve kumandanların tecziyeleri tabii olduğundan bahsederek müteaddit misaller tadat ediyor, diğer bir hatip, asker ricat ederken bir kumandanın otuz altı deve eşya götürmüş olduğunu söylüyor, başka bir hatip de, Yunan ordusunun kısa bir zaman zarfında Akhisar'dan Marmara sahillerine varıncaya kadar, bütün şehirler ve köyleri yıldırım süratıyla istilâ eylediğinden bahsederek, Bursa felâketi dolayısıyla uğramış olduğumuz müthiş ziyan, cihan nazarında Anadolu'da müdafaa denilen şeyin bir göz korkuluğu olduğuna umumî bir zehap uyandırmıştır diyor ve mutantan hezimetin mes'ullerinin tecziyesini talep ediyordu.

Efendiler, uzun ve hararetlî devam eden münakaşata, benim de karışmam icap etti. Vaki olan elim vaziyette, Meclis'in teessür ve alâkasını takdir ettikten sonra, efkârı ve hissiyatı tatmin maksadıyla beyanat ve ızahatta bulundum. Benim sözlerime karşı da vukubulan ufaktefek tarizlere cevap verdikten sonra, ızahat-ı umumiye kâfi görüldü.

Efendiler, tafsilâtını zabıt ceridelerinde mütalea buyurduğunuz bu hararetlî müzakereden evvel, 26 Temmuz 1920 günü de hafi bir celsede, buna mümasıl bir müzakere cereyan etmişti. Orada da, uzun

düzene sokulmasını buyurdum. Yeniden, düşman karşısında, düzenli komutaya bağlı cepheler kurulmasını sağladım.

Baylar, Yunan saldırısı ve ulusal cephelerin bozulması, Meclis'te büyük bir bunalım yarattı ve sert sataşmalara, eleştirilere yol açtı

Yunan saldırısı
kayseride
ulusal
cephelerin
bozulması
üzerine Meclis'te
ateşli sataşmalar
ve eleştiriler

Büyük Millet Meclisi'nin 13 Temmuz 1920 günü, kırk birinci toplantısında, suçlarından ve yönetimindeki yetersizliklerinden dolayı Bursa Komutanı Bekir Sami ve Bursa Valisi Hâcım Muhtetin beylerin ve Alaşehir Komutanı Âşır Bey'in niçin askeri mahkemeye verilmediklerini Genelkurmay Başkanlığından ve İçişleri Bakanlığından soran gensoru önergesi okundu.

Bu önergeyi veren, Afyonkarahisar Milletvekili Mehmet Şukrî Bey'di. Sinop Milletvekili Hakkı Hâmî Bey'in de, ivedilikle cezalandırılma konusundaki üstelemesi "Bravo!" sesleriyle karşılanıyordu. Önergeyi veren Mehmet Şukrî Bey'in: "Biz, sorumlu tutulduklarımı görmek istiyoruz!" diye bağırması üzerine gensoru kabul ediliyor. Gensoru günü olarak saptanan 14 Ağustos 1920'de, Genelkurmay Başkanı bu soruya karşılık verdi. Ama bir türlü inanılmıyor ve ortalık yatışmıyordu. Karahisar Milletvekili Şukrî Bey soruşturma¹ istiyor. Başka bir milletvekili, kimi subay ve komutanların cezalandırılmalarının doğal olduğundan söz ederek birçok örnekler sayıyor. Başka bir konuşmacı, asker geri çekilirken bir komutanın otuz altı deve eşya götürmüş olduğunu söylüyor. Bir başka konuşmacı da Yunan ordusunun kısa bir süre içinde, Akhisar'dan Marmara kıyılarına varıncaya değin bütün kent ve köyleri yıldırım çabukluğuyla ele geçirdiğinden söz ederek, Bursa bozgunu dolayısıyla uğramış olduğumuz yitimin, dünya uluslarında "Anadolu'da savunma denilen şeyin bir göz korkuluğu olduğu" yolunda genel bir kanı uyandırdığını belirtiyor ve büyük bozgunun sorumlularının cezalandırılmasını istiyordu.

Baylar, uzun ve ateşli olarak sürüp giden tartışmalara benim de karışmam gerekti. Ortaya çıkan bu acıklı durum üzerine, Meclis'in duyarlılığının ve ilgisinin çok yerinde olduğunu belirttikten sonra, bu düşünce ve duyarlılığı yatıştırmak amacıyla konuştum ve açıklamada bulundum. Benim sözlerim üzerine yapılan ufak tefek sataşmalara yanıt verdikten sonra genel açıklama yeter görüldü.

Baylar, ayrıntılarını Meclis tutanaklarında okuduğunuz bu ateşli görüşmelerden önce, 26 Temmuz 1920 günü de gizli bir oturumda buna benzer bir görüşme olmuştu. Orada da uzun

¹ anket, enquête parlementaire.

izahatta bulunmağa mecbur olmuşum. Çünkü, teessür ve teellüm neticesi olarak yapılmakta olan tenkitlerde ve tekliflerde bu mağlûbiyetin esbap ve avamıl-i hakikiyesi, sanki unutulmuş gibi idi. Bütün felâketin müsebbibi olmak üzere, daha teşekkül ve derâhde-i mesuliyet edeli ıkkı ay olmayan Heyet-i Vekileyi mes'ul etmek istihdaf olunuyordu. Bir seneyi mütecaviz bir zamandanberi, Yunan ordusunun İzmir muntakasında yerleşmiş ve mütemad.yen hazırlanmakta bulunmuş olduğu ve buna mukabil İstanbul hükûmetlerinin ordumuzu mütemad.yen meflûç edecek esbap ıhzarıyla meşgul olduğu ve milletin kendiliğinden teşkil edebildiği millî kuvvetleri inhiâl ve imha ettirmeğe sarı olmaktan başka bir şey yapmadığı asla düşünülüyordu. Eğer, bu bir sene zarfında Yunan kuvvetleri karşısında az çok bir vaziyet vücuda getirilmiş idi ise de bunun da, beş on fedakârın kendiliğinden vukubulmuş olan azim ve gayretleri mahsulu olduğunu nazar-ı ınsafa almak istemiyorlardı. Harekât-ı askeriyyeyi, vaziyet-i hakikiyeye vâkıf olarak ve icabat-ı askeriye nazar-ı dikkatte tutularak mütalea ve tetkik eden yoktu. Söylenilen sözler, ya hiss-i hamiyet galeyanıyla veyahut zâf-ı kalp eseri olarak feryad ü fığan halinde dermeyan ediliyordu. Söz söyleyenler içinde, ender olmakla beraber, akide-i millîye ve merbutiyet-i vataniyesi menşkûk olanlar dahi vardı.

Bu mevzuabahs ettiğimiz celse-i hafiyede, uzun beyanatım meyânında bilhassa demuştım kı : «Felâket başa gelmeden evvel, onun esbab-ı mania ve müdafaası düşünölmek lâzımdır. Geldikten sonra teellümün faydası yoktur. Yunan taarruzu vakı olmadan evvel, vukuu, kuvvetli ihtimal dahilinde idi Eğer, buna mâni esbap ve tedabir ittihaz edilememiş ise, bunun mes'uliyeti, Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne ve onun Hükûmetine ait olamaz. Büyük Millet Meclisi Hükûmetinin mevki-i mes'uliyete geldiğindenberi almağa başladığı tedbirler, bir sene evvelindenberi İstanbul hükûmetleri tarafından, bütün milletle beraber ve ciddiyetle alınmağa başlanmak lâzımdı. Bazı kuvvetlerin cepheden alınıp dahili isyanların bastırılmasına memur edilmesi, Yunan kuvvetleri karşısında bulundurulmasındaki faydadan daha mühim ve zarurî idi ve el'an da öyledir. Gerçi Bursa'da terkı zarurî olan bir fırka, Adapazarı isyan muntakasına sevkolunan ıkkı fırka, Hendek'te inhiâl eden bir fırka, yanı dört fırka; Zile, Yenihan muntakasında usatla uğraşan bir fırka ve bütün bu nıżamiye kuvvetlerine muavenet eden millî mafrezeler cephede bulundurulabilseydiler, kıımal düşman taarruzu bu derece terakkî edemezdi. Fakat, memleketin sükûneti, milletin emel-i halâsı noktasında, vahdet ve tesanüdü temin olunmadıkça, harici bir düşmanın pay-i istilâsını durdurmağa çalışmak ne kabildir ve ne de bundan esası bir fayda ve netice memuldur. Ancak, memleket ve milletçe, dediğim

açıklama yapmak zorunda kalmıştım. Çünkü, üzüntü ve kaygı sonucu olarak yapılmakta olan eleştiri ve önerilerde, bu yenilginin gerçek nedenleri ve etmenleri sanki unutulmuş gibi idi. Butun bu bozgundan, kurulak ve iş başına geçeli daha iki ay bile olmayan Bakanlar Kurulunu sorumlu tutmak amacı güdülmüyordu. Bir yıldan daha çok bir sureden beri Yunan ordusunun İzmir bölgesinde yerleşmiş olduğu ve durmadan hazırlandığı; buna karşılık, İstanbul hükümetlerinin ordumuzu boyuna kötürüm edecek nedenler yaratmakla uğraştığı ve ulusun kendiliğinden kurabildiği ulusal kuvvetleri dağıtırmaya ve yok ettirmeye çalışmaktan başka bir şey yapmadığı hiç düşünülüyordu. Eğer bu bir yıl içinde az çok bir varlık gösterilmiş idi ise, bunun da, beş on özverilinin kendiliklerinden gösterdikleri dayanç ve çabaları ürünü olduğunu insafla göz önünde bulundurmamak istemiyorlardı. Askeri eylemleri, gerçek durumu anlayarak ve askerliğin gereklerini göz önünde tutarak düşünen ve inceleyen yoktu. Soylenen sözler, ya yurtseverlik coşkusu ya da yufka yüreklilik dolayısıyla inilti ve çığlık biçiminde ortaya atılıyordu. Söz söyleyenler içinde pek az olmakla birlikte, ulusal inancı ve yurda bağlılığı kuşkulu olanlar bile vardı.

Söz konusu ettiğimiz bu gizli oturumda, uzun açıklamalarım arasında özellikle demiştim ki : “Bir yıkıma uğramadan önce, onu önleme ve ona karşı savunma önlemlerini düşünmek gerektir. Yıkıma uğradıktan sonra yanıp yakılmanın yararı yoktur. Yunan saldırısının olacağı daha önceden çok belliydi. Eğer, bunu önleyici önlemler alınmamış ise, bunun sorumluluğu Türkiye Büyük Millet Meclisi’ne ve onun hükümetine yükletilemez. Büyük Millet Meclisi Hükümetinin sorumluluk yerine geldiğinden bu yana almaya başladığı önlemleri, daha bir yıl öncesinden beri İstanbul hükümetlerinin bütün ulusla birlikte ve önemle almaya başlaması gerekirdi. Kimi kuvvetlerin cepheden alınıp iç ayaklanmaların bastırılmasında görevlendirilmesi, Yunan kuvvetleri karşısında bulundurulmalarındaki yarardan daha önemli ve zorunlu idi ve yine de oyledir. Gerçi, Bursa’da bırakılması zorunlu olan bir tümen, Adapazarı ayaklanma bölgesine gönderilen iki tümen, Hendek’te dağılan bir tümen, yani dört tümen; Zile, Yenihan bölgesinde ayaklananlarla uğraşan bir tümen ve bütün bu ordu birliklerine yardım eden ulusal birlikler cepheye bulundurulabilse idiler, belki düşman saldırısı bu denli gelişemezdi. Ama, ülkenin dirlik ve düzenliği ve ulusun kurtuluş amacıyla birleşip dayanışması sağlanmadıkça, bir dış düşmanın ilerleyişini ne durdurulabilir ve ne de bundan köklü bir yarar ve sonuç beklenir. Ancak, ülke ve ulus

vaziyet muhafaza edilirse, düşmanın herhangi bir zamandaki muvaffakiyeti ve bunun neticesi olarak fazla arazi işgali, muvakkat olmak mahiyetinden kurtulamaz Vahdette ve emelde azim ve ısrar eden millet, mağrur ve mütecaviz her düşmanı, evvel ve âhir gurur ve tecavüzünde nadim kılabilir Onun için, dahili isyanları bastırmak, Yunan taarruzunu tevkif etmekten elbette daha mühimdir Zaten, cepheden dahili isyanlara karşı kuvvet tefrik edilmemiş olsaydı dahi, neticenin başka türlü olabileceğini farzetmek müşküldür. Meselâ; düşman, şimal cephesine üç fırka ile tecavüz etti. Bizim orada, cephe ile mütenasip kuvvetimiz yoktu. Filân noktada, filân derede, filân köydeki kuvvetimiz veya oradaki zabıt veya kumandanımız, düşmanın geçmesine müsaade etmeseydi, bu felâket başımıza gelmezdi tarzında feryat etmekte mana yoktur Tarihte yardımmış ve yardımayan cephe yoktur. Bahusus, mevzuubahs olan cephe, tahsis olunan kuvvetle tamamen mütenasip dar bir cephe olmayıp da böyle yüzlerce kilometre imtidadında bulunursa, bu cephenin şurasında ve burasında bulunan zayıf bir kuvvetin, ıslâhiye müdafaasını kabul etmek bütün tasavvurat ve muhakematı hataya sevkeder. Cepheler delinebilir, buna karşı tedbir, delinen kısmı derhal kapamaktan ibarettir Bu ise, cephe üzerindeki kuvvetlerden maada, geride, ihtiyatta, kuvvetli kademeler bulundurmakla mümkündür. Halbuki, Yunan ordusu karşısındaki millî cephemiz bu vaziyet ve bu kuvvette mi idi? Bütün Garbî Anadolu vilâyetlerimiz, Ankara ve havalisi dahil olduğu halde, daha doğrusu bütün memlekette, kuvvet denilecek bir cüzûtam bırakılmış mı idi?

Ciddî teşkilât-ı askeriye yapabilmek için ve bunda imkân-ı muvaffakiyet temin edilmek için zaman şarttır

Muharebe hatlarına mücavir köyler ahalisinin yapabileceği müdafaadan, hayalî neticelere ıntizar etmek makul olamaz. Memleketin bütün kuvvet menabından istifade şerait ve salâhiyetine malik olduktan sonra dahi, ciddi teşkilât-ı askeriye yapabilmek için ve bunda imkân-ı muvaffakiyet temin edebilmek için, zaman, şarttır Bursa'da Bekir Sami Bey'in emrine tevdi edilen kuvvetin esası, İzmir'de tüfek atılmaksızın Yunanlılara teslim edilen ve Yunan gemileriyle Mudanya'ya çıkarılan iki alay kadrosu değil miydi? Bu kuvvetin tebdil-ı maneviyeti için İstanbul hükümetleri herhangi bir tedbir almışlar mıydı? İstanbul hükümetleri değil miydi ki, Balıkesir'de, müdafaaya çalışan kuvvetlerimizin Yunan taarruzundan evvel, Anzavur u arkalarına saldırdı. Yine İstanbul hükümeti ve halife ve padişah değil miydi ki, Yunan cephesinde kullanılacak nispeten kuvvetli bir fırkayı, Yirmi Dördüncü Fırkayı Hendek - Düzce yolunda Hilâfet Ordusu ve usat grupları tarafından ızlâl ederek dağıtmış ve kumandanlarını şehit ettirmişti

bu dediğim durumda bulunursa, düşmanın herhangi bir zamandaki başarısı ve bunun sonucu olarak daha birçok yerlerin işgali, geçici olmak niteliğinden kurtulamaz. Birlik ve amacında dayanç ve direnç gösteren ulus, kurumlu ve saldırgan her düşmanın önünde sonunda kurumundan ve saldırganlığından ötürü döğündürebilir. Onun için, iç ayaklanmaları bastırmak; Yunan saldırısını durdurmaktan elbette daha önemlidir. Daha doğrusu, cepheden iç ayaklanmalara karşı kuvvet ayrılmamış olsaydı bile sonucun başka türlü olabileceğini düşünmek güçtür. Örneğin; “Düşman, kuzey cephesinde üç tümenle saldırdı. Bizim orada cephe ile orantılı kuvvetimiz yoktu. Filan noktada, filan derece, filan köydeki kuvvetimiz ya da oradaki subayımız, komutanımız, düşmanın geçmesine engel olsa idi, böyle bir bozguna uğramazdık” diye çığlık koparmak yersizdir. Tarihte yarılmamış ve yarılmayan cephe yoktur. Özellikle, söz konusu olan cephe, savunmaya ayrılan kuvvetle orantılı dar bir cephe olmayıp da böyle yüzlerce kilometre uzunluğunda olursa, bu cephenin şurasında burasında bulunan yetersiz bir kuvvetin savunmayı sürdürüp gideceğini kabul etmek, bütün tasarım ve düşünceleri yanılgıya götürür. Cepheler delinebilir; buna karşı önlem, delinen kesimi hemen kapamaktır. Bu ise cephe üzerindeki kuvvetlerden başka, geride, yedekte, güçlü destekler bulundurmakla olabilir. Oysa, Yunan ordusu karşısındaki ulusal cephemiz bu durumda ve bu güçte mi idi? Bütün Batı Anadolu illerimizde, Ankara ve dolaylarında, daha doğrusu bütün yurttta, kuvvet denilecek bir birlik bırakılmış mı idi?

Savaş hatlarına yakın köyler halkının yapabileceği savunmadan, düşsel sonuçlar beklemek doğru olmaz. Yurdun bütün kuvvet kaynaklarından yararlanma koşul ve yetkilerini elde ettikten sonra bile, sağlam bir askerlik örgütü kurabilmek ve bunda başarı sağlayabilmek için zaman ister. Bursa’da Bekir Sami Bey’in buyruğu altına verilen kuvvetin çekirdeği, İzmir’de tüfek atılmaksızın Yunanlılara (tutsak olarak) verilen ve Yunan gemileriyle Mudanya’ya çıkarılan iki alay kadrosu değil mi idi? Bu kuvvetin içgücünü düzeltmek için İstanbul hükümetleri herhangi bir önlem almışlar mı idi? İstanbul hükümetleri değil mi idi ki, Balıkesir’de savunmaya çalışan kuvvetlerimize, daha Yunanlılar saldırmadan önce, Anzavur’u arkadan saldırttı. Yine İstanbul Hükümeti ile Halife ve Padişah değil mi idi ki, Hendek-Düzce yolunda Hilafet Ordusuna ve ayaklanmış topluluklara Yunan cephesinde kullanılacak oldukça güçlü bir tümeni, 24’üncü Tümeni, ayarttırıp dağıtmış ve komutanlarını şehit ettirmişti.

Savaşın bir
askerlik
örgütü
kurabilmek
ve bunda
başarı
sağlayabilmek
için
zaman ister

Mukadderat-ı memleket mes'uliyetini yeni deruhde etmiş olan Heyet-i Vekile, bu tarihteki şeraitte göre seferberlik yapabildiği acaba düşünebilir miydi? Memleketin adeta baştanbaşa halifenin fetvası hükmünü infaza sevk ve icbar olduğu bir sırada, milleti askere davet etmek caiz ve mümkün görülebilir miydi? Bundan başka, bütün milleti silâh altına davet etmeden evvel, silâh miktarını ve mevcut silâhı, hal-i faaliyette tutabilmek için cepane ve para miktarları, mem-baları düşünölmek zaruri değil miydi? Vaziyeti muhakeme ederken ve tedbir düşünürken, acı olsa da hakikatı görmekten bir an fariğ olmamak lâzımdır. Kendimizi ve birbirimizi aldatmak için lüzum ve mecburiyet yoktur. Biz, vaziyetin ve cephelerin ihtiyacatından gafil değiliz. Her taraftan, namıma namütenahı telgraflar gelmektedir: «Kuva-yi muntazama-i muazzama sevkediniz»; «şu kadar cepane gönderiniz», «bunlar gelmezse burada mağlûp oluruz» denilmekte ve tehlike ve ateş içinde bulunmaktan mütehassıl heyecan sevkıyla acı lisanla ızah-ı hal edilmektedir. Bizim vazifemiz ve vaziyetimiz, onların teessür ve heyecanına ıstırak ederek ununun kuvve-i maneviyesini kırmak değildir, bilâkis onlara metanet ve sebat ve ümit verecek tarzda hareket etmektir.

Bundan sonra, elbette, vaziyetler değişecek ve bütün memleket ve millete cidden ümit ve emniyet bahşedecek tedbirler tatbık olunacaktır. Artık, buna mâni kalmamıştır. Heyet-i İcraye, bir kısım tevelütöüleri silâh altına da celbedebilecektir.»

* * *

Muhterem Efendiler,

Yeşilördü

Bazı müphem mesailin kolaylıkla izahına medar olacağını zannettiğim için heyet-ı aliyenize, bir «Yeşilördü» dan bahsedeceğim :

Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin ve Hükümetinin teessüsünden sonra Ankara'da, «Yeşilördü» namı altında, bir cemiyet teşekköl etti. Bu cemiyetin, ilk müessisleri, pek yakın ve malüm arkadaşlardı. Maksud-ı teşköl izah için dahili isyanları ve bu isyanlara karşı gönderilen nizamiye kuvvetlerinin ve millî müfrezelerin gösterdikleri bazı vaziyet ve manzaraları tahattur etmek icap eder. Usat, nizamiye efradına, halifenin fetvasından, padişahın askerliği affettiğinden, Ankara'daki hükümetin gayrimesruiyetinden bahsederek onları sühuletle işgal ettikleri mükerreren göröldü. Filhakika, birçok yerlerde, bazı nizamiye efradı, usatla musademe etmeksizin, bilâkis, silâhlarını bırakarak köylerine, memleketlerine savuşuyorlardı. Millî müfrezelerin inkılâp maksadını daha sühuletle anladıkları ve usatın

Ülkenin alınyazısı sorumluluğunu yeni üzerine almış olan Bakanlar Kurulu, o günkü koşullara göre seferberlik yapmayı acaba düşünebilir mi idi? Ülkenin, hemen hemen baştan başa, Halifenin ferveası gerçeğini yerine getirmeye sürüklenip zorlandığı bir sırada, ulusu askere çağırmak uygun görülebilir mi idi ve olabilir mi idi? Bundan başka, bütün ulusu silah altına çağırmadan önce, silah sayısı ve elde bulunan silahların ıı gorebilmesi için gerekli cephane ve para tutarları ile kaynakların düşünülmesi zorunlu değil mi idi? Durumu incelerken ve önlem düşünürken, acı olsa da, gerçeği görmekten bir an vazgeçmemek gerekir. Kendimizi ve birbirimizi aldatmaya gereklik ve zorunluk yoktur. Biz, durumun ve cephelerin gereksinmelerini bilmez değiliz. Her yerden, adama sayısız telyazıları gelmektedir: "Çok büyük ve düzenli kuvvetler yollayınız", "Şu kadar cephane gönderiniz" "Bunlar gelmezse burada yeniliriz" demilmekte, tehlike ve ateş içinde bulunmaktan doğan duyarlık etkisi altında acı bir dille durum anlatılmaktadır. Bizim ödevimiz ve durumumuz, onların üzüntü ve duyarlıklarına katılarak kamunun içgücünü kırmak değildir; tersine, onlara direnç, dayanç ve umut verecek yolda davranmaktır.

Bundan sonra, elbette, durumlar değişecek; bütün ülkeye ve ulusa gerçekten umut ve güven verecek önlemler uygulanacaktır. Artık buna engel kalmamıştır. Bakanlar Kurulu, kını doğum-luları silah altına da alabilecektir.

* * *

Saygıdeğer baylar,

Kimi kapalı sorunların kolaylıkla anlatılmasına yarayacağını sandığım için yüce kuruluşa bir "Yeşil Ordu" dan söz açacağım:

Yeşil Ordu

Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin ve hükümetinin kuruluşundan sonra Ankara'da "Yeşil Ordu"ada altında bir dernek kuruldu. Bu derneğin ilk kurucuları pek yakın ve bilinen arkadaş-lardı. Kuruluş amacını açıklamak için, iç ayaklanmaları ve bu ayaklanmalara karşı gönderilen ordu birliklerinin ve ulusal bir-liklerin kimi durum ve görünüşlerini anımsamak gerektir. Ayak-lananların, ordu erlerine Halifenin fetvasından, Padişahın askerlik ödevini kaldırdığından, Ankara'daki hükümetin yasal olmadığından söz ederek onları kolaylıkla aldattıkları birçok kez görüldü. Gerçekten birçok yerlerde kimi ordu erleri ayaklananlarla çarpışmadıkları gibi tersine, silahlarını onlara bırakarak köylerine, yurtlarına savuşuyorlardı. Ulusal birliklerin, devrim amacını daha kolaylıkla anladıkları ve ayaklananların ayartmalarına

iğfalâtına kapılmadıkları anlaşılmıştı. Bu sebeple Osmanlı ordusunun bekayasî denilebilecek olan o tarihlerdeki yorgun ve bezgin ve yeni inkılâp mefkûresine göre yetiştirilmemiş kıtaat ile inkılâbı başarmak hususundaki müşkulât, mahsus bir derecede idi. Orduyu, yeni zihniyete göre, şuurlu bir hale getirmek, o günlerin şeraiti içinde pek müşkül olacağı zehabı vardı. Binaenaleyh evsaf-ı matlubeyi haiz, şuurlu kimselerden gıvıde ve inkılâp için şayan-ı istinat teşkilât yapmak fikri, bazı zevatta hâkim olmağa başladı. Yekdiğerini velyeden ve kanlı ve mühhik vaziyetler arzeden dahilî ihtilâlât karşısında, bu arzettiğim fikir ve temayül kuvvetlendi. Nihayet, bazı zevat, böyle bir teşkil vucuda getirmek üzere fiilen teşebbüs a.dılar. Ben, bir taraftan ordumuzu ihya ve takviye esbabına tevessül ederken, teşekkül etmiş bulunan millî müfrezelerden de, her türlü mahzurlarına rağmen, her yerde bizzarur azamî istifadeye çalışmakta idim. Fakat ciddî inzibat ve bilâkaydüşart ve bilâtereddu itaat talep eden ciddî vezaif-ı askeriyemin, ancak muntazam ordu ile kabıl-ı ifa olduğu hakikatını unutmaya elbette mahal yoktu. Millî müfrezelerden istifade, zaman kazanmak maksadına mustenit olabilir. Şüphesiz istihdamları zarurî olan millî müfrezelerin, gıvıde ve şuurlu kimselerden terkip edilebilmesi şayan-ı arzu idi.

Yeşilordu teşkilâtının ilk müteşebbisleri meyanında bulunan yakın arkadaşlar, mahza bana yardım maksadiyle ve beni ayrıca yormamak fikriyle, kendileri teşebbüs alarak, faaliyetinde bulunmağı münasip görmüşler. Bana, yalnız, nafi bir iş yapacaklarını söyleyerek, basit bir tarzda bu teşebbüslerinden bahsetmişlerdi. Ben, ciddiden çok meşgul olduğum için, arkadaşların bu teşebbüsleriyle uzunca bir zaman alâkadar olamadım. Yeşilordu teşkilâtı, nevama hafı bir teşkilât mahiyetinde teessüs ve oldukça tevessü etmiş. Kâuib-i Umumis. Hakkı Behiç Bey ve Ankara'daki heyet-i idaresi, ciddî ve esaslı faaliyet sarfetmişler. Matbu nizamnameleri ve muvazzaf memurları her tarafa gönderilmiş. Yalnız, bir noktayı da işaret etmeliyim ki, Yeşilordu teşkilâtıyla istigal edenler, ısrın benim malûmat ve muvafakatim ve arzum dahilinde olduğunu söylediklerinden, her tarafta, benim namuna teşkilâtı tevsi ve takviyeye çalışanlar çoğalmış. Tatbik edilmekte olan teşkilât, sadece millî müfrezeler vucuda getirmek gibi mahdud bir sahadan çıkmış, çok umumî bir gayeye teveccüh eylemiş.

Teşkilâtın müessisleri meyanına, meb'us bulunan Çerkez Reşit Bey ve Ankara üzerinden Yozgad'a gıdıp gelirken olacak, Çerkez Ethem ve biraderi Tevfik beyler dahil olmuşlar. Bundan başka, Ethem

kapılmadıkları anlaşılmıştı. Bundan dolayı, Osmanlı ordusunun kalıntısı denilebilecek olan o günlerdeki yorgun, bezgin ve yeni devrim ülküsüne göre yetiştirilmemiş birlikler ile devrimi başarmadaki güçlükler sezilir bir kertede idi. Orduyu yeni anlayışa göre bilinçli bir duruma getirmenin, o günkü koşullar içinde pek güç olacağı sanılıyordu. Bunun için, istenilen nitelikte, bilinçli kimselerden, seçkin ve devrim için güvenilir bir örgüt kurmak düşüncesi kimi kişilerin kafasında yer etmeye başladı. Birbirini izleyen ve kanlı, öldürücü durumlar gösteren iç kargaşalar karşısında, bu bildirdiğim düşünce ve eğilim kuvvetlendi. Sonunda kimi kişiler böyle bir örgüt kurmak üzere işe giriştiler. Ben, bir yandan ordumuzu canlandırmak ve güçlendirmek için gerekli işleri yaparken bir yandan da, kurulmuş bulunan ulusal birliklerden de, her türlü sakıncalarına karşın her yerde, ister istemez, olabildiğince yararlanmaya çalışmaktaydım. Ama, sağlam bir düzenbağı isteyen ve buyruklara koşulsuz ve duraksamadan uymayı gerektiren sağlam askerlik görevlerinin ancak düzenli ordu ile yapılabilceği gerçekğimi unutmaya elbette yer yoktu. Ulusal birliklerden yararlanma ancak, zaman kazanmak amacına dayalı olabildi. Elbette, görevlendirilmeleri zorunlu olan ulusal birliklerin seçkin ve bilinçli kimselerden kurulabilmesi istenilen bir şey idi.

Yeşil Ordu örgütünün ilk kurucuları arasında bulunan yakın arkadaşlar, yalnız bana yardım amacı ile ve beni ayrıca yormamak düşüncesiyle kendileri işe gırışerek çalışmayı uygun görmüşler. Bana yalnız yararlı bir iş yapacaklarını söyleyerek, kısaca bu girişimlerinden söz açmışlardı.

Ben, gerçekten çok işim olduğu için, arkadaşların bu girişimleriyle uzunca bir süre ilgilenemedim. Yeşil Ordu örgütü, bir bakıma gizli bir örgüt niteliğinde kurulmuş ve oldukça genişlemiş. Genel yazmanı Hakkı Behiç Bey ve Ankara'daki yönetim kurulu, önemli ve koklu çalışmalar yapmışlar. Basılı tüzüklerini ve görevlendirilmiş adamlarını her yere göndermişler. Yalnız bir noktayı da belirtmeliyim ki, Yeşil Ordu örgütü ile uğraşanlar benim bu işi bildiğimi, uygun gördüğümü ve istediğimi söylediklerinden, her yerde benim adıma örgütü genişletmeye ve güçlendirmeye çalışanlar çoğalmış. Kurulmakta olan örgüt, yalnız ulusal birlikler meydana getirmek gibi sınırlı bir alandan çıkmış, çok genel bir amaca yönelmiş.

Örgütün kurucuları arasına, milletvekili bulunan Çerkez Reşit Bey ve -Ankara üzerinden Yozgat'a gidip gelirken olacak- Çerkez Ethem ve kardeşi Tefvik beyler girmişler. Bundan başka

ve Tefvîk Bey müfrezelerinin tekmi efradı, Yeşilordu'nun âdeta esasını teşkil etmişler.

Çerkez Ethem
Bey ve
kardeşlerinin
ilk defa sayın-
dikhat
görülmeye
başlanan bazı
tavır ve
muameleleri

Efendiler, bu mukaddemeden sonra, Çerkez Ethem Bey ve kardeşlerinin, ilk defa şayan-ı dikkat görülmeğe başlanan bazı tavır ve muameleleri hakkında heyet-i aliyenizi tenvir etmek isterim.

Çerkez Ethem Bey, millî bir müfreze ile evvelâ Anzavur taki-
binde ve badehu Düzce isyanında, muvaffakiyetli bazı hizmetler
ıfâ etmiş olduğu cihetle Yozgat'a gitmek üzere Ankara'ya celbolun-
duğu zaman hemen herkes tarafından iltifat ve takdîrat gördü. Ken-
disini mubalâğalı bir tarzda meth ü sıtâyîş edenler de şüphesiz bulun-
muştur. Ethem Bey ve kardeşlerinin, bilâhare gösterdikleri vaziyetten,
gördükleri muamele-i takdîrkâraneden mağrur oldukları ve hatta
bazı hayalâta kapıldıkları anlaşılıyor. Ethem Bey ve kardeşlerinden
Tevfîk Bey, Yozgat isyanını teskinle Yozgat'ta meşgul olduğu sırada,
kendine yakın, uzak ne kadar askerî ve millî kumandanlarımız varsa
bunların rütbe ve mevkiilerine ehemmiyet vermeksizin hepsine birer
birer muhakkıraneye ve mütecavizane muamelede bulunmakta hiçbir
 beis görmemeğe başladı. Ekserisi Ethem Beyin şahsını, mahiyet ve
kıymetini tanımayan kumandanlar, memleketin ateş içinde bulun-
duğunu ve Ethem Bey'in mubalâğalı bir tarzda ısıttıkları hizmetini
düşünerek mümkün olduğu kadar kendisiyle fazla muarazada bulun-
maktan tevakkî etmişlerdi. Bundan cür'et alan Ethem ve kardeşi
Tevfîk bey'ler, Türk ordusunda değerli hiçbir zabıt ve kumandan
bulunmadığına ve kendileri herkesin fevkinde birer kahraman bulun-
duklarına zahip olmuşlar ve bu zehaplarını açıktan açığa, bîperva
herkese söylemekten içtinap etmemeğe başlamışlardı. Doğrudan
doğruya valilere ve herkese emirler veriyorlar ve emirlerinin adem-i
icrası halinde idam edileceği tehdidini de ilâve ediyorlardı. Ethem Bey
Ankara ve Ankara'daki hükûmet üzerinde dahi ıka-ı nüfuz tecrü-
besinde bulunmuştur. Güya Yozgat isyanı, Yozgat'ın tâbî bulunduğu
Ankara valisinin suidaresinden neş'et etmiş, binaenaleyh diğer isyan
müsebbıpları hakkında tatbık ettiği cezayı, ki o ceza salben idam
ıdı, Ankara Valisi hakkında da bizzat mahall-i vak'ada tatbık et-
meğe karar vermişti. Yozgat'a izamını talep ettiği Ankara Valisi,
teşebbüsât-ı milîyede fevkalâde hizmet ve fedakârlık göstermiş ve
göstermekte bulunan Yahya Galıp Bey idi. Yahya Galıp Bey'in,
bilhassa bizce, hizmeti takdir olunmuş ve vücudu pek lüzumlu ve
nafi bir zat olduğu ma'ûm ıdı. İşte böyle bir zatı, kendi eline, idam
sehpasına vermeğe bizi mecbur etmekle en büyük nüfuz ve tesiri
ihraz edebileceğini düşünmüştü. Bittabı Yahya Galıp Bey'i veremezdik
ve vermedik. Ethem ve kardeşleri bu mesele üzerinde fazla ısrar gös-

Ethem ve Tefvik Bey birliklerinin bütün adamları, Yeşil Ordu'nun sanki temeli olmuşlar.

Baylar, bu başlangıçtan sonra, Çerkez Ethem Bey ve kardeşlerinin ilk kez goze çarpmaya başlayan kimi davranış ve tutumları üzerine yüce kurulunuza aydınlatmak isterim.

Çerkez Ethem Bey, ulusal bir birlik ile önce Anzavur'u kovalamakta ve sonra Düzee ayaklanmasında başarılı kimi işler gördüğünden, Yozgat'a gitmek üzere Ankara'ya getirildiği zaman, hemen herkesçe beğenildi ve övüldü. Kendisini abartarak övenler de elbette bulunmuştur. Ethem Bey ve kardeşlerinin sonraki davranışları bu alkış ve övgülerden dolayı büyüklendikleri, dahası, kimi kuruntulara kapıldıkları anlaşılıyor. Ethem Bey ve kardeşlerinden Tefvik Bey, Yozgat ayaklanmasını bastırmakla uğraştığı sırada kendine yakın ve uzak bütün askeri ve ulusal birlik komutanlarının hepsine karşı, bunların rütbe ve makamlarına önem vermeksizin, birer birer küçültücü ve saldırcı davranışlarda bulunmakta hiçbir sakınca görmemeye başladı. Ethem Bey'in kendisini, niteliğini ve değerini tanımayan bu komutanların, çoğu ülkenin ateş içinde bulunduğunu ve Ethem Bey'in abartılmış olarak işittikleri hizmetini düşünerek elden geldiğince kendisiyle çekişmede ileri gitmekten sakınmışlardı.

Böylece şımaran Ethem ve kardeşi Tefvik beyler, Türk ordusunda değerli hiçbir subay ve komutan bulunmadığı ve kendilerinin herkesten üstün birer yiğit oldukları sanısına düşmüşler ve bu sandarını açıktan açığa, sakınmaksızın herkese söylemekten çekinmemeye başlamışlardı. Doğrudan doğruya vahilere ve herkese buyruk savuruyorlar ve buyruklarını yerine getirmeyenlerin asılacağı yolunda gözdağı da veriyorlardı. Ethem Bey Ankara ve Ankara'daki hükümet üzerinde de etki yapmak denemesinde bulunmuştur. Sözde Yozgat ayaklanması, Yozgat'ın bağlı bulunduğu Ankara Vahsinin kötü yönetiminden doğmuş; bundan dolayı, obür ayaklandırıncılara uyguladığı cezayı, ki o ceza asarak öldürmekti, Ankara Valisi için de, olay yerinde kendisi uygulamaya karar vermişti. Yozgat'a gönderilmesini istediği Ankara Valisi, ulusal kuruluşlarda olağanüstü hizmet ve özveri göstermiş ve göstermekte bulunan Yahya Galip Bey'di. Yahya Galip Bey'in, özellikle bizce, hizmeti beğenilmiş ve varlığı pek gerekli ve yararlı bir kışı olduğu biliniyordu. İşte böyle bir kişiyi, kendi eline, daracağına vermeye bizi zorlamakla en büyük erk ve etkiyi kazanabileceğini düşünmüştü. Elbette Yahya Galip Bey'i vermezdik ve vermedik. Ethem ve kardeşleri bu sorun üzerinde çok üsteleye-

Çerkez Ethem
ve kardeşlerinin
ilk kez
goze
çarpmaya
başlayan
kim:
davranışları ve
tutumları

teremediler. Fakat, Yozgat'ta, bilhassa meb'uslara; «Ankara'ya avdetimde Büyük Millet Meclisi Reisini Meclis önünde asacağım» yolu tefevvühatı mesmu olmuştur. «Yozgat Meb'usu Süleyman Sırrı Bey de bu tefevvühatı işitenlerdendir» Biz, bütün malûmat ve istihbaratımıza rağmen, bu «kardeşleri» daima şayan-ı istifade bir halde bulundurmak cihetini tercih ettik. Bu sebeple, kendilerini idare ettik. Yozgat'tan sonra Ankara üzerinden Kütahya havalisine gönderdik. Bu meseleye tekrar avdet etmek üzere asıl mevzuubahsimiz olan Yeşilordu'ya nakl-i kelâm edeceğim.

Arzetmiştim ki, her yerde, Yeşilordu teşkilâtını, benim namına yapıyorlardı. Şahsan tanıdığım zevattan biri, Erzurumlu Nâzım Nazmı Bey'in, memur bulunduğu Malatya'dan gönderdiği bir mektupta; Yeşilordu teşkilâtının mucib-i memnuniyetim olabilecek tarzda tevsiâ çalışıldığı bildiriliyordu. Bu haberden müteyakkız olarak, bu hafi cemiyet hakkında tetkikatta bulundum. Bu cemiyetin, muzır bir şekil ve mahiyet aldığına kani oldum. Derakap lâğvı cihetini düşündüm. Tanıdığım arkadaşları tenvir ettim. Nokta-i nazarımı söyledim, icabını yaptılar. Fakat, Kâtib-i Umumi olan Hakkı Behiç Bey, cemiyetin lâğvı hakkındaki teklifimin gayrikabil-i ısfâf ve tatbık olduğunu söyledi. Ben, lâğvettiririm, dedim. Bunun da gayrikabil olduğunu ve çünkü vaziyetin tahminden daha büyük ve daha kavi olduğunu ve bu cemiyeti tes.s edenlerin nihayete kadar, maksatlarından ayrılmayacaklarına dair yekdiğerlerine söz vermiş olduklarını, bir vaz'ı mahsus ile ifade etti. Vakayi gösterdi ki, biz bu hafi cemiyetin men'i faaliyetine çalıştığımız halde tamamen muvaffak olamadık. Cemiyet rüesasının bir kısmı kı, Reşit, Ethem, Tevfik biraderler başta bulunuyorlardı; faaliyetlerine, ve bu defa bittabi, tamamen menfi ve aleyhtarane bir tarzda, devam eylemişlerdir. Eskişehir'de çıkarttıkları «Yeni Dünya» gazetesi ile de, fikir ve maksatlarını mütecavizane bir surette neşrettiriyorlardı.

Celâlettin Arif,
Mübeyya Avası
beylerin
Erzurum'a
gidip ve aradım
ortaya çıkıran
meseleler

Muhterem Efendiler, takibini düşündüğüm sıraya göre, heyet-i aliyenizi biraz şark cephemizle meşgul edeceğim. Fakat, temas edeceğim vaziyete takaddum eden bir safta vardır kı, evvelâ onu izah etmek lâzımgelıyor.

Birinci Büyük Millet Meclisi'nde Reisisani olan Erzurum Meb'usu Celâlettin Arif Bey 15 Ağustos 1920 tarihli bir tahrirle, Meclis'ten iki ay müddetle mezuniyet aldı. Dermeyan ettiği mazeret, taab-ı dimağî neticesi duçar olduğu daimî başağrısı idi. Aynı zamanda, çoktanberi görmediği daire-i intihabiyesini de teftiş eylemek arzu ediyordu.

mediler. Ama, Yozgat'ta, özellikle milletvekillerine : "Ankara'ya dönüşümde Büyük Millet Meclisi Başkanını Meclis önünde asacağım" yollu uygunsuz sözler söylediği duyulmuştur. Yozgat Milletvekili Süleyman Sırrı Bey de bu sözleri işitenlerdendir. Biz, bütün öğrendiklerimize ve aldığımız haberlere karşın, bu kardeşleri her zaman yararlanılabilecek bir durumda bulundurmaya yeğ tuttuk. Bundan dolayı kendilerini idare ettik. Yozgat'tan sonra, Ankara üzerinden Kütahya bölgesine gönderdik. Bu konuya gene dönmek üzere asıl konumuz olan "Yeşil Ordu"ya sozu getireceğim.

Bilginize sunmuştum ki, her yerde Yeşil Ordu örgütünü, benim adıma kuruyorlardı. Kendisini tanıdığım kişilerden birinin, Erzurumlu Nazım Nazmi Bey'in, görevli bulunduğu Malatya'dan gönderdiği bir mektupta, Yeşil Ordu örgütünün hoşlanılabileceğim biçimde genişletilmesine çalışıldığı bildiriliyordu. Bu haberin verdiği uyanıklıkla, bu gizli dernek üzerinde incelemelerde bulundum. Bu derneğin zararlı bir biçim ve nitelik aldığı inancına vardım. Hemen kapatılmasını düşündüm. Tanıdığım arkadaşları aydınlattım. Görüşümü söyledim, gereğini yaptılar. Ama genel yazman olan Hakkı Behiç Bey, derneğin kapatılması ile ilgili önerimin kabul edilemeyeceğini ve uygulanamayacağını söyledi. Ben : "Kapattırırım" dedim Bunun da olamayacağını, çünkü derneğin düşünulenden daha büyük ve daha güçlü olduğunu ve bu derneği kuranların sonuna dek amaçlarından ayrılmayacakları üzerine birbirlerine söz vermiş olduklarını özel bir durum takınarak, söyledi. Olaylar gösterdi ki, biz, bu gizli derneğin kapatılmasına çalıştırsak da butunü ile başaramadık. Dernek ileri gelenlerinin kimisi -ki Reşit, Ethem, Tevfik kardeşler başta bulunuyorlardı- çalışmalarını bu kez, elbette, büsbütün olumsuz ve bize karşı olarak sürdürmüşlerdir. Eskişehir'de çıkarttıkları *Yeni Dünya* gazetesi ile de düşünce ve amaçlarını saldırgan bir biçimde yayımlatıyorlardı.

Saygıdeğer baylar, izlemeyi düşündüğüm sıraya göre, yüce kurnlunuza biraz Doğu Cephemizden bilgi vereceğim. Ama, değineceğim durumdan önceki bir evre vardır; ilkin onu açıklamak gerekiyor.

Birinci Büyük Millet Meclisi'nde İkinci Başkan olan Erzurum Milletvekili Celâlettin Arif Bey, 15 Ağustos 1920 günlü bir önerge ile Meclis'ten iki ay izin aldı. İleri sürdüğü özür, kafa yorgunluğu sonucunda tutulduğu sürekli baş ağrısı idi. Hem de çoktan beri görmediği seçim bölgesinde incelemeler yapmak istiyordu.

Celâlettin Arif
ve Hüseyin
Arif beylerin
Erzurum'a
gidişi ve orada
ortaya atıldıkları
sorunlar

Celâlettin Arif Bey, Erzurum meb'uslarından Hüseyin Avni Bey'in, kendisine refakat ettirilmesini, hususî olarak benden rica etti. Hüseyin Avni Bey'in, Meclis'ten mezuniyet talep edebilmesi için sarıh bir mazereti yoktu. Kendisini, ben, hususî bir vazifeyi haiz olarak gönderecektim. Bu hususu, 18 Ağustos 1920 de Meclis'ten rica ettim. Tasvip olundu.

Celâlettin Arif ve Hüseyin Avni Bey'lerin, Erzurum'a muvasalatlarını muteakıp, Celâlettin Arif Bey'den 10 ve 15/16 ve 16 Eylül 1920 tarihlerinde üç şifre telgraf aldım. Bu telgrafnamelere göre, Erzurum ahalisinde hassasiyet ve galeyan varmış. Fakat, Celâlettin Arif Bey'in Ankaradan Erzurum'a hareketinden haberdar olunca halk intizar vaziyetini almış. Galeyan esbabı da, ordu ambarlarına ve tüfek ve cepane zıyana ve süt tevziine müteallik imiş.

Celâlettin Arif Bey, bazı memurların tebdil ve tecziyesi gibi icraatta sürat talep ediyordu. Mevzuubahs memurların tebdil ve tecziyesinde, Erzurum valî vekâletinde bulunan Miralay Kâzım Bey (İzmir Valisi Kâzım Paşa) başta bulunuyordu. Celâlettin Arif Bey, ahalî ile müzakerede bulunarak, Adana Vali-i sabıkı Nâzım Bey'in, Erzurum valiliğine memur edilmesinin takarrür ettirilmiş olduğundan ve Trabzon tarikiyle tebligat yapmalarından ve Nâzım Bey'in muvasalatına kadar halkın âray-ı umumiyesine müracaatle bir vekil intihabından bahsettikten sonra, verilecek cevab-ı muvafakatle halkın mütezayit galeyanı acilen teskin edilemezse, tahassul edecek netayıcın vahametinden tehaşî edilmekte olduğunu bildiriyordu. Sonuncu telgrafnamesinde, «mesele, Ankara, şikâyeti nazar-ı itibara almadığından, Ankara'dan itimadın zail olması suretine inkılâp edebilecektir» denilmekte idi.

Efendiler, şarktaki kolordumuzda dehşetli fenalık ve suiistimalât varmış. Fenalık derecesi o kadar tevessü etmiş ki, halkın hamiyetine dokunmuş. Müthiş galeyanını mucip olmuş. Fakat, bu kadar umumî ve gayrikabil-i teskin galeyanı Erzurumda; ne vali vekili, ne kolordu kumandanı anlamış!. Böyle bir galeyanın, hiçbir vazifedar, hiçbir alâkadar farıkı olamamış, hükûmeti haberdar eden hiçbir kimse bulunmamış. Maamafih halk, Celâlettin Arif Bey'in taab-ı dimağiden dolayı mezun, Hüseyin Avni Bey'in de benim tarafından memur olarak Erzuruma hareketlerinden haberdar olduklarından, hassasiyat ve galeyanlarını zaptetmişler. Meb'us beylerin muvasalatlarıyla beraber ızhar ediyorlar..

Doğrusu Efendiler; ben, bu malûmata asla inanmadım. Celâlettin Arif ve Hüseyin Avni beylerin birer suretle Ankara'dan Erzurum'a temin ettikleri seyahatlerini manidar buldum ve hayret

Celâlettin Arif Bey, Erzurum milletvekillerinden Hüseyin Avni Bey'in kendisi ile birlikte gönderilmesini, özel olarak benden rica etti. Hüseyin Avni Bey'in Meclis'ten izin isteyebilmesi için belirlı bir ozrü yoktu. Kendisini ben, özel bir görevle gönderecektım. Bunu, 18 Ağustos 1920'de Meclis'ten rica ettim. Uygun görüldü

Celâlettin Arif ve Hüseyin Avni beylerin Erzurum'a varışlarından sonra Celâlettin Arif Bey'den 10 ve 15, 16 ve 16 Eylül 1920 günlerinde üç şıfre tel aldım. Bu tellere göre Erzurum hal-kında duyarlık ve içten kaynaşma varmış Ama, Celâlettin Arif Bey'in Ankara'dan Erzurum'a gelmekte olduğunu duyunca halk beklemeye başlamış. Kaynaşmanın nedenleri de, ordu am-barları, tüfek ve cephanе kaybı ve süt dağıtımı ile ilgili imiş.

Celâlettin Arif Bey, kimi görevhilerin değıştirilmesi ve ceza-landırılması gibi işlerde ivedilik ıstıyordu. Söz konusu görevh-lerin en başında Erzurum vali vekilliğinde bulunan Albay Kâzım Bey (İzmir Valisi Kâzım Paşa) bulunuyordu Celâlettin Arif Bey, halk ile görüşülerek Adana eski valisi Nâzım Bey'in, Erzu-rum valiliğinde görevlendirilmesine karar verildiğinden; Trab-zon yolu ile kendisine bildirim yapılmasından ve Nâzım Bey'in gelişine dek kamuoyuna başvurularak bir vekil seçimnden söz ettikten sonra, bunun uygun görüldüğü bildirilerek halkın artmakta olan kaynaşması ivedilikle yatıştırılmazsa doğacak sonuçların tehlikesinden korkulmakta olduğunu bildiriyordu. Sonuncu telinde: "Yakınmalar dikkate alınmadığından, sorun, Ankara'ya olan güvenin ortadan kalkması biçimine dönebilecek-tir" denilmekte idi.

Baylar, doğudaki kolordumuzda korkunç kötülükler ve yolsuzluklar varmış. Kötülükler o denli genişlemiş ki, halkın yurtseverliğine dokunmuş. Korkunç kaynaşmalara yol açmış. Ama, bu denli genel ve yatıştırılamayacak olan kaynaşmayı Erzurum'da ne vali vekili, ne kolordu komutanı anlamış! Böyle bir kaynaşmayı hiçbir görevli, hiçbir ilgili anlayamamış; hükümete bildiren hiçbir kimse bulunmamış. Bununla birlikte halk, Celâlettin Arif Bey'in kafa yorgunluğundan dolayı izinli olarak, Hüseyin Avni Bey'in de benim buyruğumla görevli olarak Erzurum'a gelmekte olduklarını öğrendikleri için, duyarlık-larını ve kaynaşmalarını gizli tutmuşlar; milletvekili bayların oraya varmaları üzerine açığa vurmuşlar.

Doğrusu baylar, ben bu bildirilenlere hiç inanmadım. Celâlettin Arif ve Hüseyin Avni beylerin Ankara'dan Erzurum'a birer yolla sağladıkları gezilerini anlamlı buldum ve şaşıtm.

ettim. Bilhassa, halkın âra-yı umumiyesiyle vali tayini teklifinin; hukuk profesörlüğü etmiş, kanunşinas tanınmış, Meclis-i Meb'usan Rıyasetine, Türkiye Büyük Millet Meclisi Riyaset-i Sanîyesine gelmiş, Celâlettin Arif Bey'den vukubulduğunu görmek hayretimi tezyit etti.

Erzurum'da, Büyük Millet Meclisi Reisisanisine, 16/17 Eylül 1920 tarihinde «telgrafnamelerinin Heyet-i Vekilede okunduğunu ve bu bapta Cephe Kumandanlığıyla muhabere edilmekte olduğunu» bildirdim. Şark Cephesi Kumandanlığına da, Celâlettin Arif Bey'in iş'aratını hulâsa ettikten sonra malûmat ve mütaleasını sordum.

Celâlettin Arif
Bey'in vâli
mikyasta
vilâyet-i
şarkıya Valiliği
teklif ediliyor

Şark Cephesi Kumandanı Kâzım Karabekir Paşanın da, 14 Eylül 1920'de benim telgrafımdan evvel yazılmış bir şifre telgrafını, 19 Eylülde aldım. Bu telgrafnamede, «Celâlettin Arif Bey'in, Lâzistan, Trabzon, Erzurum, Erzincan, Van, Bayazıt v lâyetlerini ve Meclis-i Âlice tensip buyurulacak diğer menatıkı ihtiva etmek üzere vilâyet-i şarkıye valiliğine tayin buyurulmasını arz ve teklif eylerim» denildikten sonra, şu mütaleat ilâve olunuyordu. «Bu teklifin tasvîp ve icrası halinde askerî ve mülki her ikî vazifenin lâıyk olduğu ehemmiyet ve dikkatle yapılacağı faydasından başka, hin-i hacette, umur-ı mühimmeyi müzakere ve icab-ı serüni ifa için millet vek.li olarak bir zat daha bulunmuş olur. Maruzat-ı salifenin Büyük Millet Meclisince lâıyk olduğu ehemmiyetle nazar-ı dikkate alınarak kabul ve tasvîp buyurulacağını umit ve bu hususta zat-ı samîlerinin delâlet ve himmetlerini ıstıraham eylerim. Keyfiyet, hutut-ı esasıyesı itibarıyla, Celâlettin Arif Beyefendi ile görüşülmüş ve müşarûnileyhçe de muvafık-ı hal bulunmuş ise de bu bapta kararın Millet Meclisi'nin tensip ve muvafakatine menut olduğu tabiidir.»

Efendiler, ordunun sulistimalinden, ahâlinin galeyanından, Erzurum'a âray-ı umumiye ile vali intihabından ve ser'ian cevab-ı muvafık verilmezse Ankara'ya adem-i itimat hâsıl olacağından bahseden Celâlettin Arif Bey, ordunun kumandanıyla görüşüyor ve kendisinin vâsi mikyasta vilâyet-i şarkıye valiliğini teklif ettiriyor. Ordu Kumandanı da Celâlettin Arif Bey'in binnetice kendi aleyhinde olan şikâyatından bihaber görünüyor. Vaz yeti, maksad-ı mahsusla tertip olunmuş bir oyun ve aynı zamanda bir gaflet manzarası iraesinden hâli telakki etmek müşkül idi.

Kâzım Karabekir Paşa'nın, 16/17 Eylül tarihli telgrafına 18 Eylülde verdiği cevapta: «Celâlettin Arif Bey'in iş'aratı, birkaç

Özellikle, kamuoyuna başvurularak vali atanması yolundaki öneriyi, hukuk profesörlüğü etmiş, yasabîrlığı ile tanınmış, İstanbul Millet Meclisi Başkanlığından Türkiye Büyük Millet Meclisi İkinci Başkanlığına gelmiş Celâlettin Arif Bey'in ileri sürdüğünü görmek, şaşkınlığımı bir kat daha artırdı.

Erzurum'da Büyük Millet Meclisi İkinci Başkanına, 16/17 Eylül 1920'de: "Telyazılarının Bakanlar Kurulunda okunduğunu ve bu konuda cephe komutanlığı ile yazışmalar yapılmakta olduğunu" bildirdim. Doğu Cephesi Komutanlığından da, Celâlettin Arif Bey'in bildirdiklerini özetledikten sonra, bilgi istedim ve ne düşündüğünü sordum.

Doğu Cephesi Komutanı Kâzım Karabekir Paşa'nın da 14 Eylül 1920'de, benim telimden öne yazılmış bir şifre telini 19 Eylülde aldım. Bu telde: "Celâlettin Arif Bey'in -Rize, Trabzon, Erzurum, Erzincan, Van, Bayazıt¹ illerini ve yüce Meclis'ce uygun görülecek başka bölgeleri içine almak üzere- Doğu İlleri Vahlîğine atanmasını buyruklarına sunar ve öneririm." denildikten sonra, şu düşünceler ekleniyordu: "Bu öneri kabul edilip uygulanırsa askerlikle ve sivil yönetimle ilgili her iki görevin gereken önem ve titizlikle yapılmasından sağlanacak yarardan başka, sırası gelince önemli sorunları görüşmek ve gereğini ivedilikle yapmak için milletvekili olarak bir kişi daha bulunmuş olur. Yukarıdaki dileğimin Büyük Millet Meclisi'nce gereken önemle dikkate alınarak kabul olunup onaylanacağını umar ve bu konuda yüce kişiliğinizin yardımlarını dilerim. Bu iş, ana çizgileriyle, Celâlettin Arif Bey ile görüşülmüş ve kendilerince de duruma uyar görülmüş ise de bu konudaki kararım Millet Meclisi'nin uygun bulmasına ve onayına bağlı olduğu kuşku götürmez."

Celâlettin Arif
Bey'in
Doğu illeri
valiliğine
atanması
öneriliyor

Baylar, ordudaki yolsuzluktan, halkın kaynaşmasında, Erzurum'a kamuoyu ile vali seçilmesinden ve ivedilikle uygun yanıt verilmezse Ankara'ya karşı güvensizlik doğacağından söz eden Celâlettin Arif Bey, ordunun komutanı ile görüşüyor ve kendisinin geniş ölçüde doğu illeri valiliğine getirilmesini öneriyor. Ordu komutanı da böylece Celâlettin Arif Bey'in kendisini kötüleyici nitelikteki yakınmalarından habersiz görünüyor. Bu işte, özel amaçla düzenlenmiş bir oyun ve hem de bir aymazlık durumu sezmemek güç idi.

Kâzım Karabekir Paşa'nın, 16/17 Eylül günlü telime 18 Eylülde verdiği yanıtta: "Celâlettin Arif Bey'in bildirdikleri,

¹ Bugünkü adı: Doğubayazıt.

zâtın, Vali Vekılı Mıralay Kâzım Bey'i, mahza Erzurum'dan uzaklaştırmak için yaptıkları dedikoduya müstenittir. Halkın galeyam ve âra-yi umumıye ile valî intihabı hususları, maattecessüf Celâlettin Arif Bey'in yanlış bir isticameti tutmalarından başka bir şey olduğunu zannetmiyorum. Küçüklerinin büyüklerinin, bütün şarkın pek ziyade hürmet ve emniyetini kazanan bendenize, mevzuubahs şikâyetlerin yapılmaması, iş çevirmek isteyenlerin muvaffak olamayacaklarını bilmeleri neticesidir....

Celâlettin Arif Bey, Mıralay Kâzım Bey'in, vilâyet vekâletinden ve Kolordu Kumandanlığı vekâletinden ıfıkâk ettirilerek Erzurum'dan uzaklaştırılmasını bendenize teklif etti. Vilâyet vekâletinden alınması, Dahiliye Vekâletinden emrolunmasıyla ve vilâyet vekâletinin bizzat kendileri tarafından, yani Celâlettin Arif Bey tarafından, deruhde edilmesiyle mümkün olabileceğini bildirdim.

Celâlettin Arif
Bey kendi
kendi
Vekili olmayacak

Celâlettin Arif Bey'in, Erzurum'daki gayriresmî vaziyetinin nüfuzunu kırabileceğini zannedirim. Derhal Erzurum Vali Vekâletini deruhde buyurması, başladıkları işin sükûnetle ve muvaffakiyetle hıtama erdirilmesi için, elzemdir. Bılâhare tasvip buyurulursa, vilâyat-ı şarkiye müfettişliğine veya valiliğine tayin buyurulur. Her halde bahis buyurdıkları galeyam ve hassasiyetin, kendi teşrifleri üzerine ıntizar vaziyetine geçtiğini kabul etmiyorum. Böyle bir sözün kemal-i ehemmiyetle kabul edildiğini gören zâtın cür'etkâr ifadeleri diye telâkki ediyorum...»

Kâzım Karabekir Paşa'nın, 14 ve 18 Eylül tarihli telgraflarına, 20 Eylülde verdiğim cevapta «Büyük Millet Meclisi azahğıyle memuriyet bir zat uhdesinde içtima edemeyeceği» hakkındaki 5 Eylül 1920 tarihli kanunun madde-i mahsusasını aynen yazdıktan sonra, «Celâlettin Arif Bey'in Erzurum Valiliğine tayını gayrimümkündür. Meb'usluktan ıstıfa eylediği takdirde, vilâyet-i mezkûreye tayını Heyet-ı Vekileye teklif olunabilir.» dedim.

Halbuki, Efendiler, Kâzım Karabekir Paşa'nın, son telgraf tarihi olan 18 Eylül günü bizim, 20 Eylülde bildirdiğimiz kanunun hükmüne münafi olan vaziyet, Erzurum'da alınmış imiş...

Bu mugayır-i kanun hareketten, aynı zamanda yeni Türkiye'nin Adliye Vekili bulunan Celâlettin Arif Bey'in, 18 Eylülde yazılıp 21 Eylülde aldığı telgrafnamesiyle haberdar edildim. Kendi kendine Erzurum Vali Vekili olan, Adliye Vekilinin telgrafı aynen şudur :

birkaç kişinin, Vali Vekili Albay Kâzım Bey'i, yalnız Erzurum'dan uzaklaştırmak için yaptıkları dedikoduya dayanmaktadır. Halkın içten kaynaşması ve kamuoyu ile vali seçilmesi konularına, ne yazık ki, Celâlettin Arif Bey'in yanlış bir yol tutmasından başka bir şey olduğunu sanmıyorum. Söz konusu yakınmaların, küçükleri ile, büyükleri ile bütün Doğunun pek çok saygısını ve güvenini kazanan bana yapılmaması, iş çevirmek isteyenlerin başarı sağlayamayacaklarını bilmeleri sonucudur.

Celâlettin Arif Bey, Albay Kâzım Bey'in vali vekilliğinden ve kolordu komutanlığı vekilliklerinden alınarak Erzurum'dan uzaklaştırılmasını bana önerdi. Vali vekilliğinden alınmasının İçişleri Bakanlığından buyruk verilmesi ile ve vah vekilliğini kendilerinin, yani Celâlettin Arif Bey'in üzerine alması ile olabileceğini bildirdim.

Celâlettin Arif Bey'in Erzurum'da görevlendirilmemiş durumda bulunuşunun kendisinin söz geçirme gücünü kırabileceğini sanırım. Hemen, Erzurum vali vekilliğini üzerine alması, başladıkları işin gürültüsüzce ve başarı ile sona erdirilmesi için çok gereklidir. Daha sonra, uygun görülürse, doğu illeri müfettişliğine ya da valiliğine atanır. Ne olursa olsun, söz konusu ettikleri kaynaşma ve duyarlılığın kendilerinin Erzurum'a gelmeleri üzerine bekleme durumuna geçtiğini kabul etmiyorum. Böyle bir sözü, büyük bir önemle kabul edildiğini söyleyen kişinin densizce bir sözü sayıyorum..."

Celâlettin Arif
Bey kendi
başına
Erzurum Vali
Vekili oluyor

Kâzım Karabekir Paşa'nın, 14 ve 18 Eylül günü tellerine, 20 Eylülde verdiğim karşılıkta, "Büyük Millet Meclisi üyeliği ile memurluğun bir kişi üzerinde bulunamayacağı" ile ilgili 5 Eylül 1920 günlü yasanın özel maddesini, olduğu gibi yazdıktan sonra : "Celâlettin Arif Bey Erzurum valiliğine atanamaz. Milletvekilliğinden çekilirse, bu valiliğe atanması Bakanlar Kuruluna önerilebilir" dedim.

Oysa baylar, Kâzım Karabekir Paşa'nın son telinin çekildiği 18 Eylül günü, bizim 20 Eylülde bildirdiğimiz, yasaya aykırı durum Erzurum'da alınmış imiş...

Bu yasaya aykırı durumu, hem de yeni Türkiye'nin Adalet Bakanı bulunan Celâlettin Arif Bey'in, 18 Eylülde yazılıp 21 Eylülde aldığı telinden öğrendim Kendi kendine Erzurum vali vekilli olan Adalet Bakanının teli olduğu gibi şudur :

Erzurum, 18 Eylül 1920

Ankara'da Büyük Millet Meclisi Reisi
Mustafa Kemal Paşa Hazretlerine

Kâzım Paşa Hazretlerine şeref - mevrut telgrafname-i Sami'eri üzerine, müşarûfuleyh ile mesail-i maruza hakkında mufasssalan görüştük. Paşa ahvalın, vaha-metini anlamak istemiyorlar ve maiyetinde bulunan zevat, her veçhile himaye oluyor. Efkâr-ı umumiyedeki galeyanın bir an evvel teskini için esliha ve mühimmat ve levazım-ı saire ile kılsede mervî suiistimalâtı ciddi bir surette tahkik ve müte-casirlerini pençe-i kanuna teslim edebilmek için, ammenin mazhar-ı hürmeti olan 9 uncu Fırka Kumandanı Haht Bey'in memur buyurulmasını şurham eylerim. Ordu hesabatının tefişi de lâzım geldiğinden vesait-i seria ile bir mahye müfettişinin izamı menut-ı rey-a Devletleridir. Kâzım Paşa'dan şimdi aldığım bir tezkerede ev-velce vilâyet vekâletinden bilâkaydüşart çekilmeğe karar veren Muralay Kâzım Bey, tehdid-i fıkır ederek vekâleti bendentez veya Dahiliye Vekâletinden tayin olu-nacak bir vekle devreedeceğini batezkere beyan etmiş ve mumaileyhın devam-ı vekâleti de, mahzurlu ve muhataralı görülmüş olduğundan şu bir iki gün zarfında ahvalın nezaketi ve memiekette muhtemel olan hercümerce meydana verilmemek üzere bizzarure dahilyeden gelecek emre intizaren bizzat vekâleti kabul mecbu-riyetinde kaldım. Erzurum ahalisince, vekâleti arzı olunan rufekadan Hüseyin Avnı Bey'e tevdi-ı vekâlet buyurulması müsterhamdır. Dermeyan eylediğim işbu tekâfîl sayesinde, efkâr-ı umumiyeye teskin olunabileceğinden ıcrâ-yı icabı rey-i Devletlerine menuttur.

Adliye Vekilî
Celâlettin Arif

Efendiler, Büyük Millet Meclisi Reisisanisi ve Adliye Vekilî Celâlettin Arif Bey'in bu tarz-ı hareket ve iş'aratı, bizim için anla-şılmaz bir muamma halini aldı. Vaziyet çok mühim ve nazik idi. Bu ehemmiyet ve nezaketin sebebi bence, Celâlettin Arif Bey'in ve beraber hareket ettiği rufekasının, teminini tahayyül ettikleri muz-merrat ve bu maksatla aldıkları tavır veyahut yaptıklarını zannettik-leri emrivakı değildi. Hayatının mühim bir kısmını muharebe mey-danlarında geçirmiş, ihtilâller ve inkılâplar içinde puyan olagelmiş insanlar için, bu gibi ufaktefek zuhuratın mukabil tedabirini bulup tatbik etmekte, vehum ve teennî edileceğini zannedenlerin aldana-caklarına şüphe yoktur.

Şark
Cephesinde
Ermenistan'a
taarruz
kararı
verildiğinin
sırasında

Fihakika, vaziyet çok mühim ve çok nazik idi, çünkü, o gün-lerde Şark Cephesinde Ermenistan'a artık taarruza karar vermiştik. Bunun için hazırlanmakta ve tedabır almakta idik. Şark Cephesi Kumandanına da icap eden evamir ve talimat verilmişti. Şarka, ileri tevcih edilen ordunun arkasında, hükûmetin Adliye Vekilî, güya o ordunun hırsızlığını, mensuplarının suistimal erbabından bulunduklarını meydana çıkarmak için, vilâyet valî vekilî sıfatını gayrıkârunî iktisap etmeği çare ve yegâne tedbir buluyor.

Erzurum, 18 Eylül 1920

Ankara'da Büyük Millet Meclisi Başkanı
Mustafa Kemal Paşa Hazretleri'ne

Kâzım Paşa Hazretleri'ne gelen yüce tehyazıların üzerine kendileriyle, bilgilerinize sunulmuş olan sorunu emine boyuna görüştük Paşa, durumun ağırlığını anlamak istemiyorlar ve buyruğu altında bulunan kişiler her yönden korunuyor, kamuoyundaki kaynaşmanın bir an önce yatıştırılması için silah, cephane ve başka gereçlerle kılıse yapıldığı söylenen yolsuzlukları iyice soruşturmak ve bu işlere yeltenenleri yasama pençesine verebilmek için, kamunun saygısını kazanmış olan Dokuzuncu Tümen Komutanı Halit Bey'in görevlendirilmesini saygı ile dilerim. Ordu hesaplarının denetlenmesi de gerektiğinden ivedilikle bir maliye müfettişinin gönderilmesi yüksek buyruklarınıza bağlıdır. Kâzım Paşa'dan şimdi aldığım bir yazıda, daha önce vali vekilliğinde hiçbir koşul ileri sürmeksizin çekilmeye karar veren Albay Kâzım Bey, düşüncesini değiştirerek, vali vekil. ğını bana ya da İçişleri Bakanlığından atanacak bir vekile bırakacağını yazı ile bildirmektedir. Kendisinin vali vekilliğinde kalması da sakıncalı ve tehlikeli görülmüş olduğundan şu bir iki gün içinde, durumun önemi açısından ve ilde çıkabilecek karışıklığa meydan verilmemek üzere İçişleri Bakanlığından buyruk gelinceye dek, vali vekilliğini üstüne almak zorunda kaldım. Erzurum halkının isteğine uyularak vali vekilliğinin arkadaşlardan Hüseyin Avni Bey'e verilmesini saygı ile dilerim. İleri sürdüğüm bu önerilerle kamuoyu yatıştırılabileceğinden gereğinin yapılması buyruklarınıza bağlıdır.

Adalet Bakanı
Celâlettin Arif

Baylar, Büyük Millet Meclisi İkinci Başkanı ve Adalet Bakanı Celâlettin Arif Bey'in bu davranışı ve yazısı, bizim için anlaşılabilir bir bilmece oldu. Durum çok önemli ve ağır idi. Bu önemin ve ağırlığın nedeni, hence, Celâlettin Arif Bey'in ve işbirliği yaptığı arkadaşlarının gerçekleştirmeyi tasarladıkları gizli istekler ve bu amaçla aldıkları durum ya da yaptıklarını sandıkları olup-bitti değildi Hayatının çoğunu savaş alanlarında geçirmiş, ayaklanmalar ve devrimler içinde çok bulunmuş kimselerin bu gibi ufak tefek olaylara karşı önlemlerini bulup uygulamakta, korkup ağır davranacaklarını sananların aldanacakları kuşku götürmez.

Gerçekten durum çok önemli ve çok ağırdı; çünkü, o günlerde Doğu Cephesinde Ermenilere karşı artık saldırıya karar vermiştik. Bunun için hazırlanmakta ve önlemler almakta idik. Doğu Cephesi Komutanına da gereken buyruklar ve yönergeler verilmişti. Doğuya, ileri yöneltilen ordunun arkasında, hükümetin Adalet Bakanı, sozde ordunun bursuzluğunu, ordudaki adamların yolsuz kişiler olduklarını ortaya çıkarmak için yasaya aykırı olarak o ilin vali vekili kınışına burunmeyi tek önlem ve çare olarak görüyor.

Doğu
Cephesinde
Ermenilere
karşı
yürüşmeye karar
verildiğinde
arzu

Erzurum'dan, cephede karargâhına gitmiş bulunan cephe kumandanı nihayet 22 Eylül tarihinde diyor ki .

Celâlettin Arif Beyefendî'nin Vilâyet-i Şarkîye Valî-i Umumiliğine tayini hakkında, Zat-ı Devletlerine mukaddema vakı olan teklifim bendenize ihsas edilmiş ve tarafımdan samimi telâkki olunmuş bir fikrin neticesi idi. Erzurum hakkında, Celâlettin Arif Bey'in, teşebbüsât ve müracaatı ile hakikat inkışaf etmiş bulunduğundan, müşarûnileyhin Valî-i Umumiliğe tayinindeki teklifimden bitabi sarf-nazar eylediğim maruzdur.

Şark Cephesi Kumandanı
Kâzım Karabekir

Celâlettin Arif
Bey'in
İktidarsızlığı

Erzurum Vilâyeti Vekâletini deruhde eden Büyük Millet Meclisi Reisisanısından de aynı tarihli, yani 22 Eylül 1920 tarihli bir telgraf aldım. Bu telgrafta deniliyordu ki : «Eslîha ve mülûminat ve erzak ve emval-i metrukede vukubulan suistimalât ve gayrikanunî ve namahdût tekâlif ahzı, kanunsuz tahakkûm ve tecebbür, halkın hıssyatını bûsbûtün rencide etmiş.. Erzurum'un emniyetsiz ve ümitsiz bir vaziyete düşerek artık kendi elleriyle idare edilmeleri lüzumunu, yegâne çare-i necat ve halâs addeylemiş olduğu bir zamanda buraya geldik Karabekir Paşa'nın da hareketi, menafi-i memlekete tevafuk etmedi. Bu sebeple, alenen yapılan fenalıklara, hemen nihayet vermek ve müsebbiplerini tecziye etmek lüzumunda ahali müttefikân ısrar etti. Emniyetbahş tedabirin acilen ittihazı talebı ve vilâyet vekâletını bizzat kabul etmekliğim, paşa da dahil olduğu halde ahali tarafından istirham olundu. Vekâleti Hüseyin Avni Bey'e tevdi lüzumunu yazmıştım. Memleketin kendilerinden addederek emniyet gösterdikleri Meb'us Hüseyin Avni Bey'in yirmi dört saate kadar tebliğ-i memuriyeti . Celâlettin Arif» (Ves. 258).

Muhterem Efendiler; halkın kendi eliyle kendini idare etmesi prensibini ortaya koyan bizdik. Fakat, bundan, her vilâyetin ve ya her muntakanın, ayrı ayrı birer idare teşkil etmesini, asla kasdetmedik. Maksudımızı, Büyük Millet Meclisi'nin ilk günlerinde sarîh ifade ettik.

Meclis'in de kabul ettiği maksat ve gayemiz, irade-i milliyenin yegâne tecelligâhı olan Millet Meclisi'nin, umum vatanın mukadderatına vâzıyyet olduğu suretinde ifade olundu.

Bu Meclis'in rüesasından biri ve Heyet-i İcraiye Vekili, hem de Adliye Vekili olan zatın, orduda veya herhangi bir yerde ka-

Erzurum'dan cepbedeki karargâhına gitmiş bulunan cephe komutanı, en sonunda, 22 Eylülde diyor ki :

Celâlettin Arif Beyefendi'nin Doğu İleri Genel Valiliğine atanması için size daha önce yapmış olduğum öneri bana sezdirilen ve Lenin de içtenlikle karşıladığını lar düşüncenin sonucu idi. Celâlettin Arif Bey'in Erzurum'la ilgili görüşleri ve dilekleri üzerine gerçek anlaşılmış bulunduğundan kendisinin genel valiliğe atanması yolundaki önerimden elbette vazgeçtiğimi, bilgilerimize sunarım.

Doğu Cephesi Komutanı
Kâzım Karabekir

Erzurum Vali Vekillliğini üzerine alan Büyük Millet Meclisi İkinci Başkanından da, gene o gün, yani 22 Eylül 1920'de yazılmış bir tel aldım. Bu telde deniliyordu ki : "Silah, cephane, yiyecek ve iyesiz mallarda¹ yapılan yolsuzluklar; yasaya aykırı ve aşırı vergiler alınması, yasaya aykırı baskı ve zorbalık, halkın duygusunu büsbütün incitmiş. Erzurumluların, güvensiz ve umutsuz bir duruma düşerek, artık kendi elleriyle yönetilmeleri gereğini tek kurtuluş ve esenlik yolu saymış oldukları bir zamanda buraya geldik. Karabekir Paşa'nın da davranışları ülke çıkarlarına uygun düşmedi. Bundan dolayı, açıktan açığa yapılan kötülöklere hemen son vermek ve suçlularını cezalandırmak gerektiğini bütün halk üsteleyerek söyledi. Güven verici önlemlerin ivedilikle alınmasını ve vali vekillliğini kabul etmekteğimi, hem Paşa hem de halk rica etti. Vali vekillığının Hüseyin Avni Bey'e verilmesi gerektiğini yazmıştım. Erzurumluların kendilerinden sayarak güven gösterdikleri Milletvekili Hüseyin Avni Bey'in yirmi dört saata değin görevlendirildiğinin bildirilmesi... Celâlettin Arif". (belge : 258)

Celâlettin Arif
Bey'in kesin
önerisi

Saygıdeğer baylar, halkın kendi eliyle kendini yönetmesi ilkesini ortaya koyan bizdik. Ama bununla, her ilin ya da her bölgenin ayrı ayrı birer yönetim birliği durumuna girmesi amacını hiç gütmedik. Amacımızı, Büyük Millet Meclisi'nin ilk günlerinde açık olarak söyledik.

Meclis'in de kabul ettiği amaç ve ölkümüz : "Ulusal iradenin belirlediği biricik yer olan Millet Meclisi'nin, bütün yurdun alın yazısına el koyduğu" biçiminde saptandı.

Bu Meclis'in başkanlarından biri olan ve Bakanlar Kurulunda bakan, hem de Adalet Bakanı olarak yer alan kişinin orduda ya

¹ emvali metruke.

nuna mugayir bir hareketi meydana çıkarmak ve müsebbiplerini pençe-i kanuna tevdi etmek için tevessül edeceği tedbir birtakım sebükmağzana uyarak çok yakından tanıdığım cidden vatanperver Erzurum hemşerilerimin asla muvafakat edemeyecekleri isyankâr bir vaziyet almak mı olacaktı?

Hüseyin Avni Bey'in 24 saate kadar vali vekâletine tayinini talep ediyor. Bu ültimatomun manası var mıydı?

Celâlettin Arif Bey, bu teklifini, Kâzım Karabekir Paşa'ya da yapmış. Kâzım Karabekir Paşa, ona demiş ki : «Hüseyin Avni Bey, ihtiyat mülâzımı olarak sahnelerde zabitanı eğlendiren. hiçbir memuriyette bulunmamış vasat bir adamdır. Bunu vali vekili yapmak hükûmeti oyuncak yapmak istemek olur.»

Efendiler, Celâlettin Arif Bey'in ültimatomuna verdiğim cevap aynen şu idi :

Şifre
Tehir edilemez
Numara
388

Ankara, 23/9/1920

Erzurum'da Adliye Vekili Celâlettin Arif Beyefendiye

C : 22/9/1920 şifreye . İlk telgrafnamenizi ehemmiyetle nazar-ı dikkate almış ve bu hususta Şark Cephesi Kumandan. şü ile muhabere edilmekte olduğunu yazmıştım. Müşarünileyh kumandanlıkça icab-ı ahvalın yapılacağı pek tabii idi. Buna rağmen, tevali eden gayrikanunî ve gayrimusip teklifat ve teşebbüsâtınız Heyet-i Vekilece mucib-i istigrap olmuştur. Dahiliye ve Müdafaa-i M iliy Vekâletlerince makamat-ı aidesine tebî gat-ı lâzımede bulunulmuştur. Zat-ı âhillerinin, Heyet-i Vekilenin lâzum gördüğü izahatı vermek ve icap aderse Meclis huzurunda da izahatta bulunmak üzere Ankara ya hemen avdetiniz lâzımdır.

Büyük Millet Meclisi Resi
Mustafa Kemal

Efendiler, Kâzım Karabekir Paşa, 22 Eylül 1920 tarihli bir şifresinde, şu malûmatı veriyordu :

Şimdi anlıyorum ki, Celâlettin Arif Bey, daha Ankara'da iken, müşarünileyh ile bazı külâh kapmak istiyorlar, güzel bir program yapmışlardır. Meselâ, Hüseyin Avni Bey, Erzurum valisi olacak... Celâlettin Arif Bey, şark vilâyetlerinin vali-i umumiisi olacak...

Celâlettin Arif Bey ya oyuncak olarak oynatılıyor veyahü daha karar vermedim, pek zekâdır, kendi bir iş yapmak istiyor. Çünkü, Halit Bey'i bendenize teklif etmeden yazması ve Hüseyin Avni Bey hakkındaki israrı, başka mana ifade etmiyor. Halit Bey'in Miralay Kâzım Bey'le arası pek iyi olmadığından, Kâzım Bey aleyhine kendisine bir karar verdirilebilir. Hüseyin Avni Bey de vali namı altında güzel bir oyuncak olur. Hüseyin Avni Bey'in vali vekâletine inhasını işitenler meyyus oluyorlar ve öğreniyorlar. Huâseten arz edeyim ki, Erzurum Meb'usu Necati

da herhangi bir yerde yasaya aykırı bir işi ortaya çıkartmak ve suçlularını yasaya göre yargılatmak için başvuracağı önlem, birtakım beyinsizlere uyarak, çok yakından tanıdığım ve gerçekten yurtsever olan Erzurumlu hemşerilerimin hiç de uygun göremeyecekleri bir başkaldırma durumu almak mı olacaktı?

Celâlettin Arif Bey, Hüseyin Avni Bey'in yirmi dört saata değin vali vekilliğine atanmasını istiyor. Boyle bir ultımato-mun anlamı var mı idi?

Celâlettin Arif Bey bu önerisini Kâzım Karabekir Paşa'ya da yapmış. Kâzım Karabekir Paşa ona demiş ki : "Hüseyin Avni Bey, yedek teğmen olarak sahnelerde subayları eğlendiren... hiçbir görevde bulunmamış orta bir adamdır. Bunu vali vekili yapmak, hükümeti oyuncak yapmayı istemek olur."

Baylar, Celâlettin Arif Bey'in kesin önerisine verdiğim yanıt şu idi :

Şifre
Geciktirilemez
Sayı : 388

Ankara 23.9.1920

Erzurum'da Adalet Bakanı Celâlettin Arif Beyefendi'ye

Y : 22.9.1920 şifreye :

İlk tehyazınuzı önemle dikkate almış ve bu konuda Doğu Cephesi Komutanlığı ile yazışmalar yapılmakta olduğunu bildirmiştım. Adı geçen komutanlıkça gereği elbette yapılacaktı. Buna karşın, süregelen yasaya aykırı ve yersiz öneri ve girişimleriniz Bakanlar Kurulunca şaşırıcı olarak görülmüştür. İşleri ve Millî Savunma bakanlıklarınca ilgili yerlere gerekli bildirimler yapılmıştır. Sizin, Bakanlar Kurulunun istediği bilgiyi vermek ve gerekirse Meclis önünde de açıklamalarda bulunmak üzere Ankara'ya hemen dönmeniz gereklidir.

Büyük Millet Meclisi Başkanı
Mustafa Kemal

Baylar, Kâzım Karabekir Paşa, 22 Eylül 1920 günlü bir şifresinde şu bilgiyi veriyordu :

Şimdi anlıyorum ki, Celâlettin Arif Bey daha Ankara'da iken, kendisiyle kimi kulâh kapmak isteyenler güzel bir program yapmışlardır. Örneğin Hüseyin Avni Bey Erzurum Valisi olacak; Celâlettin Arif Bey Doğu illerinin Genel Valisi olacak.

Celâlettin Arif Bey, ya oyuncak olarak oynatılıyor ya da, daha karar vermedim, pek zekidir, kendi bir iş yapmak istiyor. Çünkü, Halit Bey'i bana önermeden yazmasının ve Hüseyin Avni üzerinde durmasının bir başka anlamı yoktur. Halit Bey'in, Albay Kâzım Bey'le arası pek iyi olmadığından, kendisine Kâzım Bey'i kötüleyici bir karar verdirebilir. Hüseyin Avni Bey de vali adı altında güzel bir oyuncak olur. Hüseyin Avni Bey'in vali vekilliğine önerildiğini işitenler umutsuzluğa düşüyor ve öğreniyorlar. Özet olarak bildireyim ki, Er-

Bey'in biraderi olup ahiren Maarif Müdürlüğüne tayin olunan Mithat Bey, Bol-şevikliği, memleketin iş beceremiyenlerin mevki kapması tarzında telâkki ettiğini zannediyor. Bu zat, menfaatperest olduğundan ekseriyet tarafından pek sevilmez. Halk hükümeti meselesinde, bendenizi müsaat bulamadığından Celâlettin Arif ve Huseyin beylerle muhabere ederek için daha evvelden tertip ve tasvip edildiğini zannediyorum.

Efendiler, Celâlettin Arif Bey'i Ankara'ya davet eden 23 Eylül tarihli telgrafnamem, 24 Eylül tarihli şedidülmeal bir telgrafname ile karşılandı. Bu telgrafname Meclis Riyaseti Makamına hitaben yazılmış ıdı. «Heyet-ı Vekilede ve Büyük Millet Meclisi'nde kıraat olunacaktır.» ihtarını da ihtiva ediyordu. Benim telgrafımdaki iki kelimeyi, gayrikanunî ve gayrimusip kelimelerini alarak, Celâlettin Arif Bey Erzurum'daki teşebbüs ve tekliflerini birer birer bu iki kelime ile tartışıyordu. Bu mu gayrikanunidir? bu mu gayrimusiptir? diyerek kendini müdafaa ediyordu. Yaptığı işlerin ne olduğu bil-münasebe verilen malumâtıtan anlaşıldığı için hangisinin gayrikanunî olmadığını ve hangisinin gayrimusip bulunmadığını, takdir etmek güç olmayacaktır. Celâlettin Arif Bey, «gayrikanunî ve gayrimusip teklifin benden sudur eylemeyeceğine Heyet-ı Vekilenin kail olmasını beklerdim.» dedikten sonra, «karanızda müddeayaatımı takdir edecek arkadaşların mevcut olacağına kanım.» ifadesiyle, kendisini takdir edebilmenin kendisinin eşi, arkadaşı olmak mahiyetinde bulunmakla ancak mümkün olabileceği hakikatini ityan ediyordu. Celâlettin Arif Bey, daire-ı intihabıyesını teftiş etmeksizin, Ankara'ya «muavedet» edemeyeceğini de bildiriyordu.

Kahraman
Erzurum
ahalisinin
bana açtığı
ağuş-ı
samimiye
tasvimal
edebileceğine
asla ihtimal
vermedim

Efendiler, ben de İstanbul'a avdet edemeyeceğimi İstanbul hükümetine Erzurum'dan bildirmiştim. Eğer mahall-i davet ve sahib-i davet aynı olsaydı, insanın, âdeti, garip bir nazire yapılmakta olduğuna hükmedeceği gelebilirdi. Fakat, şerait, büsbütün başka olduğuna göre, İstanbul'un davetine karşı bana ağuş-ı vefa ve fedakârisini açmış olan kahraman Erzurum ahalisinin, bu ağuş-ı samimiye-i suistimal edebileceğine asla ihtimal vermedim.

Hatta, Efendiler; 28 Eylül 1920 tarihinde Erzurum ahali murahhasları namıyla memurin ve ahaliden elli imza ile aldığım telgrafname dahil, bu kanaatımı ihlâl etmedi. Gerçi telgraf, çok dürüst ve işyankâr ıdı. Fakat, imzaların kısm-ı kullısı, Celâlettin Arif Bey'in vali vekillığı ettiği v.lâyet memurlarının ıdı. Bilhassa istinaf azasından olup Celâlettin Arif Bey tarafından polis müdiriyeti vekâletine tayin edilen zatın imzası bu telgrafnamenin, nasıl çirkın bir zihniyetin mahsulü olabileceğine medar-ı hüküm addedilemez miydi? Bu telgraf-

zurum Milletvekili Necati Bey'in kardeşi olup son zamanlarda Milli Eğitim Müdürlüğüne atanan Mithat Bey hakkın, bolşevikliği, iş beceremeyenlerin bir yer kapması yolunda anladığını sanıyor. Bu kuş, çıkarına düşkün olduğundan ha kin çoğunluğunca pek sevilmez. Halk hükümeti konusunda beni elverişli bulamadığından Celâlettin Arif ve Hüseyin Avni beylerle yazışma yapılarak işin daha önceden düzenlendiğini ve onandığını sanıyorum.

Baylar, Celâlettin Arif Bey'i Ankara'ya çağırın 23 Eylül günlü telim, 24 Eylül günlü sert bir telyazısı ile karşılandı. Bu telyazısı Meclis Başkanlığı katına yazılmış ıdı. Bu telde : "Bakanlar Kurulunda ve Büyük Millet Meclisi'nde okunacaktır." yollu bir uyarma da vardı. Benim telyazımdaki iki kelimeyi, "yasaya aykırı ve yersiz" kelimelerini alarak. Celâlettin Arif Bey Erzurum'daki girişim ve önerilerini birer birer bu iki kelime ile tartıyordu. "Bu mu yasaya aykırıdır? Bu mu yersizdir?" diyerek kendini savunuyordu. Yaptığı işlerin ne olduğu yeri geldikçe verilen bilgilerden anlaşıldığı için, hangisinin yasaya aykırı olmadığını ve hangisinin yersiz bulunmadığını anlamak güç olmayacaktır. Celâlettin Arif Bey : "Yasaya aykırı ve yersiz önerinin benden gelmeyeceğine Bakanlar Kurulunun inanmış olmasını beklerdim." dedikten sonra : "Aranızda savlarımın değerini bilecek arkadaşlarımın bulunacağına inanırım." sözleriyle kendisinin değerini anlayabilmenin kendisinin eşi, arkadaşı niteliğinde bulunmakla ancak başarılabilceği gerçeğini ılen sürüyordu. Celâlettin Arif Bey, seçim bölgesini denetlemeksizin Ankara'ya dönemeyeceğini de bildiriyordu.

Baylar, ben de İstanbul'a dönemeyeceğimi İstanbul Hükümetine Erzurum'dan bildirmiştim. Eğer, çağrılan yer ve çağırın ozdeş yer olsaydı, sanki şaşılacak bir benzetme yapılmakta olduğuna insanın inanacağı gelebilirdi. Ama, koşullar büsbütün başka olduğuna göre İstanbul'un çağrısına karşı, bana bağlılık ve özverili kucakımı açmış olan yiğit Erzurum halkının, bu dost kucakımı kötüye kullanabileceğini hiç sanmadım.

Dahası baylar, 28 Eylül 1920'de "Erzurum Halk Delegeleri" adıyla halktan aldığım elli imzalı telyazısı bile bu inancımı bozmadı. Gerçi telyazısı çok kaba ve karşı gelici idi. Ama, imzaların pek çoğu, Celâlettin Arif Bey'in vali vekilliği ettiği il görevlilerinin idi. Özellikle İstinaf Mahkemesi¹ üyelerinden olup Celâlettin Arif Bey'in Polis Müdürü Vekilliğine atadığı kimsenin imzası bu tel yazısının nasıl çirkin bir anlayışın ürünü olabileceğini kestirmeye dayanak sayılamaz mı idi? Bu telyazısının Milli Eğitim Müdürü

Yiğit
Erzurum
halkının
bana
açtığı dost
kucakına,
kötüye
kullanılabilece-
ğini hiç
sanmıyorum

¹ Bugün bulunmayan, bir üst mahkeme.

namerun, Maarif Müdürü Mithat Bey'in evinde toplanan birtakım kimseler tarafından tertip edildiğini anlamak hususu gecikmedi.

Efendiler, Celâlettin Arif Bey, tekliflerini bir taraftan, Erzurum Heyet-i Merkeziye Reisi Tevfik imzasıyla «Celâlettin Arif Beyefendinin vakı iş'arı veçhile muamele ifasını kat'iyetle talep ederiz.» diye teyit ettirirken bir taraftan da, gûya, Ankara ile şifreli muhabberelerle birtakım işler yapılmak ve teşebbüsün ne tesir yaptığı anlaşılmak isteniyordu.

Erzurum, 21/22, 9/1920

Ankara Maarif Vekâletine

Erzurum Meb'usu Necatî Bey'e

Mümkünse, Sıhhiye Müdürlüğüne Merkez Tabibi Doktor Salim Bey'in tayini-ne himmet olunması muvafıktır. Bundan evvelki inhaların ciddiyetten âri bulunduğu¹, tahsisatımızı mutlaka alarak Ziraat Bankasından havale verınız. Meclise yazılmıştır (Hüseyin Aynî)

Maarif Müdürü
Mithat

Ve badehu :

Erzurum, 22/9/1920

Maarif Vekâletine

Rıza Nur Beyefendiye

Şimdiye kadar yazdığım mesailden ne netice hâsıl oldu? Heyet-i Vekilede bu mesele hakkında ne cereyan eyledi? Lütfen beni malûmattar etmenizi rica ile gözlerinizden öperim. (Celâlettin Arif)

Maarif Müdürü
Mithat

Ve badehu :

Gayet müstaceldir.

Erzurum, 25/9/1920

Ankara'da Maarif Vekâletine

Rıza Nur ve Necatî Beyler okuyacaktır.

Ermenileri tedip maksadiyle Haziranda seferberlik ilân olunarak üç yüz beşe kadar taht-ı silâha davet olunmuş dokuz binı muharip ve on üç binı gayrimuharip k. cem'an yekân yirmi iki bin askerle zabitan ailesi işçeleri hemen Erzurum v.â-yeti ahalisine tahmil olunarak şu zamanda tekâlif i harbiye suretiyle bir buçuk milyon liralık erzak ve mevaş ve vesait-ı nakhiye alınmıştır. Halk, maksadın ulviyetini takdir etmesine mebnî bu kadar fedakârlık ettikten sonra Çiçerin'in malûm mektubu hareket-ı askeriyeyi akım bırakması ve Ermenilerin bundan cesaret alarak ahali-i islâmıyeye mezalim yaparken ordunun Ermeni ve Bolşevik ittifakını ileri sürerek cesaretsizlik göstermesi ve Kızılar ile matlup derecede anlaşılammaması ve bunlarla beraber Celâlettin Arif Bey'in yazdığı sunistmallere meydan verilmesi pek fena tesir yaparak halkı kıyam ve dinsizliğe² sevkettiştir. Şark ahvalını idare

¹ Tümece, yanlış ya da eksiktir.

² 1927 lüks baskısında : *densizliğe*'dir.

Mithat Bey'in evinde toplanan birtakım kimselerce duzenlendiğini anlamamız gecikmedi.

Baylar, Celâlettin Arif Bey, bir yandan önerilerini, Erzurum Merkez Kurulu Başkanı Tevfık imzasıyla : "Celâlettin Arif Beyefendi'nin bildirdiği üzere işlem yapılmasını kesin olarak isteriz," diye destekletirken bir yandan da Ankara ile şifreli yazışmalar yaptırarak sözde birtakım işler çevirmek ve girişiminin ne etki yaptığını anlamak istiyordu :

Erzurum, 21/22.9.1920

Ankara Milli Eğitim Bakanlığına

Erzurum Milletvekili Necati Bey'e :

Olanığı varsa, Sağlık Müdürlüğüne Merkez Hekimi Doktor Salım Bey'in atanmasına yardım etmeniz uygun olur. Bundan önceki atamalar ciddilikle bağdaşmaz. Ödeneklerimizi ne yapıp yapıp alarak Ziraat Bankasıyla yollayınız. Meclise yazılmıştı. (Hüseyin Avni)

Milli Eğitim Müdürü
Mithat

Bunun ardından da :

Erzurum, 25.9.1920

Milli Eğitim Bakanlığına

Rıza Nur Beyefendi'ye

Şimdiye dek yazdığım işlerden ne sonuç elde edildi? Bakanlar Kurulunda bu iş üzerinde neler geçti? Bana bilgi vermek iyiliğinde bulunmanızı rica ile gözleminizden öperim (Celâlettin Arif)

Milli Eğitim Müdürü
Mithat

Daha sonra da :

Çok önemli ve ivedidir

Erzurum, 25.9.1920

Ankara'da Milli Eğitim Bakanlığına

Rıza Nur ve Necati beyler okuyacaktır .

Ermenileri yola getirmek amacıyla Haziranda seferberlik ilan olunarak üç yüz beş ¹ doğumlulara değin askere çağrılmış, dokuz bini savaşçı, on üç bini de savaşçı olmayan, yirmi iki bin asker ile subay ailelerinin beslenmeleri hemen hemen Erzurum ılı halkına yükletilerek şu zamanda savaş vergisi adıyla bir buçuk milyon liralık yiyecek, hayvan ve taşıt alınmıştır. Halk, amacın yüceliğini anlamış olduğundan bu denli özveriye katlandıktan sonra Çiğir'in bilinen mektubunun savaşı durdurması ve bundan yüreklenerek İslam halkına zulüm yapan Ermeniler karşısında ordunun, Ermeni ve Bolşevik birleşmesini ileri sürerek yüreksizlik göstermesi ve Kızılar ile istenildiği gibi anlaşma yapamaması ve bunlarla birlikte Celâlettin Arif Bey'in yazdığı yolsuzluklara meydan verilmesi pek kötü bir etki yapmış ve halkı ayaklanmaya ve densizliğe ²

¹ Şimdi kullandığımız tarihe göre 1889 yılı.

² 1927 ve 1934 basımlarında : *densizliğe*'dir. 1927 lüks baskısında böyledir.

edebilmek kudreti, Kâzım Paşa'da olmadığı cihetle buranın ahval-i siyasiye ve askeriyasını Ermenilere mukabele edecek kıyasette iyi idare edebilecek muktadır ve aynı zamanda salâhiyet-i fevkalâdeyi haiz bir heyetin vücudu elzemdir. Şimdiye kadar kıymetli zamanlar Ankara'da dosyası mevcut manasız muhaberat ile geçmiş, belki de birçok fırsatlar kaybolmuştur. Diğer taraftan Erzurum'un mevsim itibariyle müşkül zamanları geldi. Ordunun muhafazası zarurî olup halbuki elbise ve işe hususunda pek ziyade zaruret çekilmektedir. Memur-ı askeriye ve mülkiye dört aydanberi maaş almamakta ve masarifât-ı askeriye için yeni tekâlifte bulunmağı tasavvur ediyorsa da ahalinin kudretini bilmiyorlar. Kat'iyen müsaat değildir. Hükümet-i merkeziye pek bigâne ve cıvar elviye, bahusus Harput vilâyeti bütün lâkayt, hiç alâka göstermemektedir. Bu gibi muamelat hakkında hükümetten, icap ederse, namuma Meclisîmizden de ıstızahta bulununuz ve ordunun ihtiyacatını oraca kat'iyen temin ederek sonra geliniz. Vilâyat-ı şarkıye hakkındaki ajansa çok inanmadım. İmza. Hüseyin Avni

Maarif Müdürü
Mithat

Görülüyor ki, Celâlettin Arif Bey'in, Heyet-i Vekile arasında müddeayasatını takdir edeceğini zannettiği ve makamının şifresinden istifadeye kıyam eylediği zat da, kendisinin mahremi olmak istememiş ve Meclis Riyasetini haberdar eylemiştir.

Efendiler, kırk elli kişinin, bütün Erzurum ahalişi namına telgraf çekmek suretiyle oynanmak istenen oyunun, yine Erzurum ahalsi tarafından, halkın Büyük Millet Meclisi Hükûmetine sadakat ve fedakârlık hissiyatıyla meşbu olduğuna dair gelen telgrafla mahiyeti anlaşıldı.

Celâlettin Arif Bey, Ermenistan seferinde en nihayet Büyük Millet Meclisi Ordusunun muzaffer olduğunu gözleriyle gördükten sonra, yanı avdet tebligatını aldığından kırk yedi gün sonra Erzurum'dan harekete karar mecburiyetine kani olmuştu. Maahaza hareketini şu telgrafla Meclis'e teşhir ettiriyordu :

Erzurum, 27 Teşrinisani 1920

Büyük Millet Meclisi Riyasetine

Büyük Millet Meclisi Reis-i Sanısı ve Umur-ı Adliye Vekalı Muhterem Meb'usumuz Celâlettin Arif Beyefendi, Meb'usumuz Hüseyin Avni Bey'le dünkü gün şitanın şiddetine rağmen Erzurum ahalsinin büyük ve parlak merasim-i teşeyyüsü ile Ankara'ya müteveccihen hareket ettiklerini arz ve bu vesile ile Meclis'e karşı olan lâyezal hürmetlerimizi taxdim eylenz.

Müdafaa-ı Hukuk Heyet-i Merkeziye Reisi
Tevfik

sürüklemiştir. Kâzım Paşa'da Doğu işlerini çevirebilme gücü olmadığından buranın siyasa ve askerlikle ilgili işlerini Ermenilere karşı koyabilecek, güçlü, iyi yönetebilecek, hem de olağanüstü yetkili bir kurulun bulunması çok gereklidir. Şimdiye dek değerli zamanlar, Ankara'da dosyası bulunan gereksiz yazışmalarla geçmiş, belki de birçok fırsatlar yitmiştir. Öte yandan, Erzurum'un mevsim bakımından zor zamanları geldi. Ordunun korunması zorunluğu vardır; oysa yiyecek ve yiyecek bakımından pek çok sıkıntı çekilmektedir. Asker ve sivil bütün görevliler dört aydan beri aylık alamamaktadırlar. Ordu giderleri için yeni vergiler salmayı düşünüyorlarsa da halkın gücünü bilmiyorlar; hiç elverişli değildir. Merkezdeki hükümet pek ılgısız. Yakın sancaklar, özellikle Harput¹ ılı, tümü ılgısız, hiç umursamıyorlar. Bu gibi işler için hükümete gerekirse benim adına Mehcac de gensoru önergesi veriniz ve orduya gerekli olan şeyleri oradan kesin olarak sağladıktan sonra geliniz. Doğu illeri ile ilgili ajan- sa pek inanmadım. (İmza : Hüseyin Avni.)

Milli Eğitim Müdürü

İmza

Görülüyor ki, Celâlettin Arif Bey'in Bakanlar Kurulu üyeleri arasındaki, savlarının değerini bileceğini sandığı ve makamının şifresinden yararlanmaya kalktığı kişi de kendisinin sırdaşı olmak istememiş ve olup bitenleri Meclis Başkanlığına bildirmiştir.

Baylar, kırk elli kişiye bütün Erzurum halkı adına tel çektirerek oynanmak istenen oyunun içyüzü, yine Erzurum halkından gelen ve halkın Büyük Millet Meclisi Hükümetine bağlılığını ve özveri duygularıyla dolu olduğunu bildiren telden anlaşıldı.

Celâlettin Arif Bey, ancak, Ermenilerle yapılan savaşta, en sonunda Büyük Millet Meclisi ordusunun utku kazandığını gözleriyle gördükten sonra, yani geri dönmesi için yapılan bildirimi aldıktan kırk yedi gün sonra, Erzurum'dan ayrılmaya karar vermek zorunda olduğuna inanmıştı. Böyle iken, yola çıkışını şu telle Meclise muştulatıyordu :

Erzurum, 27 Kasım 1920

Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Büyük Millet Meclisi İkinci Başkanı ve Adalet Bakanı sayın milletvekilimiz Celâlettin Arif Beyfendi'nin, milletvekilimiz Hüseyin Avni Bey'le, dünkü gün, kıyın sertliğine bakmadan, Erzurum halkının büyük ve parlak uğurlama töreni ile Ankara'ya doğru yola çıktıklarını bildirir ve bundan yararlanarak Meclis'e karşı olan sonsuz saygılarımızı sunarız.

Müdafaa-i Hukuk Merkez Kurulu Başkanı
Tevfik

¹ Bugünkü Elazığ ilinin o günlerdeki adı.

Hüseyin Avni, Celâlettin Arif beylerin Erzurum'dan avdetten sonra, Meclis'teki vaz'ı muhalefetleri ve Kâzım Karabekir Paşa'ya taarruz ve hucumlarıyla Meclis'i çok işgal ettikleri görülmüştür.

Şark
Cephesinde
Ermenilerle
bırak başlıyor

Muhterem Efendiler, şark hudutlarımızda müstacel olan işimiz, Celâlettin Arif Bey'in, Erzurum'un inkılâp tarihinde bıraktığı eserini daha fazla mütalea ve tetkika müsaıt değildir. Arzu buyursanız aynı günlerde şark hududumuzdaki ciddî iştigale gelineyim.

Malûm-ı âlinizdir ki, Mondros Mütarekesinden beri, Ermeniler, gerek Ermenistan dahilinde, gerek hududa mücavir mahallerde, Türkleri kütle halinde katilden bir an fariğ olmuyorlardı. 1920 senesi sonbaharında Ermeni mezalimi tahammülsüz bir hale geldi. Ermenistan seferine karar verdik. 9 Haziran 1920 tarihinde şark muntıkasında muvakkat seferberlik ilân ettik. On Beşinci Kolordu Kumandanı Kâzım Karabekir Paşa'yı Şark Cephesi Kumandanı yaptık. 1920 Haziranında, Ermeniler, Oltu'da teşekkül eden Türk idare-i mahalliyesine karşı hareketle, o havaliyi istilâ etti. Hariciye Vekâletimiz tarafından, Ermenilere 7 Temmuz 1920 de bir ultiमत verildi. Ermeniler aynı tarz-ı hareketlerine devam ettiler. Nihayet seferberlikten 3.5, 4 ay kadar sonra, Kötek, Bardız muntikalarında toplanan kuvvetlerimize, Ermenilerin taarruzuyla hareket-i harbiyeye başlandı.

Ermeniler, 24 Eylül 1920 sabahı Bardız cephesinden baskın tarzında yaptıkları umumî bir taarruzla muvaffak oldular. Efendiler; bu hoşâ gitmeyen malûmata ait Şark Cephesinin raporunu okurken, Ermenilerin taarruzları günü olan 24 Eylülde yazılmış Celâlettin Arif Bey'in de malûm ultiमतını ahyordum (Ves. 259). Ermeniler tardolundular Ordumuz, 28 Eylül sabahı ıleri harekete geçti. Aynı günde, Erzurum'un elh ımsası da Ankara'ya taarruza geçiyor. Ne suitesadûf!.. Sanki bu efendiler, Ermenilerle aleyhimizde harekete sözleşmiş gibi..!

Ordu, 29 Eylülde Sarıkamış'a dahil oldu. 30 Eylülde Merdenek işgal olundu. Fakat, bazı esbap ve mülâhazata binaen 28 Teşrinievvel 1920 tarihine kadar, bir ay, Sarıkamış - Lâloğlu hattında kaldı.

Bu esbaptan birinin de, Erzurum'da bulunan Celâlettin Arif Bey ve rüfekasının ihdas eyledikleri vaziyet olduğunu tahmin buyursunuz. Filhakika, Kâzım Karabekir Paşa'nın 29 Eylül 1920 tarihinde Sarıkamış'tan keşide edilen telgrafında «30 Eylülde cepheyi gezip tespit ettikten sonra Erzurum'a giderek orada cereyan eden meselenin neticelendirileceği maruzdur.» deniliyordu.

Hüseyin Avni ve Celâlettin Arif beylerin, Erzurum'dan döndükten sonra, Meclis'te karşılıklı durum takınarak ve Kâzım Karabekir Paşa'ya saldırılarda bulunarak Meclis'i çok oyalandıkları görülmüştür.

Saygıdeğer baylar, doğu sınırlarımızda ivedi olan işimiz, Celâlettin Arif Bey'in Erzurum'un devrim tarihinde bıraktığı izi uzun uzadıya incelemeye ve irdelemeye elverişli değildir. İsterseniz o günlerde doğu sınırlarımızda olan önemli işlere gelelim :

Biliyorsunuz ki Mondros Ateşkes Anlaşmasından beri Ermeniler, gerek Ermenistan içinde, gerek sınırı yakın yerlerde Türkleri toptan öldürmekten vazgeçmiyorlardı. 1920 yılı sonbaharında Ermeni kıyımı dayanılmaz bir kerteğe geldi. Ermeniler üzerine yürümeye karar verdik. 9 Haziran 1920'de doğu bölgesinde geçisi seferberlik ilan ettik. On Beşinci Kolordu Komutanı Kâzım Karabekir Paşa'yı Doğu Cephesi Komutanı yaptık. 1920 Haziranında Ermeniler, Oltu'da kurulan yöresel Türk Hükümeti üzerine yürüyerek o bölgeyi ele geçirdiler. Dışişleri Bakanlığımızca Ermenilere 7 Temmuz 1920'de bir ultimatom verildi. Ermeniler özdeş tutumlarını sürdürdüler. Sonucunda, seferberlikten üç buçuk, dört ay kadar sonra Kötek, Bardiz bölgelerinde toplanan kuvvetlerimize Ermenilerin saldırısı ile savaşa başlandı.

Ermeniler, 24 Eylül 1920 sabahı Bardiz cephesinden baskın biçiminde yaptıkları genel bir saldırı ile başarı sağladılar. Baylar, Doğu Cephesinin bu hoşça gitmeyen bilgileri veren raporunu okurken, Celâlettin Arif Bey'in Ermeni saldırısının yapıldığı gün olan 24 Eylülde yazdığı bulunan ultimatomunu da ahyordum. (belge : 239) Ermeniler geri atıldılar. Ordumuz 28 Eylül sabahı ileri yürüyüşe geçti. O gün Erzurum'un elli imzası da Ankara'ya saldırıya geçiyor. Ne kötü rastlantı! Sanki bu baylar, bize karşı Ermenilerle sözleşmiş gibi!

Ordu, 29 Eylülde Sarıkamış'a girdi. 30 Eylülde Göl¹ alındı. Ama kimi nedenler ve düşünceler dolayısıyla ordumuz 28 Ekim 1920'ye değin, bir ay, Sarıkamış-Laloğlu kesiminde kaldı.

Bu nedenlerden birinin de, Erzurum'da bulunan Celâlettin Arif Bey ve arkadaşlarının yarattıkları durum olduğunu kestirebilirsiniz. Gerçekten, Kâzım Karabekir Paşa'nın 29 Eylül 1920 günü Sarıkamış'tan çektiği telyazınında : "30 Eylülde cepheyi gezip durumu saptadıktan sonra Erzurum'a giderek orada geçen olayın sonuçlandırılacağını bilgilerinize sunarım." deniliyordu.

¹ Eski adı : Merdenek.

Doğu
Cephesinde
Ermenilerle
savaş başlıyor

Kâzım Karabekir Paşa, 30 Eylül 1920 tarihinde, Sarıkamış'tan Celâlettin Arif Bey'e de yazdığı bir şifrede, «Erzurum ahalisi namuna kırk elli imza ile çekilen açık telgraf, harici düşmanların milyonlar sarfiyle temin edemeyeceği bir vesikadır. Zat-ı vak'adan daha mühim ve mühlik olan şbu açık telgrafi harici düşman tehlike ve tehdidinden daha tahripkâr ve netayic-i vahimesini cephe vaziyetinden mühim gördüğünden yarın Erzurum'a geleceğini arzeylerim.» diyordu

Celâlettin Arif Bey, 5/6 Teşrinievvel 1920 tarihli telgrafiyle, bilhassa «vatanperver ordu dahilinde kıymetli ve halkın itümadına mazhar olmuş pek çok zabitan ve ümera mevcut olduğundan suus-timal şikâyetleri bittabi ordunun kuva-yı mukavime ve intizam esasına tesir yapacak kadar büyümemiştir.» malûmatını veriyordu.

Ordularımızın
ümere ve
zabitânı
hakkında
malûm olan bir
hakikat

Senelerce, vatanın muhtelif harp sahnelerinde kumanda ettiğim ordularımızın ümera ve zabitanı hakkında zaten malûmum olan bir hakikatı 180 inci defa olsa da işitmiş olmaktan elbette çok mahzuz olmuşum.

Efendiler, muharebe meydanında, emre intizar eden Şark Ordumuz, 28 Teşrinievvel 1920 günü Kars üzerine harekete başladı. Düşman mukavemet etmeksizin Kars'ı terketti. 30 Teşrinievvelde tarafımızdan işgal olundu. 7 Teşrinisanî tarihinde kıtaatımız, Arpaçayı'na kadar olan muntıkayı ve Gümrü'yü işgal etti.

Ermeniler, 6 Teşrinisanide tatil-i muhasamat ve sulh için müracaat etmişlerdi. Biz de mütareke mevaddını, Hariciye Vekâleti vasıtasıyla 8 Teşrinisanide Ermerî ordusuna bildirdik. 26 Teşrinisanide başlayan müzakerat-ı sulhiye 2 Kânunuevvelde hitam buldu ve 2/3 Kânunuevvel gecesı Gümrü Muahedesi imza olundu.

Hükûmet-i
Mılliye'nin
aktettiği ilk
muahade :
Gümrü
Muahedesi

Efendiler, Gümrü Muahadesi hükûmet-i milliyenin aktettiği ilk muahededir. Bu muahede ile düşmanlarımızın hayalhanesinde kendisine ta Harşit vadisine kadar olan Türk ölkeleri bahşedilmiş olan Ermenistan, Osmanlı Devletinin 1877 Seferiyle kaybetmiş olduğu yerleri bize, hükûmet-i milliyeye terkederek dava haricine çıkarılmıştır. Şarkta, vaziyetlerde mühim tebeddül olması yüzünden, bu muahede yerine, bilâhare aktolunan 16 Mart 1921 tarihli Moskova ve 13 Teşrinievvel 1921 tarihli Kars Muahedeleri kaim olmuştur.

Efendiler, umumî muntika itibarıyla, temas halinde bulunduğumuz Gürcüstan ile carı muamele ve münasebet hakkında da kısa bir malûmat vereyim.

Kâzım Karabekir Paşa, 30 Eylül 1920'de, Sarıkamış'tan Celâlettin Arif Bey'e de yazdığı bir şifrede : "Erzurum halkı adına kırk elli imza ile çekilen açık telyazısı, dış düşmanların milyonlar harcayarak elde edemeyeceği bir belgedir. Olayın kendisinden daha önemli ve tehlikeli olan işbu açık telyazısını, dış düşmanların tehlikesinden ve gözdağından daha yıkıcı bulduğumdan ve bu olayın kötü sonuçlarını cephe durumundan daha önemli gördüğüm-den yarın Erzurum'a geleceğimi bildiririm." diyordu. Celâlettin Arif Bey, 5/6 Ekim 1920 günlü telinde, özellikle : "Yurtsever ordumuz içinde, değerli ve halkın güvenini kazanmış pek çok subay ve üstsübay bulunduğundan yolsuzluk yakınmaları elbette ordunun dayanma gücüne ve düzen ilkesine etki yapacak kadar büyümemiştir." diye bilgi veriyordu.

Yıllarca yurdun çeşitli savaş alanlarında komuta ettiğim ordularımızın üstsübay ve subayları ile ilgili olan ve öteden beri bildiğim bir gerçeği, yüz sekseninci kez¹ de olsa, işitmiş olmaktan elbette çok sevinç duymuştum.

Ordularımızın
locustian ve
subayları
bilinen bir
gerçek

Baylar, savaş alanında verilecek buyruğu bekleyen Doğu Ordumuz, 28 Ekim 1920 günü Kara üzerine yürümeye başladı. Düşman, karşı koymaksızın Kars'ı bıraktı. 30 Ekimde ordumuz [Kars'a] girdi. 7 Kasım günü burluklerimiz Arpaçayı'na dek olan bölgeyi ve Gümrü'yü ele geçirdi.

Ermeniler, 6 Kasımda savaşı bırakmak ve barış yapmak için bize başvurmuşlardı. Biz de ateşkes anlaşması ile ilgili madde-leri, Dışişleri Bakanlığı aracılığı ile 8 Kasımda Ermeni ordusuna bildirdik. 26 Kasımda başlayan barış görüşmeleri 2 Aralıkta sona erdi ve 2/3 Aralık gecesi Gümrü Antlaşması imzalandı.

Baylar, Gümrü Antlaşması, Ulusal Hükümetin yaptığı ilk antlaşmadır. Bu antlaşma ile, düşmanlarımızın ta Harşit koyağına dek olan Türk ülkelerini kendisine bağışlamayı tasarladıkları Ermenistan, Osmanlı Devletinin 1877 savaşında yitirmiş olduğu yerleri bize, Ulusal Hükümete bırakarak aradan çıkarılmıştır. Doğudaki durumlarda önemli değişiklik olması yüzünden, bu antlaşma yerine, daha sonra yapılan 16 Mart 1920 günlü Moskova Antlaşması ile 13 Kasım 1921 günlü Kars Antlaşması geçmiştir.

Ulusal
hükümetin
yaptığı ilk
anlaşma :
Gümrü
Antlaşması

Baylar, gene o bölgede bulunması dolayısıyla, Gürcistan ile olan işlem ve ilişkimizden de kısaca bilgi vereyim.

¹ "Yüz seksen kez de olsa yineleme en iyisidir" anlamında, Arapça-Türkçe karışım bir deyim: "Et-tekrarü ahsen velev kâle yüz seksen"

1920 senesi Temmuzunda, Batum, İngilizler tarafından tahliye edilince Gürcüler hemen işgal ettiler. Bu keyfiyet Brestlitovsk ve Trabzon Muahedelerine muhalif olduğundan, 25 Temmuz 1920-de tarafımızdan protesto edilmişti.

8 Şubat 1921 de Ankara'da itimatnamesini takdim etmiş olan Gürcü sefirıyla de, Türkiye - Gürcüstan Muahedesi için müzakere başlamıştı. Nihayet 23 Şubat 1921 de verdiğimiz kat'î bir ültimatın üzerine Ardahan, Artvin ve Batum'un tarafımızdan işgaline muvafakat olundu. Batum'un işgali bu tarihten on beş gün sonra vaki olmuştur. İşbu yerlerde, Türkiye'ye iltihakını sabırsızlıkla bekleyen halkın alkışları içinde işgal keyfiyeti vaki oldu.

Bilâhare, Moskova Muahedesi mucibince Batum tahliye ve fakat işgal eylemiş olduğumuz aksam-ı sairenin ana vatana merbutiyeti teyit olundu.

* * *

Trakya'daki
vaziyet

Efendiler, içinde bulunduğumuz tarihlerde Trakya vaziyetine de hep beraber göz gezdirelim :

Şarkî Trakya'da, Anadolu ve Rumeli Müdafaa-i Hukuk Cemiyeti, Trakya - Paşaeli Heyet-i Merkeziyesi bir kongre yaptı ve bu kongre, Trakya'nın idaresini, Trakya - Paşaeli Heyet-i Merkeziyesine tevdi etti. Trakya'da Kolordu Kumandanı bulunan Cafer Tayyar Bey (Cafer Tayyar Paşa) bu heyet-i merkeziyeye dahil olmakla beraber Edirne Meb'usu olarak da Meclisimize aza intihap olunmuştu. Trakya Heyet-i Merkeziyesine ve Kolordu Kumandanına verdiğimiz talimat, Trakya talının bütün memleketin tali ve mukadderatıyla birlikte hallolunabileceği esasına müstenit idi. Harekât-ı askeriye nokta-ı nazarından da verdiğimiz direktif şu idi :

Faik kuvvetlerin taarruzuna maruz kalırsa nihayete kadar mukavemet edecek ve Trakya kâmilten zapt u işgal edilse dahi, teklif olunacak herhangi bir tarz-ı hal, münferiden kabul olunmayacaktır. Zaten Trakya'daki kumandanın da, kararının böyle olduğu ifade edilmekte idi. Fakat son zamanlarda, Kumandan Cafer Tayyar Bey ecnebilerin verdiği teminat üzerine vukubulan davete icabetle İstanbul'a gitmiş, bizi ancak avdetinde keyfiyetten haberdar etmişti. Anlaşıldığına göre Şarkî Trakya'nın yalnız başına muhafaza-i mevcudiyet edemeyeceğinden Garbî Trakya ile birleşerek bir ecnebi idaresi sayesinde yaşayabileceği tarzında fikirler telkin olunmuş.. her halde kuvve-ı maneviyeyi kuracak bir takım propagandalar yapılmış...

1920 yılı Temmuzunda, Batum'u İngilizler boşaltınca Gurculer hemen ele geçirdiler. Bu durum, Birestlitovsk ve Trabzon antlaşmalarına aykırı olduğundan, 25 Temmuz 1920'de protesto edilmişti.

8 Şubat 1921'de Ankara'da güven mektubunu sunmuş olan Gurcu Elçisi ile de Türkiye-Gürcistan antlaşması için görüşme başlamıştı. En sonu, 23 Şubat 1921'de verdiğimiz kesin bir ultimatom üzerine Ardahan, Artvin ve Batum'un bizce işgal edilmesi kabul edildi. Bundan on beş gün sonra Batum'a girdik. Bu yerler, Türkiye'ye katılmayı dört gözle bekleyen halkın alkışları arasında işgal edildi.

Daha sonra, Moskova Antlaşması gereğince Batum boşaltıldı, ama ele geçirdiğimiz öteki yerlerin anayurda bağlılığı pekiştirildi.

* * *

Baylar, o günlerdeki Trakya durumuna da hep birlikte göz gezdirelim :

Trakya'daki
durum

Doğu Trakya'da, Anadolu ve Rumeli Müdafası Hukuk Cemiyeti, Trakya-Paşaeli Merkez Kurulu bir kurultay topladı ve bu kurultay, Trakya'nın yönetimini, Trakya-Paşaeli Merkez kuruluna verdi. Trakya'da Kolordu Komutanı bulunan Cafer Tayyar Bey (Cafer Tayyar Paşa), bu merkez kurulunun üyesi olmakla birlikte Edirne Milletvekili olarak da Meclisimize üye seçilmişti. Trakya Merkez Kuruluna ve Kolordu Komutanına verdiğimiz yönerge, Trakya alinyasının bütün ülkenin alinyasına bağlı olduğu ve onunla birlikte düşünülebileceği ilkesine dayanıyordu. Savaş durumu bakımından da verdiğimiz yönerge şu idi :

Üstün kuvvetlerin saldırısına uğranılırsa sonuna değin dayanılacak ve Trakya bütünüyle düşman eline geçse bile, ileri sürülecek herhangi bir çözüm yolu tek başına kabul olunamayacaktır. Öteden beri Trakya'daki komutanın da kararının böyle olduğu söylenmekte idi. Ama son zamanlarda komutan Cafer Tayyar Bey, yabancıların verdiği güvence üzerine, yapılan çağırışı kabul ederek İstanbul'a gitmiş; ancak dönüşünden sonra durumu bize bildirmişti. Anlaşıldığına göre, Doğu Trakya'nın yalnız başına varlığını koruyamayacağı, ancak Batı Trakya ile birleşerek bir yabancı yönetimle yaşayabileceği yolunda düşünceler aşılanmış... Her halde içgücünü kırarak birtakım propogandalar yapılmış.

Cafer Tayyar Bey İstanbulda iken Fırka kumandanlarından Muhittin Bey, İstanbul'dan, Kolordu Kumandanlığına tayin edilmiş.. Cafer Tayyar Bey'in Trakya'ya avdetine müsaade olunmuş. Cafer Tayyar Bey, İstanbul muhitiyle temastan sonra, Muhittin Bey teklif ettiği halde, artık Kolordunun kumandanlığını deruhde etmemiş, Muhittin Bey'in üzerinde bırakmış. Bu suretle, Trakya talı, İstanbul mehafil-i siyasiyesinin verdiği tesire terkolunmuş..

Efendiler, Büyük Millet Meclisi açıldığı zaman Trakya'da Birinci Kolordunun vaz'ulceysi şöyle idi :

Kolordu Karargâhı Edirne'de;

Altmışınıcı Fırka : Keşan, Edirne, Uzunköprü havalisinde;

Elli Beşinicı Fırka : Tekirdağ muntikasında;

Kırk Dokuzuncu Fırka : Kırkkilise muntikasında.

Yunan ordusu, Anadolu'da, Garp Cephesinde yaptığı umumî taarruzda muvaffak olduktan sonra 20 Temmuz 1920 tarihinde Tekirdağ'na bir fırka çıkardı. Tekirdağ muntikasında çok dağınık bir halde bulunan Elli Beşinicı Fırka toplanmağa vakit bulamadan Yunan fırkası, Edirne istikametinde yürümeğe başladı.

Garbî Trakya'dan, Meric'i geçerek, taarruz etmek isteyen Yunan kuvvetleri, o muntıkadaki Altmışınıcı Fırkaya kumanda eden Cemil Bey'in (Dahiliye Vekili Cemil Bey'dir) ve 15 Hazırandan itibaren kuvvetleriyle Edirneye gelmiş bulunan ve Edirne - Karaağaç istasyonu arasında ciddi muharebeler vermiş olan Şükrü Naili Bey'in (Şükrü Naili Paşa) dikkat ve mukavemeti sayesinde tevkif ve tespit olundu.

Edirne istikametinde, serbestçe ilerlemekte bulunan düşman fırkasına karşı, biltün Birinci Kolordu kuvvetlerini toplayıp tedbir alacak kumandanın... Kolordu Kumandanı Muhittin Bey'in, ne yaptığını bilmüyorum. Yalnız istihsal ettiğim malûmata nazaran, Cafer Tayyar Bey, kendi kuvvetlerine temas edemeksizin Havza civarında atla dolaşırken düşman tarafından esir edilmiştir. Ondan sonra sevk u idareden mahrum Birinci Kolordumuz, kâmilin inhilâl etti. Kıtâatının bir kısmı esir oldu ve bir kısmı da Bulgaristan'a iltica etti. Netice olarak, Trakya, kâmilin Yunanlıların eline geçti. Maatteessüf Birinci Kolordu Kumandanından, milletin talep ve intizar ettiği basiret, dikkat ve fedakârlığın tecellisine şahit olamadık.

Efendiler, Trakya'nın hususî ve müşkül vaziyet ve şerait içinde bulunduğuna şüphe yoktu. Fakat bu hususiyet ve müşkülât, hiçbir

Trakya'daki
kolordunun
icabatı
sukutiye ve
vatanperverlik
nazmında
yapılmaması
yegane
mes'ûl
Cafer
Tayyar
Paşa'dır

Cafer Tayyar Bey İstanbul'da iken tümen komutanlarından Muhittin Bey, İstanbul'dan Kolordu Komutanlığına atanmış. Cafer Tayyar Bey'in Trakya'ya dönmesine izin verilmiş. Cafer Tayyar Bey, İstanbul'daki ilgililerle görüşükten sonra, Muhittin Bey önermişse de, artık kolordunun komutanlığını üzerine almamış, Muhittin Bey'in üzerinde bırakmış. Böylece Trakya'nın alın-yazısı, İstanbul siyasal çevrelerinin etkisine bırakılmış.

Baylar, Büyük Millet Meclisi açıldığı zaman Trakya'da Birinci Kolordunun konuş durumu şöyle idi :

- Kolordu karargâhı Edirne'de;
- 60'ıncı Tümen Keşan, Edirne, Uzunköprü bölgesinde;
- 55'inci Tümen Tekirdağ bölgesinde;
- 49'uncu Tümen Kırklareli¹ bölgesinde.

Yunan ordusu Anadolu'da, Batı Cephesinde yaptığı genel saldırıda başarı elde ettikten sonra, 20 Temmuz 1920'de Tekirdağ'a bir tümen çıkardı. Tekirdağ bölgesinde çok dağınık bir durumda bulunan 55'inci Tümen toplanmaya vakit bulamadan Yunan tümeni Edirne doğrultusunda yürümeye başladı.

Batı Trakya'dan, Meriç'i geçerek, saldırmak isteyen Yunan kuvvetleri, o bölgedeki 60'ıncı Tümene komuta eden Cemil Bey'in (İçişleri Bakanı Cemil Bey) ve 15 Hazirandan başlayarak kuvvetleriyle Edirne'ye gelmiş bulunan ve Edirne Karaağaç istasyonu arasında çetin savaşlar yapmış olan Şükrü Naili Bey'in (Şükrü Naili Paşa) uyanık davranmaları ve direnmeleri üzerine durduruldu ve ilerlemesi önendi.

Edirne doğrultusunda serbestçe ilerlemekte bulunan düşman tümenine karşı, bütün Birinci Kolordu kuvvetlerini toplayıp önlem alacak komutanın, Kolordu Komutanı Muhittin Bey'in ne yaptığını bilmiyorum. Yalnız elde ettiğim bilgiye göre, Cafer Tayyar Bey kendi kuvvetleriyle ilişki kurmayarak Havza yakınlarında atla dolaşırken düşmana tutsak olmuştur. Ondan sonra komuta ve yönetimden yoksun kalan Birinci Kolordumuz bus-bütün dağıldı. Birliklerin bir kısmı tutsak oldu ve bir kısmı da Bulgaristan'a sığındı. Sonuç olarak, Trakya baştan başa Yunanlıların eline geçti. Ne yazık ki, Birinci Kolordu Komutanından ulusun istediği ve beklediği sağgörünün, uyanıklığın ve özverinin belirtisini göremedik.

Baylar, Trakya'nın özel ve güç durum ve koşul içinde bulunduğu kuşkusuzdu. Ama, bu özellik ve güçlükler, hiçbir

Trakya'daki
kolordusuzanan
askerlik
gereklerini
yapamamasının
ve yarısaverlik
nasılsa
yürme
gelişimemesinin
tek sorununun
Cafer Tayyar
Paşa'dır

¹ Eski adı : Kırklisse.

vakit Trakya'daki Kolordunun icabat-ı askeriyyeyi ve vatarperverlik namusunu ifa etmesine mâni olamazdı. Eğer bu, yapılamamış ise, millet, tarih nazarında bundan, yegâne mes'ul, Cafer Tayyar Paşa'dır Tarihte bütün bir vatani, çok faik düşman kuvvetleri karşısında, son kabza-ı tûrabına kadar karış karış kahramanca ve namuskârane müdafaa etmiş ve yine muhafaza-i mevcudiyet eyliyebilmiş ordular görülmüştür. Türk ordusu, o cevherde bir ordudur. Yeter ki ona kumanda edenler. kumanda edebilmek evsafını haiz bulunsun!

Efendiler, kumandanlar, askerlik vazife ve icabatını düşünürken ve tatbik ederken, dimağını mülâhazat-ı siyasiye taht-ı tesirinde bulundurmaktan tevakkî eylemelidirler. Siyasi cihetin icabatını düşünen başka vazifedarlar olduğunu unutmamalıdır.

Kumandanlar, taht-ı emrine verilen millet evlâdını, memleket vesatini, düşmana, ölüme tevcih ederken, yegâne düşüneceği nokta; milletin kendisinden beklediği vatani vazifeyi ateşle, süngü ile ve ölümle ifa ve intaç etmektir. Askerî vazife, ancak, bu zıhniyet ve kanaatle ifa olunabilir. Lâfla, politika ile, düşman mevaid-i iğfal-kâranesine kulak vermekle, askerlik vazifesi yapılamaz. Kumandanlık vazife ve mes'uliyetini yüklenecek kadar omuzlarında ve bilhassa dimağında kuvvet bulunmayanların fecî akıbetlerle karşılaşması gayrıkabil-i içtinaptır.

Efendiler, bir kumandanın esareti de mazur görülebilir O zaman ki, vazife ve icabat-ı askeriyyeyi ifa ve tatbîke elindeki kuvveti sonuna kadar, son süngü ve son nefese kadar kullandıktan sonra kanunî akıtmak fırsatını bulamaksızın düşman eline düşerse...

Efendiler, bütün ordusu faik hasım ordusu karşısında mağlûp ve kendiliğinden ricat ederken, kılıcını çekip tek başına atını, düşman başkumandanının çadırına saldırarak ölüm arayan, Türk kumandanları görülmüştür.

Bir Türk kumandanının, ordusunu kullanmaksızın, herhangi bir suitesadûf ve sıfatlı neticesi dahi olsa, düşmana esir düşmesini biz mazur görsek de, tarih, bunu asla affetmez ve affetmemelidir. Türk inkılâp tarihinin ensal-i atıyyeye hitap ve ihtarı işte budur..

* * *

İkinci Kuvve
kaynağı

Muhterem Efendiler, Anadolu ortasında ika olunan dahilî isyanların Yunan ordusu karşısında bulunan kuvvetlerimiz ve tertibatımız üzerinde yaptığı suitesirat, düşmanlarca memul netayici vermedi. Müdafaa kuvvetlerimiz üzerinde doğrudan doğruya müessir olarak, cephemizi yakmağa matuf harekâtla beraber, cepheye

zaman Trakya'daki kolordunun askerliğin gereklerini ve yurt-severlik ödevini yapmasına engel olamazdı. Eğer bu yapılmamış ise, ulus ve tarih karşısında bundan tek sorumlu Cafer Tayyar Paşa'dır. Tarihte, bütün bir yurdu çok üstün düşman kuvvetleri karşısında, son avuç toprağına değin karış karış, yiğitçesine ve namuslucasına savunmuş ve yine varlığını koruyabülmüş ordular görülmüştür. Türk ordusu o nitelikte bir ordudur. Yeter ki ona komuta edenlerde, komuta edebilmek niteliği bulsun!

Baylar, komutanlar, askerlik görev ve gereklerini düşünürken ve uygularken, kafalarını siyasetal düşüncelerin etkisi altında bulundurmaktan sakınmalıdırlar. Siyasal durumun gereklerini düşünen başka görevliler bulunduğunu unutmamalıdırlar.

Komutanların, buyruklarına verilen ulus çocuklarını, ülke araçlarını düşmana, ölüme sürerken düşünecekleri tek nokta; ulusun kendilerinden beklediği yurt görevini ateşle, süngü ile ve ölümlle yapmak ve sonuçlandırmaktır. Askerlik görevi ancak bu anlayış ve inançla yapılabilir. Lafla, siyasetle, düşmanın aldatıcı sözlerine kulak vermekle askerlik görevi yapılamaz. Komutanlık görev ve sorumluluğunu yüklenecek kadar omuzlarında ve özellikle kafasında güç bulunmayanların acı sonuçlarla karşılaşmalarından kaçınılamaz.

Baylar bir komutanın tutsak olması da özürle görülebilir; ancak, askerlik görev ve gereklerini yapıp uygulamakta elindeki kuvveti sonuna dek, son süngü ve son solığa dek kullandıktan sonra kanını akıtmak fırsatını bulamaksızın düşman eline düşerse...

Baylar, bütün ordusu, üstün düşman ordusu karşısında yenilip kendiliğinden geri çekilirken, kılıcını çekip tek başına atını düşman başkomutanının çadırına sürerek ölüm arayan Türk komutanları görülmüştür.

Bir Türk komutanının ordusunu kullanmaksızın, herhangi bir kötü rastlantı ve mutsuzluk sonucu da olsa, düşmana tutsak olmasını biz özürle görsek de, tarih bunu hiç bağışlamaz ve bağışlamamalıdır. Türk Devrının tarihinin gelecek kuşaklara ileteceği sözler ve uyarmalar işte budur!

* * *

Saygıdeğer baylar, Anadolu ortasında çıkartılan iç ayaklanmaların Yunan ordusu karşısında bulunan kuvvetlerimiz ve yaptığımız düzenleme üzerinde kötü etkileri, düşmanlarca umulan sonucu vermedi. Savunma kuvvetlerimiz üzerinde doğrudan doğruya etki yaparak cephemizi yıkmaya amacını güden çeşitli

İkinci Konya
Ayaklanması

yakın muntikalarda da ahaliyi kıyam ettirmek, düşmanların ehemmiyet verdikleri bir mesele idi. İstanbul, bu hususta, ötedenberi çalışmakta idi. Zeynelâbidin partisinin Konya ve havalisinde vukuuna vasıta olduğu isyânkar harekât, nihayet 1920 senesi Teşrinievvelî bîdayetinde zuhûr etti.

Delibaş namında, bir şakı beş yüz kadar asker firarısını başına topladı. 2/3 Teşrinievvel 1920 gecesı Çumra'yı bastı. 3 Teşrinievvel sabahı da Konya'yı işgal ve hükûmete vaziyet etti. Konya Vahsi bulunan Haydar Bey ve Kumandan Avni Bey (Meb'us Avni Paşa'dır) Konya'da mevcut cüz'î miktarda asker ve jandarma ile Alâettin tepesinde usata karşı şayan-ı tezkâr bir kahramanlıkla müdafaada bulundular. Fakat usatın kesretine ve her taraftan muhacematına karşı usat eline düştüler.

Aynı günlerde Beyşehir ve Akşehir kazalarında da, bera-yi vazife dolaşan askeri heyetlerimiz oralardaki usat tarafından ifa-yi vazifeden menolundu. Ilgın kazasının Çekil karyesi civarında toplanan üç yüz kadar usat da, nasihat için giden heyete ateş etti. Konya cenubunda Karaman kazasında da, asiler tecemmûa başladı. Sultanîye, asiler eline düştü.

Efendiler, bu isyan hareketlerine karşı, Afyon Karahisar'dan ve Kütahya'dan sevkettiğimiz Derviş Bey (Kolordu Kumandanı Derviş Paşa'dır) kumandasındaki kuvvetler Konya şimalinde, Meydan İstasyonu civarında usatla temas etti. Ankara'dan da, bir süvari alayı ve bir cebel topu ile o zaman Dahiliye Vekili bulunan Refet Bey kumandasında sevkolunan kuvvet, Meydan İstasyonundan ilerhyen Derviş Bey kuvvetiyle birleşti. Adana cephesinden de bir kuvvet Karaman'a tevcih olundu.

Konya üzerine hareket eden kuvvetler, usat ile birkaç musademeden sonra 6 Teşrinievvel 1920 de Konya'yı usattan kurtardı. Oradan kaçan usat, Koçhisar, Akseki ve Bozkır ve Manavgat istikametlerine gittiler.

Diğer bir kısım usat da Afyon Karahisar'la Konya arasında, Kadınhan ve Ilgın'ı işgal ettiler. Bu muntıkaya da Garp Cephesinden Kaymakam Osman Bey kumandasında bir kuvvet gönderildi. Osman Bey müfrezesi Ilgın, Kadınhan, Çekil ve Yalvaç'ı tedip etti. Cennuptan gelen kuvvetimiz Karaman'ı kurtardı.

İsyan muntıkasında, usatı tenkile muvaffak olan kuvvetlerimiz, Bozkır, Seydişehir'i, ve Beyşehir de usattan tathir etti. Her tarafta, usat döküntüleri kısmen bize dehalet ettiler, kısmen de Antalya ve Mersin istikametlerine firar ettiler. Delibaş, Mersin muntıkasında Fransızlara iltica etti.

eylemlerle birlikte cepheye yakın bölgelerde de halkı ayaklandırmak, düşmanların önem verdikleri bir sorun idi. İstanbul bu yolda öteden beri çalışmakta idi. Zeynelâbidin partisinin Konya ve dolaylarında çıkartmaya çalıştıkları ayaklanma, artık 1920 yılı Ekim ayı başında ortaya çıktı.

Delibaş adında bir haydut, beş yüz kadar asker kaçağını başına topladı. 2/3 Ekim 1920 gecesi Çumra'yı bastı. 3 Ekim sabahı da Konya'ya girdi ve hükümete el koydu. Konya Valisi Haydar Bey ve Komutan Avni Bey (milletvekili Avni Paşa) Konya'da bulunan pek az sayıda er ve jandarma ile Alâettin Tepesinde, ayaklananlara karşı, anılmaya değer bir yiğitlikle savunmada bulundular. Ama, ayaklananların çokluğu ve her yondan saldırılarına karşısında onların eline düştüler.

Gene o günlerde Beyşehir ve Akşehir ilçelerinde görevli olarak dolaşan asker kurullarımızı, oralarındaki ayaklananlar görev yapmaktan alıkoydular. Ilgın ilçesinin Çığır Köyü yakınında toplanan üç yüz kadar ayaklanıcı da öğüt vermeye giden kurula ateş etti. Ayaklananlar, Konya güneyinde Karaman ilçesinde de toplanmaya başladılar. Karapınar, ayaklananların eline düştü.

Baylar, bu ayaklanmalara karşı Afyonkarahisar'dan ve Kütahya'dan gönderdiğimiz Derviş Bey (Kolordu Komutanı Derviş Paşa) komutasındaki kuvvetler, Konya kuzeyinde, Meydan İstasyonu yakınında ayaklananlarla karşılaştı. Ankara'dan da bir süvari alayı ve bir dağ topu ile, o zaman İçişleri Bakanı bulunan Refet Bey komutasında gönderilen kuvvet, Meydan İstasyonundan ilerleyen Derviş Bey kuvveti ile birleşti. Adana Cephesinden de bir kuvvet Karaman'a doğru gönderildi.

Konya üzerine yürüyen kuvvetler, ayaklananlarla birkaç çarpışmadan sonra 6 Ekim 1920'de Konya'yı kurtardı. Oradan kaçan ayaklanıcılar Koçhisar, Akseki, Bozkır ve Manavgat yönlerine doğru gittiler.

Ayaklanıcıların başka bir parçası da Afyonkarahisar'la Konya arasında, Kadınhan ve Ilgın'ı ele geçirdiler. Bu bölgeye de Batı Cephesinden Yarbay Osman Bey komutasında bir kuvvet gönderildi. Osman Bey birliği Ilgın, Kadınhan, Çığır ve Yalvaç'taki ayaklanmaları bastırdı. Güneyden gelen kuvvetimiz Karaman'ı kurtardı.

Ayaklanma bölgesinde, ayaklanıcıları tepelemeyi başaran kuvvetlerimiz, Bozkır, Seydişehir ve Beyşehir'i de ayaklanıcılardan temizledi. Her yerde, ayaklanıcıların dokümentlerinden kimileri bize sığındılar, kimileri de Antalya ve Mersin yönlerine doğru kaçtılar. Delibaş, Mersin bölgesinde Fransızlara sığındı.

Muhterem Efendiler; Yeşilordu teşkilâtından bahsederken, izah etmiştim ki, kuvvet teşkilinde mütehalif iki nokta-i nazar musademeye başlamıştı. Bızım takip ettiğimiz; muntazam ordu teşkili fikrine muarız olarak «mılıs» diyebileceğimiz bir nevi teşkilât fikrine, umumî bir cereyan vermeğe çalışılıyordu. Reşit, Ethem ve Tevfik biraderler, Kütahya civarında, Kuva-yi Seyyare namı altında ellerinde bulunan kuvvete istinaden, bu cereyanın başında ve hararetili bir surette çalışıyorlardı.

“Ordudan
faide yoktur”
söyleri ve
Garp Cephesi
Kumandanının
taarruz teklifi

Garp Cephesinde, orduda ve halk arasında ve hatta Meclis’te, bu cereyan etrafında yapılan propaganda, o kadar kuvvetli ve müessir bir hale geldi ki, «ordudan fayda yoktur, inhilâl etsin! Hepimiz Kuva-y. Milliye olalım!» sözleri.. her tarafta kulakları doldurmağa başladı.

Garp Cephesi kıtaatı meyanında, Kuva-yi Milliye halinde, bir muntika ve bir cepheye malik bulunan Ethem Bey müfrezesini nefradı, âdeta, müstesna ve efrad-ı askeriye müreccah, ımtıyazlı görülmeğe, şayan-ı gıpta telâkki edilmeğe başlandı. Ethem Bey ve kardeşleri de, herkes üzerinde, bir nevi nüfuz ve hakimiyet tesisine başladılar...

İşte, bu sıralarda idi ki, Garp Cephesi Kumandanı, Erkânıharbiye-i Umumiye Riyasetine, Ethem ve Tevfik biraderlerin tesiriyle olduğu zannolunan, bir teklifte bulundu : «Yunan ordusunun Gediz civarında bulunan münferit bir fırkasına taarruz etmek!..»

Garp Cephesi Kumandanı, düşman kuvvetlerinin uzun bir cephe üzerinde müteferrik bulunduğunu ve Gediz civarındaki kuvvetinin zayıf ve münferit bir halde bırakıldığını mütalea ederken düşman kuvve-i maneviyesinin düşkün olduğunu da kabul ediyordu.

O tarihlerde, Yunan ordusu, üç fırka ile Bursa muntikasında; bir fırka ile Aydın havâlisinde ve bir fırka ile Uşak’ta ve bir fırka ile Gediz’de bulunuyordu.

Gediz taarruzu

Garp Cephesi Kumandanı iki piyade fırkası ve Ethem Bey Kuva-yi Seyyaresini Gediz’deki Yunan fırkasına tevcih edebilecekti. Bu hareketten parlak bir netice almağı kuvvetle memul ediyordu.

Erkânıharbiye-i Umumiye Riyaseti, Garp Cephesi Kumandanlığının bu teklifini kabul etmedi. Çünkü, düşman ordusu bızım ordumuzdan heyet-i umumiyesiyle kuvvetli idi. Biz, henüz, ordumuzu teşkil ve tensik etmiş bir halde bulunmuyorduk. Cephemiz miktarı da şayan-ı teenni idi. Düşman aleyhine, Gediz’de, bütün cephe kuvvetlerimize müracaat ederek nisbeten faik bir kuvvet cemetmek ve seri bir muvaffakiyet ihraz eylemek belki mümkün ola-

Saygıdeğer baylar, Yeşil Ordu örgütünden söz ederken açıklamıştım ki, düşmana karşı kurulacak kuvvetler konusunda karşıt iki görüş çarpışmaya başlamıştı. Bizim tuttuğumuz düzenli ordu kurma görüşüne karşıt olarak, "miliş" diyebileceğimiz bir çeşit örgüt kurma görüşüne genel bir akım vermek için çalışılıyordu. Reşit, Ethem ve Tevfik kardeşler, Kutahya yakınında -"Kuvayi Seyyare"¹ adı altında ellerinde bulunan kuvvete dayanarak- bu akımın başında ve çok ateşli bir biçimde çalışıyorlardı.

Batı Cephesinde, orduda, halk arasında ve dahası, Meclis'te bu akım için yapılan propaganda o denli güçlü ve etkili bir duruma geldi ki: "Ordudan yaralanılmıyor, dağılsın! Hepimiz Kuvayi Milliye olalım!" sözleri her yandan kulakları doldurmaya başladı.

"Ordudan yaralanılmıyor" sözleri ve Batı Cephesi Komutanının saldırı özerbi!

Batı Cephesi birlikleri arasında, Kuvayi Milliye durumunda, bir bölgeyi ve bir cepheyi elinde tutan Ethem Bey birliğinin erleri, sanki, seçkin ve ordu erlerine yeğlenir ayrıcalıklı görülmeğe, imrenilecek durumda sayılmaya başlandı. Ethem Bey ve kardeşleri de herkes üzerinde bir çeşit erk ve üstünlük kurmaya başladılar ..

İşte bu sıralarda idi ki, Batı Cephesi Komutanı, Genelkurmay Başkanlığına, Ethem ve Tevfik kardeşlerin etkisiyle olduğu sanılan bir öneride bulundu : "Yunan ordusunun Gediz yakınında ayrı olarak bulunan bir tümenine saldırmak!"

Batı Cephesi komutanı, düşman kuvvetlerinin uzun bir cephe üzerinde dağınmış bulunduğunu ve Gediz yakınındaki kuvvetinin güçsüz ve ayrı bir durumda bırakıldığını ileri sürerken, düşman içgücünün düşkün olduğunu da kabul ediyordu.

O günlerde Yunan ordusu, üç tümen ile Bursa bölgesinde; bir tümen ile Aydın bölgesinde; bir tümen ile Uşak'ta ve bir tümen ile Gediz'de bulunuyordu.

Batı Cephesi Komutanı, iki piyade tümeni ile Ethem Bey'in Geziçi Kuvvetlerini Gediz'deki Yunan tümeninin üzerine gönderebilecekti. Bundan parlak bir sonuç alacağını kuvvetle umuyordu.

Gediz Saldırısı

Genelkurmay Başkanlığı Batı Cephesi Komutanlığının bu önerisini kabul etmedi. Çünkü, düşman ordusu bütünü ile bizim ordumuzdan kuvvetli idi. Biz, daha ordumuzu kurmuş ve düzene sokmuş değildik. Cephanemizin azlığı da ağırdan almamızı gerektiriyordu. Düşmana karşı, Gediz'de bütün cephe kuvvetlerimize başvurarak belki oldukça üstün bir kuvvet toplayıp çabucak bir başarı elde edebilirdik. Ama, kuvvetimiz ve hazırlığımız böyle

¹ Geziçi Kuvvetler.

bılırdı. Fakat, kuvvetimiz ve hazırlığımız, böyle bir muvaffakiyeti, umumî ve neticeli bir muvaffakiyete isale müsait değildi. O halde, bütün işe yarayan kuvvetlerimizi, mevzî ve muvakkat bir muvaffakiyet istihsalinde kullanmış ve yıpratmış olacaktık. Bu takdirde düşman, umum kuvvetleri ile mukabil taarruza geçerse, her tarafta mağlûbiyet muhakkak olurdu. Binaenaleyh cephenin ve hükûmetin şimdilik asıl vazifesini, ordu teşkilâtını tevsî ve tezyit ederek cepheyi takviyeye inhisar ettirmek lâzım geliyordu. Memleketin hayat ve memat meselesini teşkil eden Garp Cephesinde, hususî ve mahdut mülâhazalara kapılmak caiz görülmüyordu.

Erkânıharbiye-i Umumiye Reisi, bu Gediz taarruzunun adem-i icrasında ısrar etti. Garp Cephesi Kumandanlığıyla, muhabere ile anlaşılamadı. Bizzat Ankara'dan, Eskişehir'de Garp Cephesi Karargâhına gitti. Erkânıharbiye-i Umumiye Reisi İsmet Paşa ile Garp Cephesi Kumandanı Ali Fuat Paşa'nın bu mülâkatları neticesinde Ali Fuat Paşa, vaziyeti mahallinde bir daha tetkikten sonra karar vermek üzere, hareketi tehir eylemişti.

Fakat, birkaç gün sonra, Cephe Kumandanlığının vukubulan iş'arından, taarruza karar verildiği anlaşılmıştır.

Efendiler, o günlerde, bu taarruz lehinde, her tarafta ve Meclis'te, müthiş bir propaganda cereyen ediyordu.

«Düşman Gediz'de münferittir. Biz, onu orada mahvederiz. Parlak bir vaziyet hâsıl olur. Zaten Yunan ordusu kaçmağa müheyyadır.» sözleriyle, Gediz taarruzu lüzumu, âdeta umumî bir kanaat haline getirilmek isteniyordu.

Nihayet Garp Cephesi Kumandanı Altmış Bir ve On Birinci Fırkalar ve Kuvve-i Seyyare ile 24 Teşrinievvel 1920 de Gediz'deki düşmana taarruz etti.

Efendiler, dalgâlı ve inzibatsız ve emr ü kumandasız bazı hareketâttan sonra, malûmunuz olduğu veçhile, Gediz'de mağlûp olduk.

Yunan ordusu bu harekete cevap olmak üzere, 25 Teşrinievvel 1920 günü Bursa cephesinden taarruza geçti. Yenişehir'i, İnegöl'ü işgal etti. Uşak'tan Dumlupınar sırtları ilerisinde bulunan kıtaatımıza taarruz etti. Kıtaatımız, Dumlupınar sırtlarına kadar çekildi.

Bu suretle Efendiler; cephenin her tarafından, yeniden umumî bir mağlûbiyete duçar olduk.

Garp Cephesi Kumandanının, taarruza başladığından dört gün sonra Heyet-i Vekilde şu telgrafı okundu :

bir başarıyı, genel ve sonuçlu bir başarıya çevirmeye elverişli değildi. Böyle olunca, bütün işe yarayan kuvvetlerimizi, bölgesel ve geçici bir başarı elde etmek için kullanmış ve yıpratmış olacaktık. Buna karşı düşman bütün kuvvetleriyle karşı saldırıya geçerse bizim için her yanda yenilgi kesin olurdu. Bunun için, cephenin ve hukümetin şimdilik yalnız ordu kuruluşunu genişletip artırarak cepheyi güçlendirmek için çalışması gerekiyordu. Ülkenin ölüm kalım yeri olan Batı Cephesinde, özel ve sınırlı düşüncelere kapılmak uygun görülüyordu.

Genelkurmay Başkanı, bu Gediz saldırısının yapılmamasındaretti. Batı Cephesi Komutanlığıyla, yazışma yolu ile anlaşamadı. Ankara'dan Eskişehir'deki Batı Cephesi Karargâhına kendisi gitti. Genelkurmay Başkanı İsmet Paşa ile Batı Cephesi Komutanı Ali Fuat Paşa'nın bu buluşmaları sonucunda Ali Fuat Paşa, durumu yerinde bir daha inceledikten sonra karar vermek üzere, saldırıyı geri bırakmıştı. Ama birkaç gün sonra Cephe Komutanlığına verilen bilgiden saldırıya karar verildiği anlaşılmıştır.

Baylar, o günlerde bu saldırının yararlı olacağı üzerine her yerde ve Mecliste ateşli bir propaganda yapıyordu :

“Düşman tümeni Gediz’de ayrı olarak bulunuyor. Biz, onu orada yok ederiz. Parlak bir durum elde ederiz. Gerçekte düşman ordusu da kaçmaya hazırdır.” sözleriyle Gediz saldırısının gerekliliği nerdeyse genel bir kanı durumuna getirilmek isteniyordu.

En sonu, Batı Cephesi Komutanı Altmış Bir ve On Birinci Tümenler ve Kuvvei Seyyare¹ ile 24 Ekim 1920’de Gediz’deki düşmana saldırdı.

Baylar, dalgah, düzensiz ve komutasız bazı savaşıardan sonra, bildiğiniz üzere, Gediz’de yenildik.

Yunan ordusu, bu saldırıya karşılık olmak üzere, 25 Ekim 1920 günü Bursa Cephesinden saldırıya geçti. Yenişehir’i, İnşgol’u ele geçirdi. Uşak’tan Dumlupınar sırtları ilerisinde bulunan birliklerimize saldırdı. Birliklerimiz, Dumlupınar sırtlarına dek çekildi.

Böylece baylar, cephenin her yanında yeniden genel bir yenilgiye uğradık.

Batı Cephesi Komutanının saldırıya başladığından dört gün sonra, Bakanlar Kurulunda şu telyazısı okundu :

¹ Gediz Kuvveti.

Cavdarhisar, 27/28, 10/1920

Erkânıharbiye-i Umumiye Riyasetine

1 — Kıtânın muharebe zayıflığını süratle telâfi ihtiyacındayız. Gediz muharebesi, üç yüz muharip mevcudun bir taburun vezaif i harbiyesine kâfi gelmediğini gösterdiğinden tabur mevcutlarını dörder yüz muharibe ıblâğ mecburiyetindeyiz. Muharebat-ı malûme dolayısıyla tekmil depo kıtaatı dah. cepheye sürüldüğünden muallim, müsellâh ve mücehhez bin ikmal efradının sorian, bilhassa Ankara'daki kıtaattan, bu muvafık değ.İse en yakın bir mahalden, sürat-ı nâsını.

2 — Harekât ve muharebat, giydirelebilen efradın dahi elbiselerini, ayakkabılarını parçalamış, dündenberi kar yağan dağ.arda asker çıplak ve yalınayak kalmıştır (Cephe Kumandanlığı Vekâleti) emrinde hiçbir şey olmadığından bilhassa kaput, ayakkabı, pamuklu, elbise, yelek, kuşak hulâsa, tesrat-ı hava.yeden muhafaza için ne verilmek lâzımsa on beş bin hesabıyla sürat-ı ırsalını ehemmiyetle arz ve rica ederim.

3 — Müdafaa-i M ilye Vekâletine, Erkânıharbiye-i Umumiye Riyasetine ve bera-yi malûmat Cephe Vekâletine yazılmıştır.

Garp Cephesi Kumandanı
Ali Fuat

Efendiler, Garp Cephesi Kumandanı Ali Fuat Paşa'nın, henüz Gediz muharebesinin cereyan etmekte bulunduğu bir sırada okuduğumuz, bu telgrafnamesindeki muhteviyat, bilhassa ihtisas olunan mana ve zihniyetin pek ziyade şayan-ı dikkat görülmesi tabiidir zannederim. Askerin hali, kuvvetimizin miktarı, hazırlığımızın derecesi, bütün memlekette her nokta-ı nazardan muhtaç olduğumuz menabın kudret ve kabiliyeti bittabi bu telgraf tarihinden üç gün evvel Garp Cephesi Kumandanlığınca malûm bulunuyordu. Her şey tamam olup da Gediz muharebesinin müddet-i cereyanı olan üç beş gün zarfında mı mahvolmuştu? Malûm olan bütün hakayika rağmen Garp Cephesi, Erkânıharbiye-i Umumiye tarafından mı taarruza icbar edilmişti?

Mevzuubahs telgrafname, Heyet-i Vekilede okunduktan sonra zirine şu mütalea yazılmıştı :

Heyet-i Vekilede mütalea olundu Serdolunan esbap ve vakayi gayrimakul bulundu. Muavenet-i lâzime yapılacağı tabiidir, Alay 3 ten tasavvur olunan kuvvetin izamı yapılacaktır

İsmet

Çerkes Ethem
ve kardeşlerinin
pıkarıldığı
dedikodular

Efendiler, her muvaffakiyetsizlığın sonunda, birtakım dedikoduların meydan almasına intizar olunmalıdır. Gediz muharebesinden sonra da, vaziyet-i umumiye feci bir manzara arzeditince, her tarafta kıylûkal ve haklı ve haksız tenkidat başladı.

Bazıları ve bilhassa Kuva-yi Seyyareciler, Ethem ve kardeşleri, bütün taksiratı cephe kumandanına ve nizamiye fırkalarına atfen

Çaydarlısar, 27/28.10.1920

Genelkurmay Başkanlığına

1 - Birliklerin savaş kayıplarının yerini ivedilikle doldurmamız gereklidir. Gediz Savaşı, üç yüz savaşçıdan kurulu birliğün, bir taburun savaş görevini yapmaya yetmediğini gösterdiğinden, taburların er sayılarını dörder yüz savaşıya yükseltmek zorundayız. Bilinen savaşlar dolayısıyla bütün depo birlikleri dahi cepheye sürüldüğünden, eğitilmiş, silahlı ve donatılmış bin erin ivedi olarak, özellikle Ankara'daki birliklerden, bu uygun değilse en yakın bir yerden verilmesini.

2 - Yürüyüşler ve savaşlar, giydirilebilen erlerin de giysilerini, ayakkabılarını parçalamış; kar yağın dağlarda erler, dünden beri, çıplak ve yalnayak kalmıştır. Cephe Komutanlığı Vekilliği elinde hiçbir şey olmadığından özellikle kaput, ayakkabı, pamuklu, giysi, yelek, kuzak, kısacası havanın etkilerinden korunmak için ne verilmek gerekse on beş bin üzerinden tez elden gönderilmesini önemle buyruklarınıza sunarım.

3 - Milli Savunma Bakanlığına, Genelkurmay Başkanlığına ve bilgi için Cephe Komutanlığı Vekilliğine yazılmıştır.

Batı Cephesi Komutanı
Ali Fuat

Baylar, Batı Cephesi Komutanı Ali Fuat Paşa'nın daha Gediz Savaşının yapılmakta bulunduğu bir sırada okuduğumuz bu telyazısı kapsamının, özellikle bunda sezilen anlamın ve anlayışın pek çok dikkate değer görülmesi doğaldır, sanırım. Askerin durumu, kuvvetimizin sayısı, hazırlığımızın ölçüsü, bütün ülkede her bakımdan gereksindiğimiz kaynakların gücü ve yeteneği elbette bu telha yazısından üç gün önce Batı Cephesi Komutanlığınca biliniyordu. Her şey vardı da Gediz Savaşının yapıldığı üç beş gün içinde mi yok olmuştur? Bilinen bütün gerçeklere karşın Batı Cephesi, Genelkurmayca mı saldırıya zorlanmıştı?

Söz konusu telyazısı, Bakanlar Kurulunda okunduktan sonra altına şu çıkma yazılmıştı :

Bakanlar Kurulunda okundu. İleri sürülen nedenler ve olaylar akla yatkın bulunmadı. Elbette gerekli yardım yapılacaktır. Üçüncü Alaydan, tasarlanın kuvvet gönderilecektir.

İsmet

Baylar, her başarısızlığın sonunda, birtakım dedikoduların yayılması beklenmelidir. Gediz Savaşından sonra da, genel durum acıklı bir görüntü almış, her yerde dedikodu ve haklı haksız eleştiriler başladı.

Kimileri, özellikle Kuvayi Seyyare'ciler, Ethem ve kardeşleri, bütün suçu Cephe Komutanına ve savaşa katılan tümenlere

Çoktan Ethem ve kardeşlerinin çıkardığı

kendilerinin müşkül vaziyette bırakılmış olduklarını propaganda ettiriyorlar ve ordu kumandanı, hatalarını kapatmak için bize atf-ı kusur ediyor diyorlardı.

Ordu dahi Kuva-yı Seyyarenin hiçbir iş yapmadığını ve yapmağa muktedir olmadığını ve muharebede verilen emirlere itaat etmediğini, daima tehlikeden uzak bulunduğunu iddia ve ispat ediyordu.

* * *

Efendiler, tekrar bıraktığım noktadan, izahata devam etmek üzere küçük bir vak'ayı burada zikretmemi müsaadenizi rica edeceğim. Malûmdur ki, Büyük Millet Meclis-i'nin hin-i teessüsünde vazolunan esasata göre, Heyete-i İcraîye namı verilen hükûmetin azası, doğrudan doğruya ve ayrı ayrı Meclis tarafından intihap olunuyordu. Bu usul, 4 Teşrinisani 1920 tarihine kadar tatbik olundu. Bu bapta kanun, ancak bu tarihte, «İcra Vekilleri, Büyük Millet Meclisi Reisinin, Meclis azalarından göstereceği namzetler meyanından, ekseriyet-i mutlaka ile intihap olunur» suretinde tadil olundu.

İşte, arz etmek istediğim husus, vekillerin intihabına ait kanunun tadilini müstelzim sebeplerden biridir.

Efendiler, 4 Eylül 1920 tarihinde Tokat Meb'usu bulunan Nâzım Bey, 89 reye karşı 98 rey ile Meclisçe Dahiliye Vekâletine intihap olundu. Nâzım Bey, dakika fevtetmeksizin büyük isticâl ile Vekâlet makamına gidip ifâ-yı vazifeye başladı. Badehu, Heyet-i İcraîye Reisi de bulunmam hasebiyle beni ziyarete geldi.

Ben, Nâzım Beyi, kabul etmedim. Meclis-i Âlinin, mazhar-ı itimat ve intihabı olan bir vekili kabul etmemekle, ihtiyar ettiğim muamelenin mahiyet ve nezaketini elbette takdir ediyordum. Fakat, memleketin büyük menfaati, beni bu yolda harekete mecbur tutuyordu. Bittabi, hareketimin sebebini ızah ve ispat edeceğimden ve ızah edeceğim noktanın Meclis-i Âlice de mühim görüleceğinden emin idim.

Efendiler, Meclis azaları meyanından, aykırı birtakım prensiplere temayül gösterenler zuhura başlamıştı. Bunlardan biri olmak üzere, Nâzım Bey ve rüfekaı en çok nazar-ı dikkatimi celbeylemişti. Nâzım Bey'in, daha Sivas Kongresi esnalarında, kendisinden aldığım safsatalarla malı bazı mektuplarıyla ne zihniyet ve mahiyette olabileceğini anlamıştım. Nâzım Bey, meb'us olarak Ankara'ya geldikten sonra, hergün yeni yeni siyasî faaliyetler gösteriyordu. Teşekküle başlayan her hizb-ı siyasî ile temas fırsatını kaçırmıyordu.

Mecliste
görülen aykırı
temayüller ve
Nâzım Bey'in
Dahiliye
Vekillikine
intihabı
hasebiyle
ihtiyar ettiğim
hareket

yükleterek, kendilerinin güç durumda bırakılmış oldukları yolunda propaganda yaptırıyorlar ve : "Ordu Komutanı, yanlışlarını kapatmak için suçu bize yüklüyor." diyorlardı.

Ordu da, Kuvayı Seyyare'nin hiçbir iş yapmadığını, yapmaya da gücü yetmediğini ve savaşta verilen buyruklara uymadığını, her zaman tehlikeden uzak bulunduğunu ileri sürüyor ve tanıtıyordu.

* * *

Baylar, bıraktığım yerden yine açıklamalarımı başlamak üzere küçük bir olayı burada bilginize sunmama izin vermenizi rica edeceğim. Bilirsiniz ki, Büyük Millet Meclis'inin kuruluşu sırasında konulan ilkelere göre, Bakanlar Kurulu adı verilen hükümetin üyeleri doğrudan doğruya ve ayrı ayrı Meclis'çe seçiliyordu. Bu yöntem 4 Kasım 1920'ye değin uygulandı. Bununla ilgili yasa ancak 4 Kasım 1920'de : "Bakanlar, Büyük Millet Meclisi Başkanının Meclis üyelerinden göstereceği adaylar arasından salt çoğunluk ile seçilir." biçiminde değiştirildi.

İşte bilginize sunmak istediğim olay, bakanların seçilmesi ile ilgili yasanın değiştirilmesini gerektiren nedenlerden biridir.

Baylar, 4 Eylül 1920'de Tokat Milletvekili bulunan Nâzım Bey, seksen dokuz oya karşı doksan sekiz oy ile Meclis'çe İçişleri Bakanlığına seçildi. Nâzım Bey, dakika geçirmeksizin büyük bir ivedilikle bakanlık makamına gidip işe başladı. Sonra, Bakanlar Kurulunun Başkanı da bulunmam dolayısıyla, beni görmeye geldi.

Ben Nâzım Bey'i kabul etmedim. Yüce Meclis'çe güvenilen ve seçilen bir bakanı kabul etmemekle yaptığım işlemin niteliğini ve önemini elbette biliyordum. Ama, ülkenin büyük çıkarı beni bu yolda işlem yapmaya zorluyordu. Elbette, bu davranışımın nedenini açıklayıp tanıtlayacağıma ve açıklamalarımın yüce Meclis'çe de önemli görüleceğine güveniyordum.

Baylar, Meclis üyeleri arasında, aykırı birtakım ilkelere eğilim gösterenler belirmeye başlamıştı. Bunlardan biri olmak üzere Nâzım Bey ve arkadaşları en çok dikkatimi çekmişti. Nâzım Bey'in, daha Sivas Kongresi sıralarında, kendisinden aldığım yanlış görüşlerle dolu bazı mektuplarından, ne anlayışta ve ne nitehinde olabileceğini anlamıştım. Nâzım Bey, milletvekili olarak Ankara'ya geldikten sonra her gün yeni yeni siyasal girişimler yapıyordu. Kurulmaya başlayan her siyasal grup ile ilişki kurma fırsatını kaçırmıyordu

Mecliste
görülen
aykırı
eğilimler ve
Nâzım Bey'in
İçişleri
Bakanlığına
seçilmesi
hakkında
davranışını

Nâzım Bey, bizzat ve bilvasıta ecnebi mehafilinden bazılarıyla temas yolunu bulmuş ve teşvik ve muavenete de mazhariyetini temin etmişti.

Bu zatın, Halk İştirakiyun Fırkası diye, gayriciddî, sırf cerr-i menfaat maksadiyle bir fırka teşkili teşebbüsü ve onun başında gayrimillî faaliyet sevdasında bulunduğu, mutlaka mesmuunuz olmuştur.

Bu zatın, ecnebi mehafiline, casusluk ettiğine de asla şüphe etmiyordum. Nitekim, bilâhare İstiklâl Mahkemesi birçok hakayıkı meydana koymuştu.

İşte Efendiler, bu Nâzım Bey, bizzat ve arkadaşları vasıtasıyla yaptığı mütemadî propaganda sayesinde ve bize muhalefete hazırlananların, menafi-i âliye-i milleti unutarak yardımlarıyla, Dahiliye Vekâletine geçirilmişti. Bu suretle Nâzım Bey, hükûmetin, bütün dahilî idaresi makinasının başında, memleket ve millete dağıl, fakat, paralı uşağı olduğu kimselerin arzusunun en büyük hizmeti ifa edebilecek vaziyete gelebilmişti.

Bittabi, Efendiler; buna asla razı olamazdım. Onun için Dahiliye Vekâli Nâzım Bey'i kabul etmedim ve istifaya mecbur ettim. Lüzum görüldüğü zaman dahı, Meclis'te, celse-ı hafiyede malûmat ve mütaleatımı açıkça söyledim.

Millet,
vekillerini
intihap ederken
çok dikkatli ve
kıskanç
olmalıdır

Muhterem Efendiler, pek güzel bilirsiniz ki, sultanlarla, halifelerle idare olunmuş ve olunan memleketlerde vatan için, millet için en büyük tehlike, sultanların ve halifelerin düşmanlar tarafından satın alınmalarıdır. Bu, ekseriya sühuletle kabil-ı temin olmuştur. Meclislerle idare olunan memleketlerde de, en mühlik cihet, bazı meb'usların ecnebi nam ü hesabına çalınmış ve satın alınmış olmalarıdır. Millet Meclislerine kadar, dahil olmak yolunu bulabilen vatansızlara tesadûf etmek müsteb'at olmayacağına tarihin, bu bapta misalleriyle hükmetmek zaruridir. Bunun için millet, vekillerini intihap ederken, çok dikkatli ve kıskanç olmalıdır. Milletın hatadan sıyaneti için yegâne salim çare, efkâr ve ef'aliyle milletin itimadına mazhar olmuş, siyasi bir fırkanın intihapta millete delâlet etmesidir. Alelûmum efrad-ı milletin, namzetliklerini ortaya atan her şahıs hakkında medar-ı hükmolacak mevsuk malûmata ve musıp reye malik bulunacağını kabul etmek, nazari olarak farzolunsa bile, bunun mahz-ı hakikat olmadığı tecrübelerin tecrübeleriyle gayrikabil-ı inkâr bir bedahet olmuştur.

Nâzım Bey, doğrudan doğruya, ya da bir aracı bularak kimi yabancı çevrelerle ilişki kurabilmiş, bu çevrelere özendirilmiş ve onlardan yardım sağlamıştı.

Bu kişinin, "Halk İştrakiyun Partisi"¹ diye, temelsiz, yalnız çıkar sağlamak amacıyla bir parti kurma girişimini ve o partinin başında ulusal olmayan çalışmalar sevdasında bulunduğunu elbette duymuşsunuzdur.

Bu kişinin yabancı örgütlere çaatlık ettiğine de yüzde yüz inanıyordum. Nitekim, sonradan İstiklâl Mahkemesi birçok gerçekleri ortaya koymuştu.

İşte baylar, bu Nâzım Bey, kendisi ve arkadaşları aracılığı ile yaptığı sürekli propagandalar sonucunda ve bize karşıcıl olmaya hazırlananların, ulusun yüksek çıkarlarını unutarak, yaptıkları yardımlarla İçişleri Bakanhğına geçirilmişti. Böylece Nâzım Bey, hükümetin bütün iç yönetim örgütünün başında, ülke ve ulusa değil, ancak paralı uşağı olduğu kimselerin isteğine en büyük hizmeti yapabilecek duruma gelebilmişti.

Elbette baylar, bunu hiç uygun göremezdim. Onun için İçişleri Bakanı Nâzım Bey'i kabul etmedim ve çekilmek zorunda bıraktım. Gerekli gördüğüm zaman da, Meclis'te gizli oturumda buldiklerini ve düşündüklerimi açıkça söyledim.

Saygıdeğer baylar, pek güzel bilirsiniz ki, padişahlarla, halifelerle yönetilmiş ve yönetilen ülkelerde yurt için, ulus için en büyük tehlike, padişahların ve halifelerin düşmanlarca satın alınmalarıdır. Bu, çoğu zaman kolaylıkla sağlanabilmiştir. Meclislerle yönetilen ülkelerde ise en yıkıcı durum, kimi milletvekillerinin, yabancılar adına ve çıkarına çalışmış ve satın alınmış olmalarıdır. Millet meclislerine dek girmek yolunu bulabilen vatansızlara rastlanabileceğine tarihin bu konudaki örnekleriyle inanmak zorunluğudur. Bunun için ulus, vekillerini seçerken çok dikkatli ve kışkanç olmalıdır. Ulusun yanılğıdan korunması için tek çıkar yol, düşünce ve davranışlarıyla ulusun güvenliğini kazanmış siyasal bir partinin, seçimde ulusa kılavuzluk etmesidir. Genellikle ulus bireylerinin, adaylıklarını ortaya atan her kişi için yargıya varılmasına yardımcı olacak sağlam bilgisi ve gerçeğe uygun görüşü bulunacağını kabul etmek kuramsal olarak var sayılsa bile, bunun tümüyle doğru olmadığı, denemelerin denemesiyle, yadsınamayacak kerte de açık bir gerçek durumuna gelmiştir.

* * *

¹ Komünist Parti.

Ulus, vekillerini seçerken çok dikkatli ve kışkanç olmalıdır

Efendiler, bıraktığımız noktaya, yani Garp Cephesine avdet ediyorum. Gediz muharebesinden ve onun maddi ve manevî can sıkıcı neticelerinden sonra, Fuat Paşa'nın cephe üzerindeki kumandanlık tesir ve nüfuzu sarsılmış gibi görölüyordu. Kendisini kumandadan çekmeği zarurî addetmeğe başladım. Tam bu sırada idi ki, Fuat Paşa Ankara'ya gelip görüşmek hususunu 5 Teşrinisanî 1920 tarihli şifre ile ıstizan etti 6 Teşrinisanide Ankara'ya gelmesi münasip olacağını cevaben bildirdim. Fuat Paşa, aleyhindeki dedikodu ve Kuvay-ı Seyyare mevcudiyetimin ordu inzibatsızlığı üzerindeki suitesıratı, okadar mahsus olmağa başlamıştı ki, 7 Teşrinisanî tarihinde Ali Fuat Paşa'ya en seri bir surette Ankara'ya gelmesini emretmeği lüzumlu gördüm.

Ali Fuat
Paşa'nın
Moskova Zafie-i
Kebirliğine
teyini ve
cephesinin İkiye
ayrılması
kararı

Efendiler, artık Ali Fuat Paşa'nın Garp Cephesine kumanda edemeyeceğine kanı olmuşum. O günlerde Moskova'ya da bir sefaret heyeti göndermek lüzumu karşısında bulunuyorduk. O halde, Fuat Paşa sefir-i kebir olarak Moskovaya gidebilirdi. Garp Cephesi de çok ciddi ve dikkatli mesai talep ettiğinden bu cephe kumandanlığını da zaten harekât-ı umumiye-i askeriye ile iştigal etmekte bulunan Erkânıharbiye-i Umumiye Reisi İsmet Paşa'ya zamimeten tevdi etmek en seri ve muvafık bir tedbir olacaktı. Bir cihetten de gerek dahili isyan ve itaatsizliklere karşı ve gerek harekât-ı harbiye nokta-i nazarından kuvvetli süvari teşkilâtına ihtiyaç, bariz idi Mahza bu teşkilâtı vücuda getirmek için de Dahiliye Vekili bulunan Refet Bey'e (Refet Paşa) zamimeten bu vazifeyi vererek kendisini Konya ve havalisine göndermeği münasip mütalea ediyordum. Çünkü Refet Paşa, muhtelif zamanlarda muhtelif sebeplerle Konya'ya, Denizli'ye gitmiş, Garp Cephesinin cenup kısmıyla alâkadar olmuş ve o kısımla münasebettar mıntıkaları tanımış bulunuyordu. O halde meseleyi şu suretle halledebilirdim : Cepheyi ikiye ayırmak; mühim aksamı ihtiva eden sahayı, Garp Cephesi tesmiye ederek, İsmet Paşa'nın kumandasına tevdi etmek, cenup kısmını da, Konya havalisine gönderceğim Refet Paşa'ya vermek ve her iki cepheyi doğrudan doğruya Erkânıharbiye-i Umumiye Riyaseti makamına raptetmek ...

Erkânıharbiye-i Umumiye Riyasetine de Müdafaa-i Milliye Vekili bulunan Fevzi Paşa vekâlet edebilirdi. Fuat Paşa zamanında, cepheden Sivas'a kadar mümtet yerde, geri muntakası vardı. Fuat Paşa bu muntıkayı idare edebilmek için de bir «Cephe Kumandanlığı Vekâleti» makamı ihdasında mecbur olmuştu. Bunun gayri-tabii ve gayriameli olduğu meydanda idi. Bunaenaleyh, yeni tartıpta bu geri muntkasını da kısmen menzıl sahası olarak cepheye bırak-

Baylar, sözümüzü bıraktığımız yere yani Batı Cephesine dönüyorum. Gediz Savaşından ve onun maddesel ve manevi ve can sıkıcı sonuçlarından sonra Fuat Paşa'nın cephedeki komutanlık etkisi ve erki saralmış gibi görülüyordu. Kendisini komutan olarak çekmeyi zorunlu saymaya başladım. Tam bu sırada idi ki, Fuat Paşa Ankara'ya gelip görüşmek için 5 Kasım 1920 günü şifre ile izin istedi. Karşılık olarak Ankara'ya gelmesinin uygun olacağını 6 Kasım'da bildirdim. Fuat Paşa için yapılan dedikodu ve Gezici Kuvvetlerin ordu düzenbağı üzerindeki kötü etkileri o denli sezilmeye başlamıştı ki, 7 Kasım günü Ali Fuat Paşa'ya, çok çabuk Ankara'ya gelmesi için buyruk vermeyi gerekli gördüm.

Baylar, artık Ali Fuat Paşa'nın Batı Cephesine komuta edemeyeceği kanısına varmıştık. O günlerde Moskova'ya da bir elçilik kurulu göndermemiz gerekiyordu. Öyleyse, Fuat Paşa büyükelçi olarak Moskova'ya gidebilirdi. Batı Cephesi de çok sıkı ve dikkatli çalışma istediğinden, bu cephe komutanlığını da gerçekte genel askeri eylemlerle uğraşmakta olan Genelkurmay Başkanı İsmet Paşa'ya ek görev olarak vermek en çabuk ve uygun bir önlem olacaktı. Bir yünden de, hem iç ayaklanma ve başkaldırmalara karşı, hem de savaş için, güçlü bir süvari kuruluşuna olan gereksinime açıkça belirmişti. Yalnız bu kuruluşu meydana getirmek için de, İçişleri Bakanı bulunan Refet Bey'e (Refet Paşa) ek olarak bu görevi verip, kendisini Konya ve dolaylarına göndermeyi uygun görüyordum. Çünkü Refet Paşa, değişik zamanlarda, türlü nedenlerle Konya'ya, Denizli'ye gitmiş; Batı cephesinin güney kesimi ile ilgilenmiş ve o kesimle ilişkisi bulunan bölgeyi tanımıştı. Bu duruma göre sorunu şöylece çözebilirdim : Cepheyi ikiye ayırmak; önemli kesimleri kapsayan alanı "Batı Cephesi" diye adlandırarak İsmet Paşa'nın komutasına vermek; güney kesimini de, Konya dolaylarına göndereceğim Refet Paşa'ya vermek ve her iki cepheyi doğrudan doğruya Genelkurmay Başkanlığı katına bağlamak.

Genelkurmay Başkanlığına da Milli Savunma Bakanı bulunan Fevzi Paşa vekillik edebilirdi. Fuat Paşa zamanında cepheden Sivas'a dek uzanan yerlerde, "Geri Bölgesi" vardı. Fuat Paşa bu bölgeyi yönetebilmek için de bir "Cephe Komutanlığı Vekilliği" makamı kurmak zorunda kalmıştı. Bunun olağandışı olduğu ve uygulanamayacağı beshelliydi. Bundan dolayı, yeni düzenlemede bu geri bölgesini de, bir parçasını tamamlama alanı¹ olarak cepheye bıraktıktan sonra, Milli Savunma Bakanlığına

Ali Fuat
Paşa'nın
Moskova
büyükkelçiliğine
atanması ve
cepheyi ikiye
ayırılması
kararı

¹ menzil sahası.

tuktan sonra Mûdafaa-i Milliye Vekâletine raptetmek tabî idi. İsmet Paşa'nın bir zaman için Erkânıharbiye-i Umumiye Riyasetinden infisal etmemesi ordunun tensik ve ihzarında temin-i sürat için faydalı görüldüğü gibi Refet Bey'in de Dahiliye Vekâleti sıfatını muvakkaten muhafaza etmesi bilhassa muntakası dahilinde temin-i asayiş ve ahali-den hayvan ve malzeme toplamak suretiyle, vücuda getirmeğe mecbur olduğu süvari teşkilâtını bir an evvel taazzuv ettirmek için lüzumlu idi.

Sûratla
muntazam ordu
ve büyük süvari
kütlesi vücuda
getirmek ve
gayrimuntazam
teşkilât fikrini
ve siyasetini
yıkarak karartı

Efendiler, 8 Teşrinisani 1920'de, Fuat Paşa, Ankara'ya geldi. İstikbal için bizzat istasyonda bulunuyordum. Paşayı omuzunda bir fihtta olduğu halde Kuva-yi Milliye kıyafetinde gördüm. Garp Cephesi Kumandanını bu kıyafete rağbet ettiren fikir ve zihniyet cereyanının bütün Garp Cephesi üzerinde ne derece ileri bir tesir yapmış olduğunu anlamak için artık tereddüde mahal kalmamıştı. Onun için Fuat Paşa'ya kısa bir mütaleadan sonra, yeni alabileceği vazifeyi söyledim. Maalmemnuniye kabul etti. Aynı günün gecesi İsmet ve Refet paşa'ları davet ederek yeni vaziyet ve vazifelerini kararlaştırdık. Kendiler.ne verdiğim kat'i direktif: «sûratle muntazam ordu ve büyük süvari kütlesi vücuda getirmekten» ibaret idi. Bu suretle 1920 senesi Teşrinisanisinin sekizinci günü «gayrimuntazam teşkilât fikrini ve siyasetini yıkmak kararı» fiil ve tatbik sahasına vaz edilmiş oldu.



Mülâyim
zanmolanun bir
politika ile,
dahilden
ihlâl ettirmek
teşebbüs

Muhterem Efendiler; burada, bir an tevakkuf ederek nazarlarımızı İstanbul'a tevcih edelim. Damat Ferit Paşa hükûmetinin, her nevi düşmanlarla müşterek olan «slâh ile netice almak plânı», tatbikatta muvaffak olamamıştı. Dahilî isyanlara mukabele ve mukavemet ettik. Yunan taarruzu en nihayet bir hatta tevakkuf etti. Yunanlıların ondan sonraki hareketleri de mahdud sahalara munhasır kaldı. Dahilî isyanlara ve Yunan cephesine karşı, mukabil ve ciddi tedbirler almakta olduğumuz görülmüyordu. Dahilden ve harıçten gelen müsellâh muhacematın, bilhassa Ankara'daki hükûmet-i milliyeyi sarsamayacağı anlaşıyordu. Binaenaleyh, İstanbul'un, müsellâhan tecavüz politikası iflâs etmiş bulunuyordu. Bunu değiştirmek, yeniden zahiren itilâf politikasına geçmek suretiyle, dahilden ihlâl ettirmek politikasının daha faydalı olacağına kanaat getirdiklerine hükümlunabılırdı. Tıpkı, 1919 Eylülünde Damat Ferit Paşa'nın birinci çekilmesinden sonra, Ali Rıza Paşa Kabinesinin gelmesiyle olduğu gibi, zahiren bize mülâyim zanmolanun bir politika ile, dahilden bizi ihlâl ettirmek teşebbüsü teddit olunacaktı.

bağlamak gerekirdi. İsmet Paşa'nın bir süre için Genelkurmay Başkanlığından ayrılmaması, ordunun düzene sokulmasında ve hazırlanmasında çabukluk sağlamak için yararlı görüldüğü gibi; Refet Bey'in de İçişleri Bakanlığı görevini geçici olarak üzerinde bulundurması, özellikle bölgesi içinde güvenlik sağlaması ve halktan hayvan ve gereç toplayarak kurmak zorunda bulunduğu süvari birliklerini çarçabuk kurması için gerekli idi.

Baylar, 8 Kasım 1920'de Fuat Paşa Ankara'ya geldi. Karşlamak için ben de istasyonda bulunuyordum. Fuat Paşa'yı omuzunda bir fılnta olduğu halde Kuvayi Milliye kılığında gördüm. Batı Cephesi Komutanına bu kılığı benimseten düşünce ve anlayış akımının bütün Batı Cephesi üzerinde ne denli aşırı bir etki yapmış olduğunu anlamakta, artık duraksamaya yer kalmamıştı. Onun için Fuat Paşa'ya kısa bir gerekçeden sonra, yeni alabileceği görevi söyledim. Beğenerek kabul etti. O günün gecesi, İsmet ve Refet paşaları çağırarak yeni durumu ve görevlerini kararlaştırdık. Kendilerine verdiğim kesin yönerge : "Çarçabuk düzenli ordu ve büyük süvari gücü meydana getirmek" idi. Böylece 1920 yılı Kasımının sekizinci günü "düzensiz örgüt düşüncesini ve siyasasını yıkmak kararı" iş ve uygulama alanına konulmuş oldu.



Saygıdeğer baylar, burada biraz durarak gözlerimizi İstanbul'a çevirelim. Damat Ferit Paşa Hükümetinin her türlü düşmanlarla ortak olan "silah ile sonuç almak planı", uygulamada başarılı olmamıştı. İç ayaklanmalara karşı direndik ve savaştık. Yunan saldırısı en sonunda bir kesimde durdu. Yunanlıların ondan sonraki saldırıları da sınırlı bölgelerde kaldı. İç ayaklanmalar ve Yunan cephesi için sağlam karşı önlemler almakta olduğumuz görülüyordu. İçten ve dıştan gelen silahlı saldırıların, özellikle Ankara'daki Ulusal Hükümeti sarsamayacağı anlaşıyordu. Bundan dolayı, İstanbul'un silahlı saldırı planı suya düşmüştü. Bunu değiştirmenin, yeniden uzlaşma siyasasına döner gibi görünerek, bizi içeriden çökertme politikası gütmenin daha yararlı olacağına inandıkları yargısına varılabiliirdi. Tastamam, 1919 Eylülünde Damat Ferit Paşa'nın birinci çekilmesinden sonra, Ali Rıza Paşa Hükümetinin gelmesinde olduğu gibi, görünüşte bize yumuşak geleceğini sandıkları bir siyasayla bizi çökertmek girişimi yenilecekti.

İkinci Dünya Savaşı
düzensiz ordu ve
büyük süvari
birlikleri
kurmak ve
düzensiz örgüt
düşüncesi ve
siyasasını
yıkarak karar

Çarçabuk
yumuşak
sonuç almak bir
siyasayla
içeriden bizi
çökertme
girişimi

Bundan sonraki mücadelâtimızda, İstanbul vasıtasıyla, dahili ve harici teşebbüsler ve zafâ ilka edecek telkinler ile, Yunan ordusuyla olduğu kadar, fakat anlaşılması ve anlatılması daha güç şerait içinde, dahili ifsadata karşı uğraştığımız görülecektir.

İstanbul'da, Tevfik Paşa mevki-i iktidara getirildi. Dahiliye Nazırı olarak Ahmet İzzet ve Bahriye Nazırı olarak Salih paşa'lar kabinede bulunuyordu. Tevfik Paşa Kabinesi, derhal bizimle temas ve münasebet aradı. Bu vazifeyi, başlıca Ahmet İzzet Paşa deruhde etti, saray erkânıharbiyesinde bulunan bir zabıt, Ahmet İzzet Paşa tarafından bazı notlar ile Ankara'ya gönderildi. Bu notlarda, eskisine nispetle daha müsait şeraitle, meselâ hakimiyet-i Osmaniye dahilinde İzmir'de Yunanlılar tarafından bir idare-i hususiye kabul edilmek gibi şartlarla, bir sulh aktı ümidinde bulundukları ve her şeyden evvel İstanbul hükûmetiyle, bir itilâf temninin mühim olduğu bildiriliyordu.

Ahmet İzzet Paşa'nın ve dahil olduğu kabinenin, Türkiye Büyük Millet Meclis'nin ve Hükûmetinin mahiyet ve salâhiyetinden haberdar olmadıkları, hâlâ İstanbul'da bir hükûmet yapmak ve o vasıta ile mukadderat-ı millet ve memleket mesailini halletmek hususlarını düşündükleri görülüyordu.

Ahmet İzzet Paşa'ya ve Tevfik Paşa Kabinesini, vaziyetten haberdar etmek ve tamamıyla tenvir eylemek maksadiyle, icap eden malûmat ve mütaleatı mufassalan yazdırıp Ankara'ya gelen memur-ı mahsusla, 8 Teşrinisani 1920 tarihinde İnebolu istikametinde yola çıkardık.

12 Teşrinisani 1920 günü, Zonguldak'tan Yüzbaşı Kemal imzalı kısa bir telgraf aldım. Bunda, şifreli bir telgrafi keşide etmek üzere İstanbul'dan hareket ettirildim, deniliyordu. Mevzuubahs şifreli telgraf, Dahiliye Nazırı İzzet Paşa imzalıydı. İstanbul'da 9 Teşrinievvel 1920 tarihinde yazılmıştı.

Bu telgrafnamede, İstanbul ile Zonguldak arasında Fransız telsiziyle muhabereye Fransız mümessilinin muvafakati alındığından bahsolunduktan sonra, «hükûmet ile bir itilâf esası kabul olundu mu? kabul olunduysa, nerede telâki mümkün ve oraya hangi tarikle gelmek münasip olacağı» sorulmakta idi.

İstanbul Posta ve Telgraf Müdür-i Umumisi Orhan Şemsettin imzalı 11 Teşrinisani 1920 tarihli bir emir de, Kastamonu Posta ve Telgraf Başmüdiriyyetine vürut ediyordu. Bu emir Ereğli Müdiriyyetine gönderilen gayriresmî bir mektubun zarfından çıkıyordu. Emir aynen şudur :

İstanbul'da
İktidara
mevkiine
getirilen Tevfik
Paşa Kabinesi
Ankara ile
temas imkânı
arıyor

Bundan sonraki savaşlarımızda, İstanbul aracılığı ile yapılan iç ve dış girişimlerle, Yunan ordusuyla olduğu kadar, ama anlaşılması ve anlatılması daha güç koşullar içinde, güçsüzlüğe sürükleyici kışkırtmalarla, içerdeki bozgunculukla da uğraştığımız görülecektir.

İstanbul'da Tevfik Paşa 15 başına getirildi. Dahiliye Nazırı olarak Ahmet İzzet ve Bahriye Nazırı olarak Salih paşalar hükümette bulunuyorlardı. Tevfik Paşa Hükümeti hemen bizimle ilişki kurmak istedi. Bu görevi, başlıca Ahmet İzzet Paşa üzerine aldı. Saray kurmaylar kurulunda bulunan bir subayı Ahmet İzzet Paşa, bir takım notlarla Ankara'ya gönderdi. Bu notlarda, eskisine göre daha elverişli koşullarla, örneğin Osmanlı egemenliği altında İzmir'de Yunanlıların bir özel yönetim kurmalarını kabul etmek gibi koşullarla, bir barış yapılması umudunda bulundukları, her şeyden önce de İstanbul Hükümeti ile bir uzlaşmaya varmanın önemli olduğu bildiriliyordu.

Ahmet İzzet Paşa'nın ve İstanbul Hükümetinin, Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin ve Hükümetinin niteliklerini ve yetkilerini bilmedikleri, bu yetmiyormuş gibi İstanbul'da bir hükümet kurmak ve o yoldan ulus ve ülke ahıyazısıyla ilgili sorunları çözmeyi düşündükleri görülüyordu.

Ahmet İzzet Paşa'ya ve Tevfik Paşa Hükümetine durumu bildirmek ve iyice aydınlatmak amacı ile gereken bilgi ve düşünceleri ayrıntılı olarak yazdırıp, Ankara'ya gelen özel görevliye verdik ve kendisini 8 Kasım 1920'de İnebolu'ya doğru yola çıkardık.

12 Kasım 1920 günü, Zonguldak'tan Yüzbaşı Kemal imzalı kısa bir telyazısı aldım. Bunda: "Şifreli bir teli çekmek üzere İstanbul'dan gönderildim." deniliyordu. Söz konusu şifreli tel, Dahiliye Nazırı İzzet Paşa imzalı idi. İstanbul'da 9 Ekim 1920'de yazılmıştı.

Bu telyazısında, İstanbul ile Zonguldak arasında Fransız telsizi ile haberleşmeye Fransız temsilcisinin izin verdiği bildirildikten sonra : "Hükümet ile bir uzlaşma ilkesi kabul olundu mu? Kabul olundu ise, nerede buluşulabilir ve oraya hangi yolla gelmek uygun olur?" diye sorulmakta idi.

İstanbul Posta ve Telgraf Genel Müdürü Orhan Şemsettin imzalı 11 Kasım 1920 günlü bir buyruk da Kastamonu Posta ve Telgraf Başmüdürlüğüne geliyordu. Bu buyruk, Ereğli Müdürlüğüne gönderilen özel bir mektubun zarfından çıkıyordu. Buyruk olduğu gibi şudur :

İstanbul'da 15 başına getirilen Tevfik Paşa Hükümeti Ankara'da ilişki kurma yollarına geçiyor

Madde 1 — Anadolu ile payitaht arasında telgraf muhaberatının bir an evvel tesisi mütezerrihtir

Madde 2 — Bu maksadın temini zımında bir taraftan Sapanca ile Geyve arasındaki hatt-ı kebir üzerinde kabul-ı tamir olan tellerin süratle ıslahı ve diğer cihetten de mühim ameliyat ve inşaa ihtiyacı gösteren İzmir, Kandıra, İncili meyanesinin inşaa ve tamiine başlanılması muvafık görülmektedir.

Madde 3 — Tam rat-ı mephusey ıcraya memur olan İstanbul. Fen Müfettişı Bekur Bey malyetinde bir başçavuş ve miktar-ı kâfi çavuşla İzmit'e müteheyyi-i harekettir

Madde 4 — Dahiliye Nezaret-ı celilesinin vesikası hâmil olan memurun-ı mumaleylehunun hasbelicap herhangi tarafta ameliyata lüzum gördüklerinde haklarında muzaheret ve muavenet-ı lâzime ifası cihetinin taraf-ı behiyelerinden makam-ı adıyla bilmuhabere temini humem-i kâragâhilerinden muntazardır. II Teşrinisanı 1920.

Bu telgraf üzerine, icap edenlere verdiğimiz emir, İstanbul ile temastan tevakkı ve telgraf hatlarını tamir behanesiyle gelen olursa tevkifi lüzumuna daırdı.

Efendiler, İzzet Paşa'nın bulvasıta gönderdiği şifre telgrafnamesine cevap vermediği, memur-ı mahsusla gönderdiğimiz notların tarafından mütalea edilmiş olduğu haberine talik ediyordum. İzzet Paşa'nın, tarafımızdan verilen malûmata muttali olduktan sonra da, fikrinde sebat edip etmemekte olduğunu anlamak istiyordum. Bu husus anlaşıldıktan sonra, İzzet Paşa'ya aradaki vasıtalarla şu cevabı verdim:

Zat-ı devletleri ve Salih Paşa Hazretlerinin de dahil bulunmaları muktazı olan heyetle en sehil ve seri olarak Bilecik'te telâki mümkündür İstanbul'dan ya Sapanca'ya kadar şimendifer ve oradan otomobille veyahüt bahren Bursa'ya ve yine oradan otomobille Bilecik'e teşrif buyurulabilir. Mephus istikametler üzerinde şimdiden icap edenlere tebligat yapılmıştır. Kânunuevvelin ikusine kadar Bilecik'te bulunacak veçhile seyahatin tanzımı buyurulmasını ve İstanbul'dan yevm ve tarik-ı hareketin şimdiye kadar kullanılan vasıta ile Zonguldak'a iş'ar buyurulmasını rica ederim. Seyahatin mümkün olduğu kadar dağdaşsız ıcrası hatıra kablin-den arz olunur. 25/26 Teşrinisani 1920.

Efendiler, İstanbul'da, 23/24 Teşrinisani 1920 tarihinde yazılıp İstanbul'a muvasalat etmiş olan memur-ı mahsusun imzasıyla İnebolu'ya gönderilen ve oradan 27 Teşrinisanide Ankara'ya çekilen bir telgrafnamede, şu malûmat veriliyordu :

«Bugün 23/11/1920'de İzzet Paşa nezdinde bulunduğum esnada, hariciye nazırı, vaziyet-i ahire-ı siyasiye hakkında atideki beyanatta bulunmuştur :

Yeni gelen İngiliz sefiri, Ermenistan, Gürcistan ve bir zaman sonra İzmir meselesi mühammesinde Hükümet-i Osmanıye lehine bir suret-i hallin temin edileceğini söylemiş. Bu müsait vaziyetten istifade ederek memleketin temini atisine sarf-ı makderet edilerek bu fırsat kaybedilmemelidir. Şayet Ankara, zaman kazanmak

Madde 1 - Anadolu ile İstanbul arasında tel yazışmalarının hemen başlatılması istenmektedir.

Madde 2 - Bu isteğin gerçekleştirilmesi için, bir yandan Sapanca ile Geyve arasındaki büyük yol üzerinde onarılabilecek durumda bulunan tellerin çabucak düzeltilmesi, öte yandan da önemli iş ve yapım gerektiren İzmit, Kandıra, İncili ara yolunun yapım ve onarımına başlanılması uygun görülmektedir.

Madde 3 - Söz geçen onarımı yapmakla görevlendirilen İstanbul Fen Mufettiği Bekir Bey, yanında bir başçavuş ve yeteri kadar çavuşla İzmit'e gitmeye hazırdır.

Madde 4 - Ellerinde yüce Dahiliye Nazırlığına verilmiş belge bulunan bu görevliler, gerçeğe göre, herhangi bir yerde çalışmak isterlerse, ilgili makamlarla yazışarak gerekli yardımları sağlamanız yüce ısbilirliğinizden beklenmektedir. 11 Kasım 1920.

Bu telyazısı üzerine gerekenlere, İstanbul ile ilişki kurmaktan kaçınılması ve telleri onaracağız diye gelen olursa tutuklanması için buyruk verildi.

Baylar, İzzet Paşa'nın aracı ile gönderdiği şifre teline karşılık vermeyi, özel görevli ile gönderdiğimiz notların kendisince okunmuş olduğu haberinin gelmesine bırakıyordum. İzzet Paşa'nın, verdiğimiz bilgileri öğrendikten sonra da görüşünde direnip direnmediğini anlamak istiyordum. Bu anlaşıldıktan sonra İzzet Paşa'ya aracılarla şu karşılığı gönderdim :

Yüce kişiliğinizin ve Salih Paşa Hazretlerinin de katılması gerekli kurul ile en kolay ve çabuk olarak Bilecik'te buluşabiliriz. İstanbul'dan, ya Sapanca'ya kadar tren ve oradan otomobille, ya da denizden Bursa'ya ve yine oradan otomobille Bilecik'e buyrulabilir. Bu yollar üzerinde gerekenlere şimdiden bildirim yapılmıştır. Yolculuğunuzun, Aralık ayının ikisine dek Bilecik'te bulunmak üzere düzenlenmesini, İstanbul'dan ayrılacağınız günün ve geleceğiniz yolun, şimdiye değin kullanılan aracı ile Zonguldak'a bildirilmesini rica ederim. Yolculuğun alden geldiğince gösterişsiz yapılması, anımsatma olarak bilgilerinize sunulur. 25/26 Kasım 1920.

Baylar, 23/24 Kasım 1920'de yazılmış olan ve İstanbul'a giden özel görevlinin imzası ile İnebolu'ya gönderilen ve oradan 27 Kasım'da Ankara'ya çekilen bir telde şu bilgi veriliyordu :

Bugün, 23.11.1920'de İzzet Paşa'nın yanında bulunduğum sırada Hariciye Nazırı, en son siyasal durum üzerinde şöyle konuştu :

Yeni gelen İngiliz Elçisi, Ermenistan, Gürcistan ve bir süre sonra İzmir'le ilgili önemli sorunlarda Osmanlı Hükümeti yararına bir çözümün sağlanacağını söylemiş. Bu elverişli durumdan yararlanarak ülkenin geleceğini güven altına almak için çalışılmalı ve bu fırsat kaçınılmamalıdır. Eğer Ankara, zaman kazan-

arzusunda ise bile, bir temas hâsıl ederek mukarrerat-ı atıye müştereken temin edilmelidir.

dedikten sonra şu satırlar ilâve olunuyor.

Beyanata ilâveten İzzet Paşa'nın, kendisine tarafımızdan gönderilen hulâsada (şimdiye kadar olan mucadelatın bugün bahş ve temin etmekte olduğu müsaa-delerden istifade vazifemizdir) cümlesine istinaden; eğer Anadolu, gönderilecek heyeti kabul etmezse, şahsın benimle temas ederek maksadımızı şahsın karar-laştırmalıyız. Buna da muvafakat etmedikleri takdirde, mevzuubahs cümledeki fıkırdan feragat anlaşıldığından artık kabinede bulunmayarak istifa edeceğini ve arzu edersek İstanbul'lu nazar-ı dikkate alınıyarak kendisinin de Anadolu'ya ge-leceğini söylemiş.

Efendiler, aynı telgrafnamede, İstanbul matbuatında İzzet Paşa'ya atfen şu beyanatın da intişar ettiği mündericîti :

Hükûmetin Anadolu'ya bir memur-ı mahsus ızamından maksadı Ankara'da-kilerle bir temas hâsıl olup olmayacağını anlamak içindir. Avdet eden memur, bu temasın temin edilebileceğini anlattı ve muhaberat da temin edildi. Tabiatıyla ica-bının icrasına tevessül edeceğiz.

Bu tarz-ı beyanatın, Anadolu'nun nokta-i nazarına muvafık olamayacağı ve tekzihi lâzımgeldiği mütaleasına karşı buna kabine muvafakat etmemiş, maahaza İzzet Paşa, Tercümanı Hakikat ga-zetesiyle şu beyanatta da bulunmuş :

Menafî-i âliye-i memleket, şimdilik bu meselede matbuatın ihtiyar-ı sükût et-mesini âmiridir. Binaenaleyh bir iki gün daha beyanatta bulunmakta mazurum.

Efendiler, Tevfik Paşa, Ahmet İzzet Paşa, Salih Paşa, zama-nın büyük adamları gibi tanınmışlardı. Millet bunları âkil, müdeb-bir, durediş biliyordu. Bu sebeple, Damat Ferit Paşa çekilip de yerine ileri gelenleri bu zevattan ibaret bir kabine mevki-i iktidara gelince, herkeste türlü türlü ümitler uyandı. Tevfik Paşa Kabinesi ilk anda Ankara ile temas ve münasebet arayınca, efkâr-ı umumiyede hüsn-i niyetine hükmolunmamak için sebep tasavvur olunamadı. Herkes, Tevfik Paşa Kabinesinin mevki-i iktidara gelmesini fal-i hayır addetti. Bu kabinenin, memleket ve milletin azamî menafîini temin çare ve vasıtalarını bulmadan hükûmete gelmiş olmalarını kabul etmek ve ettirmek cıdden müşkül idi. Bhusus, kendileri de İstanbul mehafilinde ve matbuatta kullandıkları tarz-ı lisanla umumun telâk-kisini teyit edecek vaziyet almış bulunuyorlardı.

Biz, hakikat-i vaziyetin, umumun zan ve telâkkisi gibi olma-dığına tamamen kanı bulunuyorduk. Fakat, İstanbul'un, çare-i ha-lâs için vukubulan itilâf ve mülâkat tekliflerini efkâr-ı umumiyeyi tatmine medar olacak şeraiti ihzar etmeden reddetmeği muvafık bulmadık. Onun için, bilhassa İzzet ve Salih paşaların dahil bulu-

mak isteğinde ise bile, bir ilişki kurarak aşağıdaki kararlar birlikte alınmalıdır

Sözü geçen telde şunlar da ekleniyordu :

İzzet Paşa, kendisine gönderdiğimiz özetteki : "Şimdiye dek yapılan savaşların bugün bağışladığı ve sağladığı elverişli durumlardan yararlanmak ödevimizdir." cümlesine dayanarak : "Eğer Anadolu, gönderilecek kurulu kabul etmezse, doğrudan doğruya benimle görüşerek amacımızı kendimiz kararlaştırmalıyız. Bunu da kabul etmezlerse, söz konusu cümledeki görüşten vazgeçildiği anlaşılacağından artık hükümette bulunmayarak çekileceğim." demiş ve istersek, İstanbul'un nasıl karşılayacağını düşünmeyerek kendisinin de Anadolu'ya geleceğini söylemiş.

Baylar, gene bu telde, İstanbul basınında, İzzet Paşa'dan alındığı bildirilen şu demecin de yayımlandığı yazılıydı :

Hükümetin Anadolu'ya bir özel görevli göndermesi, Ankaradakilerle bir ilişki kurulup kurulamayacağını anlamak içindi. Geri gelen görevli, bu ilişkinin kurulabileceğini anlattı ve yazışmalar da sağlandı. Elbette gereğini yapmaya çalışacağız.

Boyle bir demecin, Anadolu'nun görüşüne uygun olamayacağı ve yalanlanması gerektiği bildirilmiş ise de bunu İstanbul Hükümeti uygun bulmamış. Bununla birlikte İzzet Paşa, *Ter-cümanı Hakikat* gazetesine şu demeci de vermiş :

Ülkenin yüksek çıkarları şimdilik bu konuda basının susmasını gerektiriyor. Bundan dolayı, bir iki gün daha demec veremeyeceğim.

Baylar, Tevfik Paşa, Ahmet İzzet Paşa, Salih Paşa zamanın büyük adamları gibi tanınmışlardı. Ulus bunları akıllı, tedbirli, uzak görüşlü biliyordu. Bunun için Damat Ferit Paşa çekilip de yerine, uları gelenleri bu kişiler olan bir hükümet iş başına gelince, herkeste türlü türlü umutlar uyandı. Tevfik Paşa Hükümetinin hemen Ankara ile ilişki araması üzerine, kamuoyunca kendisinin iyi niyetli olduğu yargısına varılmaması için bir neden düşünülmezdi. Herkes, Tevfik Paşa Hükümetinin iş başına gelmesini uğurlu saydı. Bu hükümetin, ülkenin ve ulusun en üstün çıkarlarını sağlama yollarını ve araçlarını bulmadan iş başına gelmiş olmasını kabul etmek ve ettirmek gerçekten güç idi. Özellikle, kendileri de İstanbul siyasa çevrelerinde ve basında kullandıkları dille kamunun yargısını doğrulayacak durum almış bulunuyorlardı.

Biz, gerçek durumun, kamunun sanısı ve inancı gibi olmadığını iyice inanıyorduk. Ama, İstanbul'un, kurtuluş yolu olarak ileri sürdüğü uzlaşma ve buluşma önerilerini kamuoyunu inandırmaya yarayacak koşulları hazırlamadan, kabul etmeyi uygun bulmadık. Onun için özellikle İzzet ve Salih paşaların bulunacağı

Bilecek
buluşmanın
kararlaştırılıyor

nacağı bir heyetle Bilecik'te mülâkatı tensip ettik. Bu zevatla görüş-tükten sonra, ammenin bütün zan ve telâkkisinin esassız olduğunun anlaşılacağına şüphem yok idi. Bir de, her ne olursa olsun, efkâr-ı umumiyece işaret ettiğim evsafa tanınmış bu zevatın, İstanbul'da hükûmet teşkil etmesinin maksad-ı millî için nekadâr muzır olduğu meydanda idi. Binaenaleyh, mülâkattan sonra da, kendilerinin av-detine müsaade etmemek lüzumu bence tabîi idi. İşte, bu mülâha-zata binaen, İzzet Paşa heyetiyle Bilecik'te mülâkat kararlaştırıldı. Mülâkat, 2 Kânunuevvelde değil, fakat 5 Kânunuevvelde vukubuldu.

Efendiler, bu mülâkata intizar ederken, o güne kadar cephede ve Ankara'da cereyan eden hadisatı hulâsaten arzedeğim :

Efendiler, hatırlarsınız ki, İzzet Paşa'nın memur-ı mahsusunun İnebolu üzerinden İstanbul'a hareket ettirildiği 8 Teşrinisani 1920 günü, Fuat Paşa'nın Moskova Sefareti, İsmet ve Refet paşaların da Garp Cephesine memuriyetleri takarrür ettirilmişti. İsmet Paşa, ertesi gün cepheye hareket etti. 10 Teşrinisanide vazifeye başladı.

O zamanlar Ethem Bey'in yakın arkadaşı bulunan bir zatın, 13 Teşrinisani 1920 tarihli, Eskişehir'den bir şifre telgrafını aldım. Bu telgrafta deniliyordu ki :

Ethem Bey'in, Fuat Paşa Hazretleri refakatinde Rusya'ya gideceği şayiisi cephe muhitinde ve geride bulunan ahâlî tarafından bir sufûkre hamledilmektedir. Bu gibi zevatın muhitinizden uzaklaştırılması, Zat-ı Devletlerinin diktatörlük ilân edeceğiniz zehabına tevliit etmiştir.....

Efendiler, filhakika Ethem ve biraderlerinin Türkiye'den uzaklaşmaları, Türkiye'nin ve kendilerinin menfaat ve selâmeti nokta-i nazarından muvafık idi. Bu sebeple, Fuat Paşa'ya, arzu ederlerse, bunları da beraber alıp münasip surette tavzif edebileceğini söylemiştim. Ethem Bey'in arkadaşı tarafından yazılan bu telgrafname müfadenın, yalnız arkadaşının mütaleası ve hakikate mutabık olduğu elbette kabul edilemezdi. Çünkü ne cephenın ve ne de abalmin, Ethem Bey'in Rusya'ya gönderilip gönderilmiyeceği meselesiyle alâkası yok idi. Bahusus ben, diktatör olmak istiyorum; fakat Ethem ve em-salı mânidir, onun için bu gibileri uzaklaştırıyorum, zehabından bahsolunması büsbütün calıb-i nazar-ı dikkatim oldu.

Ethem ve Tefvik
kardeşlerin
sonhalofoto
göymesi

İsmet Paşa'nın cephede faaliyete başlamasını mütâakip, Ethem Bey, rahatsızlığını dermeyen ederek Ankara'ya geldi ve burada uzun müddet oturdu. Gaybubetinde kardeşi Yüzbaşı Tefvik Bey, Ethem Bey'e vekâleten Kuvve-i Seyyarenın başında kumandan bulunuyordu.

Vaziyeti lüzumu gibi tenvir edebilmek için, bir silsile-i vaka-yiin bazı esas noktalarını işaret etmek münasip olur. Kuvve-i Seyyare

bir kurulla Bilecik'te buluşmayı uygun gördük. Bu kişilerle görüş-tükten sonra kamunun bütün sanı ve inanışının temelsiz olduğunun anlaşılacağına kuşku yoktu. Bir de, her ne olursa olsun, kamu-oyunca yukarıda belirttiğim nitelikte tanınmış olan bu kişilerin İstanbul'da hükümet kurmasının ulusal amaç için ne denli zararlı olduğu ortada idi. Bunun için, buluşmamızdan sonra da kendileri-nin geri dönmelerine izin vermemek gerektiği bence doğaldı. İşte bu düşünceler üzerine, İzzet Paşa Kurulu ile Bilecik'te buluş-ma kararlaştırıldı. Buluşma, 2 Aralıkta değil, 5 Aralıkta oldu.

Baylar, bu buluşmayı beklerken, o güne değin cephede ve Ankara'da geçen olayları kısaca bilginize sunayım :

Baylar, hatırlarsınız ki, İzzet Paşa'nın özel görevlisinin İne-bolu üzerinden İstanbul'a gönderildiği 8 Kasım 1920 günü, Fuat Paşa'nın Moskova Elçiliği, İsmet ve Refet paşaların da Batı Cephesinde görevlendirilmeleri kararlaştırılmıştı. İsmet Paşa ertesi gün cepheye gitti. 10 Kasım'da göreve başladı.

O zamanlar Ethem Bey'in yakın arkadaşı bulunan bir kişinin, Eskişehir'den 13 Kasım 1920 günlü bir şifre telini aldım. Bu telde deniliyordu ki: "Ethem Beyin, Fuat Paşa Hazretlerinin yanında Rusya'ya gideceği söylentisi, cephedekiler ve geride bulunan halk arasında bir kötü düşünceye yorulmaktadır. Bu gibi kişilerin çevrenizden uzaklaştırılması, yuce kişiliğinizin diktatör olacağı-nız sanısını uyandırmıştır....."

Baylar, gerçekten Ethem ve kardeşlerinin Türkiye'den uzak-laşmaları, Türkiye'nin ve kendilerinin yararı ve esenliği baki-mından uygun idi. Bu nedenle Fuat Paşa'ya, isterlerse, bunları da birlikte alıp uygun görülecek işlerde görevlendirebileceğini söylemiştim. Ethem Bey'in arkadaşının yazdığı bu telde bildirilenlerin, yalnız arkadaşının düşüncesi ve gerçeğe uygun olduğu elbette kabul edilemezdi. Çünkü, ne cephenin ve ne de halkın, Ethem Bey'in Rusya'ya gönderilip gönderilmeyeceği sorunu ile ilgisi yoktu. Özellikle : "Diktatör olmak istiyorum; ama Ethem ve benzerleri engeldir. Onun için, bu gibileri uzaklaştırıyorum." sanısından söz edilmesi büşbütün dikkatimi çekti.

İsmet Paşa'nın cephede çalışmaya başlamasından sonra, Ethem Bey, hastalığını ileri sürerek Ankara'ya geldi ve burada uzun süre oturdu. Onun cephede bulunmadığı zamanlarda, kardeşi Yüzbaşı Tevfik Bey, Ethem Bey'in vekili olarak Kuvvei Seyyare'nin başında komutan bulunuyordu.

Durumu gereği gibi aydınlatabilmek için, bir olaylar zincirinin kimi temel noktalarını belirtmek uygun olur. Kuvvei Seyyare

Ethem ve Tevfik
kardeşlerin
kuvvede bulun-
maları

Kumandanlığı, Karacaşehir'de, kendine merbut olmak üzere gizlice Karakeçili namında bir müfreze teşkil etmişti. Bundan, Garp Cephesi Kumandanlığının malûmatı yoktu. Bu müfrezanın mevcudiyeti, 17 Teşrinisani 1920'de tesadüfen öğrenildi. Cephe Kumandanlığının, bu müfrezanın mevcudiyeti hakkında malûmat talebi ve kıt'anın teftişe arz edilmesi emri, Ethem Bey tarafından is'af olunmadı. Cephe Kumandanlığının, umur-ı mülkiyeye, geri hidemata müdahale etmemeleri hakkında verilen emr-ı umumîye mugayır olarak, Kuvve-i Seyyare Kumandanlığı, bilâkıs Kütahya havalisinde, her şeyde gösterdiği müdahale ve örfî herakâtını tezyit eyledi.

Cephe Kumandanı, Ethem Bey Kuvve-i Seyyaresinin, diğer kuvve-i seyyarelerden tefriki için «Birinci Kuvve-i Seyyare» namıyla yade-dilmesini emrettiği halde, Ethem Bey ve kardeşi bunu nazar-ı dikkate almak şöyle dursun, bu emre rağmen kendi kendine «Umum Kuva-yı Seyyare ve Kütahya Havalisi Kumandanı» suretinde bir kumanda vaziyeti ihdas eyledi.

Görülüyor ki, Ethem Bey ve kardeşi, taht-ı emirlerindeki kıtaatı teftiş ettirmiyorlar ve haiz olmadıkları salâhiyet ve unvanları kendi kendilerine takınıyorlardı.

«Umum Kuva-yı Seyyare Kumandan Vekili Tevfik» imzasıyla 21 Teşrinisani 1920'de, Cephe Kumandanlığına gelen bir raporda, «On Üçüncü düşman fırkasının Emîrfakıhlı, İlyasbey, Çardak, Umurbey üzerinden gelmekte olduğu» ve «kendi mantıkasında bulunan Gördes'lilerin düşman askerini davet ettikleri» ne dair malûmat vardı. Halbuki, hakikatte, ne düşman fırkası ilerliyordu ve ne de Türk ahalinin düşmanı daveti vakiydi. Bu malûmatın, makasid-ı mahsusla ile verildiği anlaşılabacaktır. İslâm ahalinin, düşmanı daveti, yalnız bir sebeple izah olunabilirdi ki, o da tarafımızdan zulm ü taaddiye uğrayacaklarına zahip olmalarıdır. İşte Cephe Kumandanı, vaziyeti bu noktadan mütalea ederek verdiği emr-i umumîde demişti ki:

Muharebenin buhranı esnasındaki tehevvrlerin tesiriyle, tedabir-i örfiye itihaz etmeğe kat'iyyen mâni olmak lâzımdır. Hiyaneti, ne derece muhakkak olursa olsun, hiçbir köy kat'iyyen yakılmıyacak, ahalden hiçbir kimse, hiçbir müfreze tarafından, hiçbir cürüm ile adam olunmıyacaktır. Casuslukları ve sair ihanetleri tebeyyün etmiş adamların, tahtelhız İstiklâl Mehakimine ızamları icap eder.

Umum Kuva-yı Seyyare Kumandanı Vekili Tevfik Bey bu emre de itiraz etti.

Efendiler, düşman, kuvvetlerini toplu bulundurmak maksadıyla aldığı tertibat yüzünden, Kuvve-i Seyyare Kumandanlığı min-tıkasında bazı yerleri tahliye etmişti. Buralarda, hükûmet-i mül-

Komutanlığı, Karacaşehir de kendine bağlı olmak üzere gizlice "Karakeçili" adında bir birlik kurmuştu. Bundan Batı Cephesi Komutanlığının bilgisi yoktu. Böyle bir birliğin var olduğu, 17 Kasım 1920'de bir raslantı ile öğrenildi. Cephe Komutanlığının, bu birlikle ilgili bilgiler verilmesi ve birliğin denetlemeye hazır bulundurulması yolundaki buyruğunu, Ethem Bey yerine getirmedi. Cephe Komutanlığının, sivil işlere, geri hizmetlere karışmaması için verdiği genel buyruğa aykırı olarak Kuvvei Seyyare Komutanlığı, tersine Kütahya bölgesinde, her şeye karışmayı ve eylemlerini arttırdı.

Cephe Komutanı, Ethem Bey Kuvvei Seyyaresinin öteki Kuvvei Seyyarelerden ayırt edilmesi için "Birinci Kuvvei Seyyare" adıyla adlandırılmasını buyurmuşken Ethem Bey ve kardeşi bunu dikkate almak şöyle dursun, bu buyruğa karşı kendi kendine "Umumi Kuvay-i Seyyare ve Kütahya Bölgesi Komutanı" biçiminde bir komuta durumu ortaya çıkardı.

Görülüyor ki Ethem Bey ve kardeşi, buyrukları altındaki birlikleri denetlettirmiyorlar ve verilmemiş yetki ve sanları kendi kendilerine takınıyorlardı.

"Umum Kuvay-i Seyyare Komutan Vekili Tefvik" imzasıyla 21 Kasım 1920'de Cephe Komutanlığına gelen bir raporda "13'üncü düşman Tümeninin Emirfakılı, İlyasbey, Çardak, Umurbey üzerinden gelmekte olduğu, kendi bölgesinde bulunan Girdeslilerin düşman askerini çağırarak" yolunda bilgi vardı. Oysa, gerçekte ne düşman tümeni ilerliyordu ve ne de Türk halkının düşmanı çağırıldığı vardı. Bu bilgilerin özel amaçlarla verildiği anlaşılacaktır. Müslüman halkın düşmanı çağırması, yalnız bir nedenle açıklanabilirdi ki, o da bizden kayın ve baskı görecekləri sanısına kapılmış olmalarıdır. İşte Cephe Komutanı, durumu bu yönden inceleyerek verdiği genel buyrukta demişti ki :

Savaş bunalımı sırasındaki kavgalıların etkisiyle zorbaca tedbirler almak kesin olarak önlenmelidir. Hainliği ne denli gerçek olursa olsun, kesinlikle hiçbir köy yakılmayacak; halktan hiçbir kimse, hiçbir birlikçe, hiçbir suçtan ötürü asılmayacaktır. Çaptıkları ve başka hatırlıkları anlaşılmış adamların, göseltinde, İstiklâl Mahkemelerine gönderilmeleri gerekir.

Umum Kuvay-i Seyyare Komutan Vekili Tefvik Bey bu buyruğa da karşı geldi.

Baylar, düşman, kuvvetlerini toplu bulundurmak amacıyla yaptığı düzenleme yüzünden, Kuvvei Seyyare komutanlığı bölgesindeki kimi yerlerden çekilmişti. Buralarda sivil yönetim

kiye toessüs edinceye kadar ahalinin emniyetle idaresi için, teşkilât-ı acile ittihazına lüzum vardı. Bu sebeple, jandarma hizmetinde bulunmuş efrattan ve hüsû-ı hal erbabından seçilerek yüz elli mevcudunda bir sahra jandarma bölüğü teşkil ve Simav ve Havalisi Kumandanlığı namı altında bir makam ihdas edildi. Bu makam, tahdit olunan muntika dahilinde, inzibat-ı dahilî işlerine bakacaktı. Kaymakam İbrahim Bey namında bir zatın memur edildiği bu makama, idare ve inzibat itibariyle, bu havalideki ahz-i asker şua batı da merbut olacaktı. Kıtâat-ı nizamiye veya seyyare kumandanları yalnız harekât-ı askeriye den mes'ul olacaktı. Bu havalî kumandanlığı teşkilî münasebetiyle o civar ahalisine, Cephe Kumandanlığı tarafından yazılan beyannamede : «Sizin her türlü derhterinizi dinlemek, adilâne bir idare tesis etmek vazifesiyle Simav'da bir Havalî Kumandanlığı teşkil ediyorum.» cümlesi vardı. Bu cümleyi; Kuva-yı Seyyare Kumandanlığı tarafından suitefsîre uğrayacağını göreceğiniz için, bilhassa kaydediyorum.

Düşmandan tahlis edilen bu kazalar halkı, tarih-i tahlîsten itibaren, iki mah müddetle hizmet-i askeriye den muaf tutulmuşlardı. Umum Kuva-yı Seyyare Kumandan Vekîli Tefvîk Bey, birtakım esbap ve mütalea ile bu Havalî Kumandanlığına da itiraz etti.

Tefvîk Bey, 23 Teşrinisani 1920 tarihli bir raporunda : «Bir düşman fırkasının taarruzu üzerine, kuvvetlerini Gülnar¹ köyü şimalindeki sırtlara çektiğini» bildiriyor ve «sol cenahından bulunan Cümbürdü isticametini temin ediniz.» diyor.

Düşmanın ciddi bir taarruzu olmamıştır Kuva-yı Seyyare Kumandanlığının maksadının, kıtâat-ı nizamiyeyi cepheye sürdürüp, kendi kuvvetlerini geride toplamak olduğu anlaşılmıştır. Cephe Kumandanı İsmet Paşa, Tefvîk Bey'in verdiği malûmatı ciddi telâkki ederek, icap edenlere icabı gibi emirler vermiş olmakla beraber kendisinden de, «taarruz eden düşmanın tahminen kaç top kullanmakta olduğunu» ve «Kuruköy'den cadde boyunca Çamköy'e doğru bir düşman hareketi vukubulmuş mudur» diye sordu ve Cümbürdü vad.sın.n İslâm köyüne doğru temininin, Cenup Cephesine ait olduğunu da bildirdi.

Tefvîk Bey, 24 Teşrinisani 1920 tarihinde Cephe Kumandanlığına yazdığı telgrafta, bir takım tarizkâr sözlerden sonra, «bendiniz, ş.mal ve cenup cephelerinin her ikisi de aynı hükûmetin emrinde olduğunu zannediyorum. Mademki değildir, idaresizlik yüzünden, beyhude, burada, evlâd-ı vatani kırdıramıyacağım. Yirmi dört saate kadar sol cenahımız, kuvvetli bir surette temin edilmediği halde Kuva-yı Seyyareyi... Efendi köprüsü civarına çekeceğim.

¹ Gönen.

kuruluncaya değın halkın güvenlik içinde yönetilmesi için bir örgütün ivedilikle kurulması gerekiyordu. Bu nedenle, jandarmalık yapmış erlerden ve ıyı olarak bilinen kimselerden seçilerek yüz elli kişilik bir sahra jandarma bölüğü ve "Simav ve Dolayları Komutanlığı" adıyla bir komutanlık kuruldu. Bu makam belirlenen bölge içinde, iç güvenlik işlerine bakacaktı. Yarbay İbrahim Bey adında bir kişinin görevlendirildiğı bu komutanlığa, yönetim ve düzen bağı bakımından bu bölgedeki askerlik şubeleri de bağı olacaktı. Ordu birhıklarının ve Kuvayı Seyyarenin komutanları yalnız askeri harekâttan sorumlu olacaktı. Sözü geçen bölge komutanlığının kurulması dolayısıyla o bölge halkına Cephe Komutanlığınca yazılan bildiride : "Sizin her türlü dertlerinizi dinlemek ve adaletli bir yönetim sağlamak görevi ile Simav'da bir Bölge Komutanlığı kuruyorum," cümlesi vardı. Bu cümleyi özellikle, Kuvayı Seyyare Komutanlığınca kötüye yorumlanacağını göreceğiniz için, bildiriyorum.

Düşmandan kurtarılan bu ilçeler halkı, kurtuluş gününden başlayarak iki ay süre ile askerlik görevinden bağışlanmışlardır. Umum Kuvayı Seyyare Komutan Vekili Tefvik Bey, birtakım nedenler ve düşüncelerle bu Bölge Komutanlığının kurulmasına da karşı geldi.

Tefvik Bey, 23 Kasım 1920 günlü bir raporunda : "Bir düşman tümeninın saldırısı üzerine kuvvetlerini Gonen köyü kuzeyindeki sırtlara çektiğini" bildiriyor ve "Sol yanımda bulunan Cumburdu¹ kesimini koruyunuz." diyordu.

Düşmanın önemli bir saldırısı olmamıştır. Kuvayı Seyyare Komutanlığının amacının, ordu birhıklarını cepheye sürdürüp, kendi kuvvetlerini geride toplamak olduğı anlaşılmıştır. Cephe Komutanı İsmet Paşa, Tefvik Bey'in verdiği bilgiyi doğru kabul ederek, ilgililere gereken buyrukları vermiş olmakla birlikte kendisinden de : "Saldıran düşman aşağı yukarı kaç top kullanıyor, Kuruköy'den yol boyunca Çamköy'e doğru bir düşman saldırısı olmuş mudur?" diye sordu ve Cumburdu koyağının, İslâmköy'e doğru, Güney Cephesi Komutanlığınca korunması gerektiğini de bildirdi.

Tefvik Bey, 24 Kasım 1920 günü Cephe Komutanlığına çektiğı telde, birtakım iğneli sözlerden sonra : "Ben, kuzey ve güney cephelerinin her ikisinin de bir tek hükümetin buyruğı altında olduğunu sanıyordum. Mademki değildir; beceriksizlik yüzünden boş yere burada yurt çocuklarını kırdıramayacağım. Yirmi dört saata dek sol yanımda sağlamca korunmazsa Kuvayı Seyyareyi... Efendi köprüsü yoresine çekeceğim. Bu konuda

¹ 1934 basımında: Cümbürdü. Cumburt (Comburt).

Bu hususta mes'uliyetin kime ait olduğunu hükümet bulsun Efendim.» diyordu Garp Cephesi Kumandanı İsmet Paşa, Kuva-yi Seyyare Kumandanına cevap verdi ve dedi ki : «On İkinci Kolordu, sol cenanızdan kırk kilometre uzaktadır Bundan maada, gerek çekilmiş olan düşmanı kat'i taarruzla ve zorla yerinden atmak vazifesi kıtaatımıza verilmemiştir. Binaenaleyh Kuva-yi Seyyare, düşmanı takip eden müstakıl bir süvari fırkası vaziyetindedir. Düşmanın, faik kuvvetle taarruzlarına karşı yalnız başına ittihaz-ı tedabir eder ve düşman, mevzi ve ciddi bir hareket yaptıkça buna karşı kat'i muharebeden içtinap eyler. Bu vazifeler, süvari fırkalarına verilir Cenup Cephesinde, kuvvetli süvari olmadığından sizin cephenizi süvari hattıyla temde imkân yoktur. Kuvve-i Seyyare ile Cenup Cephesinin cenahı hariciden, mutakabilen yalnız temas ve irtibatı muhafaza etmesi mümkün ve lâzımdır. Hulâsa, cephemiz ıyı idare edilmektedir ilâ...»

Efendiler, Garp Cephesi Kumandanlığı, bittabi ordusunun bütçesini tanzim etmek istiyordu. Bu maksatla, 22/23 Teşrinisani 1920'de umum cephe kıtaatından muntazam bir kuvve-i umumiye talep edildi. Cephe kıtaatından kâmilan cevap geldi. Kuva-yi Seyyare, talep olunan kuvve-i umumiyeyi göndermedi. Bu hususta cepheden vukubulan ıstızaha gelen cevapta, Tevfik Bey diyordu ki : «Kuva-yi Seyyare ne bir fırka, ne de bir kuvve-i muntazama haline ifrağ edilemez... Bu serserilerin başına ne bir zabıt, ne de hesap memuru koymak mümkün olmamakla beraber kabul ettirilmesi imkânı da yoktur. Çünkü zabıt gördüler mi, Azrail görmüşçesine isyan ediyorlar. Bizim müfrezelerimiz; Pehlivan Ağa, Ahmet Onbaşı, Sarı Mehmet, Halil Efe, Topal İsmail gibi adamlar tarafından idare edilmektedir. Ve bölük emunleri de yazdığını okuyamaz ve okuduğunu yazamaz adamlardan müteşekkildir ve sen yapamıyorsun diye bunların tebdili imkânı da yoktur. Kuva-yi Seyyarenin şimdiye kadar olduğu gibi gelişigüzel idare edilmesi zaruridir.... Esasen Kuvve-i Seyyareyi zapt ü rapt ve intizama koymak değil, bu fikrin meydan almakta olduğunu hissettiği anda inhilâl eder. Rica ederim, bu yazdığım şeyleri bir şeye hamletmeyiniz...»

Tevfik, cephe
kumandanına
cevap verir

Efendiler, tam bu günlerde, düşmanın, Bursa cephesi ılerisinde, İznik civarlarında bir faaliyetı hissölundu. Cephe Kumandanı, bizzat oraya giderek yakından ittihaz-ı tedabire mecbur ıdı. Onun ıçın 28 Teşrinisani 1920 tarihinde, Kuva-yi Seyyare Kumandan Vekili Tevfik Bey'e cevap verırken : «bugün Bileceke gidiyorum. Avdette zat-ı ılıleriyle nerede şifahen görüşmek kabul olur.» sualıni sormuştu. Cephe Kumandanına cevap verilmemişti Cephe Kumandanı

sorumluluğun kime düşeceğini hükümet bulsun efendim.” diyordu. Batı Cephesi Komutanı İsmet Paşa, Kuvayı Seyyare Komutanına karşılık verdi ve dedi ki : “On İkinci Kolordu, sol kanadımızdan kırk kilometre uzaktadır. Bundan başka, geri çekilmiş olan düşmanı kesin saldırı ile ve zorla yerinden atmak görevi birliklerimize verilmemiştir. Bu duruma göre Kuvayı Seyyare, düşmanı izleyen bağımsız bir süvari tümeni durumundadır. Düşmanın üstün kuvvetle saldırılarına karşı yalnız başına önlemler alır ve düşman, yerel ve önemli bir saldırıda bulundukça buna karşı kesin savaştan çekinir. Bu görevler, süvari tümenlerine verilir. Güney cephesinde, güçlü suvari birlikleri olmadığından sizin cepheniz süvari hattıyla genişletilemez. Güney Cephesi Kuvvei Seyyare dış yandan karşılıklı olarak yalnız ılışki ve bağlantı sağlayabilir ve bu, gereklidir. Sözün kısası, cephemiz iyi yönetilmektedir... vb.”

Baylar, Batı Cephesi Komutanlığı elbette ordusunun butçesini düzenleyecekti. Bu amaçla, 22/23 Kasım 1920’de bütün cephe birliklerinden düzgün birer sayım çizelgesi istendi. Cephe birliklerinin hepsinden karşılık geldi. Kuvayı Seyyare, istenilen sayım çizelgesini göndermedi. Bu konuda cepheden yapılan sorguya gelen karşılıktaki, Tevfik Bey diyordu ki : “Kuvayı Seyyare ne bir tümen, ne de düzenli bir kuvvet durumuna getirilemez... Bu serserilerin başına ne bir subay, ne de hesap memuru konulamayacağı gibi, kabul de ettirilemez. Çünkü, subay gördüler mi, Azrail görmüşçesine ayaklanıyorlar. Bizim birliklerimizi Pevlivan Ağa, Ahmet Onbaşı, Sarı Mehmet, Halil Efe, Topal İsmail gibi adamlar yönetmektedirler. Bölük emirleri¹ de yazdığını okuyamaz, okuduğunu yazamaz adamlardır; ‘Sen yapamıyorsun’ diye bunları değiştirmeye de olanak yoktur. Kuvayı Seyyarenin şimdiye dek olduğu gibi gelişigüzel yönetilmesi zorunludur... Doğrusu aranırsa Kuvvei Seyyare sıkı bir düzene girmek şöyle dursun, bu düşüncenin doğmakta olduğunu sezdiği dakikada dağılır. Rica ederim, bu yazdığım şeyleri bir şeye yormayınız.....”

Baylar, tam bu günlerde düşmanın, Bursa Cephesi ilerisinde, İznik yakınında bir eylemi sezildi. Cephe Komutanı oraya giderek yakında önlem almak zorunda kaldı. Onun için 28 Kasım 1920’de Kuvayı Seyyare Komutan Vekili Tevfik Bey’e karşılık verirken : “Bugün Bilecik’e gidiyorum. Donüşte sizinle yüz yüze nerede görüşebilirim?” diye sormuştu. Cephe komutanına, karşılık verilmemişti. Cephe Komutanının İznik’teki duru-

Tevfik, cephe
komutanına
temasıyor

¹ Bölükte yönetim işlerine bakan, onbaşı ile çavuş arasındaki görevli

danı, İznik vaziyetine karşı tedabir ve tertibat ile meşgul bulunduğu sırada, Kuvve-i Seyyare Kumandanlığından muharebe raporları vurut etmemeye başlamış.. sebebi sorulmuş :

Raporlar vakti lâzımında Ankara'da Büyük Millet Meclisi Riyasetine yazılmıştır. İmza : Yüzbaşı Tahsin

telgrafı alınmış.

Efendiler, bir cephe kumandanı için, cephesinin bir kısmında cereyan eden hadisattan malûmat alamamak nekadar müşkül bir haldir. Böyle müphemiyet içinde kalmak bütün cephenin idaresini yanlış yola sevkedebilir. Gayrikabili tamir mehalhke sebep olabilir. Cephe Kumandanı İsmet Paşa, keyfiyeti Ankara'da bulunan Kuva-yı Seyyare Kumandanı Ethem Bey'e 29 Teşrinisani 1920 tarihinde yazarak raporlar için vekilinin ikaz edilmesini bildiriyor.

İsmet Paşa 29 Teşrinisani 1920'de, bize de şu telgrafı gönderdi .

Ankara'da Erkânıharbiye-i Umumiye Riyasetine

Ankara'da Büyük Millet Meclisi Riyasetine

1 — Kuva-yı Seyyare Kumandanlığı, 27/11/1920 akşamındanberi Cephe Kumandanlığına rapor vermemektedir.

2 — Bugün Ethem Bey'den, vekilini ikaz etmesini rica ettim. İstirdat olunun arazide idare-i mülkiye için ihdas olunan Simav ve Havalisi Kumandanlığı sebebiyle Tevfik Bey'in müteessir olduğundan bâhus Ethem Bey'den bugün bir telgraf almış ve cevap vermiş idim. Vaziyette şayan-ı dikkat bir fevkalâdelik var ise de fazla malûmatın yoktur. Oraca mevcut malûmatın iş'arını istirham ederim.

Efendiler, Garp Cephesi Kumandanlığıyla Kuva-yı Seyyare Kumandanlığı arasında cari muhaberata ve hâdis olan vaziyete nasıl temas ve ittila hâsil ettiğimi müsaade buyursanız izah edeyim .

Kuva-yı Seyyare Kumandan Vekili Tevfik Bey tarafından İsmet Paşaya yazılan firarî ve casusların İstiklâl Mahkemesine verilmesine itirazı mutazammın ve Kuvve-i Seyyarenin sol cenahı yirmi dört saate kadar On İkinci Kolorduca temin edilmeyecek olursa kuvvetini Efendi köprüsüne çekeceği hakkındaki telgrafnameleri, bana Ankara'da bulunan Ethem Bey verdi. Ben, bittabı bu telgrafları manidar buldum. Kuvve-i Seyyarenin vaziyetinde ittihaz-ı tedabiri müstelzim şayan-ı dikkat bir hal gördüm. Onun için, İsmet Paşa'ya, bu telgraflara Ethem Bey vasıtasıyla muttalı olduğumu bildirdiğim 25 Teşrinisani 1920 tarihli telgrafnamemde, «Tevfik Bey'in ehemmiyet verdiğim bu müracaatine karşı ne tarzda cevap verildiğinin ve ne gibi tedabir ittihaz buyurulduğunun bu gece iş'arını rica ederim» demiştim.

İsmet Paşa, cereyan eden muhabereyi aynen bildirdi.

ma karşı önlemler aldığı ve düzenlemeler yaptığı sırada, Kuvvei Seyyare Komutanlığından savaş raporları gelmemeye başlamış. Nedeni sorulmuş :

“Raporlar gerektiği zamanda Ankara Büyük Millet Meclisi Başkanlığına yazılmıştır. İmza : Yüzbaşı Tahsin”.

diye bir tel alınmış.

Baylar, bir cephe komutanı için, cephesinin bir kesiminde geçen olaylardan bilgi alamamak ne denli güç bir durumdur! Böyle belirsizlik içinde kalmak bütün cephenin yönetimini yanlış yola götürebilir. Düzeltilemeyecek korkulu işlere yol açabilir. Cephe Komutanı İsmet Paşa, durumu Ankara’da bulunan Kuvayi Seyyare Komutanı Ethem Bey’e 29 Kasım 1920’de yazarak raporlar için vekilinin uyarılmasını bildiriyor.

İsmet Paşa, 29 Kasım 1920’de bize de şu telyazısını gönderdi :

Ankara’da Genelkurmay Başkanlığına
Ankara’da Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

1 - Kuvayi Seyyare Komutanlığı 27 11 1920 akşamından beri Cephe Komutanlığına rapor vermemektedir.

2 - Bugün Ethem Bey’den, vekilini uyarmasını rica ettim. Kendisinden bugün, düşmandan geri alınan yerleri yönetmek üzere Simav ve Bölgesi Komutanlığını kurmamız yüzünden Tevfik Bey’in üzüldüğünü bildirir bir telyazı almış ve karşılık vermiştim. Durumda dikkati çekecek bir olağanüstülük varsa da daha geniş bilgisi yoktur. Oradaki bilgilerin bize ulaştırılmasını dilerim.

Baylar, Batı Cephesi Komutanlığı ile Kuvayi Seyyare Komutanlığı arasında geçen yazışmaları ve ortaya çıkan durumu nasıl anlayıp öğrendiğimi, izin verirseniz açıklayayım :

Kuvayi Seyyare Komutan Vekili Tevfik Bey’in İsmet Paşa’ya yazdığı; asker kaçakları ile çarşıların İstiklâl Mahkemesine verilmesine karşı olduğu ve Kuvvei Seyyare’nin sol yanının yirmi dört saata değin On İkinci Kolorduca korunması sağlanmazsa kuvvetini Efendi Köprüsüne çekeceği yolundaki telyazılarını bana, Ankara’da bulunan Ethem Bey verdi. Ben, elbette bu telyazılarını anlamlı buldum. Kuvvei Seyyare’nin tutumunda, önlem almayı gerektiren dikkate değer bir durum gördüm. Onun için, İsmet Paşa’ya çektiğim ve bu telyazılarını Ethem Bey’in verdiğini bildirdiğim 25 Kasım 1920 günlü telimde : “Tevfik Bey’in önem verdiğim bu başvurusuna ne yolda karşılık verildiğinin ve ne gibi önlemler alındığının bu gece bildirilmesini rica ederim.” demiştim.

İsmet Paşa, yapılan yazışmayı olduğu gibi bana bildirdi.

Efendiler, bir taraftan da, 28 Teşrinisani 1920 tarihinden itibaren, Kuva-yi Seyyarenin sabah ve akşam raporları, Umum Kuva-yi Seyyare Kumandan Vekili Mehmet Tefvik imzasıyla doğrudan doğruya bana bildirilmeğe başlandı Tefvik Bey'e şu şifre telgrafı yazdım:

Ankara, 29/30 Teşrinisani 1920

Birinci Kuvve-i Seyyare Kumandan Vekili
Tefvik Beyefendiye

İki üç gündenberi doğrudan doğruya taraf-ı âcizaneme göndermekte olduğunuz raporların son maddesinde, Garp Cephesi Ordu Kumandanlığına verilmiş olduğunun mukayyet bulunmadığı nazar-ı dikkatımı celbetti. Bir sehiv midir, yoksa bir sebebe mi müstenittir? Bu bapta ita-yi malûmat buyurulmasını rica ederim.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisi
Mustafa Kemal

Bu telgrafıma Tefvik Bey'den cevap almadım. Fakat Ankara'da bulunan Ethem Beyden merhum Hayatı Bey'e şöyle bir tezkere gönderildi :

30/11/1920

Hayatı Bey Kardeşime

Tefvik Bey'le İsmet Beyefendi arasındaki suítefehümün esbabıyla bu hususta her ikisiyle vakı muhaberatımızı aynen takdim ediyorum. Lütfen Paşa Hazretlerine kiraat ve irasıyle yanlış telâkkiye meydan verilmemesini rica ederim Efendim.

Kuva-yi Seyyare ve Kütahya
Havalisi Kumandanı
Ethem

Efendiler, bu tezkereye melfuf muhaberatta şayan-ı dikkat olan noktalar şunlardı; Tefvik Bey kardeşine diyor ki : «Simav ve Havalisi Kumandanlığına kat'iyen ihtiyaç yoktur. Bu havali kumandanının Eskişehir'e avdeti için şimdi emir verdim.» Tefvik Bey, İsmet Paşa'nın halka hitaben beyannamesini de, şu suretle tefsir ediyordu :

Bu beyanname, mevakide bizim adaletsiz, emniyetsiz, namussuzcasına hareket ettiğimizi ilân ediyor..... Kuva-yi Seyyare, bunu kat'iyen kabul etmez. Bu nıkat halledilinceye kadar, Kuva-yi Seyyare Garp Cephesi Kumandanlığını tanımayacaktır.

Bunun üzerine, Ethem Bey'in; İsmet Paşa'ya yazdığı telgrafta, biraderinin teessüründen bahsettikten sonra bu icraatın avdetine telurini rica ediyor. Biraderine de, Garp Cephesi Kumandanlığına

Baylar, bir yandan da, 28 Kasım 1920'den başlayarak, Kuvayi Seyyare'nin sabah ve akşam raporları, Umum Kuvayi Seyyare Komutan Vekili Mehmet Tevfik imzasıyla doğrudan doğruya bana bildirilmeye başlandı. Tevfik Bey'e şu şifre teli yazdım :

Ankara, 29/30 Kasım 1920

Birinci Kuvvei Komutan Vekili
Tevfik Beyefendi'ye

İki üç günden beri doğrudan doğruya bana göndermekte olduğunuz raporların son maddesinde, Batı Cephesi Ordu Komutanlığına verilmiş olduğunun yanlış bulunmadığı dikkatimi çekti. Bir yanlışlık mıdır, yoksa başka bir nedene mi dayanmaktadır? Bu konuda bilgi verilmesini rica ederim.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı
Mustafa Kemal

Be telime Tevfik Bey'den karşılık alamadım. Ama, Ankara'da bulunan Ethem Bey'den rahmetli Hayatı Bey'e şöyle bir yazı gönderildi :

30.11.1920

Hayatı Bey Kardeşime

Tevfik Bey'le İsmet Beyefendi arasındaki anlaşmazlığın nedeniyle bu konuda her ikisi ile yapılan yazışmalarımızı olduğu gibi sunuyorum. Lütfen Paşa Hazretleri'ne okunup gösterilerek yanlış anlayışa meydan bırakılmamasını rica ederim efendim.

Kuvayi Seyyare ve Kütahya
Bölgesi Komutanı
Ethem

Baylar bu yazıya ilişik yazışma belgelerinde dikkati çeken noktalar şunlardı :

Tevfik Bey, kardeşine diyor ki :

Simav ve Bölgesi Komutanlığına kesinlikle gerek yoktur. Bu bölge Komutanının Eskişehir'e dönmesi için şimdi buyruk verdim.

Tevfik Bey, İsmet Paşa'nın halka yayımladığı bildiriye de şöyle yorumluyordu :

Bu bildiri, bulunduğumuz yerlerde bizim adaletsiz, güvensiz ve namussuzcasına davrandığımızın ilan ediyor... Kuvayi Seyyare, bunu kesinlikle kabul etmez. Bu sorunlar çözümleninceye değin Kuvayi Seyyare, Batı Cephesi Komutanlığını tanımayacaktır.

Bunun üzerine Ethem Bey, İsmet Paşa'ya yazdığı telde, kardeşinin üzüntüsünden söz ettikten sonra, bu işlerin kendisi dönünceye değin geri bırakılmasını rica ediyor. Kardeşine de,

yazdığından ve itidal ve nezaketle hareket ve mukabele etmenin lüzumundan bahsediyor. Tevfik Bey, 28 Teşrinisani 1920'de Ethem Bey'e yazdığı cevabi telgrafında :

Namusumuzla oynayan Garp Cephesi Kumandanını bundan böyle âmir tanımiyacağımı ve Simav'a gönderdiği kumandanına bugün maiyetiyle Eskişehir'e avdet etmesi için emir verdiğimi..... yazmıştım.

Dedikten sonra :

«Bu hususta başka şey düşünmem ve düşünebilmek imkânı da yoktur»..... diyordu.

Tevfik Bey'in, biraderine olan aynı tarihli diğer bir telgrafnamesinde de :

«..... Cüz'l bir şey hissedersen bu yeni ihdas edilen kumandanlığın heyet-i mecmuasını mahfuzen Garp Ordusuna ıade edeceğim. Garp Ordusu Kumandanı İsmet Bey'in bu cephe kumandanlığını idare edemeyeceğini anlıyorum»

denilmekte idi.

Efendiler, bundan sonra, Kuva-yi Seyyarenin muharebe raporları Ankara'da Ethem Bey'e geliyor ve Ethem Bey tarafından Garp Cephesine gönderiliyormuş.

Bundan başka, Kuvve-i Seyyare Kumandanlığı, Garp Cephesi muhaberatına sansür koymuş. Telgraf ve telefon hututunun Kuvve-i Seyyare Kumandanlığının muhaberatıyla meşgul olduğundan bahsile cephe ile muhaberat surat-i afeviye ve resmîyede menedilmiş. Aynı zamanda, Kuvve-i Seyyarenin, Eskişehir civarına tecavüzatta bulunacağı işaa edilmişti.

Ethem, Tevfik kardeşler ve kendilerinin hemfikri olan bazı arkadaşlarının hükümet-i milliyeye karşı

Muhterem Efendiler, bu vaziyeti hep beraber mütalea etmeğe medar olacak malûmat arzettiğimi ümit ederim. Sühuletle anlaşıl-makta idi ki, Ethem, Tevfik kardeşler ve kendilerinin hemfikri olan bazı arkadaşları, hükümet-i milliyeye karşı isyana karar vermişlerdi. Bu kararlarının tatbikına, cephede, Tevfik Bey vesile ararken ve kuvvetlerini cepheyi terkederek toplarken, Ankara'da Ethem Bey ve meb'us olan kardeşi Reşit Bey ve daha birtakımları siyaseten çalışıyorlardı. İsyân plânında muvaffak olabilmek için, her şeyden evvel buna mâni tasavvur olunan Garp Cephesindeki ordunun başındaki kumandanı, itibar ve makamından düşürerek, orduya hâkim olmak elzem idi. Ondan sonra da, Meclis efkâr-ı umumiyesini tamamen kendi lehlerine çevirerek kumandan veya vekil veya hükümet ıskatında mazhar-ı sühulet olmak mühim idi. İşte bu maksatlarla çalışmakta olduklarına bizde şüphe kalmamıştı. Ethem Bey'in, İsmet Paşa'ya ve kardeşi

Batı Cephesi Komutanlığına yazdığını, ancak kendisinin de ıslah ve saygılı davranması ve böyle karşılıklar vermemesi gerektiğini bildiriyor. Tevfik Bey, 28 Kasım 1920'de Ethem Bey'e yazdığı karşılık telinde :

Namusumuzla oynayan Batı Cephesi Komutanını bundan böyle üst olarak tanımayacağımı ve Sınav'a gönderdiği komutanına bugün, yanındaki görevlilerle birlikte Eskişehir'e dönmesi için buyruk verdiğimi... yazmıştım.

dedikten sonra :

Bu konuda başka şey düşünmem ve düşündülemem de efendim. diyordu.

Tevfik Bey'in o gün kardeşine çektiği başka bir tel yazısında da :

...En ufak bir şey sezersem bu yeni kurulan komutanlığın bütün görevlerini, gözetiminde, Batı Ordusuna geri gondereceğim. Batı Ordusu Komutanını İsmet Bey'in bu cephe komutanlığını yönetemeyeceğini anlıyorum. denilmekte idi.

Baylar, bundan sonra Kuvayi Seyyare'nin savaş raporları Ankara'da Ethem Bey'e geliyor ve Ethem Bey eliyle Batı Cephesine gönderiliyormuş.

Bundan başka, Kuvvei Seyyare Komutanlığı, Batı Cephesi haberleşmelerini denetlemeye başlamış. Telgraf ve telefon yollarının Kuvvei Seyyare Komutanlığının haberleşme işleriyle dolu olduğundan söz ederek, cephe ile haberleşme açıkça ve resmi olarak yasak edilmiş. Aynı zamanda, Kuvvei Seyyare'nin Eskişehir yöresine saldıracağı söylentisi yayılmıştı.

Saygıdeğer baylar, bu durumu hep birlikte incelemeye yarayacak ölçüde bilgi verdiğimi umarım. Kolaylıkla anlaşılmakta idi ki, Ethem ve Tevfik kardeşler ile kendileri gibi düşünen kimi arkadaşları, ulusal hükümete karşı ayaklanmaya karar vermişlerdi. Bu kararlarını uygulamak için Tevfik Bey cephede nedenler ararken ve cepheyi bırakarak kuvvetlerini geride toplarken, Ethem Bey ve milletvekili olan kardeşi Reşit Bey ve daha birtakımları da Ankara'da siyasa yönünde çalışıyorlardı. Ayaklanma planını başarıyla uygulayabilmek için her şeyden önce buna engel sayılan Batı Cephesindeki ordunun başında bulunan komutanı, değerden düşürerek ve görevden uzaklaştırarak, orduya etkin olmak çok gerekli idi. Ondan sonra da, Meclis kamuoyunu hüsbütün kendilerinden yana çevirerek komutan, bakan ya da hükümet düşürmekte kolaylık sağlamak önemli idi. İşte, bu amaçlarla çalışmakta olduklarına kuşquamız kalmamıştı. Ethem Bey'in İsmet

Ethem ve Tevfik
kardeşlerle
kendileri gibi
düşünen
arkadaşlarının
ulusal
hükümete
karşı
ayaklanmaları

Tevfik Bey'e yazdığı telgraflarda kullandığı müfâyim ve nazikâne bazı kelumelerin, henüz zaman kazanmak maksadına matuf olduğuna ve meseleyi İsmet Paşa ile Tevfik Bey arasında sultefahhümden milletvelit bir teccsürden, en nihayet Tevfik Bey'in asabiyetine mağlûp olarak fazla hareketinden ibaret gösterip, kendilerinin gayet muti ve mütevazi olduklarını bir zaman için daha göstermeğe çalıştıklarına hükmetmemek mümkün değildir. Biz de, vaziyeti olduğu gibi ciddî telâkki ettik. Siyasî ve askeri tedbirlerimizi ona göre tatbika başladık

Efendiler, arzetmeliyim ki, her nokta-i nazardan gerek cephe-de ve gerek Ankara'da icap eden tedbirleri aldırıştım. Ethem ve kardeşlerinin isyanından asla çekinmiyordum. İsyanları halinde, tedip ve tecziye olunabileceklerine şüphem yoktu. Onun için gayet serin ve geniş hareket ediyordum. Mümkün olduğu kadar kendilerini nasihatle daire-i edep ve itaate getirmeğe çalışmağı, bunda muvaffak olamadığım takdirde, efkâr-ı umumiyede daha ziyade vuzuh peyda edecek olan ef'al ve harekât-ı mütecavizanelerinin icabını yapmağı tercih ediyordum. Bu mütalecaya binaen Ankara'da bulunan Ethem ve Reşit beyleri ve bazı zevatı beraber alarak bizzat Eskişehir'e gitmeğe ve orada İsmet Paşa ile de birleşerek vicahen konuşmağı ve anlaşmağı, 2/3 Kânunuevvel 1920 tarihinde karar verdim. Ethem Bey'in bu seyahatte bana refakattan içtinap edeceğini tahmin ediyordum. Halbuki, behemehal Ethem Bey'i beraber alıp götürmek bence lüzumlu idi. Bunun için arzusu olsun olmasın, Ethem Bey'i beraber götürmek veyahut ısrarı halinde ona göre muamelede bulunmak üzere icap eden tedabiri de emretmiştim.

Filhakıka, ertesi günü, Ethem Bey hastalığından bahsederek beraber seyahat edemiyeceğini bildirdi. Doktor Adnan Bey de Ethem Bey'in rahatsızlığının seyahate mâni olduğunu söyledi, ısrar ettim. Nihayet, 3 Kânunuevvel 1920 akşamı bir tren-i mahsusla Eskişehir'e hareket ettik. Ethem ve biraderi Reşit bey'lerden maada beraber bulunan arkadaşlardan başlıcaları şunlardı :

Kâzım Paşa, Celâl Bey, Kılıç Ali Bey, Eyüp Sabri Bey, Hakkı Behiç Bey, Hacı Şükrü Bey.

4 Kânunuevvel 1920 sabahı erkenden henüz ben uykuda iken tren Eskişehir'e vâsıl oldu. Daha evvel İsmet Paşa'nın henüz Bilecik'te bulunduğu anlaşılmış olduğundan Eskişehir'de durmayıp Bilecik istasyonuna gitmeğe karar vermiştik. Eskişehir'de uyandığım zaman, trenin niçin durup hareketine devam etmediğini sordum. Yaverlerim, arkadaşların sabah kahvaltısı yapmak üzere istasyonun karşısındaki lokantaya gittiklerini ve şimdi gelmek üzere bulunduklarını söyledi. Çabuk gelmeleri için haber gönderilmesini ihtar ettim.

Paşa'ya ve kardeşi Tefvik Bey'e yazdığı telyazımlarında kullandığı ılımlı ve nazık birtakım sözlerin biraz daha zaman kazanmak amacıyla kullanıldığı ve bu sorunu İsmet Paşa ile Tefvik Bey arasındaki anlaşmazlıktan doğan bir üzüntü dolayısıyla en sonu Tefvik Bey'in sınırlarına yenilerek taşkınlık yapmasından ileri gelmiş gibi gösterip, kendilerinin pek yumuşak başlı ve söz dinler olduklarını bir zaman için daha belirtmeye çalıştıkları yargısına varmamak elden gelmezdi. Biz de durumu olduğu gibi gördük. Siyasal ve askeri önlemlerimizi ona göre uygulamaya başladık.

Baylar, şunu bilginize sunmalıyım ki, hem cepbede hem Ankara'da her bakımdan gereken önlemleri aldırımtım. Ethem ve kardeşlerinin ayaklanmasından hiç çekinmiyordum. Ayaklanırlarsa bastırılıp cezalandırılacaklarına kuşku yoktu. Onun için çok serin ve geniş davranıyordum. Elden geldiğince kendilerini öğütleye yola getirmeye çalışmayı, bunda başarısızlığa uğrarsam, kamuoyunca daha iyi anlaşılacak olan saldırganca davranışlarının gereğini yapmayı yeğliyordum. Bu düşünce iledir ki, Ankara'da bulunan Ethem ve Reşit beyleri ve kimi kişileri yanına alarak Eskişehir'e gitmeyi ve orada İsmet Paşa ile de birleşerek yüz yüze konuşmaya ve anlaşmaya, 2/3 Aralık 1920'de karar verdim. Ethem Bey'in benimle birlikte gitmekten çekineceğini kestiriyordum. Oysa, ne olursa olsun Ethem Bey'i birlikte alıp götürmek bence gerekli idi. Bunun için istese de istemese de, Ethem Bey'i birlikte götürmek, gitmemekte direnirse ona göre davranılmak üzere gereken önlemlerin alınması buyruğunu da vermiştim.

Gerçekten, ertesi gün Ethem Bey, hasta olduğunu söyleyerek birlikte gelemeyeceğini bildirdi. Doktor Adnan Bey de Ethem Bey'in rahatsızlığının yolculuğa engel olduğunu söyledi; üsteledim. En sonu, 3 Aralık 1920 akşamı özel bir trenle Eskişehir'e gitmek üzere yola çıktık. Ethem ve kardeşi Reşit beylerden başka yanımızda bulunan arkadaşlardan başlıcaları şunlardı: Kâzım Paşa, Celâl Bey, Kılıç Ali Bey, Eyüp Sabri Bey, Hakkı Behiç Bey, Hacı Şükrü Bey.

4 Aralık 1920 sabahı erkenden, daha ben uykuda iken tren Eskişehir'e vardı. İsmet Paşa'nın, o sırada Bilecik'te bulunduğu önceden anlaşılmış olduğundan Eskişehir'de durmayıp Bilecik istasyonuna girmeye karar vermiştik. Eskişehir'de uyandığım zaman, trenin niçin durup yoluna gitmediğini sordum. Yaverlerim, arkadaşların sabah kahvaltısı yapmak üzere istasyonun karşısındaki lokantaya gittiklerini ve şimdi gelmek üzere bulunduklarını söylediler. Çabuk gelmeleri için haber gönderilmesini

Birkaç dakika sonra, hazırız denildi. Bütün arkadaşlar geldi mi? dedim. Bunun üzerine yapılan tahkikten anlaşıldı ki, herkes hazırdır ama Ethem Bey bir arkadaşıyla beraber ortada yoktur. Derhal Ethem Bey'in firar ettirildiğine hükmettim. Fakat bu hükmü kimseye söylemedim. Yalnız o halde, dedim, Ethem Bey olmaksızın bizim Bulecik'e gitmemizde bir fayda yoktur. İsmet Paşa'yı da buraya davet ederiz.

İsmet Paşa da, telgraf başında, hususî muhavereden sonra Eskişehir'e hareket etti. Daha evvel yalnız ve hususî görüşmemiz lüzumlu olduğundan ben de, bir iki istasyon ileri giderek, buluştuk. Beraber 4 Kânunuevvel 1920 akşamı Eskişehir'e geldik. Orada bekliyen arkadaşlarla hep beraber bir lokantada yemek yedik. Ethem Bey hazır değildi. Nerede olduğunu biraderinden sordum. Rahatsızdır, yatıyor dedi. O gece İsmet Paşa karargâhında Kâzım Paşa, Celâl Bey, Hakkı Behiç Bey hazır olduğu halde Reşit ve Ethem beylerle konuşacaktık. Onun için Reşit Bey, Ethem Beyin hasta olduğunu söylerken görüşmek üzere karargâha gelebileceğini de ilâve etmişti. Yemekten sonra karargâha gittik, fakat, Ethem Bey gelmemişti. Reşit Bey'e ne vakit geleceğini sordum. Verdiği cevap şu idi : Ethem Bey bu dakikada kuvvetlerinin başındadır!

Bu habere rağmen, sakın bulunmağı ve görüşmeğı tercih ettik.

Şu noktayı da izah etmeliyim ki, ben, Eskişehir'e bir sıfat-ı resmiye ile gitmemiştim. Bazı arkadaşların da huzuriyle İsmet Paşa ile olan mülakat ve müzakeratımızı bitaraf bir arkadaş sıfatıyla yaptığını söylemiştim. İsmet Paşa, vaziyeti, cereyan eden muhaberatı, Kuva-yi Seyyare Kumandan Vekili sıfatıyla Tevfık Bey'in aldığı vaz'ı serkeşaneyi izah etti. Reşit Bey, kardeşleri ve kendi namına cevap veriyordu. Reşit Bey, gayet dürüst ve mütecavizane konuşmağa başladı. Kardeşlerinin birer kahraman olduklarını, hiç kimsenin taht-ı emrine girmeyeceklerini ve bunu böylece kabul etmeğe herkesin mecbur olduğunu bîperva söylüyor ve ordu, zapt ü rapt, kumanda, hükûmet mefhumlarına ve bunların icabatına dair serdedilen mütaleata kulak dahi vermiyordu. Onun üzerine, ben, dedim ki,: «Bu dakikaya kadar sizinle eskî bir arkadaşınız sıfatıyla ve sizin lehinizde bir neticeye destres olmak hiss-i samimanesiyle görüşüyordum. Bu dakikadan itibaren arkadaşlık ve hususiyete ait vaziyetim hitam bulmuştur. Şimdi karşınızda, Türkiye Büyük Millet Meclisinin ve Hükûmetinin Reisi bulunmaktadır. Reis-i Devlet sıfatıyla Garp Cephesi Kumandan-

buyurdum. Birkaç dakika sonra “hazırız” denildi. “Bütün arkadaşlar geldi mi?” dedim. Bunun üzerine yapılan soruşturmadan anlaşıldı ki, herkes hazırdir ama, Ethem Bey bir arkadaşıyla birlikte ortada yoktur. Hemen Ethem Bey’in kaçırıldığı yargısına vardım; ama, bunu kimseye söylemedim. Yalnız; “Öyleyse, dedim, Ethem Bey olmaksızın bizim Bilecik’e gitmemizde bir yarar yoktur. İsmet Paşa’yı da buraya çağırınız”.

İsmet Paşa da, telgraf başında yapılan özel görüşmeden sonra Eskişehir’e gelmek üzere yola çıktı. Daha önce, yalnız ve özel olarak görüşmemiz gerekli olduğundan, ben de bir iki istasyon ileri gittim ve buluştuk. Birlikte 4 Aralık 1920 Akşamı Eskişehir’e geldik. Orada bekleyen arkadaşlarla hep birlikte bir lokantada yemek yedik. Ethem Bey yoktu. Nerede olduğunu kardeşinden sordum. “Rahatsızdır, yatıyor.” dedi. O gece İsmet Paşa’nın karargâhında, Kâzım Paşa, Celâl Bey ve Hakkı Behiç Bey’in yanında, Reşit ve Ethem beylerle konuşacaktık. Onun için Reşit Bey, Ethem Bey’in hasta olduğunu söylerken, görüşmek üzere karargâha gelebileceğini de bildirmişti. Yemekten sonra karargâha gittik; ama Ethem Bey gelmemişti. Reşit Bey’e ne zaman geleceğini sordum. Verdiği karşılık şu idi: “Ethem Bey bu dakikada kuvvetlerinin başındadır!”

Bu sözlere karşın yine de soğukkanlı bulunmayı ve görüşmeyi yeğ bulduk.

Şu noktayı da açıklamalıyım ki, ben Eskişehir’e resmî bir kimlikle gitmemiştim. Kimi arkadaşların yanında, İsmet Paşa ile yan tutmayan bir arkadaş gibi buluşmuş, görüşmelerimizi de o biçim yaptığımızı söylemişim. İsmet Paşa, durumu, yapılan yazışmaları, Kuvayi Seyyare Komutan Vekili olarak Tevfik Bey’in başkaldırır davranışını anlattı. Reşit Bey, kardeşleri ve kendi adına karşılık veriyordu. Reşit Bey, çok sert ve saldırganca konuşmaya başladı. Kardeşlerinin birer yiğit olduklarını, hiç kimsenin buyruğu altına girmeyeceklerini ve bunu herkesin böylece kabul etmek zorunda olduğunu korkusuzca söylüyor; ordu, düzen bağı, komuta, hükümet kavramlarına ve bunların gerekleri üzerine ileri sürülen düşüncelere kulak bile vermiyordu. Onun üzerine ben dedim ki: “Bu dakikaya değin, sizinle eski bir arkadaşınız olarak ve sizden yana bir sonuca ulaşmak için içten gelen bir duygu ile görüşüyordum. Artık bu dakikadan sonra arkadaşlık ve yakınlıkla ilgili durumum sona ermiştir. Şimdi karşınızda Türkiye Büyük Millet Meclisi’nin ve Hükümetinin Başkanı bulunmaktadır. Devlet Başkanı kimliği-

danına halin icabını tatbikte salâhiyetini kullanmasını emrediyorum.» Derakap İsmet Paşa da dedi ki : «Maiyetimde bulunan kumandanlardan herhangi biri bana itaatsizlik etmiş olabilir. Ben, onu terbiye ve tedibe muktedirim. Bu hususta henüz kimseye karşı acizimi itiraf etmiş ve hiç kimsenin bana ait olan bu vazifemin teshil-i ifasına delâletini rica etmiş değilim. Ben vaziyetin icabını yaparım.»

Tarafımdan ve İsmet Paşa tarafından alınan bu ciddî vaziyet üzerine avazı çıktığı kadar bağırarcasına konuşan Reşit Bey, derhal ilticakârane bir vaziyet aldı ve ileri gitmekte acele edilmemesini ve kendisi kardeşlerinin yanına giderse bir çare-i tesviye bulabileceğini beyan etti. Bundan bir netice çıkmayacağı, maksadın kardeşlerini tenvir ve zaman kazanmak olduğu meydanda idi. Buna rağmen, Reşit Bey'in bu teklifini kabul ettik. Ertesi günü İsmet Paşa'nın hazırlatacağı bir tren-i mahsusla Kütahya'da kardeşlerinin yanına gitmesine muvafakat olundu. Kâzım Paşa'nın da Reşit Bey'le beraber gitmesi münasip görüldü. Hareket ettiler.

Bilecik
mülâkâtı

Muhterem Efendiler; müsaadenizle bu hikâyeyi şimdilik burada bırakacağım. Aynı günde, yani 5 Kânunuevvel 1920'de Bilecik istasyonunda bekliyen Ahmet İzzet Paşa heyetine temas edeceğim.

Hatırımdadır ki, İzzet Paşa'nın talep ve teklifi üzerine, kendileriyle Bilecik'te mülâkat takarrür etmişti. Heyet, ayın dördündenberi beni Bilecik istasyonunda bekliyordu. Heyet, İzzet, Salih paşalarla Süferadan Cevat, Ziraat Nazırı Hüseyin Kâzım, Hukuk Müşaviri Münir beyler ve Hoca Fatih Efendi'den mürekkep idi. Bilecik istasyon binasının bir odasında birleştik. İsmet Paşa da beraberdi. Mülâkat, şu tarzda cereyan etti : Ben, ilk söz olarak, «Türkiye Büyük Millet Meclisi ve Hükûmeti Reis-i» diyerek kendimi takdim ettikten sonra, «Kimlerle müşerref oluyorum» sualini tevcih ettim. Salih Paşa, benim maksadıma intikal edemiyerek kendisinin Bahriye ve İzzet Paşa'nın Dahîye Nazırı olduğunu izaha kalkışırken ben, derakap İstanbul'da bir hükûmet ve kendilerini o hükûmetin ricalî olarak tanımadığımı ve eğer İstanbul'da bir hükûmetin nazırları olarak görüşmek istiyorlarsa kendileriyle görüşmekte mazur olduğunu beyan ettim. Ondan sonra, sıfat ve salâhiyet mavzubahs edilmeyerek müdavele-i efkâr etmek tensip edildi.

Mükâlemenin bazı safhalarına Ankara'dan beraber gelen bazı meb'us arkadaşları da iştirak ettirdim. Birkaç saat cereyan eden mükâlemeden, gelen zevatın esaslı hiçbir malûmat ve kanaatleri

le, Batı Cephesi Komutanına durumun gerektirdiğini yapmak için yetkisini kullanmasını buyuruyorum.” Hemen İsmet Paşa da dedi ki: “Buyruğum altında bulunan komutanlardan herhangi biri bana karşı gelmiş olabilir. Benim, onu yola getirmeye ve cezalandırmaya gücüm yeter. Bu konuda şimdiye dek kimseye karşı güçsüzlüğümden söz etmiş ve hiç kimsenin beni ilgilendiren bu görevi kolaylıkla yapmaya yardımcı olmasını rica etmiş değilim. Ben durumun gerektirdiğini yaparım.”

Benim ve İsmet Paşa'nın bu sıkı tutumumuz üzerine avazı çıktıkça bağırarak konuşmakta olan Reşit Bey, hemen sığınır gibi bir durum aldı ve ileri gitmekte ivedilik gösterilmemesini istedi ve kardeşlerinin yanına giderse bir çözüm yolu bulabileceğini söyledi. Bundan bir sonuç çıkmayacağı, amacının kardeşlerini uyarmak ve zaman kazanmak olduğu besbelli idi. Yine de Reşit Bey'in bu önerisini kabul ettik. Ertesi gün İsmet Paşa'nın hazırlatacağı bir özel trenle Kütahya'daki kardeşlerinin yanına gitmesine izin verildi. Kâzım Paşa'nın da Reşit Bey'le birlikte gitmesi uygun görüldü. Yola çıktılar.

Saygıdeğer baylar, izin verirseniz bu hikâyeyi şimdilik burada bırakacağım. Gene o gün, yani 5 Aralık 1920'de Bilecik istasyonunda bekleyen Ahmet İzzet Paşa Kuruluna sözü getireceğim

■ ■ ■
Konuşması

İzzet Paşa'nın istek ve önerisi üzerine kendileriyle Bilecik'te buluşmaya karar verildiğini biliyorsunuz. Kurul, ayın dördünden beri beni Bilecik istasyonunda bekliyordu. Kurul, İzzet ve Salih paşalarla elçilerden Cevat, Ziraat Nazırı Hüseyin Kâzım, Hukuk Danışmanı Münir beyler ve Hoca Fatin Efendi'den oluşmuştu. Bilecik istasyonunun bir odasında birleştik. İsmet Paşa da yanımda idi. Görüşme şöyle oldu: Ben ilk olarak : “Türkiye Büyük Millet Meclisi ve Hükümeti Başkanı” diyerek kendimi tanıttıktan sonra “Kimlerle tanışıyorum?” diye sordum. Salih Paşa benim ne demek istediğimi kavrayamayarak, kendisinin Bahriye ve İzzet Paşa'nın Dahiliye Nazırı olduğunu anlatmaya kalkışırken ben hemen İstanbul'da bir hükümetin varlığını ve kendilerini o hükümetin adamları olarak tanımadığını; eğer İstanbul'daki bir hükümetin nazırları olarak görüşmek istiyorlarsa kendileri ile görüşmeyeceğimi söyledim. Ondan sonra, kimlik ve yetki söz konusu olmakızın görüşmek uygun bulundu.

Konuşmanın kimi evrelerinde Ankara'dan bizimle birlikte gelen kimi milletvekili arkadaşları da bulundurdum. Birkaç saat süren konuşma ile İstanbul'dan gelen kişilerin sağlam hiçbir bilgi ve

olmadığı anlaşıldı. Nihayet, İstanbul'a avdetlerine müsaade etmeyeceğimi ve birlikte Ankara'ya gideceğimizi tebliğ ettim.

Zaten intizar etmekte bulunan trenle hareket olundu. 6 Kânunuevvel 1920'de Ankara'ya geldik. İstanbul heyetini, arzuları hilâfına tevkif etmiştim. Fakat, bunu ilân etmeği faydalı bulmadım. Çünkü, İzzet ve Salih paşalardan ve diğer zevattan hükûmet-ı millîye umurunda istifadeyi düşünerek haysiyetlerini mahfuz bulundurmamak istedim. Bu maksatla, Ankara'ya gelir gelmez matbuata tevdi ettiğim resmi ajans tebliğinde, mevzuubahs zevatın, Büyük Millet Meclisi Hükûmetiyle temas etmek vesilesiyle İstanbul'dan çıktıklarını ve memleketin hayr ü selâmetine daha müsmir ve müessir bir surette çalışmak üzere iltihak eylediklerini ilân ettirdim.

Efendiler, bız, İzzet Paşa heyetiyle Bilecik - Ankara yolu üzerinde bulunduğumuz 5/6 Kânunuevvel 1920 tarihinde Reşit Bey'den, Kütahya'ya vardığından ve ertesi günü Tefvik Bey'le mülâkat edeceğinden, Ethem Bey'in de oraya muvasalatından bâhis ve fakat henüz müspet bir mana ifade etmiyen telgraf aldım. Dört gün sonra da Reşit Bey'in avdet ederken Eskişehir'den gönderdiği 9 Kânunuevvel tarihli bir telgrafnamede, «Tevfik ile olan mesele, hüsn-i neticeye raptedilmiştir.» denildikten sonra, «lâkin tanımak ve tanıtmak istediğimiz zevatın basit ve zamana lâayk düşünmemeleri veyahut düşünemediklerine bin bir işaret konmuştur.» ibaresi okunmakta idi. Reşit Bey tarafından Eskişehir'de Garp Cephesi Kumandanı İsmet Paşa'ya da, meselenin hal ve muhaberenin temin edildiği ve Sınav Havalisi Kumandanlığının iade olunabileceği söylenmiş idi. 9 Kânunuevvel 1920'de Ethem Bey'den de aldığım bir sifre telgrafnamede; meselenin İsmet Paşa tarafından bililtizam ve nabemevsim ihdas edilmiş olduğu anlatılmak isteniyordu. O zaman seryaverim bulunan Salih Bey'in de; güya almakta olduğu tedabir ve tertıbatın aynen haberdar edildikleri zikrediliyordu. Benim evhama sevk edildiğimi delâliyle istihbar ettiğini yazıyordu. Ondan sonra, birtakım tatminkâr cümlelerle, Kuva-yi Seyyareye mensup olup Maden'den bera-yi iltihak avdet eden ve Erkânıharbiye-i Umumiyenin emriyle Cenup Cephesine sevk edilen bir müfrezesinin, kendine iltihakını ve Kuva-yi Seyyarenin Fuat Paşa zamanında seyyar jandarma teşkilâtı mucbince bütçeye dahil edildiğinden bahsile fazla para temin etmek istediği görüldüyordu.

Benim üç gün sonra buna verdiğim tatminkâr cevapta; «son günlerin tecelliyat-ı fiiliyesi, beni tevchhüme değil, fakat tereddüde sevkettiğini itiraf ederim» dedikten başka « vaziyet-i umumi-

görüşleri olamadığı anlaşıldı. En sonu, İstanbul'a dönmelerine izin vermeyeceğimi ve birlikte Ankara'ya gideceğimizi kendilerine bildirdim.

Beklemekte bulunan trenle yola çıkıldı. 6 Aralık 1920'de Ankara'ya geldik. İstanbul Kurulunu, istekleri dışında alıkoymuştum; ama bunu kamuya duyurmayı yararlı bulmadım. Çünkü, İzzet ve Salih paşalardan ve öbür kişilerden ulusal hükümet işlerinde yararlanmayı düşünerek onurlarını korumak istedim. Bu amaçla, Ankara'ya gelir gelmez basına verdiğim resmi bildirimde, söz konusu kişilerin, Büyük Millet Meclisi Hükümeti ile görüşmek gibi bir nedenle İstanbul'dan çıktıklarını; ülkenin iyiliği ve esenliği uğrunda daha verimli ve etkili olarak çalışmak üzere bize katıldıklarını açıkladım.

İsmet ve Salih
paşalar
Ankara'da

Baylar, biz İzzet Paşa Kurulu ile Bilecik - Ankara yolu üzerinde bulunduğumuz 5/6 Aralık 1920 günü Reşit Bey'den, Kütahya'ya vardığını ve ertesi günü Tefvik Bey'le görüşeceğini, Ethem Bey'in de oraya geldiğini bildiren, ama henüz olumlu bir anlamı bulunmayan bir telyazısı aldım. Dört gün sonra da Reşit Bey'in, dönerken Eskişehir'den gönderdiği 9 Aralık günlü bir telyazısında: "Tevfik ile olan iş iyi sonuca bağlanmıştır." denildikten sonra: "Ama tanımak ve tanıtmak istediğimiz kişileri yalnız ve zamana uygun düşünememeleri ya da düşünemediklerine bin bir belirti konmuştur." sözleri eklenmişti. Reşit Bey, Eskişehir'de Batı Cephesi Komutanı İsmet Paşa'ya da, işin yola konulduğunu, haberleşmenin sağlandığı ve Simav Bölgesi Komutanının yerine gönderilebileceğini söylemiş idi. 9 Aralık 1920'de Ethem Bey'den aldığım şifre telyazısında da bu sorunu, İsmet Paşa'nın bile bile ve zamansız çıkartmış olduğu anlatılmak isteniyordu. Sözde almakta olduğu önlemleri ve yaptığı düzenlemeleri o zaman başyaverim bulunan Salih Bey'e de olduğu gibi bildirdiği açıklanıyordu. Benim, kuruntuya düşürüldüğümü kanstları ile öğrendiğini yazıyordu. Ondan sonra birtakım inan verici sözlerle, Kuvayi Seyyare'den olup Maden'den geri dönerken Genelkurmayın buyruğu ile Güney Cephesinde gönderilen bir birliğin kendi kuvvetlerine katılmasını ve Kuvayi Seyyare giderlerinin Fuat Paşa zamanında gezici jandarma örgütü giderleri gibi bütçeye konulduğundan söz ederek daha çok para elde etmek istediği görülüyordu.

Ben üç gün sonra buna verdiğim inan verici yanıtta: "Son günlerin eylemli belirtilerinin beni kuruntuya değil ama, duraksamaya düşürdüğümü açığa vurabilirim." dedikten sonra:

yemizin ahenk ve intizamını ihlâlde hiç kimseye müsamaha» eylememesini yazdım.

Ethem ve
kardeşleri
zaman
kazanmak için
bini işleme
çalışıyorlar

Hakikatte mesele hallolunmamıştı. Vereceğim ızahattan anlaşılacaktır ki, Ethem Bey ve kardeşleri, zaman kazanmak için bizi işfale çalışıyorlardı. Maksatları, mümkün olabildiği kadar yenden kuvvet celp ve cemetmek ve Düzce'de bulunan Sarı Efe kuvvetlerini ve Lefke'de bulunan Gök Bayrak taburunu kendine iltihak ettirmek ve Demirci Mehmet Efe'nin de kendisiyle beraber isyanını temin etmek, bir taraftan da celpe kumandanlarını ıskat ve ordu zabitanının ve efradının kendilerine mukabele etmemeleri için propagandaya fırsat bulmak istiyorlardı. Filhakika, Sınav ve Havalisi Kumandanı, Sınav'a gitmek üzere Kutahya'dan geçerken, Ethem ve Tevfik beyler tarafından celbolunarak kendi emirleri altında ve gösterecekleri mahalde istihdam edilmek üzere Kütahya'da kalması emrolunmuştur. Bu emirlerin teyidi lüzumunu da 10 Kânunuevvel 1920'de Cephe Kumandanlığından temenni etmişlerdir. Görülüyor ki, her şey hallolundu, denildiği halde mebdedeki adem-i itaat, aynen muhafaza edilmekte idi.

Ethem Bey, Konya, Ankara, Haymana dahil, her tarafa elle-rinde hususî şifreler bulunan, irtibat zabıtı unvanıyla, birtakım memurlar göndererek yeniden silâh ve hayvan tedarikine başladı. Bunlara verdikleri vazife ve hükümet memurlarına yaptıkları tebliğler hakkında bir fikir edinmek üzere meselâ; 7 Kânunuevvel 1920'de Ankara şimalinde Kalecik kaymakamına yazdığı tezkereyi aynen okuyayım :

Kütahya, 7 Kânunuevvel 1920

Kalecik Kazası Kaymakamı Canib-i Valâsına

Kuva-yi Seyyare müfreze kumandanlarından olup zirde künyesi muharrer İsmail Ağa kaza-yı valâları dahilinde Kuva-yi Seyyareye mensup olup mezun ve gayrimezun mücahidin ile yeniden silâh ve hayvan tedarikıyla, iltihak edecek vatanperverleri alıp getirmek vazifesiyle memuren Kalecik'e izam kılınmıştır. Kendisine her türlü teshilat ve muavenat-ı lâzime-i vataniyenin ifasını rica eylerim Efendim.

Umum Kuva-yi Seyyare
ve Kütahya Havalisi
Kumandanı
Ethem

Garp Cephesi Kumandanı, Kuva-yi Seyyare Kumandanlığından mevcut cephane miktarını ve son Gördes muharebesinde ne miktar topçu cephanesi sarfedildiğini sorması üzerine, Kuva-yi Seyyare Kumandanı Vekili Tevfik imzasıyla 11 Kânunuevvel 1920'de,

“.. Genel durumumuzun uyum ve düzenini bozmakta hiç kimseye göz yummayınız.” diye yazdım.

Gerçekte sorun çözülememişti. Yapacağım açıklamalardan anlaşılacaktır ki, Ethem Bey ve kardeşleri zaman kazanmak için bizi aldatmaya çalışıyorlardı. Amaçları, elden geldiği ölçüde yeniden kuvvet toplamak; Düzee’de bulunan Sarı Efe kuvvetlerinin ve Osmaneli’nde bulunan Gökbayrak Taburunun kendilerine katılmasını ve Demirci Efe’nin de kendisiyle birlikte ayaklanmasını sağlamak; bir yandan da cephe komutanlarını düşürmek ve ve ordu subaylarıyla erlerinin kendilerine karşı koymamaları için propagandaya fırsat bulmak istiyorlardı. Gerçekten, Simav ve Bolgesi Komutanı, Simav’a gitmek için Kütahya’dan geçerken, Ethem ve Tevfik beyler durdurmuşlar ve kendi buyrukları altında, gösterecekleri yerde çalıştırmak üzere Kütahya’da kalmasını buyurmuşlardır. Bu buyruklarının uygun görüldüğünün bildirilmesini de 10 Aralık 1920’de Cephe Komutanlığından dilemişlerdir. Görülüyor ki, “her şey yoluna girdi” denilmesine karşın, başlangıçtaki baş kaldırma durumu olduğu gibi duruyordu.

Ethem Bey, Konya, Ankara, Haymana da içinde olmak üzere her yana, ellerinde özel şifreler bulunan birtakım görevlileri “bağlantı subayı” adıyla göndererek yeniden silah ve hayvan toplamaya başladı. Bunlara verilen görevin ve hükümet görevlilerine yapılan bildirimlerin niteliği anlaşılmak üzere örneğin, 7 Aralık 1920’de Ankara kuzeyinde Kalecik kaymakamına yazılan yazıyı olduğu gibi okuyayım :

Kütahya, 7 Aralık 1920

Kalecik İlçesi Yüce Kaymakamına

Kuvayi Seyyare birlik komutanlarından olup aşağıda kimliği yazılı İsmail Ağa, yüce ilçeleri içinde Kuvayi Seyyareden olup ızmalı ve ızmasız savaşçıları toplamak yeniden silâh ve hayvan sağlamak ve bize katılacak yurtteverleri alıp getirmek üzere görevli olarak Kalecik’e gönderilmiştir. Kendüsine gerekli her türlü yurtsal kolaylığın gösterilmesini ve yardımın yapılmasını rica eylerim efendim.

Unvan Kuvayi Seyyare
ve Kütahya Bölgesi
Komutanı

Ethem

Batı Cephesi Komutanının, Kuvayi Seyyare Komutanlığından, elinde bulunan cephane sayısını ve son Gördes Savaşında ne sayıda topçu cephaneesi harcandığını sorması üzerine Kuvayi Seyyare Komutan Vekili Tevfik imzasıyla 11 Aralık 1920’de :

Ethem ve
kardeşleri
zaman
kazanmak için
bizi aldatmaya
çalışıyorlar

«... Bu yazışınızdan bize emniyet etmediğinizi anlıyorum. Cephane ne yenir, ne içilir, ancak düşmana atılır. Bu emniyet meselesi varid-i hatır ise, cephaneye göndermiyebilirsiniz.» tarzında cevap verilmekte idi.

Efendiler, burada ufak bir noktaya dikkatinizi celbedeyim. Görüyorsunuz ki, Ethem Bey, cephede ve kuvvetinin başında olduğu halde Tefvik Bey yine vekil sıfatıyla muhabere ve muamelede bulunuyor. Aynı kuvvet üzerinde, aynı salâhiyette iki kumandan ..

Cephe Kumandanı, 13 tarihinde sorulan sual ve alınan cevap suretlerini bera-yı malûmat bana göndermişti. Hükûmetçe, miftahı olmayan şifreler ve hususî şifreler istimali umumiyetle menedilmişti. Halbuki, Ethem Bey'in hususî memurları ve meb'uslardan bazı arkadaşları, bu memnuiyete riayet etmeksizin, şifre muhaberatına devam etmekte idiler. Bittabi bunlara mümanaat edildi. Bunun üzerine, Ethem Bey, İsmet Paşa'ya 13/14 Kânunuevvel 1920 tarihli bir müracaatıyla «bazı ihtiyacat ve sair hakkında Ankara ve Eskişehir Kuva-yi Seyyare irtibat zabıtlarına verilen telgrafların tevkiif edilmekte olduğu anlaşılmıştır. Muhaberatımızın menedilmesi veya müşkülâta uğratılması suretiyle vaki muamelenin lûtfen ızalesini rica ederim» diyordu. Halbuki, irtibat zabıtlarının açık muhabere-leri menedilmemişti. Menedilen hususî şifre muhaberesi idi. Bilhassa Ethem Bey'in bahsettiği Ankara ve Eskişehir'deki zabıtların hiçbir muhabere-leri menedilmiş ve bu zabıtlar tarafından Ethem Bey'e şikâyet vaki olmuş değildi. O günlerde Eskişehir'de keşide ettirilmiyen bir hususî şifre vardı. Fakat o, kumandan ve meb'us diye imza atan Ethem Bey'in bir arkadaşının şifresi idi. Onun için İsmet Paşa, Ethem Bey'e verdiği cevapta, bu husustaki muhbırın kim olduğunun iş'arını talep etmişti.

Çerkes Ethem
hükûmetin
kanunlarına
itmaniyee

Efendiler, başlıbaşına nazar-ı dikkati calip bir muameleyi de burada zikredeyim. Bu tarihlerde Kütahya'da Mutasarrıf Vekili Kadı Ahmet Asım Efendi namunda bir zat bulunuyordu. Kütahya'da Mevki Kumandanı unvanıyla Ethem Bey tarafından tayin edilmiş, Abdullah Bey namunda da biri vardı. Bu kumandan, firarî efrad-ı askeriye ailelerinden bazılarını tehcir edilmek üzere Kütahya Mutasarrıf Vekili Ahmet Asım Efendi'ye gönderir. Mutasarrıf vekili, tehcir muamelâtının kanun-ı ahir mucibince, İstiklâl Mahkemesine arıyetünden bahisle evrakı kumandanlığa iade eder. Bunun üzerine, mevki kumandanı, mutasarrıf vekilini, gece vakti, makamına celbettirmeğe kalkar. Mutasarrıf vekili, gece meşgul olduğun-

"... Bu yazışmanızdan bize güvenmediğinizi anlıyorum. Cephane ne yenir, ne içilir, ancak düşmana atılır. Bu güven işi akla geliyorsa, cephane göndermeyebilirsiniz." yolunda karşılık verilmekte idi.

Baylar, burada ufak bir noktaya dikkatinizi çekeyim. Görüyorsunuz ki, Ethem Bey cephede ve kuvvetinin başında olduğu halde Tevfik Bey yine vekil olarak yazışmalar ve işlemler yapıyor. Bir tek kuvvet üzerinde, eşit yetkide iki komutan.....

Cephe Komutanı, 13 Aralıkta, sorulan sorunun ve alınan yanıtın örneklerini bilgi için bana göndermişti. Hükümetçe anahtar olmayan şifreler ve özel şifreler kullanılması genel olarak yasak edilmişti. Oysa, Ethem Bey'in özel görevlileri ve milletvekilleri arasındaki kimi arkadaşlar, bu yasağa nymaksızın şifre yazışmaları sürdürmekte idiler. Elbette bunlara engel olundu. Bunun üzerine Ethem Bey, İsmet Paşa'ya 13/14 Aralık 1920 günü baş vurarak : "Birtakım eksiklerimiz ve bunun gibi şeyler için Ankara ve Eskişehir Kuvayi seyyare bağlantı subaylarına çekilen tellerin durdurulmakta olduğu anlaşılmıştır. Haberleşmelerimizin yasaklanmasına ya da güçleştirilmesine ilişkin işlemlerin durdurulması iyiliğinde bulunmanızı rica ederim." diyordu. Oysa bağlantı subaylarının açık haberleşmeleri yasaklanmamıştı. Yasak edilen, özel şifre ile haberleşme idi. Özellikle Ethem Bey'in söz konusu ettiği Ankara ve Eskişehir'deki subayların hiçbir haberleşmesi yasaklanmamış ve bu subayların Ethem Bey'e herhangi bir yakınması olmamıştı. O günlerde Eskişehir'de çektilirilmeyen özel bir şifre vardı. Ama, o, Ethem Bey'in komutan ve milletvekili diye imza atan bir arkadaşının şifresi idi. Onun için İsmet Paşa, Ethem Bey'e verdiği yanıt, bu işi kendisine duyurmanın kim olduğunun bildirilmesini istemişti.

Baylar, başlı başına dikkati çeken bir işlemi de burada söyleyeyim. O günlerde Kütahya'da Mutasarrıf¹ Vekili "Kadı" Ahmet Asım Efendi" adında bir kişi bulunuyordu. Kütahya'da "Mevki Komutanı" sanı ile Ethem Bey'in atadığı Abdullah Bey adında da biri vardı. Bu komutan, asker kaçağı erlerin ailelerinden kimilerini başka yerlere sürülmek üzere Kütahya Mutasarrıf Vekili Ahmet Asım Efendi'ye gönderir. Mutasarrıf Vekili, sürgün etme işlemini son yasa gereğince İstiklâl Mahkemesinin yapabileceğini bildirerek ilgili yazıyı Komutanlığa geri gönderir. Bunun üzerine Mevki Komutanı, Mutasarrıf Vekilini geceleyin yanına getirtmeye kalkar. Mutasarrıf Vekili geceleyin işi olduğundan sabahleyin

Çoktan Ethem,
İstiklâl Mahkemesi
yasaklarını
tanıyan

¹ İnce ile il arasında bir yönetim birliği olan sancakın en büyük sivil memuru.

² Hâkim, yargıç.

dan sabahleyin mülakat edebileceğini bildirir. Kumandanın gönderdiği neferler, mutasarrıf vekilinin ikametgâhının harem kapısını kırmak suretiyle cebren hanesine girerek kemal-i hakaretle kendisini alırlar ve götürürler. İsticvap ettikten sonra, aynı gece, kuvve-i müsellâha ile on dört saat mesafede bulunan Kuvve-i Seyyare Kumandanlığının huzuruna götürürler. Ondan sora da Kutahyadan ihraç ve teb'it ederler. Kadı olmak ve mutasarrıf vekili bulunmak hasebiyle, muhtelif vekâletlerin büyük bir memuru olan zatın duçar olduğu tecavüz ve muamele, bittabı doğrudan doğruya hükûmete tevcih olunmuş bulunuyordu. Bu vak'a üzerine Meclis'te, hükûmetten ıstızaah yapıldı. Ait olduğu vekâletler, Cephe Kumandanlığından vak'a mütecasirlerinin Divan-ı Harbe sevklerini talep ettiler. Cephe Kumandanının, Kuva-yı Seyyare Kumandanlığından tahkikat icra ve neticenin iş'arına dair yazılan telgrafına, 19 Kânunuevvel 1920'de Umum Kuva-yı Seyyare ve Kütahya Havalisi Kumandan Vekili Mehmet Tevfik imzalı gelen cevapta : «Abdullah Bey her ne yapmış ise tarafından verilen emr-i kat'i üzerine yapmış ve yapmağa mecbur idi. Bu meselenin esbab-ı mucibesi icap eden vekâletlere arz edilmişti.... Mumaileyhın avdetine emr-i kat'i verildiği taraf-ı âlinuzden bildiriliyor. Avdet ettiği hâlde... behemehal idam edeceğim....» deniliyordu.

Efendiler, vükela-yı milletin emriyle vazifesine iade edilmek istenilen bir memurun, idam edileceğinin bildirilmesi, elbette ahkâm-ı esasiye ve kanuniye ile kabûl-i telif değildi. 13 Kânunuevvel 1920 günü Ethem Bey, Ankara'da biraderi Reşit Bey'le makına başında açık telgraflarla uzun uzadıya görüştü. Bu muhaberatın hulâsası şu idi : «Ethem Bey, meseleyi behemehal Meclis'te mevzuubahs ettiriniz. Sarı Efe denilen Edib'in müfrezesiyle beraber Gök Bayrak taburuna iltihakı için haber gönderiniz. Meclis vasıtasıyla kumandanları çektiriniz. Meclis vasıtasıyla olamadığı takdirde bunu idareten hemen temin ediniz» diyor ve «patlatacağı bombaları ta İngilizlerin işiteceğini ve bunun patlamasının pek yakın olduğunu» söylüyor. Reşit Bey'in verdiği cevaplar meyanında da, nazar-ı dikkati çalıp şunlar vardı : «Kuvve-i Seyyarenin düşmana karşı müdafaa etmemesini, bunu fırkalara bırakmasını ve Edip'le bizzat muhabere etmesini, buna mümanaat edildiği takdirde Cephe Kumandanıyla tekrar alâkayı kesmesini» söylüyordu.

Reşit Bey, bu muhaberatı olduğu gibi bana gönderdi. Kendisi yanıma gelmedi. Zaten Eskişehir'den Kütahya'ya gidip avdet ettikten sonra yanıma gelmemişti. Kendisini nezdime celbettirdim. Ne istediklerini sordum. «Cephe kumandanlarını tebdil ediniz» dedi. «Yerine koyacak adamlarımız yoktur» dedim. «Beni tayin

görülebileceğini bildirir. Komutanın gönderdiği erler Mutasarrıf Vekilinin konağının kadınların oturduğu bölüme açılan kapısını kırarak zorla içeri girip onur kırıcı bir biçimde kendisini alırlar ve götürürler. Sorguya çektikten sonra o gece silâhlı kimselerle on dört saat uzakta bulunan Kuvayi Seyyare Komutanlığına götürürler. Ondan sonra da Kutahya'dan çıkarıp uzaklaştırırlar. Kadı olması ve Mutasarrıf Vekili bulunması dolayısıyla, birkaç bakanlığı büyük bir görevlisi olan bir kişiye yapılan saldırı ve işlem elbette doğrudan doğruya hükümete yöneltilmiş bulunuyordu. Bu olay üzerine Meclis'te gensoru açıldı. İlgili bakanlıklar, Cephe Komutanlığından, olay suçlularının Askeri Mahkemeye verilmelerini istediler. Cephe Komutanlığının Kuvayi Seyyare Komutanlığına, soruşturma yapılması ve sonucunun bildirilmesi için yazdığı tele 19 Aralık 1920'de Umum Kuvayı Seyyare ve Kutahya Bölgesi Komutan Vekili Mehmet Tevfik imzasıyla gelen yanıtta : "Abdullah Bey her ne yapmış ise verdiğim kesin buyruk üzerine yapmıştır. Ve yapmak zorunda idi. Bu için gerekçesi ilgili bakanlıklara bildirilmişti... Adı geçenin dönmesine kesin buyruk verildiği yüce katınızdan bildiriliyor. Geri dönerse... ne yapıp yapıp asacağım...." deniliyordu.

Baylar, ulusun vekillerinin buyruğuyla yeniden görevine başlatılması istenilen bir görevlinin asılacağına bildirilmesi elbette ilke yasa, ve hükümleriyle bağdaştıramazdı. 13 Aralık 1920 günü Ethem Bey, Ankara'da kardeşi Reşit Bey'le makine başında telgrafla açık olarak uzun uzadıya görüştü. Bu görüşmelerin özeti şu idi. Ethem Bey: "Konuyu ne yapıp yapıp Meclis'te görüşme konusu ettiriniz. Sarı Efe denilen Edip'ın, kendi birliği ile Gök-bayrak Taburuna katılması için haber gönderiniz. Meclis kararı ile komutanları çektiriniz. Meclis aracıları ile olmazsa bir yolunu bulup bunu sağlayınız." diyor. Ayrıca : "Patlatacağı bombaları ta İngilizlerin ipteceğini ve bunun patlamasının pek yakın olduğunu" söylüyor. Reşit Bey'in verdiği yanıtlar arasında da dik-kati çeken şunlar vardı : "Kuvvei Seyyare'nın düşmanla savaş-mamasını, bunu tümenlere bırakılmasını ve Edip'le doğrudan doğruya haberleşmesini, buna engel oluursa Cephe Komutanı ile yeniden ilgiyi kesmesini" söylüyordu.

Reşit Bey, bu yazışmaları olduğu gibi bana gönderdi. Kendisi yanıma gelmedi. Aslında Eskişehir'den Kutahya'ya gidip döndükten sonra hiç yanıma gelmemişti. Kendisini yanıma getirttim. Ne istediklerini sordum. "Cephe komutanlarımı değiştiriniz." dedi. "Yerine koyacak adamlarımız yoktur." dedim. "Beni

ediniz, ben daha iyi yaparım» dedi: «Cephe kumandanlarını tebdil etmek mühim bir meseledir. Vaziyet-i umumiyemizi duçarı zâf eder. Böyle bir teklifi kabul etmek kolay ve muvafık değildir.» cevabını verdim.

Aynı günde, yani 13 Kânunuevvel 1920'de Ethem Bey'e de yazdığım bir telgrafta; Reşit Bey'le makina başındaki muhaberatını okudugumu söyledikten sonra, meselenin Meclis'te resmen mevzuubahs ve müzakere olması muvafık olmadığını, Edib'in yerinden oynatılmasının caiz bulunmadığını bildirdim. Aynı tarihte, Ethem Bey verdiği cevapta; meselenin ciddi olduğunu söylüyerek kumandanlar altyhinde sözler sarfediyordu.

Efendiler, Ethem ve kardeşleri cephede bulunan kumandanları beğenmiyorlar ve onlara itaat etmiyorlar. Vekâletleri ve hükümeti tanımıyorlar. Yalnız gûya bana itaat ediyorlar ve Meclis'i de, kendi arzularına göre harekete geçireceklerini ümit ediyorlar. Bana ve Meclis'e mümaşatkâr görünerek kemal-i faaliyetle hazırlıklarının ikmaline çalışıyorlardı. Ethem Bey, 18/19 Kânunuevvel tarihli bir telgrafiyle de, yine Edib'in müfrezesiyle kendisine iltihak ettirilmesini benden rica ediyordu. Talebini haklı göstermek için de diyordu ki :

Anadolu harekât ve tedibatı zamanında hasbelvarz'ıye Biga havalisinde terkettğim ve bilahare Düzc'e muvakkaten sevkedilen Birinci Kuvve-i Seyyareye mensup Edip Beyin, müfrezenin kısm-ı küllüsünün İzmir ve havalisi gönüllülerinden olan 250 süvari, 200 piyade, bir cebel takımı, iki makineli tüfek, 30 kişilik karargâh süvari efradından mürekkep müfrezemizin, İzmir hududuna takarrübümüz dolayısıyla kendilerinden daha fazla istifade edileceği tabii bulunmakla beraber mütemadiyen de müracaat vaki olmakta bulunduğundan ve elyevm o havalide asayiş ve sairenin de sayan-ı emniyet bir raddede olduğu Edip Bey tarafından da ısrar edildiğinden munasip diğer bir kıt'a ile, muntika-i mezkûre teslim alınarak, mumailayh Edip Bey'in müfrezesi vesait-i harbiyesiyle, Kuva-yı Seyyareye iltihakının lâzımgelen makamata emr ü havalesini rica eylerim.

Efendiler, bu telgrafnamede serdolunan mütaleata, en tecrübesiz ve en basit muhakemeli birinin dahi kani olması kabul olunabilir mi? Kütahya'da bulunan bir zat İzmir hududuna takarrüpten, bana, bahsediyor. Düzc ve havalisinde vaziyetin şayan-ı emniyet olduğunu benden daha iyi istihbar ediyor. Edip Bey müfrezesinin kuvvetini, teferruatıyla tadat ettikten sonra bu müfrezenin vesait-i harbiyesiyle beraber iltihakı ricasını kabil-ı is'af telâkki edeceğımı zannediyor.

Bu telgraf üzerine, 19 Kânunuevvel 1920'de, hususî olarak bizzat Düzc'de Müfreme Kumandanı Edip Bey'e, Ethem Bey'in talebinden ve kendisinin bunu arzu ettiği bildirildiğinden bahsederek ve fakat müfrezesinin o havalide vücuduna ihtiyac-ı kat'i bulunduğunu da zikrederek yazdım.

atayınız, ben daha iyi yaparım." dedi. "Cephe Komutanlarını değiştirmek önemli bir iştir. Genel durumumuzu sarsar. Böyle bir öneriyi kabul etmek kolay ve uygun değildir." diye yanıt verdim.

Yine o gün, 13 Aralık 1920'de Ethem Bey'e de çektiğim bir telde, Reşit Bey'le makine başındaki yazışmalarını okuduğumu söyledikten sonra, işin Meclis'te resmi olarak söz konusu edilip görüşülmesinin ve Edip'in yerinden oynatılmasının uygun olmadığını bildirdim. O gün Ethem Bey verdiği yanıtta, sorunun önemli olduğunu bildirerek komutanlara karşı sözler söylüyordu.

Baylar, Ethem ve kardeşleri cephede bulunan komutanları beğenmiyorlar ve onların buyruklarına uymuyorlar. Bakanlıkları ve hükumeti tanımıyorlar. Yalnız sözde benim buyruklarına uyuyorlar ve Meclis'e de kendi isteklerine göre iş yaptıracaklarını umuyorlar. Bana ve Meclis'e karşı uysal görünerek büyük bir çaba ile hazırlıklarını bitirmeye çalışıyorlardı. Ethem Bey, 18/19 Aralık gunlu bir telye de yine Edip'in, birliği ile kendisine katılmasının sağlanmasını benden rica ediyordu. İsteğini haklı göstermek için de diyordu ki :

"Anadolu'daki hareketlerin bastırılması sırasında durum gereği, Biga bölgesinde bıraktığım ve sonradan Düzce'ye geçici olarak gönderilen, Birinci Kuvve-i Seyyare'ye bağlı Edip Bey ve büyük çoğunluğa İzmir ve dolayları gönüllülerinden olan 250 süvari, 200 piyade, bir dağ topu takımı, iki makineli tüfek, 30 kişilik karargâh süvarisinden meydana gelen birliğimizden, İzmir sınırına yaklaşmamız dolayısıyla, elbette daha çok yararlanılacaktır. Ancak sürekli isteklerde bulunulduğundan ve Edip Bey o bölgede güvenliği tam olarak sağlandığını bildirdiğinden, bu bölgenin uygun görülecek başka bir birlikçe teslim alınması ve Edip Bey'in, birliği ve savaş araçlarıyla Kuvayi Seyyare'ye katılması için gerekenlere buyruklarını rica eylerim."

Baylar, bu telyazısında ileri sürülen düşüncelere en toy ve yabnkat düşünen birinin bile inanacağı kabul olunabilir mi? Kutahya'da bulunan bir kişi, bana İzmir sınırına yaklaşmaktan söz ediyor. Düzce ve dolaylarında durumun güvenilir nitelikte olduğunu benden daha iyi haber alıyor. Edip Bey Birliğinin kuvvetini ayrıntılarıyla saydıktan sonra bu birliğin savaş araçlarıyla birlikte kendisine katılması ricasını kabul edebileceğimi sanıyor.

Bu tel üzerine, 19 Aralık 1920'de Düzce'de birlik komutanı Edip Bey'e özel olarak yazdığım telde, Ethem Bey'in isteğinden ve kendisinin de bunu dilediğini bildirdiğinden söz ettikten sonra birliğin o bolgede kalmasının kesinlikle gerektiğini de bildirdim.

E dip, 19/20 Kânunuevvel 1920'de verdiği cevapta, müfrezesinin o muntıkada kalmasının zarurî olduğunu bildirdi. Buna, müfrezesinin, Kuvve-i Seyyare mürettebatı misillü aynı tahsisatla emr-ı istihdamlarının teminî istirahatını ilâve etmek fırsatını da kaçırmamıştı.

Efendiler, Ethem ve arkadaşları, Ankara kurbünde Haymana'da da ayrıca bir kuvvet cem'ine teşebbüs ettiler. Sırkât maddesinden Ankara'da mevkuf iken bilâhare tahliye olunan Van mültecilerinden Musa Beyzade Abbas namında biri, elinde vesika olduğu halde beş on kişi ile Haymana havalisinde efrat toplamağa başladı. Bu adam, 19 Kânunuevvelde derdest edilebilmiş ve Ankara İstiklâl Mahkemesine tevdi edilmişti. Bunu derdest etmek ve avenesini dağıtmak için hususi ve serî tertibat almak lâzımgeldi. Bu maksatla, Haymana'ya gönderilen hususi bir kuvvet, elyevm meb'us bulunan Recep Zühtü Bey kumandasında sevkolunmuştu. Recep Zühtü Bey, Abbasi üç refikyle derdest ettikten sonra mühim bir hucuma maruz kalacağını kaviyen melhuz gördüğünden, mevkıfları, yolunu tebdil ederek Polatlı üzerinden trenle Arkara'ya getirmeğe mecbur olmuştu.

Demirci Efe de
harekete
geçiyor

Efendiler, Demirci Efe, Ethem Bey'le muhabereden sonra bir vaziyet-i mahsusa aldı. Bu, hiss olunur olunmaz, Cenup Cephesinde bulunan Refet Bey süvariler., derhal üzerine tevcih edildi. 15/16 Kânunuevvel 1920'de Dinar civarında İğdecik köyünde bir gece baskınla Efenin kuvvetleri dağıtılmış... kendisi beş on kişiyle firar etmiş. Efe, çok sonra iltica ederek mazhar-ı affolmuştur.

Efendiler, Reşit Bey, 20/21 Kânunuevvel gecesi evinde dört kişiyi, ordu zabitan ve bilhassa efradını, Kuvve-i Seyyare ile bir müsademe halinde ızlâle memur ediyordu. Bu dört kişi şunlardı : Yeni Dünya gazetesinde Hayri, Arif Orucun Hemşirezadesi Nizamettin, Müşür Fuat Paşazade Hidayet ve refikî Şukru beyler... Bunlar, 21 Kânunuevvelde trenle Eskişehir'e hareket ettiler. Beraberlerinde Ethem Bey'in kâtibi olan birisi de vardı. Bunların içinden biri, trenin hareketinden evvel hafı bir surette istasyondaki ikametgâhına gelip, bana keyfiyeti bildirdi. Bu zat, propagandayı tertip ve idareye memur imiş. Reisleri Hidayet Bey imiş. Para sarfı salâhiyeti de onda imiş. Muhabir olan, yalnız olarak Kütahya'ya gidecek, Ethem Bey'den talimat aldıktan sonra Eskişehir'e dönecekti. Diğerleri Eskişehir'de bekliyeceklerdi.

Ben, bu zata; «Biz Ethem Bey ve kardeşleri hakkında muhabetkâriz. Onlar, beyhude telâşa düşüyorlar. Bu teşebbüslerinden

Edip, 19/20 Aralık 1920 günü verdiği yanıtta, birliğin o bölgede kalmasının zorunlu olduğunu bildirdi. Buna, birliğindeki adamların Kuvayı Seyyaredekilere eşit ödenek verilerek çalıştırılmalarının sağlanması dileğini eklemek fırsatını da kaçırmamıştı.

Baylar, Ethem ve arkadaşları Ankara yakınında Haymana' da da ayrıca bir kuvvet toplamaya giriştiler. Hırsızlıktan Ankara' da tutuklu iken daha sonra salıverilen Van sığınıklarından Musa Bey oğlu Abbas adında biri, elinde bir belge, beş on kişi ile Haymana dolaylarında adam toplamaya başladı. Bu adam, 19 Aralıkta yakalanabilmiş ve Ankara İstiklal Mahkemesine verilmişti. Bunu yakalamak ve adamlarını dağıtmak için özel ve çabuk bir düzenlemede bulunmak gerekti. Bu amaçla Haymana' ya gönderilen özel bir kuvvet, şimdi milletvekili bulunan Recep Zühtü Bey komutasında yollanmıştı. Recep Zühtü Bey, Abbas' ı üç arkadaşıyla yakalandıktan sonra önemli bir saldırıya uğraya- yacağını iyice kestirdiği için, tutukluları, yolunu değiştirerek Polatlı üzerinden trenle Ankara' ya getirmek zorunda kalmıştı.

Baylar, Demirci Efe, Ethem Bey' le haberleştikten sonra özel bir durum aldı. Bu anlaşılır anlaşılmaz, Güney Cephesinde bulunan Refet Bey komutasındaki süvariler hemen Demirci Efe üzerine gönderildi. 15/16 Aralık 1920' de Dınar yakınında İçdecık köyünde bir gece baskını ile Efe' nin kuvvetleri dağı- tılmış; kendisi beş on kişiyle kaçmış. Efe, çok sonra sığınarak bağışlanmıştı.

Demirci Efe de
iç
kampung

Baylar, Reşit Bey, 20/21 Aralık gecesi evinde, dört kişiye, ordu birlikleri ile Kuvve-i Seyyare arasında bir çarpışma olduğu zaman, subay ve özellikle erlerimizi ayartma görevi veriyordu. Bu dört kişi şunlardı : Yeni Dünya gazetesinde çalışan Hayri, Arif Oruç' un kızkardeşinin oğlu Nizamettin, Mareşal¹ Fuat Paşa' nın oğlu Hidayet ve arkadaşı Şükrü beyler. Bunlar 21 Aralıkta trenle Eskişehir' e gittiler. Yanlarında Ethem Bey' in kâatibi olan birisi de vardı. Bunlardan biri, tren kalkmadan önce, gizlice istasyondaki konutuma gelip bana durumu bildirdi. Bu adam propagandayı düzenlemek ve yürütmekle görevli imiş. Başkanları Hidayet Bey imiş. Para harcama yetkisi de onda imiş. Haberi veren kişi, yalnız olarak Kütahya' ya gidecek, Ethem Bey' den yönerge aldıktan sonra Eskişehir' e dönecekti. Ötekiler Eskişehir' de bekleyeceklerdi.

Ben, bu adama : "Biz Ethem Bey' le kardeşlerine sevgi besli- yoruz. Onlar, boşuna telaşa düşüyorlar. Bu girişimlerinden üzüntü

¹ Müşir.

müteessir oldum. Fakat Ethem Bey'in ordunu ifsat için vereceği talimatı bilmek isterim » dedim ve arkadaşlarıyla beraber kendilerini hareketlerinde serbest bıraktım.

Eskişehir'de İsmet Paşa'ya, Afyon Karahisarı'nda Fahrettin Paşa'ya malûmat verdim ve bu adamların takip olunmaları lüzumunu bildirdim.

Muhbir, ihbaratında sadık olduğunu bilâhare fiiliyat ile ispat etmiştir.

Efendiler, Kâzım Paşa, Reşit Bey'le beraber Kütahya'da Ethem ve Tevfik bey'lerle mülakat ve mükâlematta bulunduğu zaman, Ethem Bey'in ifadelerinden calib-i dikkat noktaları bana şu suretle hulâsa etmişti :

1 — Ankara'daki hükûmet, istihsal-i gayeye müstait ve muktedir değildir. Bu hükûmete karşı miskin davranmamız gayriceaizdir.

2 — Fiili teşebbüsümüzün mahiyetini, suitefsir edeceklerdir. Fakat neticede muvaffak olursam, herkes bana hak verecektir.

3 Refet Bey'le aramızda izzetinefis meselesi olmuştur. Mustafa Kemal Paşa, Refet Bey'in izzetinefisini tercih ve bızınkini kesrediyor. Her halde Refet Bey'i, önüme katarak Ankara'ya kadar kovalamak isterdim, ölürsem de bu takipte öleyim.

4 — Biz, çoktan bu işi yapardık. Fakat Reşid'in, Ankara'da Mecliste vaziyeti, bizi iğfal etmiştir. Meclisin ne ehemmiyet ve mahiyeti vardır.

Reşit ordunun
mîlî teşebbüs
ediyor

Kâzım Paşa, bu mütaleatı dinledikten sonra, Türkiyenin Garp Cephesinden başka şarkta, cenupta, merkezde dahi orduları vardır; bu orduların başında ve içinde büyük kıymette ve kudrette kumandanlar ve zabıtlar vardır, bütün bunlarla beraber bir millet vardır; diyerek kendilerini sakın ve mutedil bir vaziyete arcaa çalışmıştı.

Efendiler, Reşit Bey, Meclis'te hararetili telkinat ve teşebbüsatta bulunuyordu. Bir gün Meclis'te, kırk elli kadar meb'us toplanmış, bunlar; cephe hakkında bazı şüpheler varmış, Heyet-i Vekileye davet ederek, bunu, anlamak istiyormuş. Bolu Meb'usu bulunan merhum Yusuf İzzet Paşa, bu vaziyeti ve içtima eden meb'usların arzusunu bir mektupta bana bildirdi. Ben, hal-i içtimada bulunan Heyet-i Vekile nezdinde bulunuyordum. Heyet-i Vekile; bu suretle içtima eden meb'usların herhangi bir meseleyi istizah için hükûmeti davet etmesi usule muvafık değildir, kabul edemeyiz, dedi. Ben, bu kararı, yine Yusuf İzzet Paşa vasıtasıyla tebliğ etmekle beraber şahsî mütaleam olarak ilâve ettim ki : «Siz meb'ussunuz, ben

duydum. Ama Ethem Bey'in orduyu karıştırmak için vereceği yönergeyi bilmek isterim". dedim ve arkadaşlarıyla birlikte kendilerini, eylemlerinde serbest bıraktım.

Eskişehir'de İsmet Paşa'ya, Afyonkarahisar'da Fahrettin Paşa'ya bilgi verdim ve bu adamların izlenimleri gerektiğini bildirdim.

Haberi getiren adamın doğru bilgi verdiği daha sonra eylemli olarak tanıtılmıştır.

Baylar, Kâzım Paşa, Reşit Bey'le birlikte Kutahya'da Ethem ve Tevfik beylerle buluşup konuştuğu zaman, Ethem Bey'in sözlerinden dikkate değer noktaları bana şö ce özetlemişti :

1 - Ankara'daki hükümet, amacı gerçekleştirecek yetenek ve güçte değildir. Bu hükumete karşı uyusuk davranmamız doğru olmaz.

2 -Eylemli girişimimizi kötüye yoracaklardır. Ama sonunda, başarıya ulaşırsam, herkes bana hak verecektir.

3 - Refet Bey'le aramızda bir onur sorunu vardır. Mustafa Kemal Paşa, Refet Bey'in onurunu yağlıyor, bizimkini ise kırıyor. Ne olursa olsun, Refet Bey'i önüme katarak Ankara'ya değin kovalamak isterim; ölürsem de bu yolda öleyim.

4 - Biz, çoktan bu işi yapardık. Ama Reşit'in Ankara'da Meclis'teki durumu bizi yanıltmıştır. Meclis'in ne önemi ve niteliği vardır?

Kâzım Paşa, bu düşünceleri dinledikten sonra : "Türkiye'nin, Batı Cephesinden başka, doğuda, güneyde, merkezde de orduları vardır. Bu orduların başında ve içinde çok değerli ve çok güçlü komutanlar ve subaylar vardır. Bütün bunlarla birlikte bir ulus vardır." diyerek kendilerini yatıştırmaya ve dımlı bir duruma getirmeye çalışmıştı.

Baylar, Reşit Bey, Meclis'te düşüncelerini aşıyor ve coşkulu girişimlerde bulunuyordu. Bir gün, Meclis'te, kırk elli kadar milletvekili toplanmış. Bunların cephe ile ilgili kimi kuşkuları varmış. Hükümet üyelerini çağırarak durumu anlamak istiyorlarmış. Bolu Milletvekili olan rahmetli Yusuf İzzet Paşa, bu durumu ve toplanan milletvekillerinin dileğini bir mektupla bana bildirdi. Ben Bakanlar Kurulu toplantısındaydım. Bakanlar Kurulu : "Böylece toplanan milletvekillerinin herhangi bir şeyi sormak için hükümeti çağırması yönetime uygun değildir, kabul edemeyiz." dedi. Ben, bu karar, yine Yusuf İzzet Paşa aracılığıyla duyurmakla birlikte, kendi düşüncem olarak şunları da ekledim : "Siz millet-

Reşit orduyu
yanıltmaya
çalışıyor

de reisinizim. Herhangi bir mesele hakkında benimle görüşmek isterseniz maalmemnuniye kabul ederim.» Benim cevabımı, Yusuf İzzet Paşa, hal-i içtimada bulunanlara tebliğ ettiği vakit, Reşit Bey ayağa kalkarak :

«Efendiler! bu cevap göğsünüzü kapayın! demektir. Malûm-ı âlinizdir ki, askerlerin göğüslerinin kapalı bulunması zapt ü rapt icabıdır.»

Reşit Bey'in, reis bizi askerî inzıbat altına almak istiyor, demek istediği anlaşılıyor.

Mevzuubahs içtiması tertip eden, bittabı Reşit Bey ve bazı arkadaşları idi.

Reşit Bey, Ankara'da bulunan İzzet Paşa heyetiyle de yaptığı temas ve mükâlemelere iptina ettirerek; paşaların İzmir'i İstanbul'u kurtararak sulh yapılabileceğini söylemek üzere geldikleri halde, tevkif edildikleri noktası üzerinde, bir cereyan da uyandırmıştı.

22 Kânunuevvel 1920 günü, Reşit Bey'i ve vekillerden ve meb'uslardan on beş kadar arkadaşı hükûmetteki daireye davet ettim. Bu arkadaşlar meyanında, Celâl Bey, Kâzım Paşa, Eyup Sabri Bey, Adnan Bey, Vehbî Bey, Hasan Fehmi Bey, İhsan Bey, Kılıç Alı Bey, Yusuf İzzet ve Emîr paşa'lar vardı. Fevzi Paşa Hazretleri de hazır bulundu. Bu heyete; mevzuubahs meselenin bütün silsile-i cereyanını, icap eden vesaikı da irae suretiyle, açık bir tarzda izah ettim. Reşit Bey, söylediklerimin hiçbirini inkâr etmedi. Düşman tecavüzatına karşı yegâne kuvvetin, Ethem Bey'in kuvveti olduğunu ve bizim teşkil ettiğimiz fırkaların çıl yavrusu gibi dağılacaklarını beyan ederek her halde Ethem Bey kuvvetinin tezyit ve takviyesine ihtiyaç olduğunu bildirdi. Cevaben dedim ki : «Ethem Bey'in şahsan taht-ı tesirinde olarak kullanabileceği kuvvetin azamî miktarı bin iki yüz, iki bin kışiden ibaret olabilir. Bu tezyit olunursa, inzabatsızlıktan dağılıp sebeb-i felâket olur. Her halde, mukadderat-ı memleketin, şahsa merbut kuvvetlere değil, ancak Büyük Millet Meclis'inin kavaninine tâbi kıtaat-ı muntazamaya tevdi edilmesi lâzımdır. Kuva-yi Seyyare, muayyen bir kadro dahilinde verilen evamüre tamamen itaat ve inkıyat eylemek şartıyla istifadeli olabilir.»

Reşit Bey, serdolunan hakayıkı teslim eder gibi bir vazı aldı. Bunun üzerine, son bir teşebbüs olmak üzere, Reşit Bey'in bazı arkadaşlarla beraber kardeşlerinin yanına gidip icra-yı nesayılı eylemesi kabul edildi.

vekilisiniz, ben de başkanımın. Herhangi bir konu üzerinde benimle görüşmek istersemiz seve seve kabul ederim." Verdiğim karşılığı, Yusuf İzzet Paşa toplantıda bulunanlara bildirdiği zaman Reşit Bey ayağa kalkarak : "Baylar! Bu karşılık, 'Goğsunuzu kapayın!' demektir. Biliyorsunuz ki, askerlerin göğüslerinin kapalı bulunması sıkıdüzen¹ gereğidir." demiş.

Reşit Bey'in : "Başkan bizi askerce sıkıdüzen altına almak istiyor." demek istediği anlaşılıyor.

Söz konusu toplantıyı düzenleyen, elbette Reşit Bey'le kimi arkadaşları idi.

Reşit Bey, Ankara'da bulunan İzzet Paşa kuruluyla da yaptığı buluşma ve konuşmalara dayanarak, "paşalar, İzmir'i, İstanbul'u kurtararak barış yapılabileceğini söylemek üzere geldikleri halde, kendilerinin tutuklandıkları" yolunda bir akım da uyandırmıştı.

22 Aralık 1920 günü, Reşit Bey ile bakanlardan ve milletvekillerinden on beş kadar arkadaşı hükümet konağındaki odama çağırdım. Bu arkadaşlar arasında Celâl Bey, Kâzım Paşa, Eyüp Sabri Bey, Adnan Bey, Vehbi Bey, Hasan Fehmi Bey, İhsan Bey, Kılıç Ali Bey, Yusuf İzzet ve Emîr paşalar vardı. Fevzi Paşa Hazretleri de bulundu. Toplantıya gelenlere, sözü edilen konunun bütün geçmişini, gereken belgeleri de göstererek açık bir biçimde anlattım. Reşit Bey, söylediklerimin hiçbirini yadsımadı². Düşman saldırısına karşı tek kuvvetin, Ethem Bey'in kuvveti olduğunu ve bizim kurduğumuz tümenlerin çil yavrusu gibi dağılacaklarını söyleyerek, ne yapıp yapıp Ethem Bey kuvvetini artırmak ve desteklemek gerektiğini bildirdi. Karşılık olarak dedim ki : "Ethem Bey'in kendi etkisi altında olan kuvvetin sayısı en çok, bin iki yüz, ya da iki bin olabilir. Bu artırılırsa düzensizlikten dağılıp Ethem Bey'in yıkımına yol açar. Ne olursa olsun, ülke alınyazısının, kışilere bağli kuvvetlere değil, ancak Büyük Millet Meclisi'nin yasalarına bağli düzenli birliklere bırakılması gereklidir. Kuvayı Seyyare, belli bir kadro içinde verilen buyruklara tam uyma ve söz dinleme koşulu ile yararlı olabilir."

Reşit Bey, ileri sürülen gerçekleri uygun buluyormuş gibi davrandı. Bunun üzerine, son bir deneme olmak üzere, Reşit Bey'in kimi arkadaşlarla birlikte kardeşlerinin yanına gidip öğüt vermesi kabul edildi.

¹ zaptırapı.

² inkâr etmedi.

Bundan sonra, halli mesele için, şimdiye kadar yaptığım şahsî teşebbüsata da hitam vereceğimi, heyete beyan ettim. Heyet; Kuvve-i Seyyareye, hükûmetin son ve kat'î metalibi olmak üzere şu hususatı tebliğ edecekti :

1 — Kuvve-i Seyyare, diğer kıtaat misillü emir ve kumandaya tamamen tebaiyet ve kanun haricinde her türlü taşkınlıklardan tevakkî edecektir.

2 Kuvve-i Seyyare, tezyid-i kuvvet için kendiliğinden hiçbir yerde, hiçbir suretle adam toplamayacak ve bu maksatla gönderdiği adamların faaliyetine derhal hitam verecektir. Efrat ihtiyacı, kıtaat-ı saire misillü, vakı olacak müracaat üzerine cephe kumandanlığınca temin edilecektir.

3 — Kuvve-i Seyyare, firarîlerini derdest ettirmek için doğrudan doğruya adamlar tayin ve izam etmeyecek, firarîleri, diğer kıtaatin olduğu gibi cephe kumandanlığınca takip ve derdest ettirilecektir.

4 — Kuvve-i Seyyare mensubının ailelerine bakmak üzere bazı yerlerde bulundurduğu irtibat zabıtlarının şahısları, hükûmetçe malûm olacak ve bu irtibat zabıtları yanında bulunacak şifrenin bir sureti de bize tevdi edilecektir.

Çokun Ethem's
bir mektup
heyet
gönderiliyor

Bu şerait ifa olunduğu takdirde, Kuvve-i Seyyare, şimdiye kadar olduğu gibi muayyen bir kadro dahilinde yine vazifesine devam edecektir. Reşit Bey'le beraber Celâl, Kılıç Ali, Eyup Sabri, Vehbi bey'ler 23 Kânunuevvel zevahinde Ankara'dan hareket ve 24 Kânunuevvel badezzeval saat 4 45 te Kütahya'ya muvasalat ettiler.

Efendiler, Ethem, Tevfık bey'lerin Cephe Kumandanının malûmat ve tensibi olmaksızın muntıkalarında bulunan nizamıye kıtaatını cepheye tevzi ederek, Kuvve-i Seyyarenin sebûkbar efradını Gediz'te ve Pehlivan Ağa müfrezesini, Kütahya'da cemetmiş olduğunu istihbar ettim. Bunun üzerine 25/26 Kânunuevvel 1920'de, Kütahya'da Celâl Bey ve rüfekasına yazdığım açık bir telgrafta; «Bu tarz-ı hareketten maksat ve mananın ne olduğunu kat'iyyen bilmek isterim. Bu bapta kanaatinizin iş'arına makina başında intizar ederim» dedim. Bu telgrafın suretini, İsmet, Refet ve Fahrettin paşa'lara şifre ile bildirerek nazar-ı dikkatlerini celbettim. Heyet, müşterek imza ile şu kısa cevabı verdi. «Müsterih olunuz, suitefihhümü mucip hiçbir maksat yoktur. Tevfık Bey yarın gelecek, hep birlikte görüşeceğiz. Neticeyi bertafsil arzederiz.» Ben, bu cevaptan, giden arkadaşların ya vaziyetten haberdar edilmiyerek işgal edilmekte olduklarına veyahut tevkîf olunup arzu edildiği gibi yazı yazmağa mecbur edildüklerine hükmettim. Onun için, vaziyet i hakikiyeyi anlamamış ve kısa telgraflarıyla verdikleri teminata kani olmuş görünmek istedim. Bu sebeple, Tevfık Bey'le dahi mülâkatlarından sonra, memleket ve

Bundan sonra, işin bir çözüme bağlanması için şimdiye değin yaptığım kişisel girişimlere son vereceğimi de (öğüt vermeye gidecek) kurula söyledim. Kurul Kuvvei Seyyare'ye, hükümetin son ve kesin istekleri olmak üzere şunları bildirecekti :

1 - Kuvvei Seyyare, şûhr birlikler gibi buyruk ve komutaya tam uyacak ve yasa dışı her türlü taşkınlıklardan çekinecektir.

2 - Kuvvei Seyyare, gücünü artırmak için, kendiliğinden hiçbir yerde hiçbir yolla adam toplamayacak ve bu amaçla gönderdiği adamların çalışmalarına hemen son verecektir. Er gerekmesi, başka birlikler gibi, başvurma üzerine cephe komutanlığınca sağlanacaktır.

3 - Kuvvei Seyyare, kaçaklarını yakalatmak için doğrudan doğruya adam görevlendirip göndermeyecek; kaçakları, öteki birliklerde olduğu gibi, cephe komutanlığınca izletilecek ve yakalattırılacaktır.

4 - Kuvvei Seyyare'nın, kendi adamlarının ailelerine bakmak üzere, kimi yerlerde bulundurduğu bağlantı subaylarının kim oldukları hükümetçe bilinecek ve bu subayların elinde bulunan şifrenin bir örneği de bize verilecektir

Bu koşullar yerine getirilirse Kuvvei Seyyare, şimdiye dek olduğu gibi, belli bir kadro içinde görevini sürdürecektir.

Reşit Bey'le birlikte Celâl, Kılıç Ali, Eyüp Sabri, Vehbi beyler, 23 Aralıkta, öğleyin Ankara'dan yola çıkarak 24 Aralık günü öğleden sonra saat 4.45'te Kütahya'ya vardılar.

Baylar, Ethem ve Tevfik beylerin, Cephe Komutanının bilgisi ve onayı olmaksızın, bölgelerinde bulunan ordu birliklerini cepheye dağıtarak, Kuvvei Seyyare'nin ağırlıksız erlerini Gediz'de, Pehlivan Ağa birliğini de Kütahya'da toplamış olduklarını haber aldım. Bunun üzerine 25/26 Aralık 1920'de, Kütahya'daki Celâl Bey ve arkadaşlarına çektiğim açık bir telde : "Böyle bir davranıştaki amaç ve anlamın ne olduğunu kesin olarak bilmek isterim. Bu konudaki düşüncenizin bildirilmesini makine başında bekliyorum." dedim. Bu telin birer örneğini, İsmet, Refet ve Fahrettin paşalara şifre ile bildirip dikkatlerini çektim. (Öğüt vermeye giden) kurul, ortak imza ile şu kısa karşılığı verdi : "Üzülmeyiniz, yanlış yorumlamayı gerektirir hiçbir davranış yoktur. Tevfik Bey yarın gelecek, hep birlikte görüşeceğiz. Sonucu ayrıntılarıyla bilgimize sunarız." Ben bu karşılığı alınca, oradaki arkadaşların, ya gerçek durum bildirilmeyerek aldatılmakta oldukları ya da tutuklanarak istenildiği gibi yazı yazmaya zorlandıkları kanısına vardım. Onun için gerçek durumu anlamamış ve kısa tellerle verdikleri güvenceye¹ inanmış görünmek istedim. Bundan dolayı (aldığım tele) yanıt olarak kendilerine : "Tevfik

Çoktan Ethem'e
bir öğüt
kurulu
gönderilmiş

¹ teminata.

milletin menafi-i azamisini temin edecek esasat üzerinde ittifak edeceklerine şüphem olmadığını.. bana vâsıl olan haberleri dedikodu addederek hükümetçe hiçbir tedbir ittihazına lüzum olmadığı kanaatimi arz ve ifhama muvaffak olacağımı, ancak samimiyeti muhil ahvalın bir an evvel zail olmuş bulunduğu haberine intizar ettiğimi, beni rencide kalp etmemelerini cevaben yazdım.

Heyetin, 26/27 Kânunuevvel 1920'de, müşterek imza ile keşide ettikleri mufassal ve açık bir telgrafnamede, mühim noktalar şunlardı :

1 — Emniyet tertibatı alındığına şüphe yoktur Vaziyetleri tamamen tedafüldür. Kendilerine karşı tahşit ve ıkame edilen kuvvetler ve nev icat karakollar mevazı-i asliyesine çekildiği takdirde, bu harekâttan da sarfınazar edoceklordır.

2 — Hasmane harekete maruz kalmadıkça, memleketin selâmet-i atiyesi için ve şahs-ı devletlerine karşı perverde eyledikleri muhalesele binaen, her türlü fiilî hareketten içtinap edeceklerini en büyük yeminlerle temin eylemişlerdir

3 — Kuva-yı Seyyarenın, Konya ve Alaça'da bulunan efradıyle, Konya'dan Mülâzım Sadrettin Efendü kumandasıyla gelmekte iken, Fahrettin Paşa tarafından tevkif edilen seksen neferin ve Kuva-yı Seyyare Müfreze Kumandanlarından Kürt İsmail Ağa'nın, Kalecik'ten akrabasından cihada iştirak etmek üzere esnani aske-riye haricindeki kimselerden toplananların iltihaklarına mâmanaat edilmemesi;

4 — Kuva-yı Seyyareye para verilmesi için Kütahya mutasarrıflığına emir verilmesi;

5 — Emniyet ve itimadın fiilen tesis ve idamesi için Fahrettin ve Refet bey-lerin cepheden uzaklaştırılmaları.

Bu noktalardan çıkan mana nedir Efendiler!? Oraya giden arkadaşlarımızın kâffesinin bu manayı idrak edemeyeceklerine ihtimal verilebilir miydi? Binaenaleyh biraz evvel işaret ettiğim gibi Kütahya'ya giden heyet, filhakıka tevkif edilmişti. Kendilerine bu yazılan şeyler, dikte ettiriliyordu. Bunun böyle olacağını, heyet gitmeden evvel, biliyordum. Bu sebeple idi ki, Reşit Bey, Kâzım Paşa'yı beraber götürmek için ısrar ettiği halde esnayı müzakerede bittesadûf solumda oturan Kâzım Paşa'ya gitmemesi lâzımgeldiğini ihsas etmiştim. Çünkü Kâzım Paşa'yı muvakkaten değil ilânihiye tevkif ederek, imzasını kullanmaktan çok istifade edebilirlerdi.

Aynı gece kendilerine şu cevabı verdim : «Telgrafnamenizi yarın Heyet-i Vekileye arzedeceğim » Aynı zamanda, 26/27 gecesi Eskişehir'de Garp Cephesi Kumandanı İsmet Beyefendiye de, şu şifre telgrafi yazdım :

Kütahya'ya giden heyetin mufassal telgrafnamesini aynen atıye dercediyorum. Bunun esas noktalarını hulâsa ederek, makına başında Refet ve Fahrettin bey-

Bey'le görüşmelerinden sonra yurdun ve ulusun en yüksek çıkarını sağlayacak ilkeler üzerinde görüş birliğine varacaklarına kuşku olmadığını; bana gelen haberleri dedikodu sayarak, hükümetçe hiçbir tedbir alınmasına gerek olmadığı yolundaki inancımı (hükümet üyelerine) anlatmayı başarabileceğimi; ancak içtenliği bozan durumun bir an önce ortadan kalkmış bulunduğu haberini beklediğimi; beni gönül kırıklığına uğratmamalarını" yazdım.

26/27 Aralık 1920'de yine (kurul üyelerinin) ortak imzaları ile gelen ayrıntılı bir açık telde önemli olarak şunlar vardı :

1 - Güvenlik düzeni alındığına kuşku yoktur. Durumları kendilerini savunmak içindir. Kendilerine karşı yığılan ve konulan kuvvetler ve yeni kurulan karakollar eski yerlerine çekilince, bu önlemlerden de vazgeçeceklerdir.

2 Düşmanca davranışlarla karşılaşmadıkça, ülkenin gelecekteki esenliği ve yüce kişiliğininse karşı besledikleri içten bağlılık dolayısıyla, her türlü çatışmadan sakınacaklarına en büyük antlarla söz vermişlerdir.

3 - Kuvayi Seyyare'nin Konya ve Alaca'da bulunan erleri ile, Teğmen Sadrettin Efendi komutasında gelmekteyken Fahrettin Paşa'nın tutuklandığı seksen kişiyi ve Kuvayi Seyyare Birlik Komutanlarından Kürt İsmail Ağa ile, Kalecik'ten, kendi hısmımları içinden, savaşına katılmak üzere askerlik çağı dışında bulunan kimselerden topladığı adamların Kuvayi Seyyare'ye katılmalarına engel olunmaması.

4 - Kuvayi Seyyare'ye para verilmesi için Kütahya Mutasarrıflığına buyruk verilmelidir.

5 - Karşılıklı güvenin gerçekten kurulması ve sürdürülmesi için Fahrettin ve Refet beylerin cepheden uzaklaştırılması.

Bunlardan çıkan anlam nedir baylar? Oraya giden arkadaşlarımızın hepsinin bu anlamı kavrayamayacakları düşünülebilir miydi? Öyle ise, bir az önce belirttiğim gibi, Kütahya'ya giden kurul gerçekten tutuklanmıştı. Bu yazılan şeyler, kendilerine zorla yazdırılıyordu. Bunun böyle olacağını, kurul gitmeden önce biliyordum. Bu yüzdendir ki Reşit Bey, Kâzım Paşa'yı birlikte götürmek için üstelediği halde, görüşmeler arasında bir raslantıyla soluna oturan Kâzım Paşa'ya gitmemesi gerektiğini sezinletmişim. Çünkü Kâzım Paşa'yı geçici olarak değil, temelli tutuklayıp imzasını kullanmaktan çok yararlanabilirdi.

O gece kendilerine şu yanıt verdim : "Telinizi yarın Bakanlar Kuruluna sunacağım." Yine 26/27 Aralık gecesi Eskişehir'de Batı Cephesi Komutanı İsmet Beyefendi'ye de, şu şifre teli yazdım :

Kütahya'ya giden kurulun ayrıntılı telyazısını, olduğu gibi, aşağıda sunuyorum. Bunun temel noktalarını özetleyerek, makine başında Refet ve Fah-

İleri bildirmenizi rica ederim. Heyete makina başında verdiğim cevap ta; «telgraf-namenizi, yarın Heyet-i Vekileye arzedeceğimden» ibarettir. Yarın, Heyet-i Vekile kararıyla heyete, vazifelerinin hitam bulduğunu ve serian Ankara'ya avdellerini tebliğ edeceğim. Ondan sonra, meseleyi bütün teferruatıyla Meclis'e izah etmek fikrindeyim.

Kuvve-i Seyyareye karşı, İsmet ve Refet Bey kuvvetlerinin, bulundukları yerlerde toplu ve müteyakkız olma arını ve itihaz edilmiş bulunan umumî tedabire daha çok ehemmiyet ve dikkat atfedilmesini rica ederim. Fıllî harekete her halde onlar başlamadan, şimdilik başlanmaması taraftarıyım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisi

Mustafa Kemal

Efendiler, ertesi günü Garp ve Cenup Cephesine şu telgraf verildi :

Şifre

27/12/1920

Garp Cephesi Erkânıharbiye Birinci Şube Müdüriyetine

Cenup Cephesi Erkânıharbiye Birinci Şube Müdüriyetine

Refet ve İsmet beyefendilere mahsustur. Kütahya'ya giden heyetin gönderdiği muvassal telgraf, Heyet-i Vekilede mütealea edilerek atıdaki mukarrerat itihaz olundu. Bu mukarrerat, bu akşam açık telgrafla Büyük Millet Meclisi Riyaseti Celilesinden doğruca Kütahya'ya tebliğ edilecek ve heyetin vazifesine hitam verilecektir. Buna nazaran icap eden tedabirin itihazi ve mütealeatınızın iş'arı mercudur. (Erkânıharbiye-i Umumiye Reisi Vekili Fevzi)

Harekât Şubesi Müdürü

Salih

27 Kânunuevvel 1920

Kararname

Vatanın selâmet ve halâs-ı hakikisi için ordularda vahdet-i fikriye ve itaat-ı mutlakânın vücup ve lüzumunu her şeyden akdem addeden Heyet-i Vekile, Büyük Millet Meclisi azasından Celâl, Reşit, Eyüp Sabr., Vehbi ve Kılıç Ali bey'lerin Kütahya'dan 26/27 Kânunuevvel 1920 tarihli telgrafnamesini ve bu mesele etrafında cereyan eden ahval ve hadisatı mütealea ve müzakereden sonra mukarrerat-ı atıreyi itihaz etmiştir :

1 — Birinci Kuvve-i Seyyare, diğer bütün kıtaat-ı askeriye gibi bulâ kayd ü şart Büyük Millet Meclisinin kavaninine ve nizamat ve evamir-i hükûmete tebayyet ve itaatla mükellef ve zapt ü rapt-ı askeri ile mukayyettir.

2 — Birinci Kuvve-i Seyyare kumandanlığının, vezâif ve hususat-ı askeriye-den dolayı bıcümle tekhifat ve mütealeatı, ancak taht-ı emrinde bulunduğu kumandanlığa ve mezkûr kumandanlık vasıtasıyla icap eden makamlata iblağ olunur.

3 — Hususat-ı mezkûre ile işigal Erkânıharbiye-i Umumiye Riyasetine atılır.

Mustafa Kemal

Dahiliye Vekili

Doktor Adnan

Harcıye Vekili

Ahmet Muhtar

Müdafaası Milliye Vekili

Fevzi

Şer'iye Vekili

Fehmi

Maliye Vekili

Ferit

Erkânıharbiye-i Umumiye Riyaseti Vekili

Fevzi

rettin beylere bildirmenizi rica ederim. Kurula makine başında verdiğim yanıtta : "Telinizi, yarın Bakanlar Kuruluna sunacağım." dedim. Yarın, sözü geçen Kurula, Bakanlar Kurulu kararıyla görevlerine son verildiğini, ivedilikle Ankara'ya dönüşlerimi bildireceğim. Ondan sonra, bu işin içyüzünü bütün ayrıntılarıyla Meclis'e açıklamak düşüncesindeyim.

Kuvvei Seyyare'ye karşı, İsmet ve Refet Bey kuvvetlerinin, bulundukları yerlerde toplu ve uyanık olmalarını ve alınmış bulunan genç önelemlere daha çok önem verilmesini ve dikkat edilmesini rica ederim. Ne olursa olsun, eylemli harekete onlar başlamadan, gündelik başlanmaması düşüncesindeyim.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı
Mustafa Kemal

Baylar, ertesi gün Batı ve Güney cephesine şu tel çekildi :

Şifre

27.12.1920

Batı Cephesi Komutanlığı Karargâhı Birinci Şube Müdürlüğüne
Güney Cephesi Komutanlığı Karargâhı Birinci Şube Müdürlüğüne

Refet ve İsmet beyefendilere özeldir :

Kütahya'ya giden kurulum gönderdiği ayrıntılı tel, Bakanlar Kurulunda görüşülerek, aşağıdaki kararlar alındı. Bu kararlar, bu akşam açık telle Büyük Millet Meclisi Yüce Başkanlığından doğrudan Kütahya'ya bildirilecek ve kurulum görevine son verilecektir. Buna göre gereken önlemlerin alınması ve bu konudaki düşüncelerinizin bildirilmesi rica olunur. (Genelkurmay Başkan Vekili Fevzi)

Harekât Şubesi Müdürü
Salih

27 Aralık 1920

Bakanlar Kurulu Kararı

Yurdun gerçek esenliği ve kurtuluşu için ordularda gördüğ birliğin ve buyruklara yüzde yüz uyulmasının gerekliliğini her şeyden üstün sayan Bakanlar Kurulu, Büyük Millet Meclisi üyelerinden Celâl, Resit, Eyüp Sabri, Vehbi ve Kılıç Ali beylerin Kütahya'dan gönderdikleri 26/27 Aralık 1920 günlü tel yazısını ve bu konu ile ilgili olarak geçen olayları inceleyip gördükten sonra aşağıdaki kararları almıştır :

1 - Birinci Kuvvei Seyyare, bütün öteki ordu birlikleri gibi, kayıtsız koşulsuz Büyük Millet Meclisi'nin yasaları ile hükümetin koyduğu kurallara ve verdiği buyruklara uymak ve boyun eğmek zorundadır ve askerlik sukudüseniyle bağlıdır.

2 Birinci Kuvvei Seyyare Komutanlığının askerlik görevleri ve konuları ile ilgili bütün öneri ve düşünceleri ancak buyruğu altında bulunduğu komutanlığa ve bu komutanlık aracılığı ile gereken makamlara bildirilecektir.

3 - Yukarıdaki kararları Genelkurmay Başkanlığı uygulayacaktır.

Mustafa Kemal

Dinîşleri Bakanı ¹

Fehmi

Millî Savunma Bakanı

Fevzi

Dışişleri Bakanı

Ahmet Muhtar

İçişleri Bakanı

Dokter Adnan

Genelkurmay Başkan Vekili

Fevzi

Maliye Bakanı

Ferit

¹ Şer'iye Vekili.

Kütahya'da Büyük Millet Meclisi azasından Celâl, Reşit, Eyüp Sabri, Vehbi ve Kılıç Ali beylerin, 26/27 Kânunuevvel 1920 tarihli mufassal telgrafnamelerine, 27 Kânunuevvelde cevap verdim. Bunda; Heyet-i Vekile kararını aynen tebliğ ettim ve dedim ki: «Buna nazaran zatı âlilerinizden rica ettiğim vazife-i hususiye hitam bulmuş olmakla avdet buyurmanız mercudur.»

28 Kânunuevvel 1920'de heyetten aldığım bir telgrafname aynen şu idi :

Kütahya, 28/12/1920

Ankara'da Büyük Millet Meclisi Riyaset-i Celilesine

Heyet-i Vekile kararını muhtevi emrnamelerini akşam tebellûğ ettik. Esasen her birerleriniz, selâmet-i memleket ve millet için emrımıza kemal-ı samimiyetle inkiyat ederek buraya geldik. Eskişehir'in ve buranın hal ve tavrını gördük, muhtelifünfuh olan meseleyi kemal-ı bitarafî ve hakkaniyet ile tetkik ve tahkik ettik. Müzakerenin cereyanını ve safahatını olduğu gibi arz ve samimî kanaatimize istinaden meselemin hal noktasını anladığımız gibi yazdık. Maruzatımıza nazaran Heyet-i Vekilenin mübellag kararının neyi ifade ettiğini anlayamadık. Bilâkis vatanın selâmeti ve saadetine matuf olan maruzatımızın hüsn-i telâkki edilmediğini gördük. Meselenin daha ziyade ımtıdadına tahammülü olmadığına ıstımat buyurmalarını istirham ederiz.

Kılıç Ali

Vehbi

Eyüp Sabri

Reşit

Celâl

Bu telgrafa şu cevabı verdim :

Şifre makina başında

Ankara, 28/12/1920

Kütahya'da Büyük Millet Meclisi Azasından Celâl,
Reşit, Eyüp Sabri, Vehbi ve Kılıç Ali Beylere

C : 28/12/1920 şifreye : Selâmet-i memleket ve millet için hakk-ı âcizanemdeki samimiyetinize cidden müteşekkirim. Mevzuubahs mesele hakkında azimet-i âlilerinizden evvel, bütün vesairi irae etmek suretiyle verdiğim izahat neticesinde, meseleyi resmen hükûmete intikal ettirirken, zat-ı âlilerinizin münasip olan suret-i hareketi oradaki arkadaşlara izah ve ifham buyurmak üzere seyahat külfetinde bulunmanızı rica etmişim. Meselenin hal noktası diye telgrafnamenizde işaret buyurduğunuz nokta, zaten burada dahi mevzuubahs olmuş idi. Hükûmetin tedabir ve tertibat-ı umumiyesi herhangî bir tarafın ımlâsiyle olamayacağını arz etmişim. Heyet-i Vekile kararı, zaten lâzımürriaye olan tabii ve malûm hususâtı resmen ve kat'iyen bir defa daha ifade eder. İş'arat-ı ahîyeleri, hiçbir suretle suite'lâkki edilmiş değildir. Ancak, burada dahi arzylediğim veçhile, benim bir buçuk aydanberdir şahsî ve hususî delâlet ve teşebbûsatımla ve kemal-i samimiyetle vakubulmuş olan iş'galımın, maatteessüf takdir edilmiş olduğunu görüyorum ve bittabi meselenin hal ve takibini mes'ul ve afâkadar olan makamata terk etmiş bulunuyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisi
Mustafa Kemal

Kütahya'da Büyük Millet Meclisi üyelerinden Celâl, Reşit, Eyüp Sabri, Vehbi ve Kılıç Ali beylerin 26/27 Aralık 1920 günlü ayrıntılı tellerine, 27 Aralıkta yanıt verdim. Bunda, Bakanlar Kurulu kararını, olduğu gibi bildirdim ve dedim ki : "Buna göre, sizlerden istediğim özel görev sona ermiş olduğundan geri dönmeniz rica olunur."

28 Aralık 1920'de kuruldan aldığım tel, olduğu gibi, şu idi.

Kütahya, 28.12.1920

Ankara'da Büyük Millet Meclisi Yüce Başkanlığına

Bakanlar Kurulu kararını bildiren buyruğunuzu akşam aldık. Gerçekte her birimiz, ülkenin ve ulusun esenliği için buyruğunuza canla başla uyarak buraya geldik. Eskişehir'im ve buranın durumunu ve tutumunu gördük; uyumsuzluk konusu olan sorunu, hiç yan tutmadan, tam doğrulukla inceledik ve irdeledik. Görüşmelerin gidişini ve evrelerini, olduğu gibi bilginize sunduk ve içten inançlarınıza dayanarak işin çözüm yolunu, anladığımız gibi yazdık. Buna göre, bize bildirilen Bakanlar Kurulu kararının anlamını kavrayamadık. Tersine, yurdun esenliği ve mutluluğu ile ilgili dileklerimizden ıy karşılanmadığını gördük. Sorunun artık daha çok sürüncecede bırakılamayacağına inanmamızı rica ederiz.

Kılıç Ali

Vehbi

Eyüp Sabri

Reşit

Celâl

Bu tele şu yanıtı verdim :

Şifre, makine başında

Ankara, 28.12.1920

Kütahya'da Büyük Millet Meclisi Üyelerinden Celâl, Reşit,
Eyüp Sabri, Vehbi ve Kılıç Ali Beylere

Y. 28 12 1920 şifreye :

Ülke ve ulusun esenliği yolunda bana karşı beslediğiniz içten duygulara gerçekten teşekkür ederim. Buradan ayrılmanızdan önce söz konusu sorunu ilgili bütün belgeleri göstererek yaptığım açıklamalar sonunda konuyu resmî olarak hükûmete verirken sizlerden, oradaki arkadaşlara uygun olan yolu tutmaları gerektiğini anlatmak ve kavratmak üzere bu yolculuğun yorgunluklarına katlanmanız rica etmiştim. "Sorunun çözüm yolu" diye telyazınızda belirttiğiniz nokta, zaten burada da söz konusu olmuştu. Hükümetçe alınacak genel önlem ve düzenin, iki yandan birimin isteğine göre olamayacağını bildirmiştim. Bakanlar Kurulu kararı, aslında uyulması gerekli, doğal ve bilinen işleri resmi ve kesin olarak bir kez daha belirtiyor. Yüce yazılarınız hiçbir zaman kötüye yorumlanmaz değildi. Ancak, burada da söylediğim gibi, benim bir huçuk aydan beri süregelen kişisel ve özel arıcılık ve girişimlerimin ve tam içtenlikle yaptığım çalışmalarım, ne yazık ki, değerimin anlaşılmadığını görüyorum ve bunun sonucu olarak işin çözümünü ve izlenmesini sorumlu ve ilgili makamlara bırakmış bulunuyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı
Mustafa Kemal

Efendiler, Kütahya'daki heyetin, Mecliste vaziyeti ızah ederek kendilerine daha nafi olabileceklerine Ethem ve kardeşlerini ikna suretiyle ellerinden kurtulabildikleri anlaşılmıştır. Bittabi Reşit Bey orada kalmıştı.

Ası Ethem ve
kardeşleri
aleyhine
harekâtı
filhiyye
geçilmesini
emrettim

Efendiler, Kütahya'ya, Heyet-i Vekile kararını ve heyetin avdeti lüzumunu tebliği müteakip cephe kumandanlarına da ası Ethem ve kardeşleri aleyhine harekât-ı filhiyye geçmelerini emrettim.

Efendiler, harekât-ı askeriyyeyi, çapulculuktan ve devlet teşkil ve idaresini, şunun bunun masum çocuklarını fidye-i necat dilenmek için dağlara kaldırmak haydutluğundan ibaret zanneden, şarlatanlıklarıyla, yaygaralarıyla bütün bir Türk vatanını ız'ac ve Türk milletinin Büyük Meclisini kendileriyle işgal eden hayasız, hadnaşinas, küstah ve herhangi bir düşmanın boğaztokluğuna casusluğunu, uşaklığını yapacak kadar pest ve erzel tıynetinde bulunan bu kardeşleri, ellerindeki azamî kuvvet ve istinat ettikleri düşmanlar da dahil olduğu halde, tedip ve tenkil etmek suretiyle, inkılâp tarihımızda, bir ibret-i müessire misali kaydetmek, zarurî görüldü. Onun için şu tertibatı almıştık:

Bursa'da bulunan Yunan kuvvetlerine karşı, bir piyade fırkası terkolunarak, iki piyade fırkası ve bir süvari lıvası, Eskişehir'in garbicenubisinde ve Kütahya istikamet-i umumiyesinde tahşit edilmişti. Uşak'ta bulunan Yunan kuvvetlerine karşı da, yalnız bir tabur cephe hede terkolunarak, iki piyade fırkası ve yedi süvari alayı, Dumlupınar civarında ve kezalık Kütahya istikamet-i umumiyesinde tahşit edilmişti.

Kuvvetlerimiz, hareket emrini alır almaz, derhal Kütahya'da bulunan ası Ethem kuvvetleri üzerine yürüyüşe geçtiler. 29 Kânun-ı evvel 1920 günü Kütahya'yı işgal ettiler. Üç gün sonra da garp ve cenup cephelerinden hareket eden bütün kuvvetlerimiz, Kütahya'nın 30, 40 kilometre ilerisinde ve Gediz istikame-ti umumiyesinde bir hatta birleştiler. Ası Ethem, kuvvetlerini hiçbir yerde tevkif ve mukavemet ettirmeğe cesaret edemeden Gediz üzerine çekilmişti.

Efendiler, Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin şuurflu ordusu kendisini ve Büyük Millet Meclisi ve Hükûmetini istisgar edecek kadar beyinsızlık ve gurur-ı eblehane gösteren bu asilere, lâıyk oldukları sille-i tedibî vurmak için, zaptolunmaz bir hiddet ve şiddetle

Baylar, Kütahya'daki kurulu, Meclis'te durumu açıklarlarsa, kendilerine daha yararlı olabileceklerine Ethem ve kardeşlerini inandırarak ellerinden kurtulabildikleri anlaşılmıştır. Doğaldır ki, Reşit Bey orada kalmıştır.

Baylar, Kütahya'daki kurula, Bakanlar Kurulu kararını ve geri dönmeleri gerektiğini bildirdikten sonra cephe komutanlarına da başkaldıran Ethem ve kardeşlerine karşı savaşa girişmelerini buyurdum.

Ayaklanan
Ethem ve
kardeşlerine
karşı
savaşa
girişilmemesini
buyurdum

Baylar, askeri eylemleri, devlet kurup yönetmeyi, şunun bunun suçsuz çocuklarını kurtulmak¹ için dağlara kaldırma haydutluğu sanan; şarlatanlıklarıyla, yaygaralarıyla bütün bir Türk yurdunu tedirgin eden ve Türk ulusunun Büyük Meclisini kendileriyle uğraştıran utanmaz, kendini bilmez, saygısız ve herhangi bir düşmanın boğaz tokluğuna çarıştığını, uşaklığını yapacak kertede alçak ve aşağılık yaratılışlı olan bu kardeşleri, ellerindeki bütün kuvvetler ve dayandıkları düşmanlarla birlikte tepeleyip yola getirerek, devrim tarihimizde etkili bir örnek göstermek, zorunlu görüldü. Onun için şöyle bir düzenleme yapmıştık :

Bursa'da bulunan Yunan kuvvetlerine karşı bir piyade tümeni bırakılarak, iki piyade tümeniyle bir süvari tugayına Eskişehir'in güneybatısında ve Kutahya doğrultusunda yığınak yaptırılmıştı. Uşak'ta bulunan Yunan kuvvetlerine karşı da, yalnız bir tabur cephede bırakılarak, iki piyade tümeniyle yedi süvari alayına Dumlupınar yakınlarında ve gene Kütahya doğrultusunda yığınak yaptırılmıştı.

Kuvvetlerimiz, yürüyüş buyruğunu alır almaz, hemen Kütahya'da bulunan ayaklanmış Ethem kuvvetleri üzerine yürüdüler. 29 Aralık 1920 günü Kütahya'ya girdiler. Üç gün sonra da Batı ve güney cephelerinden yürüyüşe geçen bütün kuvvetlerimiz, Kütahya'nın 30-40 kilometre ilerisinde ve Gediz genel doğrultusunda bir kesimde birleştiler. Ayaklanan Ethem, kuvvetlerini hiçbir yerde durdurmayı ve direndirmeyi goze alamadan Gediz üzerine çekilmişti.

Baylar, Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin bilinçli ordusu, kendisini, Büyük Millet Meclisi'ni ve Hükümetini küçümseyecek kertede beyinsizlik gösteren ve budalaca kendini beğenen bu ayaklanıcılara hakettikleri uslandırma çamarını vurmak için, önüne geçilmez bir öfke ve sertlikle eyleme geçiyordu. Soluk almakızın

¹ fidyesi necat.

hareket ediyorlardı. Nefes alamaksızın firar eden asi Ethem, Dersaadet'te sadaret-i uzmaya diye şu telgrafi veriyordu :

Ankara'da tevkif edilen rûfeka-ı muhteremenizin İstanbul'a sade edilmeleri için Ankara Meclis Riyasetine keşide ettiğim protestoname berveçhiz.r maruzdur. Şimdiki halde Millet Meclisi'nin kararıyla taarruza maruz bulunuyorum. Kuvvetim müdafaa'ya hatta taarruza bile kâfi olmakla beraber cephe ve cenahım Yunanlılarla temasta bulunduğundan ve suret-i hareket hakkında Yunan kumandanlığıyla itilâf edilmiş ise de muvafakat-ı devletlerinin inzımarını her cihetten lâzım görülmekle icra-ı icabı ve muhaberat ve emr-i devletlerinin vusulünün temını için, Gediz telgraf hattının tamir ve ıslahı maruzdur ferman.

Sabak Umum Kuva-yı¹ Seyyare ve Kütahya Havalisi Kumandanı
ve elyevm Umum Kuva-yı Milliye
Kumandanı
Ethem

Efendiler, bu telgrafnamede münderic, protestoname denilen bir hezeyanname, hakikaten Meclis Riyasetine çekilmiş ve bir celse-ı hafiyyede Meclis'e okunmuştu. Bunda kullanılan elfaz ve tabirat, o kadar galiz ve o kadar bidebanedir ki, bir defa okunduktan sonra, tekrar aynen okunmasına ve ıstımarına tahammül edilememişti. Bu kadar adi bir hezeyannameyi, huzurunuzda da arzetmeğe lüzum görmüyorum. Bu hezeyanname ile meb'usların şahıslarına hakaret, Meclis-i Millînin meşruiyetine tecüvüz edilerek, İzzet Paşa heyetinin İstanbul'a harekette serbest bırakılması talep olunuyordu.

Efendiler, kuvvetlerimiz Kütahya'ya girerken, ben de, Meclis'te bazı meb'uslar tarafından ıstızaha çekilmiş bulunuyordum. Asi Ethem'e karşı hareket, ona taarruz, onu takip etmemize ıttazlar ediliyordu. Fuat Paşa'nın Ethem ve kardeşini hüsni idare edebildiğinden, değiştirilmemesi muvafık olurmuş. Bütün ihtilâfata sebebiyet veren, yeni tayin ettiğim kumandanların tecrübesizlikleri ve hale mutabık tavır ve tarz-ı harekette bulunmamaları imiş.. Orduda ciddiyet ve intizam aramak zamanı mı imiş, ya Allah muhafaza etsin, Ethem Bey orduyu dağıtırsa ne yapacaktım? Bu kadar mühim bir hadiseye kim ve nasıl karar vermiş? Böyle bir karar Meclis haberdar edilmeksizin nasıl alınmış gibi birçok sualler ve tenkitlerden sonra, her halde Ethem Bey ve kardeşleri, vurulmamalıdır, talepleri serdolundu. 29 Kânunuevvel gününün bütün celselerini ve 30 Kânunuevvel gününün birkaç hafi celsesini izahat vermekle geçirdim. Vaziyetin bütün safahatını vesâikiyle, delâliyle, hakayıkıyla izaha çalıştım. Bütün bu izahatıma rağmen, münakaşa bir türlü hitam bulmuyordu.

¹ 1927 basımında böyledir. 1934 basımında : Kuvve-i.

kaçan Ethem, “İstanbul’da Yüce Sadrazam’ha” diye şu teli çekiyordu :

Ankara’da tutuklanan saygıdeğer arkadaşlarımızın İstanbul’a geri gönderilmeleri için Ankara Meclis Başkanlığına çektiğim protesto teli aşağıda bilgilerinize sunulmuştur. Şimdi, Millet Meclisinin kararıyla saldırıya uğramış bulunuyorum. Kuvvetim savunmaya, üstelik saldırıya yetecek kerededir. Karşımda ve yanlarımda Yunanlılar bulunduğundan nasıl bir yol tutulacağı konusunda Yunan komutanlığı ile anlaşmaya varılmış ise de, yüce onayınızın da alınmasını her bakımdan gerekli gördüm. Bu nedenle gereken işin yapılmasına, yüce buyruklarınızın bize ulaşabilmesi ve haberleşmenin sağlanabilmesi için de Gediz tel yolunun onarılmasına ve düzeltilmesine buyruklarınızı yüksek onayınıza sunarım.

Umum Kuvayi¹ Seyyare ve Kütahya Bölgesi
Eski Komutanı ve Şimdi Umum Kuvayi Milliye
Komutanı
Ethem

Baylar, bu telde, “protesto teli” diye sözü geçen saçma sapanlıklar gerçekten Meclis Başkanlığına çekilmiş ve gizli bir oturumda Meclis’e okunmuştu. Bunda o denli çirkin ve o denli utanmazcasına söz ve deyimler kullanılmıştı ki, bir kez okunduktan sonra, bir daha okunmasına ve dinlenilmesine katlanılamamıştı. Bu denli aşağılık bir saçmayı sizlere de sunmayı gerekli görmüyorum. Bu saçma sapan yazı ile milletvekillerinin onurlarına ve Ulusal Meclisin yasallığına saldırılarak İzzet Paşa kurulunun İstanbul’a dönmekte serbest bırakılması isteniyordu.

Baylar, kuvvetlerimiz Kütahya’ya girerken ben de Meclis’te kimi milletvekillerince sorguya çekilmiş bulunuyordum. Ayaklanan Ethem’in üzerine yürümemize, ona saldırmanıza, onu kovalamamıza karşı çıkılıyordu. Fuat Paşa, Ethem ve kardeşini çekip çevirebildiği için, onun değiştirilmemesi uygun olurmuş. Bütün anlaşmazlığa yol açan, yeni atadığım komutanların toylukları ve duruma uygun tutum ve davranışta bulunamamaları imiş. Orduda sağlam düzen aramanın zamanı mı imiş? Ya, Tanrı korusun, Ethem Bey orduyu dağıtırsa ne yapacaktım? Bu denli önemli bir işe kim ve nasıl karar vermiş? Böyle bir karar Meclis’e bildirilmeksizin nasıl alınmış... gibi birçok sorular ve eleştirilerden sonra : “Ne olursa olsun Ethem Bey ve kardeşleri vurulmamalıdır.” istekleri ortaya atıldı. 29 Aralık gününün bütün oturumlarını ve 30 Aralık gününün birkaç gizli oturumunu açıklamalar yapmakta geçirdim. Durumun bütün evrelerini belgeleriyle, kanıtlarıyla, gerçekleriyle anlatmaya çalıştım. Bütün bu açıklamalarıma karşın,

¹ 1927 başında böyledir.

Her şeyden sarf-ı nazar, yalnız Meclis'in meşruiyetine tecavüzü mu-tazammın telgrafname, sahiplerini Hiyanet-i Vatanîye Kanununa çarptırmağa kâfi iken, bu asıların aylardanberi irtukâp edegelmekte oldukları isyankâr vaziyetleri ve hükûmet-i milliyeyi yıkmak, kendi akıllarınca başka nevi bir hükûmet teşkil etmek fikirlerini, tatbika yeltenmeleri nazar-ı dikkate alınmak istenmiyor, bilâküs tenkilden, tecziyeden, tahlisine çalışılmak isteniyor gibi idi. Bunun kısaca se-bebini izah edeyim. Efendiler; meb'uslardan bazıları, vaziyetin şahsî ve hissî iğbirarlardan tevevlüt ettiğine, zahıp olmuşlardı. Filhakika bu vadide, namütenahi propaganda yapılmış ve efkâr-ı umumîye ızlâl edilmek istenmişti. Yine kuvvetli ve mubalâğalı telkinlerden, Ethem kuvvetlerinin çok ve mağlûp edilmesi müşkül olduğu zannında bulunarak, ordu ile musademesi halinde, ordunun çil yavrusu gibi dağılacakını ve o zaman, hakikaten vaziyetin fecî olabileceğini ta-savvur ediyorlar ve böyle bir musademe-i fiiliyeye mâni olmağı muvafık mütalea ediyorlardı.

Efendiler, bu mütaleaları musip görüp ona göre hareket et-menin neticesi emirberlikten gelen ve esasen daha yüksek bir ka-biliyet-i fikriyeye malik bulunmayan Ethemin, koskoca Türk vata-nında diktatörlüğünü kabul ve tasdika müncer olacağını anlamamak kabil mi idi?

Meclis'in heyecan ve tereddüdünü izale edecek, tatminkâr bir surette idare-i kelâm ederek, hafı celseler müzakeratını, netayic-i fihiyeye intuzaren kapattık.

Ethem ve
kardeşleri,
kuvvetleri ile
beraber
düşman
saflarında
lâyük oldukları
vaziyeti
aldılar

Efendiler, Ethem kuvvetlerini takip eden kıtaatımız, 5 Kânunu-sani 1921 günü Gediz'i işgal ederek, o civarda toplandılar. Ethem ve kardeşleri de, kuvvetleriyle beraber düşman saflarında lâyük oldukları vaziyeti aldılar. Artık, Ethem vak'ası kalmamıştı. Ordumu-zun içinde bulunan düşman, tardedilerek, cephesine irca edilmişti. Bundan sonra, yalnız bir düşman cephesini ve hareketini müşahede edeceğiz. Filhakika, bir gün sonra, 6 Kânunusani 1921 umum Yunan ordusu, bütün cephe üzerinde her noktadan taarruza geçti.

Efendiler, bugünkü vaziyet-i askeriyeyi basit bir şekilde izah için şöyle diyeceğim :

Bermet İnşat
Zafed

İznik'ten, Gediz üzerinden Uşak'a bir hat tasavvur ediniz, bu hattın Gediz'in şimalinde kalan parçası, iki yüz kilometredir. Ge-diz'ten Uşak'a olan parçası da, otuz kilometre kadardır. Düşman, üç fırka ile bu hattın şimal ucundan Eskişehir üzerine hareket etti. Bızın Gediz'de bulunan mühim kuvvetlerimiz, Eskişehir üzerinden

tartışma bir türlü sona ermiyordu. Her şey bir yana, yalnız Meclis'in yasallığına saldıran telyazısı, teli çekenleri Yurt Hainliği Yasasına çarptırmaya yeter iken, bu ayaklananların aylardan beri süregelen karşı gelici durumları ve ulusal hükümeti yıkmak, kendi akıllarınca başka türlü bir hükümet kurmak, düşüncelerini uygulamaya yeltenmeleri, dikkate alınmak istenmiyordu. Tersine, bunları tepelenmekten, cezalanmaktan kurtarmaya çalışılıyor gibiydi. Bunun, kısaca nedenini açıklayayım baylar. Milletvekillerinden kimileri, durumun kişisel ve duygusal gucenikliklerden doğduğu sanısına kapılmışlardı. Gerçekten bu alanda sonsuz propaganda yapılmış ve kamuoyu bulandırılmak istenmişti. Bir de, güçlü ve aşırı söylentilerden Ethem kuvvetlerinin çok ve yenilmesi güç olduğunu sanarak, ordu ile çarpışacak olurlarsa ordunun çöl yavrusu gibi dağılacığını ve o zaman durumun gerçekten korkunç olabileceğini düşünüyorlar ve böyle bir eylemli çarpışmaya engel olmayı uygun buluyorlardı.

Baylar, bu düşünceleri uygun görüp ona göre davranma sonucunun, emir erliğinden gelen ve aslında daha yüksek bir düşünce yeteneği bulunmayan Ethem'in koskoca Türk yurdunda diktatörlüğünü benimsemeye ve onaylamaya varacağını anlamamak olabilir miydi?

Meclis'in coşku ve kuşkusunu gıderecek inandırıcı sözler söyleyerek gizli oturum görüşmelerini eylemli sonuçlar beklemek üzere kapattık.

Baylar, Ethem kuvvetlerini kovalayan birliklerimiz, 5 Ocak 1921 günü Gediz'i ele geçirerek o bölgede toplandılar. Ethem ve kardeşleri de kuvvetleriyle birlikte düşmandan yana geçip kendilerine yaraşan durumu aldılar. Artık Ethem olayı kalmamıştı. Ordumuzun içinde bulunan düşman kovularak gerçek yerine sürülmüştü. Bundan sonra yalnız bir düşman cephesini ve bununla ilgili olayları göreceğiz. Gerçekten, bir gün sonra, 6 Ocak 1921 günü Yunan ordusunun tümü, bütün cephe üzerinde her noktadan saldırıya geçti.

Baylar, o günkü askeri durumu anlaşılır bir biçimde açıklamak için şöyle diyeceğim :

İznik'ten, Gediz üzerinden Uşak'a dek bir çizgi tasarlayınız. Bu çizginin Gediz kuzeyinde kalan parçası iki yuz kilometredir. Gediz'den Uşak'a olan parçası da, yaklaşık olarak otuz kilometredir. Düşman üç tümenle bu kesimin kuzey ucundan Eskişehir üzerine doğru yürüdü. Bizim Gediz'de bulunan önemli kuvvetlerimiz, Eskişehir üzerinden bu düşman tümenlerini karşılamak

Ethem ve kardeşleri, kuvvetleri ile birlikte düşmanların yanında kendilerinin yaraşır yerli oldukları

Birinci İsmail Uthman

bu düşman fırkalarını karşılamaya mecbur idi. Karşılada; mağlûp etti. İnkılâbımız tarihine, Birinci İnönü Zaferını kaydetti.

Cenup Cephesine ait olan kuvvetler, eski yerlerine, Dumlupınar'a iade edildiler. Kütahya'da yalnız Altmış Birinci Fırka, iki alay kadar kuvvetiyle İzzettin Bey (Ordu Müfettişi İzzettin Paşa'dır) kumandasında terkedilmişti.

Düşmanlarla
taahhüt
mesai
eden Saruhan
Meb'usu
Reşit Bey'in
meb'usluktan
ihracı
kararı

Efendiler, 8 Kânunusani 1921 Cumartesi günü Meclis'in alenî celsesinde, vaziyeti izah ediyordum. Artık herkes hakikatı görmüş ve anlamıştı. Ethem ve kardeşleri lehinde müfâyim hareket mütaleasında bulunanlar, bu defa aleyhlerinde pek coşkun idiler. Ben beyanatta bulunurken Ethem, Tevfik ve Reşit beylerin diyerek konuştuğuma itiraz olundu. Yükselen bir sada «Paşa Hazretleri, artık Bey demeyiniz. Hain deyiniz!» ihtarında bulundu. «Ethem ve Tevfik hainleri diyeceğim, fakat henüz Büyük Millet Meclisi azası sıfatını taşıyan Reşit Bey hakkında da aynı şeyi kullanmak mecburiyetindeyim. Heyet-i aliyenize hürmeten bunu telâffuz edemem. Evvelâ Reşit Bey'in azalıktan ıskatına rey vermenizi rica ederım» dedim.

Reis — «Menafi-ı millet ve memleket aleyhine istimal-ı silâh ederek düşmanlarla teşrik-ı mesai eden Saruhan Meb'usu Reşit Bey'in meb'usluktan ihracını kabul buyuranlar el kaldırsın!» dedi. Eller kalktı, kabul olundu.

Ethem ve
kardeşleri
emirlerini Refet
Paşa'ya
medyunlucalar

Yunan ordusunun icra ettiği bu taarruzda, Ethem ve kardeşleri de, kendilerine düşen vazifeyi ifadan geri durmadılar. Tekrar Kütahya'ya teveccüh ederek, orada bulunan fırkamıza taarruza başladılar. İzzettin Paşa'nın metin karakteri ve vakıfane kumandası ve maiyetindeki Türk zabıt ve neferlerinin yüksek kahramanlıkları, Ethem ve kardeşleriyle saldıran hain kuvvetleri mağlûp ve ricate mecbur etti. Eğer şahısları da dahil olduğu halde kâmilen imha edilmekten kurtulabilmişlerse bunu da hiç sevmedikleri Refet Paşa'ya medyun bulunduklarını söylemeliyim. Bu noktayı izah edivereyim :

Refet Paşa, iki süvari fırkasıyla, Dumlupınar'ın on kilometre kadar şarkında Küçükköy'de bulunuyordu Kütahya'da bulunan Altmış Birinci Fırkaya, garptan taarruz eden Ethem kuvvetlerini, serî bir surette mağlûp ve imha etmek üzere hareketi emrolundu. Refet Paşa süvarileriyle Ethem kuvvetlerinin yan ve arkasına gidecekti. Bulunduğu mevkinden şimale, Kütahya'ya bakılacak olursa, bu vazifenin tabii bir yürüyüşle ve pek müessir bir surette yapılabileceği meydanda idi. Halbuki Refet Paşa, icap eden yere gitme-

zorundaydı. Karşıladı, yendi; devrim tarihimize Birinci İnönü Utkusu'nu yazdı.

Güney Cephesi kuvvetleri, eski yerlerine Dumlupınar'a geri gönderildiler. Kütahya'da yalnız Altmış Birinci Tümen, iki alaya yakın kuvvetiyle İzzettin Bey (Ordu Müfettişi İzzettin Paşa) komutasında bırakılmıştı.

Baylar, 8 Ocak 1921 Cumartesi günü Meclis'in açık oturumunda durumu anlatıyordum. Artık herkes gerçeği görmüş ve anlamıştı. Etem ve kardeşlerine yumuşak davranılması düşünce-sinde bulunanlar, bu kez onları kötölemeye pek coşkun idiler. Ben konuşurken : "Ethem, Tevfik ve Reşit beyler" deyince, bu türü konuşmama karşı çıkıldı. Yükselen bir ses : "Paşa Hazret-leri, artık Bey demeyiniz. Hain deyiniz!" uyarısında bulundu. Ben "Ethem ve Tevfik hainleri diyeceğim; ama, daha Büyük Millet Meclisi üyesi kimliğini taşıyan Reşit Bey için de bu sözü kullanmak zorundayım. Yüce kuruluşa saygımdan bunu söyleyemem. İlkın Reşit Bey'in uyehkten çıkarılmasına oy ver-menizi rica ederim." dedim.

Başkan : "Ulusun ve ülkenin çıkarlarına karşı silah kulla-narak düşmanlarla işbirliği yapan Manisa Milletvekili Reşit Bey'in milletvekilliğinden çıkarılmasını kabul buyuranlar el kal-dırsın!" dedi. Eller kalktı, kabul olundu.

Yunan ordusunun yaptığı bu saldırıda Ethem ve kardeşleri de kendilerine düşen görevi yapmaktan geri durmadılar. Yeniden Kütahya'ya yönelerek orada bulunan zayıf tümenimize saldırmaya başladılar. İzzettin Paşa'nın sağlam karakteri, bulgılice komutası ve buyruğu altındaki Türk subay ve erlerinin üstün yiğitlikleri Ethem ve kardeşleriyle birlikte saldıran hain kuvvet-leri yendi ve kaçmak zorunda bıraktı. Eğer, kendileri de başta olmak üzere busbütün yok edilmekten kurtulabilmişlerse, bu-nu da hiç sevmedikleri Refet Paşa'ya borçlu bulunduklarını söylemeliyim. Bu noktayı açıklayıvereyim :

Refet Paşa iki süvari tümeniyle Dumlupınar'ın on kilometre kadar doğusunda Küçükköy'de bulunuyordu. Kütahya'daki Alt-muş Birinci Tümene, batıdan saldıran Ethem kuvvetlerini çarça-buk yenmek ve yok etmek üzere yürüyüş buyruğu verildi. Refet Paşa süvarileriyle, Ethem kuvvetlerinin yan ve arkasına gidecekti. Bulunduğu yerden kuzeye, Kütahya'ya bakılacak olursa bu görevin, serbest bır yürüyüşle ve pek etkin olarak yapılabilceği belliydi. Oysa, Refet Paşa, gereken yere gitmemiş;

Düşmanla
işbirliği yapan
Manisa
Milletvekili
Reşit Bey'in
milletvekilli-
ğinden
çıkarılması

Ethem ve
kardeşleri,
canlarını Refet
Paşa'ya
borçlular

miş, bunun aksi tarafına, Kütahya'nın garbında değil, şarkında, Alayunt'a gitmiş. Süvari kuvvetleri, 12 Kânunusani 1921 zevaline doğru Alayunt muntikasına vâsıl oldu.

Refet Paşa, İzzettin Paşa ile görüşmek üzere Kütahya'ya gitti. İzzettin Paşa, süvari fırkalarının Kütahya cenubundan Yellice dağı garbından, tamamen süvariden ibaret olan, Ethem kuvvetlerinin gerilerine sevkedilmesini teklif etmiş.

Refet Paşa, tarasfeynin muharebe vaziyeti hakkında tam bir malûmatı olmadığını ileri sürerek, böyle bir harekete yanaşmamış.. Refet Paşa, İzzettin Paşa kuvvetlerinin, şarka, Porsuk suyu gerisine çekilmesi halinde, süvarileriyle Kütahya ovasından usatın yan ve gerilerine taarruzu düşünüyormuş. Atlı usat hayvanlarından inmiş, piyade fırkamız karşısında yaya cenk yaptığı en zayıf vaziyetinde üzerine yürümekte tereddüt gösteren kumandan, piyade fırkamız mağlûben rıcat ederken atları üzerinde bulunacak, kuvve-i maneviyeleri yükselmiş usatın, hangi yanına ve nasıl taarruz etmeği düşündüğü, hakikaten her asker için düşünülecek bir meseledir. Böyle şey olamaz! Bu düşman süvarisi, rıcate mecbur ettiği piyadeyi bırakıp, Refet Paşa süvarileri üzerine atılmıyacak mıydı?

Efendiler, muharebe meydanında, top ve tüfek sadasına gelen bir kuvvet, bir tek tüfek, muharebe eden kendine mensup kuvvetin mağlûbiyetine intizar etmek ve ondan sonra iş görebileceği zamanında bulunmak, yalnız asker olanların değil, en sade görüşlü insanların bile, makul bulacağı bir fikir değildir. Vazife ve fedakârlık, muharebe eden kısmın mağlûp olmadan, çekilmeden, muvaffakiyetini temine çalışmakla ifa olunur.

Arkadaşı muharebe ederken ve muavenete muhtaç iken, seyirci kalmış kumandanlar arkadaşının mağlûbiyetine şahit olabilselerse de, tarihin bîaman tenkidinden, takbihinden asla kurtulamazlar.

İzzettin Paşa, 11 Kânunusani 1921 zevalinden 13 Kânunusani geceyarısına kadar cereyan eden şiddetli ve buhranlı muharebeler esnasında, süvari gruplarının da taarruza iştiraki zamanının geldiği hakkında Erkânıharbiye-i Umumiye Riyaseti'ne de maruzatta bulunmuştu. Refet Paşa, Cenup Cephesinde celbettirdiği Sekizinci Fırka yetiştirdiği takdirde, 14 Kânunusani taarruza geçmek niyetinde olduğunu, kıtaatına bildiriyordu. İzzettin Paşa 11, 12, 13 Kânunusani günlerinde yalnız başına düşmanla muharebe ettikten sonra, akşam grup zamanı, yaptığı bir mukabil taarruzla usatı mağlûp ve fîrara mecbur etti. Refet Paşa, muharebeye seyirci kalmak suretiyle büyük bir fırsat kaçırdı ve Ethem'in ve kuvvetlerinin

bunun ters yönüne, Kütahya'nın batısına değil, doğusuna, Alayunt'a gitmiş. Süvari kuvvetleri, 12 Ocak 1921 günü öğleye doğru Alayunt bölgesine ulaştı.

Refet Paşa, İzzettin Paşa ile görüşmek üzere Kütahya'ya gitti. İzzettin Paşa, suvari tümenlerinin Kütahya güneyinden, Yellice dağı batısından, hepsi atlı olan Ethem kuvvetlerinin gerilerine gönderilmesini önermiş.

Refet Paşa, iki tarafın savaş durumu üzerinde tam bir bilgisi olmadığını ileri sürerek, böyle bir harekete yanaşmamıştır. Refet Paşa, İzzettin Paşa kuvvetlerinin doğuya, Porsuk suyu gerisine çekilmesi gerekirse, süvarileriyle Kütahya ovasından ayaklanıcıların yan ve gerilerine saldırmayı düşünüyormuş. Hayvanlarından inip, piyade tümenimiz karşısında yaya olarak savaşmakla çok zayıf bir duruma düşmüş olan ayaklanıcıların üzerine yürümekten kaçınan komutanın, piyade tümenimiz yenilip geri çekilirken atları üzerinde bulunacak olan, içgüçleri yükselmiş ayaklanıcıların hangi yanına ve nasıl saldırmayı düşündüğü gerçekten her asker için üzerinde durulacak bir sorundur. Böyle şey olamaz! Bu düşman atlıları, geri çekilmek zorunda bıraktığı piyadeden dönüp Refet Paşa süvarileri üzerine atılmayacak mıydı?

Baylar, savaş alanına, top ve tüfek sesine gelen bir kuvvetin bir tek tüfek (bile olsa) savaşan ve kendinden olan bir kuvvetin yenilmesini bekleyip ondan sonra iş görebileceğini sanması, yalnız asker olanların değil, en kısa görüşlü insanların bile usa yatkın bulacağı bir düşünce değildir. Görev ve özveri, savaşan birliklerin, yenilmeden ve çekilmeden başarısını sağlamaya çalışmakla yapılır.

Arkadaşı savaşırken ve yardım beklerken seyirci kalmış komutanlar, arkadaşının yenilmesine tanık olabilirlerse de, tarihin ezici yergisinden ve suçlamasından hiç mi hiç kurtulamazlar.

İzzettin Paşa, 11 Ocak 1921 günü öğlesinden 13 Ocak gece yarısına dek süren sert ve bunalımlı savaşlar sırasında, süvari gruplarının da savaşa katılması zamanının geldiğini Genelkurmay Başkanlığına bildirmişti. Refet Paşa, Güney Cephesinden getirtmekte olduğu Sekizinci Tümen yetişebilirse, 14 Ocakta saldırıya geçmek niyetinde olduğunu birliklerine duyuruyordu. İzzettin Paşa 11, 12, 13 Ocak günlerinde yalnız başına düşmanla savaştıktan sonra, akşam gün batarken, yaptığı bir karşı saldırıyla ayaklanıcıları yendi ve kaçmak zorunda bıraktı. Refet Paşa savaşa seyirci kalmakla büyük bir fırsat kaçırdı, Ethem'in ve kuvvetlerinin

ricatine müsait vaziyet bıraktı. 14 üncü günü taht-ı emrinde bulunan bütün süvari kuvvetlerin. Suvarı Fırka kumandanlarından Derviş Bey'in (Kolordu Kumandanı Derviş Paşa'dır), taht-ı emrine vererek onu; Ethem'in takibine memur etti. Derviş Paşa; Afşar-da, bilhassa Gediz'de Ethem kuvvetlerinin gerilerine doğru, geceleri de yürümek suretile tevcih ettiği müthiş darbelerle Ethem, Tevfik, Reşit kardeşleri sersem etti. Kuvvetlerinin toplanmasına zaman bırakmadı. Derviş Bey, Ethem ve kardeşlerini 14 Kânunusanıdan 22 Kânunusaniye kadar, dokuz gün nefes aldırmaksızın mütemadiyen takip etmiştir. Neticede, bütün Ethem kuvvetleri esir edilmiş, yalnız Ethem, Tevfik ve Reşit kardeşler yeni vazife almak üzere, düşman ordugâhına firar edebilmişlerdir.

* * *

İzzet ve Salih
Paşa'lar
Ankara'dan
memnun
görünmüyor,
ille
payitahta
gitmek
istiyorlardı.

Muhterem Efendiler, Ankara'da bulunan İstanbul misafirlerimize bir, bir buçuk aylık müddet-i müşafaretleri esnasında çok şeyler göstermek fırsatlarına malik olduğumuzu zannediyorum. Asi Ethem ve kardeşlerinin kuvvetleri ortadan kaldırıldı Yunanlıları, üç günde İnönü'de mağlûp ettik. Büyük Millet Meclisi'nin müsterih ve memnun olacağı yeni bir devir açıldı. Fakat İzzet ve Salih paşalar bunların hiçbirinden memnun görünmüyorlar, datıssılaya müptelâ olmuş gibi, ille payitahta gitmek istiyorlardı. İstanbul'daki arkadaşlarının da çok merak etmekte oldukları anlaşılıyordu.

Ankara'ya muvasalatlarından on gün sonra, Fransız telsiz telgrafiyle Zonguldağa bir telgraf gelmişti. Telgraf şudur :

16 Kâmmuevvel 1921

Zonguldak Mutasarrıfı Vasiyetiyle Devletî İzzet
Paşa Hazretlerine

Taraf-ı sam-i fahimanelerinden henüz bir iş'ar vaki olmadığından heyet-i celilenin muvasalatı haberine intizar edilmekte olduğu.

Mustafa Arif

İki gün sonra Adapazarı üzerinden de şu telgraf geldi :

Dahiliye Nazırı İzzet Paşa Hazretlerine

Taraf-ı sam-i fahimanelerinden bir iş'ar vaki olmadığından muvasalat-ı aliyeleri haberine intizar edilmekte olduğuna dair birkaç gün evvel Zonguldak tarikiyle yazılan telgrafname cevabının bir an evvel inba buyurulması mercudur

Dahiliye Nazırı Vekili
Mustafa Arif

elverişli bir durum yarattı. 14 üncü günü, buyruğu altındaki bütün suvari kuvvetlerini, Süvari Tümeni komutanlarından Derviş Bey'in (Kolordu Komutanı Derviş Paşa) buyruğu altına vererek onu, Ethem'i kovalamakla görevlendirdi. Derviş Paşa, geceleri de yürüyerek, Afşar'da, özellikle Gediz'de Ethem kuvvetlerinin gerilerine doğru yönelttiği korkunç vuruşlarla Ethem, Tevfik, Reşit kardeşleri sersem etti. Kuvvetlerinin toplanmasına zaman bırakmadı. Derviş Bey, Ethem ve kardeşlerini, 14 Ocaktan 22 Ocağa dek dokuz gün soluk aldılmaksızın boyuna kovalamıştır. Sonunda bütün Ethem kuvvetleri tutsak edilmiş, yalnız Ethem, Tevfik ve Reşit kardeşler yeni görev almak üzere düşman içine kaçabilmişlerdir.



Saygıdeğer baylar, Ankara'da bulunan İstanbul'lu konuklarımızı bir, bir buçuk ay süren konuklukları sırasında çok şeyler göstermek fırsatları bulduğumuzu sanıyorum. Ayaklanan Ethem ve kardeşlerinin kuvvetleri ortadan kaldırıldı. Yunanlıları, üç günde İnönü'de yendik. Büyük Millet Meclisi'nin gönül rahatlığı ve kıvanç duyacağı yeni bir dönem açıldı. Ama İzzet ve Salih paşalar bunların hiçbirinden kıvanç duymuş görünmüyordu; sıla özlemine tutulmuş gibi, ne olursa olsun İstanbul'a gitmek istiyorlardı. İstanbul'daki arkadaşlarının da çok kaygı duymakta oldukları anlaşılıyordu.

İzzet ve Salih
Paşalar,
Ankara'dan
kuvvete
götürülmüşler
ne olursa olsun,
İstanbul'a
gitmek
istiyorlardı.

Ankara'ya gelişlerinden on gün sonra, Fransız telsiziyle, Zonguldak'a bir telyazısı gelmişti. Telyazısı şudur:

16 Aralık 1920

Zonguldak Mutasarrıflığı Aracılarıyla İzzet
Paşa Hazretleri'ne

Sizlerden şimdiye dek bir bilgi alınamadığından yüksek kuruluştan Ankara'ya varış haberinin beklenilmekte olduğu.

Mustafa Arif

İki gün sonra Adapazarı üzerinden de şu telyazısı geldi:

Dahiliye Nazırı İzzet Paşa Hazretleri'ne

Sizlerden bir bilgi alınamadığından (Ankara'ya) varış haberinizin beklenilmekte olduğu üzerinde birkaç gün önce Zonguldak yoluyla çıkılan tel karışığının çabuklaştırılması rica olunur.

Dahiliye Nazırı Vekili
Mustafa Arif

Tevfik Paşa Kabinesi namına, Ziya Paşa'nın İnebolu'ya gönderdiği bir memur-ı mahsus, 10/11 Kânunusani 1921 de uzun bir şifre ile birtakım malûmat veriyordu.

İzzet Paşa heyetının, Anadolu'ya iltihakı haberi İstanbulca teeyyüt etmiş . Kabine, İzzet Paşa'dan malûmat talep ediyormuş. Ziya Paşa, Safa, Mustafa Arif ve Raşit beyler de demişler ki : «Menfaat-i memleket, heyetın Anadolu'da kalmasını müstelzım ise, buna bir şey denilmez. Bu takdirde, kabinenin sukut edeceği muhakkaktır. Ancak, bu halde, biz de bu vatanın evlâtlarıyız. Hiç olmazsa bizleri de vaziyetten haberdar etsinler . bizi tenvir etsinler, biz de ona göre hareket edelim..»

Ziya Paşa, Paris'ten, Ahmet Rıza Bey'den aldığı bir mektup muhteviyatından ve İstanbul'da mevsuk bir menbadan elde ettiği bir malûmattan da bahsettiriyordu.

Ahmet Rıza Bey diyormuş ki, eğer Kuva-yi Milliye'nin kudret-i askeriyesi müsait ise, İzmir meselesi, ıyı hazırlanmış bir hücumla emrivaki suretiyle halledilmeli imiş.. aldığı malûmat bunu teyit ediyormuş. Kral Konstantin'i tutacaklarmış..

Ziya Paşa'nın hususî malûmatı da, son konferanstan evvel Yunanlıların takviye olunarak büyük bir taarruz icra ettirileceğine dair idi.

Damat Ferit Paşa, hummalı faaliyete başlamış . Baltalimanında müteaddit kabine listeleri tanzım edilmeğe başlanmış..

İnebolu'ya gelmiş olan memur-ı mahsus vasıtasıyla Ziya Paşa'ya ve rûfekasına ıblâğ ettirdiğim cevapta : «Verdikleri malûmata teşekkürden sonra, İzzet ve Salih paşalar, maksad-ı müşterekimizin icab-ı kat'isi olarak Ankara'da kalmışlardır.» dedim. Kendilerinin İstanbul'da hâkim vaziyette kalmaları caiz ise de, sukut etmeden evvel cumlesinin, şimdiden hazır bulunduracakları emin ve seri bir vasıta ile, hemen Anadolu'ya gelmelerinin menafı-i âhıye-i vataniye icabından olduğunu ve bu suretle ifa edecekleri hizmet ve fedakârlığın nezd-i millette pek meşkûr olacağını yazdım.

Memur-ı mahsusun, İstanbul'a avdetini müteakıp, İnebolu'ya gönderdiği ve oradan 19 Kânunusani 1921 de çekilen şifrede, Ziya Paşa ve rûfekasının nokta-ı nazarım dauresinde harekete karar verdikleri bildirilmişti.

Tevfik Paşa Hükümeti adına Ziya Paşa'nın İnebolu'ya gönderdiği bir özel görevli, 10/11 Ocak 1921'de uzun bir şifre ile birtakım bilgiler veriyordu.

İzzet Paşa kurulunun Anadolu'ya katılma haberi İstanbul'ca doğrulanmış. Hükümet, İzzet Paşa'dan bilgi istiyormuş. Ziya Paşa, Safa, Mustafa Arif ve Raşit beyler de demişler ki: "Ülkenin çıkarı, kurulun Ankara'da kalmasını gerektiriyorsa buna bir şey denilmez. Böyle olunca da, hükümetin düşeceği kesindir. Ancak, bu durumda biz de bu yurdun çocuklarıyız. Hiç olmazsa durumdan bizlere de bilgi versinler. Bizi aydınlatınsınlar, biz de ona göre bir yol tutalım."

Ziya Paşa, Paris'ten, Ahmet Rıza Bey'den aldığı bir mektupta yazılanlardan ve İstanbul'da güvenilir bir kaynaktan elde ettiği bir bilgiyi de açıklıyordu.

Ahmet Rıza Bey diyormuş ki: "Eğer Ulusal Kuvvetlerin savaş gücü elveriyorsa İzmir sorunu, iyi hazırlanmış bir baskınla olup bittiye getirilerek çözmelidir." Aldığı bilgi bunu doğruluyormuş. Kral Konstantin'i tutacaklarmış.

Ziya Paşa'nın özel olarak edindiği bilgiler de, son konferans-tan önce Yunanlıların, kuvvetleri artırılarak, büyük bir saldırıya geçirileceği yolunda idi.

Damat Ferit Paşa çok aklı çalışmaya başlamış. Baltalimanı'nda yeni kurulacak hükümet için, türlü türlü listeler düzenlenmeye başlanmış.

İnebolu'ya gelmiş olan özel görevli aracılığıyla Ziya Paşa'ya ve arkadaşlarına gönderttiğim yanıtta, verdikleri bilgiye teşekkürden sonra: "İzzet ve Salih paşalar, ortak amacımızın kesin gereği olarak Ankara'da kalmışlardır." dedim. Kendilerinin İstanbul'da iş başında kalmaları uygun ise de düşmeden önce, hepsinin, şimdiden el altında bulunduracakları güvenilir ve hızlı bir araçla hemen Anadolu'ya gelmelerinin, yurdun yüksek çıkarları için gerekli olduğunu ve böylelikle yapacakları hizmet ve özveriye nüsça pek çok değer verileceğini yazdım.

Özel görevlinin İstanbul'a döndükten sonra İnebolu'ya gönderdiği ve oradan 19 Ocak 1921'de Ankara'ya çekilen şifrede, Ziya Paşa ve arkadaşlarının görüşüne uygun bir yol tutmaya karar verdikleri bildirilmişti.

Edinmem
Tevfik Paşa
benimle temin
anyor

Efendiler, bu tarihten bir hafta kadar sonra, Kocaali Kumandanlığından şöyle bir telgraf aldım :

Geyve İstasyonu, 26/1/1921

Büyük Millet Meclisi Riyasetine

Memleketin menaf-i âliyesine müteallik bir mesele-i mühimme hakkında Sadrazam Paşanın Zat-ı Devletleriyle makina başında görüşmek istedikleri İstanbul Telgraf Müdür-i Umumisinin 26/1/1921 ve saat 16 30 sonra işaretli telgrafiyle bildirilmektedir. Bu baptaki iradeleri arz ve ıstızan olunur

Kocaali Kumandanlığına aynı günde makina başında verdiğim cevapta dedim ki :

İstanbul, Geyve ile doğrudan doğruya nasıl muhabere edebilir? İstanbul'da Tevfik Paşa ile veya herhangi biriyle, muhabere ve münasebette bulunabilmekliğim, Heyet-i Vekletinin ve belki Meclis'in kararına vabeste olduğundan, bu hususta şimdiden bir şey diyemem. Tevfik Paşa ile telgraf memurunun dahi, açıktan açığa muhaberede bulunması, İstanbul'a karşı olan vaziyetimizin hariciye telâkkiyatını teşviş edeceğinden gayricarizdir. Ancak Tevfik Paşa'nın, benim şahsıma değil, fakat Türkiye Büyük Millet Meclisi Hükûmetine bir müracaatı varsa, bu müracaatın kabulü tabiidir. Bu hususun gayriresmi ve aynı vasıta ile kendisine ısalinde beis yoktur.

İstanbul'dan Adapazarı'na telgraf ve oradan Geyve'ye cihet-i askeriyenin nezareti altında telefon hatı mevcut idi. Tevfik Paşa'nın benimle kapalı olarak görüşmek istemesi üzerine, İstanbul teli Ankara'ya raptettirildi.

Tevfik Paşa'dan açık olarak şu telgrafi aldım :

İstanbul, 27/1/1921

Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisi
Mustafa Kemal Paşa Hazretlerine

25 Kânunusani tarihinde Paris'te in'ikat eden meclis tarafından müttihaz mukarrerat mucibince şark meselesinin hallini müzakere etmek üzere 21 Şubatta Londra'da Düvel-i Müttefika murahhaslarıyla Osmanlı ve Yunan hükûmetleri murahhaslarından mürekkep bir konferans ıktırnaa davet olunacaktır. Mevcut muahedede, hadisat dolayısıyla zaruri görülecek tadilat icra edilecektir. Hükûmet-i senriyeye gönderilecek davet, Mustafa Kemal Paşa'nın veyahut mezuniyet-i lâzimeyi haiz murahhasların Osmanlı heyet-i murahhasası meyanında bulunmaları meşruttur. İşbu mukarrerat, Düvel-i Müttefikanın İstanbul mümessilleri tarafından tebliğ edildi. Tayın buyuracağınız murahhaslar, buradan intihap edeceğimiz zevatla birleşerek azimet eylemek üzere karar ve cevabınıza ıntızar ediyorum. Zamanın nezaketine binaen bu gibi bazı tebligat-ı mühimme için hatun açık bulundurrulmasını rica ederim. Makina başında hemen cevap vermek mümkün ise telgraf başında ıntızar etmekteyim Efendim. Bir de şifre var Efendim.

Tevfik

Baylar, bugünden bir hafta kadar sonra Kocaeli Komutanlığından şöyle bir telyazısı aldım :

Geyve İstasyonu 26 1 1921

Tevfik Paşa
benimle ilgili
hususlar

Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Ülkenin yüksek çıkarlarıyla ilgili önemli bir konu üzerinde Sadrazam Paşa'nın sizinle makine başında görüşmek istedikleri İstanbul Telgraf Genel Müdürünün 26.1 1921 günü saat 16.30'da yazdığı telle bildirilmektedir. Bu konudaki buyruklarınım hekleğimi sunarım.

Kocaeli Komutanlığına aynı gün makine başında verdiğim yanıtta dedim ki :

İstanbul, Geyve ile doğrudan doğruya nasıl haberleşebilir? İstanbul'da Tevfik Paşa ile ya da herhangi biriyle haberleşip ilişki kurabilmem, Bakanlar Kurulunun ve belki Meclis'in kararına bağ bulunduğundan bu konuda şimdiden bir şey diyemem. Tevfik Paşa ile telgraf görevlisinin bile açıktan açığa haberleşmesi, yabancıların İstanbul'a karşı olan durumumuz üzerindeki görüşlerini alt üst edeceğinden, uygun değildir. Ancak Tevfik Paşa bana değil, Türkiye Büyük Millet Meclisi Hükümetine başvurma dileğinde ise, bu dileğin kabulü doğaldır. Benim resmi olmamak ve haberin bize ulaştırıldığı yolla Tevfik Paşa'ya duyurulmasında sakınca yoktur.

İstanbul'dan Adapazarı'na telgraf yolu, oradan da Geyve'ye askerlerce korunup kullanılan telefon yolu vardı. Tevfik Paşa'nın benimle kapalı olarak görüşmek istemesi üzerine İstanbul teli Ankara'ya bağlatıldı.

Tevfik Paşa'dan açık olarak şu teli aldım :

İstanbul 27.1.1921

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı
Mustafa Kemal Paşa Hazretleri'ne

25 Ocakta Paris'te toplanan kurulum aldığı kararlar gereğince Doğu Sorunun çözümünü görüşmek üzere 21 Şubat'ta Londra'da İtilâf Devletleri¹ delegeleriyle Osmanlı ve Yunan hükümetleri delegelerinden kurulacak bir konferans, toplantıya çağrılacaktır. Yürürlükteki antlaşmada, olaylar dolayısıyla zorunlu görülecek değişiklikler yapılacaktır. Padişah Hükümetine gönderilecek çağrı için, Mustafa Kemal Paşa'nın ya da Ankara'ca yetki verilmiş delegelerin Osmanlı delegeler kurulu arasında bulunmaları koşulu ileri sürülmüştür. Bu kararlar, İtilâf Devletlerinin İstanbul temsilcileri bildirdi. Görevlendireceğiniz delegeler buradan seçeceğimiz kişilerle birleşerek yola çıkacaklardır. Kararınızı ve bu telin karşılığını bekliyorum. Dikkath davranılması gereken bir zamanda bulunduğumuzdan bu gibi kimi önemli bildirimler için telgraf yolunun açık bulundurulmasını rica ederim. Makine başında hemen yanıt verilebilecekse telgraf başında beklemekteyim efendim. Bir de gıfre var efendim.

Tevfik

¹ Nutuk metninde : Dövel-i Müttefika.

Şifre mahfûlû de şu idi :

Dersaadet, 27 Kânunusani 1921

Saat : 8 Sonra

Mustafa Kemal Paşa Hazretlerine

Londra Konferansında kuvvetli idare-i keîâm etmek için Yunanlıların bir kolorduyu İzmir'e sevketmekte ve Trakya'daki kuvvetlerini de Anadolu'ya tahrik eylemede olduğu ve on güne kadar bir hareket-i taarruziyeye başlayacakları mevzukan istihbar edilmiştir

Tevfik

Tevfik Paşaya
verilmiş resmî
ve hususî
telgraf

Efendiler, Tevfik Paşa'ya verdiğim cevabî telgraf, şu idi :

Tel :

Ankara, 28/1/1921

Dersaadet'te Tevfik Paşa Hazretlerine

C : 27/1/1921. İrade-i milliyeye müsteniden Türkiye'nin mukadderatına vazı-ulyet olan yegâne meşru ve müstakıl kuvve-i hâkime, Ankara'da müstemirren münâkıt, Türkiye Büyük Millet Meclisi'dir. Türkiye'ye müteallik bîcümle mesailin haline memur ve her türlü münasebat-ı hariciyede muhatap, ancak işbu Meclis'in heyet-i hükûmetidir. İstanbul'da herhangi bir heyetin mükûlîlvücuh bir vaz'ı meşru ve hukukîsi yoktur. Binaenaleyh, böyle bir heyetin kendine hükûmet namını vermiş olması, milletin hukuk-ı hakımiyetine sarahaten mugayır ve bu nam altında memleket ve milletin hayatına ait mesailde harice karşı kendini muhatap göstermesi nakabil-ı tecvîzdır. Heyetimize teveccüh eden vatânî ve vicdanî vazife derhal hakikat ve vaziyete iktifa ederek millet ve memleket namına meşru, muhatap hükûmetin, Ankara'da olduğunu kabul ve ilân etmektir. Millet ve memleketimiz namına salâhiyet-ı meşruaya sahip hükûmetin Ankara'da olduğu Düvel-i İtilâfiyeye takdir edildiği şüphesiz bulunduğu halde, düvel-i mezkûrenın bu noktâ-i nazarını alenen ızharda teahhur etmeleri İstanbul'da mütevasıt bir heyetin mevcudiyeti kendileri için istifadeli olabileceğini zannetmelerinden neş'et etmektedir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Hükûmeti sulh ve müsalemeti kemal-i ciddiyet ve samimiyetle arzu ettiğini ve yalnız hukuk-ı milliyesinin tanınmasını talepten ibaret olan şeraitini mükerreren ilân ve işbu hukukun tasdîkı halinde, teklif olamamak müzakeratı kabule amade olduğunu beyan eylemiştir. Düvel-i İtilâfiye, Londra'da aktecekleri konferansta, şark meselesini adl ü hak dairesinde halletmeğe karar vermişlerse, davetlerini Türkiye Büyük Millet Meclisi Hükûmetine doğrudan doğruya tevcih etmelidirler Şerait-i anîfe dairesinde vukubulacak davetün Türkiye Büyük Millet Meclisi Hükûmeti tarafından hüsn-i kabul edileceğini tekrar beyan ederiz

Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisi

Mustafa Kemal

Saat . Dakika

30 evvel

Bunu müteakip de resen ve hususî olarak ta şu telgrafi yazdım :

Tel

Ankara, 28 Kânunusani 1921

İstanbul'da Tevfik Paşa Hazretlerine

Zat-ı samîleri gibi bütün bir ömür bu millet ve memlekete bîlafasla meşgûr hizmetlerde bulunmuş bir recûl-i muhtereme, bütün hizmet-ı sabakanızı tevcih

Şifrenin açılması da şu idi :

İstanbul 27 Ocak 1921

Saat : 8 sonra

Mustafa Kemal Paşa Hazretlerine

Londra Konferansında etkin konuşmak için Yunanlıların, bir kolerduyu İzmir'e göndermekte ve Trakya'daki kuvvetlerini de Anadolu'ya yollamakta olduğu ve on güne dek bir saldırıya başlayacakları insanlır kaynaklardan öğrenilmiştir.

Tevfik

Baylar, Tevfik Paşa'ya, yanıt olarak çektiğim tel şu idi :

Ankara, 28.1.1921

**Tevfik Paşa'ya
verdiğim resmi
ve özel
kâğıtlardır**

İstanbul'da Tevfik Paşa Hazretlerine

Y : 27.1.1921 tele :

Ulusal iradeye dayanarak Türkiye'nin alın yazısını eline alan, yasal ve bağımız tek egemen kuvvet, Ankara'da sürekli çalışmakta olan Türkiye Büyük Millet Meclisi'dir. Türkiye ile ilgili bütün sorunları çözümlenecek ve her türlü dışişlerinde başvurulacak yer, ancak bu Meclis'in Bakanlar Kuruludur. İstanbul'daki herhangi bir kurulan hiçbir yönden yasal ve hukuki bir niteliği yoktur. Bunun için, böyle bir kurulun kendine hükümet adını vermiş olması, ulusun egemenlik haklarına açıkça aykırıdır ve bu ad altında, ülke ve ulusun hayatıyla ilgili işlerde dışarıya karşı, kendini başvurulacak yer olarak göstermesi uygun görülmez. Kurulumuza düşen yurt ve vatan ödevi, hemen durumunun gerçeklerine uyarak, ulus ve ülke adına başvurulacak yasal hükümetin Ankara'da olduğunu kabul edip bildirmektir. Ulusumuz ve ülkemiz adına yasal yetkili hükümetin Ankara'da olduğunu İtilâf Devletlerinin anlamış oldukları kuşku götürmez ise de, sözü geçen devletlerin bu görüşlerini açığa vurmakta gecikmeleri, İstanbul'da aracı bir kurul bulunmasının kendileri için yararlı olabileceğini sanmalarından ileri geliyor.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Hükümeti; barış ve esenliği gerçek bir içtenlikle dileğini açıklamış; yalnız ulusal haklarının tanınmasını istemekten öteye geçmeyen koşullarını birçok kez duyurmuş ve bu haklar tanınırca, önerilecek görüşmeleri kabule hazır olduğunu bildirmiştir. İtilâf Devletleri Londra'da toplayacakları konferansta Doğu Sorununu adalet ve hak çerçevesi içinde çözümlenmeye karar vermişlerse, çağrılarını Türkiye Büyük Millet Meclisi Hükümetine doğrudan doğruya göndermelidirler. Yukarıda sözü edilen koşullara uygun olarak yapılacak çağrının Türkiye Büyük Millet Meclisi Hükümetince iyi karşılanacağını yeniden bildiririz. Saat : 00.30 önce.

**Türkiye Büyük Millet Meclis Başkanı
Mustafa Kemal**

Bunun arkasından da kendim özel olarak şu teli çektim :

Tel

Ankara, 28 Ocak 1921

İstanbul'da Tevfik Paşa Hazretleri'ne

Sizler gibi yaşadığı sürece bu ulusa ve ülkeye aralıksız olarak değerli hizmetlerde bulunmuş sayın bir kişi için, bütün geçmiş hizmetlerini tamamlayıp

ve ikmal edecek müstems ve tarîhi bir fırsat zühûr ettiğîne kanîz. Biz, vahdet-i tamme üzere hareket etmek istiyoruz. Bîhvasta med'uv olduğumuz konferansta memleketi aynı aynı temâil edecek ilki heyetün mekâdar mebaziri dâi olduğumzı tamamiyle takdîr buyurdugunuza eminiz.

Milletin, arif hukuk-ı hakimiyetini muhafaza dâyesiyle sarfettiği emekler, akıttığı hesapsız kanlar dahul ve harıl birçok müşkülâtı karpı gösterdiği sebat ve mukavemet, bugün karşısında bulunduğumuz müsarı yeni vaziyeti ihdas etti. Bir taraftan da, hadisat-ı âlem, sebat ve mukavemetin hedef-i aslı olan istiklâl-i tamimizi teyit edecek surette inkişaf etmekte devam ediyor. Bizi esaret ve izmihlâle mahkûm etmek istemiş olan hükûmetler muvacehesinde, hukuk-ı milliyemizi müdafaa ederken ...maddi ve manevî bütün kuvva-yı memleketün müttehaden hareket etmesi elzemdir. Bunun için Zat-ı Şahanenin irade-i mülkiye memlekette yegâne meclîsi olan Türkiye Büyük Millet Meclis'i'n. tanıdığına rüsmen ilân etmesi artık icap etmiştir. Bu surette İstanbul'un memlekete mütevalî zararlar ilki ettiği tecarib-i me'ame ile sabit olan ve ancak ecnebler lehine idams edilen gayrıtâbî vaziyetine bir nihayet vermek müyesser olur. Dövel-i Mütelife mümessilleri tarafından vakı olan tebliğat gösteriyor ki, İstanbul'dan hareket edecek bir heyet-i murahhasanın Londra Konferansına iştirak edebilmesi ancak osma, Ankara Hükûmeti tarafından salâhiyet-i tamme ile terhis edilmiş mümessilleri ihtiva etmesiyle mümkündür. Bu surette İttîf Devletleri, Türkiye namına, sulh müzakerasına girecek murahhasaların, ancak, Türkiye Büyük Millet Meclisi Hükûmeti tarafından gönderilebileceğini kâfi bir vuzuh ile itraf etmiş oluyorlar. Fîilen ve hukukan memlekette yegâne hükûmet-i meşrua olan Türkiye Büyük Millet Meclis Hükûmetinin vaz ü ilân ettiği esasatı kabul ve bu esasatın düşmanlarımız tarafından tasdikını teshîl için, bize iltihak suretiyle vaziyetimiz tasah ve tespit buyurmanın tarih ve millet muvacehesinde deruhde etmiş olduğumuz vazife ve salâhiyetle teklif ederiz. Bu surette mücadelemizi bir netice-i me'adeye erdirmek hususu tearı edilmiş olur. Müttehidlen hareket ve amel-i mülkiyeyi azami kuvvetle müdafaa etmek fikriyle vakı olan bu teklifat-ı samimanemiz, kabul ve infaz buyurulmadığı takdirde, calis-ı makama-ı sahanat ve hilâfet olan Zat-ı Şahanenin vaziyeti mütezelzul olmak tehlikesinden bihakken korkukur ve biz, irade-i mülhiyenin bahçetmiş olduğu fiili ve hukuki bütün salâhiyetleri haiz bir hükûmet sıfatıyla, pımdiden kayıt ve işaret ediniz ki, bundan tevelliüt edecek mes'uliyet nakabil-ı tahmin olan bütün avakabıyla doğrudan doğruya Zat-ı Şahaneye aittir. Zat-ı samilerin bu vaziyet karşısında vicdani ve tarîhi vazifemizi tamamiyle ifa ile netayicini tarafımıza kat'î ve sarh olarak iğ'ar buyurmanıza icazet ediyoruz. Bu vesile ile iktiramet-i mahsusamızın kabulünü rica ediniz Efendim.

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Rahî
Mustafa Kemal

Muhterem Efendiler, zaten manen ve maddeten hükmü kalmamış ve fakat muhafaza-i mevcudiyeti çok muzır olan İstanbul hükûmetini bertaraf etmek mühimdi. Buna, başlıca mâni olanların başında, padişah ve halife, bulunuyordu. Binaenaleyh, bu makama, Türkiye Büyük Millet Meclis'i'nü ve Hükûmetini tanıtmak, vaziyetin vuzuh peyda etmesi için battabi ilk teşebbüs olmak lâzımgelirdi. Zaten elimizde ve temasımızda olmayan bu makama,

yüceltecek epey, tarihsel bir fırsat çıktığı kanımdaydı. Biz tam birlik içinde
ış görmek istiyoruz. (İstanbul Hükümetinin) aracılığı ile çağrıldığımız konferansa,
ta, ülkeyi ayrı ayrı temsil edecek iki kurulan me denli sakıncalar doğuracağını
hiçce anladığımız inanıyoruz.

Ulusun, salt egemenlik haklarını koruma uğrunda harcadığı emekler,
aktığı hesapsız kanlar, birçok iç ve dış güçlere karşı gösterdiği dayanç ve
direnc, bugün karşısında bulunduğumuz elverişli yeni duruma yarattı. Bir
yandan da dünya olayları dayanç ve direncimizin temel amacı olan tam bağımsızlığımızı
sağlayıcı bir yolda gelişmektedir. Bizi tutsak olmaya ve yıkılmaya
zorlamak istemiş olan hükümetler karşısında, ulusal haklarımızı savunurken,
maddi ve manevi bütün ülke güçlerinin birlikte hareket etmesi çok gereklidir.
Bunun için Padişah Hazretlerinin, ülkede ulusal iradenin belirlediği tek yer olan
Türkiye Büyük Millet Meclisi'ni tanıdığı resmi olarak bildirmem artık gerekli
olmuştur. Böylece, İstanbul'un ülkeye arka arkaya birçok zararlar getirdiği
uğursuz denemeler sonunda anlaşılan ve ancak yabancılar yararına sürdürülen
olağandışı durumuna bir son verilebilir. İtilâf Devletleri temsilcilerinin yaptığı
bildirim gösteriyor ki, İstanbul'dan gidecek bir delegeler kuruluşuna Londra
Konferansına katılabilmesi, ancak bu kurulda Ankara Hükümetince tam yetki
ile görevlendirilmiş temsilcilerin de bulunması koşuluna bağlıdır. Böylece İtilâf
Devletleri, Türkiye adına barış görüşmelerine katılacak delegelerin ancak Tür-
kiye Büyük Millet Meclisi Hükümetince gönderileceğini yeter bir açıklıkla ortaya
koymuş oluyorlar. Eylemli ve hukuk bakımından ülkede yasal tek hükümet
olan Türkiye Büyük Millet Meclisi Hükümetini koyduğu ve yayımladığı ilkeleri
kabul buyurmanın ve bu ilkelerin düşmanlarımızca da onaylanmasını kolay-
laştırmak için bize katılarak durumumuzu düzeltmemizi ve saptamamız tarih
ve ulus karşısında yüklendiğimiz görev ve yetkiyle öneririz. Böylece, savaşı-
mamız mutla bir sonuca eritiririz işi çabuklaştırılmış olur. Birlik olarak çalış-
mak ve ulusal istekleri olanca gücümüzle savunmak düşüncesiyle yaptığımız
bu öneri kabul buyrulması ve uygulanması, padişahlık ve halifelik katında
oturan Padişah Hazretlerinin durumunun sarsılması tehlikesinden baki olarak
korkulur ve biz, ulusal iradenin vermiş olduğu eylemli ve hukuka dayanan
bütün yetkileri elinde bulunduran bir hükümet olarak şimdiden bildirir ve
beliririz ki, bundan doğacak sorumluluk, önceden kestirilemeyecek olan
bütün sonuçlarıyla, doğrudan doğruya Padişah Hazretlerinin olacaktır.
Bu durum karşısında sizlerin, videden ve tarih görevinizi tam olarak yapmanız
ve sonucunu bize kesin ve açık olarak bildirmenizi bekliyoruz. Özel saygıları-
mızın kabulünü rica ederiz efendim.

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı

Mustafa Kemal

Saygıdeğer baylar, ashında manevi ve maddi değeri kalma-
mış, ama varlığı da çok zararlı olan İstanbul Hükümetini ortadan
kaldırmak önemhydi. Buna engel olanların başında padişah ve
halife bulunuyordu. Bundan dolayı bu makama durumun açıklık
kazanması için, yapılacak ilk işin, Türkiye Büyük Millet Meclisi'ni
ve Hükümetini tanıtmak olması gerekirdi. Gerçekte, elimiz altında
ve yakınımızda olmayan bu makama karşı başka bir işlem uy-

henüz başka bir muamele tatbikına imkân-ı maddî de yoktu. Binaenaleyh Tevfik Paşa'ya aynı günde şu üçüncü telgrafı da yazdım :

Ankara, 28 Kânunusani 1921

Dersaadet'te Tevfik Paşa Hazretlerine

Resmî ve hususî telgrafnamemizdeki mütaaleat ve teklifatımızı berveçhîatı hulfâsaten tekrar ve icabatının sürat-i ifasıyle neticesinden iş'arını rica ederiz :

1 — Zat-ı Şahane Türkiye Büyük Millet Meclisi'ni tanıdığımız kısa bir hatt-ı humayun ile ilân buyuracaklardır. Bu hatt-ı humayun makam-ı hilâfet ve saltanatın masuniyetini esas olarak kabul etmiş olan Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin şekil ve mahiyet ve salâhiyet-i hâzıra ile kabul buyurdıklarını ihvâ edecektir. Tafsîlât ve teferruat-ı sairenin ilâvesi, şimdilik mucib-i teşevvüş olabilir.

2 — Birinci madde hükmü infaz olunduğu takdirde ailevî olan dahilî vaziyetimiz tanzimî berveçhîatı olabilir :

Zat-ı Şahane kemafissabık Dersaadet'te ikamet buyururlar. Sahib-i salâhiyet ve mes'uliyet olup her türlü tecavüzden masun ve her türlü şerait-ı istiklâlî camî olan Türkiye Büyük Millet Meclisi ve hükûmet şimdilik Ankara'da bulunur. Bittabi İstanbul'da artık kabine namı altında bir heyet kalmaz. Ancak, İstanbul'un vaziyet-i mahsusası ilcasıyla nezd-i şahanede Büyük Millet Meclisi'nden vazife ve salâhiyeti hâiz bir heyet bulundurulur.

3 İstanbul şehir ve havâlisi umur-ı idaresinin suret-i tanzimi badehu teemmül ve tatbik olunur.

4 — Şerait-i mezkûrenin kabul ve tatbikiyle beraber, Büyük Millet Meclisi'nce musaddak bütçemizde, esasen mevcut tahsisat-ı senîye ve hanedan-ı saltanat tahsisatıyla beraber, bülûmum memurun-ı lâzime ve sair ashab-ı maaşın muhassasatlarını itaya muktazî mebalîğ hükûmetçe temin ve tedîye edilecektir. Kudret-i mahyemiz bu nusus mütekeffildir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisi
Mustafa Kemal

Tevfik Paşa'nın bu uzunca telgrafımıza gece verdiği cevap çok kısa oldu, Tevfik Paşa'nın cevabı şu idi :

Tel 28/29, 1/1921

Telgrafnameleri aldım. Yarım heyeti toplayarak saat altıda arz-ı malûmat edenim Efendim.

Tevfik Paşa ve
râîkhan,
Anadolunun
İstanbul
hükûmetine
sıptu
qalagyer

Tevfik Paşa, heyetini toplamış, cevap verdi. Bunu da aynen arzedeceğim.

Dersaadet, 29/1/1921

Ankara'da Mustafa Kemal Paşa Hazretlerine

28 Kânunusani 1921 tarihli üç kut'a telgrafnamelerine cevaptır .

Hükûmet-i hâzıra, İstanbul ve Anadolu'nun ittihadı hususundaki menafîs ötedenberi takdir eylediğinden bu maksatla iş başına gelmiş ve şimdiye kadar bu uğurda sarf-ı mesai eylemiştir.

gulamaya şimdilik maddi olanak da yoktu. Bunun için, Tevfik Paşa'ya yine o gün şu üçüncü tel de yazdım :

Ankara, 28 Ocak 1921

İstanbul'da Tevfik Paşa Hazretleri'ne

Resmî ve özel telyazınımdaki düşünce ve önerilerimizi aşağıda özet olarak yeniler ve gereğinin tez elden yapılmasıyla sonuncunun bildirilmesini rica ederiz:

1 - Padişah, Türkiye Büyük Millet Meclisi'ni tanıdığını kısa bir buyrukla açıklayacaklardır. Bu buyruk, padişahlık ve halifelik makamının dokunulmazlığını temel ilke olarak kabul etmiş olan Türkiye Büyük Millet Meclisi'ni, şimdiki duruma, niteliği ve yetkisiyle Padişahın kabul buyurduklarını kapsayacaktır. Başkaca ayrıntıların eklenmesi, şimdilik karışıkhğa yol açabilir.

2 - Birinci madde hükmü yerine getirildiğinde yalnız ailece iç durumumuzun düzenlenmesi aşağıdaki gibi olabilir :

Padişah Hazretleri eskisi gibi İstanbul'da otururlar. Yetkili ve sorumlu olup her türlü saldırıdan korunmakta olan ve her türlü bağımsızlık koşullarını özünde toplamış bulunan Türkiye Büyük Millet Meclisi ve Hükümet, şimdilik Ankara'da bulunur. Elbette, artık İstanbul'da hükümet adı altında bir kurul kalmaz. Ancak, İstanbul'un özel durumu dolayısıyla Padişahın yanında, Büyük Millet Meclisi'nce görevlendirilecek ve yetki verilecek bir kurul bulundurulur.

3 - İstanbul kenti ve dolayları yönetiminin nasıl düzenleneceği daha sonra düşünülür ve uygulanır.

4 - Bildirilen koşullar kabul edilip uygulanınca, Büyük Millet Meclisi'nin onayladığı bütçemize padişah ve padişah soyundan kişiler için daha önce konulmuş olan ödenekle birlikte, görevlendirilecek bütün işyarlarm ve öbür aylıkların aylıklarını vermek için gerekli paralar hükümetçe sağlanacak ve ödenecektir. Akçah gücümüz¹ bunu karşılayacak yeterlidir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı
Mustafa Kemal

Tevfik Paşa'nın bu uzunca telimize gece verdiği yanıt çok kısa oldu. Tevfik Paşa'nın yanıtı şu idi :

Tel

28/29.1 1921

Telyazılarını aldım. Yarın kurulu toplayarak saat altıda bilgi veririm efendim.

Tevfik Paşa, kurulunu toplamış; şu yanıtı verdi. Bunu da, olduğu gibi bilginize sunacağım :

İstanbul, 29.1.1921

Ankara'da Mustafa Kemal Paşa Hazretleri'ne

28 Ocak 1921 günlü üç telyazınıza yanıtır :

Şimdiki hükümet, İstanbul ile Anadolu'nun birleşmesindeki yararları öteden beri değer verdiğinden bu amaçla iş başına gelmiş ve şimdiye dek bu uğurda çalışmıştır.

¹ kudreti maliyemiz.

Tevfik Paşa ve
şakadıkları
Anadolu'ya
İstanbul
Hükümetine
başlamaya
çalışıyorlar

Milletin hukuk-ı hakamiyetini muhafaza dairesiyle sarfettiğimiz emeklerin ve verdiğimiz kurbanların karşısında bulunduğumuz vaziyet-i müsaideyi ihdas eylediğine, külli tesarı olduğuna kanıız. Binaberin bir faide-i milliyet için edecek teklifatımızı kabule hazırız. Bu cihetle iş'aratınız hakkındaki nokta-ı nazarıımızı berveçhatı izah ediyorum -

Konferansa bilvasıta davet edilmeniz tabiidir. Çünkü Hükûmat-ı Mütelifenin mümessilleri buradadır. Binacaleyn İstanbul'da bulunan ve sizinle teşrih-i mesaiye çalışan bir hükûmet vasıtasıyla ıfayı tebliğat, pek tabii görülmelidir. Şimdiye kadar Anadolu'yu tanımağa bile lüzum görmeyen Avrupa hükûmatının, bilhassa Anadolu murahhaslarının konferansta vücudunu şart ittihaz eylemeleri mucib-i memnuniyettir. Bu cihetle, bir şekil meselesi tasavvuriyle bu tahavvül-i mes'uttan istifade etmemek, millete karşı deruhte buyurduğunuz vazife ile asla tevafuk etmez. Zaten beynamizde ittihaz eylediğimiz ilân edildikten sonra murahhaslarımız ayrı gayrı değil, yekvücut demek olur. Esasat-ı muttehaze da'iresinde idare-i kelâm edeceklerine nazaran bu bapta bir mahzur tasavvur edilemez. Binaberin devlet ve millete karşı mükellef olduğumuz vazife, bu an-ı tarihte bize uzatılan elden istifade edilmesini kat'iyyen âmirur. Bundan istinkâf, Yunan müddeayasının müdafisiz kalmasını ve memleketimizin daha ne kadar müddet mesalib-i harbiyeye sahne olmasını mucip oacağı tecmül buyurulmalıdır. Esasen metelibimizi konferans huzurunda dermeyes eylemek ve hakkımızı Avrupa'da ıssa etmek, bilfarz konferans neticesiz bile kalmış olsa, mucib-i mazarrat değildir. Zat-ı âlileri ve rüfekanızın hamıyyet-i vataniyeleri bu fırsatı fevt ettirmemeğe kâfildir. Şimdiye kadar sabık kabinele tarafından ittihaz edilmiş ve her iki taraf için fena netice vermiş olan mukarrerat, refedilmek tabii bulunduğundan ayrılık ve gayrihik kalmamıştır. Ancak İstanbul'un taht-ı şgalde bulunmasına binaen burasının kuvve-i icraiyeeden hâli kalması idare-i hükûmetin kâmilan ve tamamen Düvel-i İttifakiye eline geçmesini¹ ve binaberin muahhedede münderec İstanbul hakkındaki kuyudum mevki-i tatbika konulmasına sebebiyet verilmiş olacağı gibi muharip bulunduğumuz Yunan askerinin şimdiki halde İstanbul ve havâlisinde mevcudiyeti daha, bu teklifatı gayrikabil-i icra bir hale koymuştur. Heyetumuzun muhafaza-i makam fikrinin bu mütaaleatta varit olmadığını temine bile lüzum görmem. Esasen bugün en ziyade müstacelen halli icap eden mesele, vakti takarrüp etmekte bulunan konferansa delegelerimizi yetiştirmekten ibaret olduğundan ve biz konferansta ispat-ı vücut eylemediğimiz halde Yunanlılar ıttarak ederek konferansta hükûm-ı gayriye duçar ve binaberin davamızı kaybetmek muhatarasında kalacağımızdan bu bapta tarafımızdan mes'uliyet kabul edilemeyeceğini beyan ve konferansta vakt-i merhûnundan evvel bulunmak mucib-i menafı olacağına binaen murahhaslarımızın serian buraya izamını rica ederim.

Sözcük

Tevfik

Muhterem Efendiler, Tevfik Paşa ve hükûmeti, İstanbul ve Anadolu'nun ittihadı için çalışmış olduğunu söylüyor Doğrudur. Biz de, aynı şey için çalışmakta idik; şu fark ile ki, Tevfik Paşa ve rüfekaşı, Anadolu'yu kemafissabık İstanbul'a rapı ve esir etmek istiyordu. O İstanbul'a kı, duşman kuvvetlerinin taht-ı ıstigalinde bulunuyordu. Tevfik Paşa ve rüfekaşı, Anadolu'yu İstanbul hükûme-

¹ 1927 başlarında da böyledir.

Ulusun egemenlik haklarını korumak için harcadığımız emeklerin ve verdiğimiz kurbanların, karşısında bulunduğumuz elverişli durumu yarattığı, buna büyük ölçüde etki yaptığı kanısındayız. Bundan ötürü bir ulusal yarar sağlayacak önerilerinizi kabule hazırız. Bu bakımdan, bildirdiklerinizle ilgili görüşlerimizi aşağıda açıklıyorum :

Konferansa dolaylı olarak çağrılmanızı doğaldır. Çünkü İtilâf Devletleri Hükümetlerinin temsilcileri buradadır. Bunun için, İstanbul'da bulunan ve sizinle işbirliği yapmaya çalışan bir hükümet aracılığıyla bildirim yapılması pek doğal görülmelidir. Şimdiye değin Anadolu'yu tanımayı bile gerekli görmeyen Avrupa hükümetlerinin, özellikle Anadolu delegelerinin konferansta bulunmalarını koşuldan saymaları sevindirici bir olaydır. Bu bakımdan, bir yöntem sorunu yaratarak bu mutlu değişimden yararlanmamak, ulusa karşı yüklenmişiniz görevle hiç bağdaşmaz. Doğrusu aranırsa, birleştiğimiz kamuya duyurulduktan sonra, delegelerimiz de ayrı ayrı değil, hep birlik sayılır. Delegeler kabul edilen ilkeler çerçevesi içinde konuşacaklarına göre bu konuda bir sakınca düşünülmez. Demek, devlete ve ulusa karşı yükümlü olduğumuz görev, bu tarihsel anda bize usatılan elden yararlanmayı kesin olarak buyurmaktadır. Bundan kaçınmanın Yunan isteklerine karşı savunulması kalmamıza ve ülkemizde daha uzun zaman savaş yıkımlarının sürüp gitmesine yol açacağı düşünülmelidir. Aslında, isteklerimizi konferansta ileri sürmek ve hakkımızı Avrupa'ya dayarmak, öngelişi, konferans sonuçsuz bile kalmış olsa bir zarar getirmez. Sizin ve arkadaşlarımızın yarıseverliği, bu fırsatın kaçırılmayacağı güvencesini vermektedir. Şimdiye dek eski hükümetlerce alınmış ve her iki yan için kötü sonuç vermiş olan kararların kaldırılması doğal olduğundan aramızda artık ayrılık, gayrılık kalmamıştır. Ancak, İstanbul işgal altında olduğundan, buradaki hükümetin kaldırılmasıyla, hükümet işlerinin bütütüm İtilâf Devletleri eline geçmesine ve sonuç olarak, antlaşmadaki, İstanbul'la ilgili maddelerin yürürlüğe konulmasına meydan verilmiş olacağı gibi, savaş halinde bulunduğumuz Yunan askerlerinin şu sırada İstanbul ve dolaylarında bulunuşu da, bu önerileri uygulanamaz bir duruma getirmiştir. Kurulumuzun 13 başında kalma düşüncesinin bu görüşlere etki yapmadığı yolunda size güvence vermeyi bile gerekli görmem. Gerçekte bugün en ivedilikle çözülmü gereken sorun, tamamı yaklaşmakta olan konferansa delegelerimizi yetiştirmektir. Biz konferansa katılmayacak olarak, Yunanlılar katılacakları için, yoklayın¹ hüküm giymek ve davamızı yitirmek tehlikesi karşısında kalacağımızdan bu konuda sorumluluk kabul edemeyeceğimizi bildirir ve toplantı gününden önce konferans yerinde bulunmak yararımıza olacağından delegelerinizi ivedilikle buraya gönderilmesini rica ederim.

Sadrasam

1918

Saygıdeğer baylar, Tevfik Paşa ve hükümeti, İstanbul ile Anadolu'nun birleşmesi için çalışmış olduğunu söylüyor. Doğrudur. Biz de bunun için çalışmakta idik; şu ayrımla ki, Tevfik Paşa ve arkadaşları Anadolu'yu, eskiden olduğu gibi, İstanbul'a bağlamak ve tutsak etmek istiyorlardı. O İstanbul ki, düşman kuvvetlerinin elinde bulunuyordu. Tevfik Paşa ve arkadaşları, Anadolu'yu

¹ gıyabı.

tine rapta çalışıyor. Öyle bir hükûmete ki, cihanda, mevcudiyetine itiraz olunmuyorsa, düşman amalını teshile medar olacak mahiyette telâkki edildiği içindi. Tefvîk Paşa ve rûfekasına göre müsait vaziyet hudusuna Anadolu mücadelesinin küllî tesiri vardır. Ama vaziyeti ihdas eden mahza Anadolu mücadelesi değildir. İhtimal ki bu ihtiyar diplomat, bu kerameti, kendisinin mevki-i iktidara gelmesinde tahayyül ediyordu.

Tevfik Paşa
Kânuunusı
maddelerini
Tevfik Paşa'ya
bildirdim

Tevfik Paşa'ya şu suretle cevap verdim :

Ankara, 30/1/1921

İstanbul'da Tefvîk Paşa Hazretlerine

27/1/1921 ve 28/1/1921 tarihlerinde yazdığım üç telgrafname ile zat-ı samilerine icap eden ve tatbik ve tervici zarurî olan bilcümle hususâtı sarahat ve kat'iyette bildirmiş olduğuma kanım. Buna rağmen 29 Kânunusani 1921 tarihli telgrafnamenizle vaziyetin henüz lüzumu derecede vukuf ve isabetle mütalea edilememekte olduğunu gördüm. Vaziyetin ehemmiyeti ve zamanın nezaketi zat-ı samileriyle beraber rûfeka-yı kıramınız ve bilhassa Zat-ı Şahane'nin her hususta bir defa daha tenvirine delâletimizi bir vazife hükümüne koyuyor. Mütalea ve muhakematınızdan netayic-i musibe istihracını teshil maksadıyle Türkiye Büyük Millet Meclisi'nce vaz' ü tatbik edilen Teşkilât-ı Esasiye Kanununun mevadd-ı esasiyesini berveçhiati aynen tebliğ ediyorum.

Teşkilât-ı Esasiye Kanunu Mevadd-ı esasiye

1 — Hakimiyet bilâkaydüşart milletindir. İdare usulü, halkın mukadderatını bizzat ve bilfiil idare etmesi esasına müstenittir.

2 — İcra kudreti ve teşri salâhiyeti, milletin yegâne ve hakikî mümessili olan Büyük Millet Meclisi'nde tecelli ve temerküz eder.

3 — Türkiye Devleti, Büyük Millet Meclisi tarafından idare olunur ve hükûmeti «Türkiye Büyük Millet Meclisi Hükûmeti» unvanını taşır.

4 — Büyük Millet Meclisi vilâyetler halkınca müntehap azadan mürekkettir.

5 — Büyük Millet Meclisi'nin intihabı, iki senede bir kere icra olunur. İntihap olunan azanın azalık müddeti iki seneden ibaret olup fakat tekrar intihap olunmak caizdir. Sabık heyet, lâhik heyetin içtima-kadar vazifeye devam eder. Yeni intihabat icrasına imkân görülmediği takdirde içtima devresinin yalnız bir sene temdidî caizdir. Büyük Millet Meclisi azasının herbiri, kendini intihap eden vilâyetin ayrıca vekili olmayıp umum milletin vekilidir.

6 — Büyük Millet Meclisi'nin heyet-i umumiyesi, Teşcinisani iptidasında davetsiz içtima eder.

7 — Ahkâm-ı şer'iyenin tenfizi, umum kavaninin vaz'ı, tadili, feshi ve muahade ve sulh akti ve vatan müdafaası ilâmı gibi hukuk-ı

İstanbul hükümetine bağlamaya çalışıyor. Öyle bir hükümete ki, dünyada varlığına ses çıkarılmıyorsa düşman isteklerini kolaylaştırmaya yarayacak nitelikte görüldüğü içindi. Tevfik Paşa ve arkadaşlarına göre elverişli durumun doğmasında Anadolu savaşının tümünden etkisi vardır. Ama, bu durumu yaratan yalnız Anadolu savaşımı değildir. Belki bu yaşlı diplomat, bu kerameti kendisinin iş başına gelmesinde düşünüyordu.

Tevfik Paşa'ya şöylece yanıt verdim. :

Ankara, 30.1.1921

İstanbul'da Tevfik Paşa Hazretleri'ne

Anayasanın
temel
maddelerini
Tevfik
Paşa'ya
bildirdim

1 - 27.1.1921 ve 28.1.1921 günlerinde çektiğim üç tel ile sizlere gerekli bulunan, uygulanması ve desteklenmesi zorunlu olan bütün işleri açıklık ve kesinlikle bildirmiş olduğuma inanıyorum. Buna karşın, 29 Ocak 1921 günlü telinizle durumun daha gereği gibi anlayışla ve doğru olarak gözden geçirilememekte olduğuna gördüm. Durumun önemi ve zamanın ağırlığı dolayısıyla, sizlere birlikte sayın arkadaşlarımızı ve özellikle Padişah Hazretlerini her bakımdan bir kez daha aydınlatmamız bir görev oluyor. Düşünce ve yargılarınızdan doğru sonuçlar çıkarmamızı kolaylaştırmak amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi'nce konulan ve uygulanan Anayasanın temel maddelerini, olduğu gibi aşağıda bildiriyorum :

Anayasa Temel Maddeler

1 - Egemenlik sınırsız ve koşulsuz olarak ulusundur. Yönetim yöntemi, halkın kendi alınyazısını eylemeli olarak kendinin yönetmesi ilkesine dayanır.

2 - Yürütme gücü ve yasama yetkisi, ulusun tek ve gerçek temsilcisi olan Büyük Millet Meclisi'nde belirlir ve toplanır.

3 - Türkiye Devleti, Büyük Millet Meclisi'nce yönetilir ve hükümeti "Türkiye Büyük Millet Meclisi Hükümeti" adını taşır.

4 - Büyük Millet Meclisi, iller halkınca seçilen üyelerden kurulur.

5 - Büyük Millet Meclisi'nin seçimi iki yılda bir yapılır. Seçilen üyelerin üyelik süresi iki yıldır; bunlar yeniden seçilebilirler. Eski meclisin görevi yeni meclis toplanuncaya dek sürer. Yeni bir seçim yapılamayacağı anlaşılsa toplanma dönemi yalnız bir yıl uzatılabilir. Büyük Millet Meclisi üyelerinin her biri, kendini seçen ilin ayrıca vekili olmayıp bütün ulusun vekilidir.

6 - Büyük Millet Meclisi Genel Kurulu, Kasım ayında, çağrısız toplanır.

7 - Din buyruklarının¹ yerine getirilmesi; bütün yasalara konulması, değiştirilmesi, kaldırılması, antlaşma ve harış yapılması ve savaş kararı veril-

¹ ahkâmı şeriyenin.

esasiye Büyük Millet Meclisi'ne aittir. Kavanin ve nizamat tanziminde, muamelât-ı nasa erfak ve ihtiyac-ı zamana evfak ahkâm-ı fıkhiye ve hukukiye ile âdap ve muamelât esas ittihaz kılınır. Heyet-i Vekilenin vazife ve mes'uliyeti kanun-ı mahsusla tayin edilir.

8 — Büyük Millet Meclisi, hükûmetin inkısam eylediği devairi, kanun-ı mahsus mucibince intihabgerdesi olan vekiller vasıtasıyla idare eder. Meclis, icraî hususat için vekillere veche tayin ve ledel-hace bunları tebdil eyler.

9 — Büyük Millet Meclisi heyet-i umumiyesi tarafından intihap olunan reis, bir intihap devresi zarfında Büyük Millet Meclisi Reisi'dir. Bu sıfatla Meclis namına imza vaz'ına ve Heyet-i Vekile mukarreratını tasdika salâhiyettardır İcra Vekilleri Heyeti içlerinden birini kendilerine reis intihap ederler. Ancak Büyük Millet Meclisi Reisi Vekiller Heyetinin de reis-i tabiisidir.

10 — Kanun-ı Esasının işbu mevât ile tearuz etmiyen ahkâmı kemakân mer'iyülicradır.

Bizce tedat eylediğim esas maddelere mugayir hareket etmeğe .mkan ve salâhiyet olmadığını nazar-ı dikkat-ı samilerine ehemmiyetle vazederim. Meclis riya-setiyle başlıyan muhaberenizin istizam ettiği muamelemin takibi İcra Vekilleri Heyetine tevdi edilmiştir Efendim.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisi
Mustafa Kemal

**İk. Teşkilât-ı
Esasiye
Kanunusunun
tarhiçesi**

Muhterem Efendiler, bu telgrafnamemde mevadd-ı esasiyesi bildirilen Teşkilât-ı Esasiye Kanunu; bu tarihten, henüz on gün evvel yani 20 Kânunusani 1921 tarihinde Meclis'ten çıkmıştı. Meclis'in ve hükûmet-i milliyenin vaziyet ve salâhiyetini ve şekli mahiyetini tespit ve ifade eden ilk kanundur. Meclis 23 Nisan 1920 de açıldığına göre, bu esas kanunun Meclis'ten çıkarılabilmesi için dokuz ay kadar bir zamanın geçmesi zarurî olmuştu. Bu zaruretin men-şei hakkında bir fikir verebilmek için, müsaade buyurursanız, kısa bir izahatta bulunayım :

Malûmdur ki, Meclis'in küşadını müteakıp, elzem olan esasa-tı muhtevi bir takrir vermiştim. Meclis ve onun İcra Vekilleri Heyeti, o esasatı ameli olarak ilk günden tatbika başlamıştı. Bir taraftan da, teşekkül eden Hukuk-ı Esasiye Encümeni, bu takrir muhteviyatı esas olmak üzere, bir kanun lâiyhası hazırlamağa başladı. Nihayet dört ay kadar bir müddet sonra, bu Encümen «Büyük Millet Meclisi'nin Şekil ve Mahiyetine Dair Mevadd-ı Kanuniye» serlevhah sekiz kanun maddesi Meclis'e getirdi. 18 Ağustos 1920 tarihinde müstaceliyet kararıyla taht-ı müzakereye alınan bu mevadd-ı kanuniyenin, uzunca bir de esbab-ı mucibesi vardır.

mesi¹ gibi temel haklar Büyük Millet Meclisi'nindir. Yasalar ve tüzükler düzenlenirken, halkın işine en uygun ve zamanın gereklerine en elverişli din ve hukuk hükümleriyle tüzeler ve işlemler temel olarak alınır. Bakanlar Kurulunun görev ve sorumluluğu özel yasayla belirtilir.

8 - Büyük Millet Meclisi, çeşitli bakanlıkları² özel yasasına göre seçtiği bakanlar aracılığıyla yönetir. Meclis, yürütme işleri için bakanlara yönerge verir ve gerektiğinde bunları değiştirir.

9 - Büyük Millet Meclisi genel kurulunca seçilen başkan bir seçim dönemi süresince Büyük Millet Meclisi Başkanıdır. Bu kimlikle Meclis adına imza atmaya ve Bakanlar Kurulu kararlarını onaylamaya yetkilidir. Bakanlar Kurulu üyeleri, işlerinden birini kendilerine başkan seçerler. Ancak Büyük Millet Meclisi Başkanı, Bakanlar Kurulunun da doğal başkanıdır.

10 - Anayasanın, işbu maddelerle çelişmeyen hükümleri eskiden olduğu gibi yürürlükte dir.

Yukarıda belirttiğim temel maddelere aykırı bir yol tutamayacağımıza ve buna yetkili olmadığımıza yüce dikkatlerine önemle sunarım. Meclis Başkanlığıyla başlayan yazışmanın gerektirdiği işlemin yürütülmesi Bakanlar Kuruluna bırakılmıştır efendim.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı
Mustafa Kemal

Saygıdeğer baylar, bu telyazımda, temel maddelerini bildiğim Anayasa, daha on gün önce, yani 20 Ocak 1921 gününde Meclis'ten çıkmıştı. Meclis'in ve ulusal hükümetin durumunu, yetkisini, kuruluş biçimini ve niteliğini saptayıp belirten ilk yasadır. Meclis 23 Nisan 1920'de açıldığına göre, bu Anayasa'nın Meclis'ten çıkarılabilmesi için dokuz aylık bir zamanın geçmesi gerekmişti. Bu gereğin nedeni üzerinde biraz bilgi verebilmek için, izin verirseniz, kısa bir açıklamada bulunayım :

Biliyorsunuz ki, Meclis'in açılmasından sonra çok gerekli ilkeleri içine alan bir önerge vermiştim. Meclis ve onun Bakanlar Kurulu, o ilkeleri işlemler üzerinde ilk günden uygulamaya başlamıştı. Bir yandan da, kurulmuş olan Temel Haklar Komisyonu, bu önerge kapsamı temel olmak üzere, bir yasa tasarısı hazırlamaya başladı. Ancak, dört aylık bir süre sonunda bu komiyon "Büyük Millet Meclisi'nin Kuruluş ve Niteliği ile İlgili Yasa"³ başlıklı sekiz maddelik bir tasarıyı Meclis'e getirdi. 18 Ağustos 1920 gününde ivedilik kararıyla görüşülmesine başlanan bu yasa maddelerinin uzunca bir gerekçesi de vardır.

¹ vatan müdafaası ilanı.

² inkısam eylediği devairi.

³ Büyük Millet Meclisi'nin Şekil ve Mahiyetine Dair Mevaddı Kanuniye.

Encümen mazbatasının, Büyük Millet Meclisi'nin tarifine ait satırları meyanında, şu cümleler yazılı idi : «Halife ve padişahın esareti ve hadisat-ı sairenin de telâhukundan tahassul eden zaruretın sevk u ikasıyle teşekkül eden Meclisimizin, ebediyen bugünkü şekilde istımrarını kabul etmek, hâd ve istisnâ vaziyetlere şekli-i tabii vermek olduğuna ve halbuki eşkâl-i gayritabiye payidar olamayacağı düsturuna binaen ihlâl edilen hakk-ı hilâfet ve saltanat ve istiklâl-i millet ve vatanın istihsal ve teyidine değin istımrarı ve ancak maksud-ı esası olan bu mukaddes ümniyelerin husulıyla Meclis'in şekli-i tabii alması muvafık görülmüş ve onun için ikinci maddenin birinci fıkrası (gayenin husulüne değin) ibaresiyle takyit edilmiştir.» Filhakika Meclis'in in'ikadı müddeti zamanla tasrih ve takyit olunmamıştı.

Bu esbap ve mütaleaya göre, Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin 1920 Ağustosunda, henüz daimî vaziyet ve mahiyetinin tabii olmadığı telâkkisinin cari bulunduğu anlaşıyor.

Mevadd-ı kanuniyenin birincisi de : «Büyük Millet Meclisi, teşri ve icra kudretlerini haiz ve idare-i devlete bizzat ve müstakillen vazıyettir.» suretinde idi. Bu madde ile Meclis'e verilen salâhiyetin dahi, esbab-ı mucibeye nazaran muvakkat olması lâzımeleceği tabii idi. Mahiyeti muvakkat olan bir müessesenin salâhiyeti dahi, mevcudiyeti müddetiyle kaim olur.

Hukuk-ı Esasiye Encümeninin telâkki ve mütalacası, Meclis'te de aynen tabarüz etti. Hatta Meclis azasından birçokları, maksadın izahında, Encümenin ifadelerini nakıs bularak, tasrihat teklifinde bulundular. Dediler ki, birinci maddenin başına, «hilâfet ve saltanatın ve istiklâl-i vatan ve milletin istihsalına kadar..» sarahatını ilâve etmek lâzımdır. İkinci maddedeki «gayenin istihsaline değin» ibaresi yerine dahi, aynı sarahatin ikamesi lüzumu talep olundu. Bu mesele çok münakaşatı mucip oldu. Bazı meb'uslar, yalnız «hilâfet» kelimesini koyahm, saltanat onda mündemiçtir, dediler.

Bazı hoca efendiler, buna razı olmadılar. Hilâfet bir emr-i manevîdir mütaleasında bulundular. Hilâfette, rûhbaniyet yoktur, itirazına, hoca efendiler, şu yolda cevap verdiler : «Saltanat hükmettiği memalûke şamildir. Hilâfet bütün küre-i arzdeki islâma şamildir.»

Bu münakaşalar günler ve günlerce devam etti. Muarazada bulunan fikirlerden biri sarîh idi : «Halife ve padişah vardır ve var

Komisyon tutanağının, Büyük Millet Meclisi'ni tanımlayan satırları arasında şu cümleler yazılı idi : "Halife ve Padişahın tutsak oluşundan ve başka olayların da buna eklenmesinden doğan zorunluluk üzerine kurulan Meclisi'mizin, bugünkü kuruluşuyla sonsuz olarak sürüp gideceğini kabul etmek, aşırı ve olağandışı durumlara olağan bir biçim vermek olur; oysa, olağandışı durumların kalımlı olamayacağı genel bir kuraldır. Ancak, sakatlanan padişahlık ve halifelik hakkı ile ulus ve yurdun bağımsızlığının elde edilmesine ve pekiştirilmesine değin bu durumun sürdürülmesi ve temel amaç olan kutsal umuların¹ gerçekleşmesi ile Meclis'in olağan bir duruma girmesi uygun görülmüş ve onun için ikinci maddenin birinci bölümü 'amacın gerçekleşmesine değin' sözüyle bağimli kılınmıştır." Gerçekten Meclis'in toplanma süresi zamanla belirlenip sınırlanmamıştı.

Bu nedenlere ve görüşe göre 1920 Ağustosunda daha Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin kalımlı durum ve niteliğinin de olağan olmadığı düşüncesinin geçerli bulunduğu anlaşılıyor.

Yasa maddelerinin birincisi de : "Büyük Millet Meclisi, yasama ve yürütme güçlerini kendinde toplar ve kendisi yönetir." biçiminde idi. Bu madde ile Meclis'e verilen yetkinin bile, gerekçeye göre geçici olması gerekeceği doğaldı. Geçici nitelikte olan bir kurumun yetkisi de varlığa süresince var olur.

Temel Haklar Komisyonu'nun görüş ve düşüncesi, Meclis'te de böylece belirdi. Dahası, Meclis üyelerinden birçokları amacın açıklanmasında, komisyonun dediklerini eksik bularak iyice açıklanmasını istediler. Dedileri ki : "Birinci maddenin başına 'Halifelik ve padişahlığın kurtulmasına, yurt ve ulus bağımsızlığının sağlanmasına değin' biçiminde açıklık verici sözler eklemek gerekir." İkinci maddedeki "Amacın gerçekleştirilmesine değin" sözü yerine de yukarıdaki açıklayıcı sözlerin konulması gereği istendi. Bu konu çok tartışmalara yol açtı. Kimi milletvekilleri : "Yauluz, halifelik sözcüğünü koyahm; bu, padişahlığı da kapsar." dediler.

Kimi hoca efendiler bunu kabul etmediler. "Halifelik manevi bir iştir." düşüncesinde bulundular. "Halifelikte dinsel görev yoktur" diyenlere hoca efendiler şu yolda yanıt verdiler : "Padişahlık egemen olduğu ülkelerle ilgilidir. Halifelik ise yeryüzündeki bütün Müslümanlarla ilgilidir."

Bu tartışmalar günler ve günlerce sürüp gitti. Çarpışan görüşlerden biri açık idi : "Halife ve padişah vardır ve var ola-

¹ fîmniyelerin.

olacaktır. O mevcut olunca bugünkü vaziyet, şekil, salâhiyet muvakkattir, makam-ı hilâfet ve saltanat, icra-yı faaliyete fırsat bulunca, teşkilât-ı siyasiye ve esasiyenin ne olduğu muayyendir, malûmdur. O nokta-i nazardan yeni bir şey tasavvur etmek mevzuubahs değildir. Makam-ı hilâfet ve saltanatın icra-yı faaliyetini temin edinceye kadar, Ankara'ya toplanmış olan bir takım insanlar, muvakkat tedbirlerle çalışacaklardır.»

Hilâfet ve
saltanat
meseleleri
hakkında
Türkiye
Büyük Millet
Meclisi'ne
verdiğim
teslimat

Buna muarız olan fikirde vuzuh yoktu. «Saltanat, millete intikal etmiştir; saltanat kalmamıştır; hilâfet de, saltanat demektir; binaenaleyh onun da hikmet-i mevcudiyeti yoktur» tarzında açık ve sarîh konuşulmuyordu. Otuz yedi gün sonra, 25 Eylülde bir celse-i hafiyede Meclis'e bazı zahatta bulunmağı saydala addettim. Cari efkâr ve hissiyatı tatminden sonra, başlıca şu mütaleatı serdetmiştim :

«Türk milletinin ve onun yegâne mümessili bulunan Meclis-i Âliain vatan ve milletin istiklâlini, hayatını temin için çalışırken; hilâfet ve saltanatla, halife ve sultanla bu kadar çok meşgul olması mahzarıdır. Şimdilik, bunlardan hiç bahsetmemek menafi-i âliye iktizasındandır. Eğer maksat, bugünkü halife ve padişaha muhafaza-i merbutiyet ve sadakat edildğini ifade ve teyit etmekse, bu zat haindir. Düşmanların, vatan ve millet aleyhinde vasıtasıdır. Buna halife ve padişah deyince millet, onun emirlerine mutavaat ederek düşman amalinin yerine getirmek mecburiyetinde kalır. Hain veyahut makamının kudret ü salâhiyetini kullanmaktan memnu olan zat, zaten padişah ve halife olamaz. O halde, onu hal'edip yerine derhal diğerini intibap ederiz, demek istiyorsanız, buna da, bugünün vaziyet ve şeraiti müsait değildir. Çünkü hal'i lâzımgelen zat, milletin nezdinde değil, düşmanların elindedir. Onun vücudunu keenklemeyekün addederek diğer birine biat edilmek tasavvur olunuyorsa, bugünkü halife ve sultan hukukundan feragat etmiyerek İstanbul'daki kabinesiyle, bugün olduğu gibi muhafaza-i makam ve idame-i faaliyete devam edebileceğine nazaran, millet ve Meclis-i Âli, asıl maksadını unutup halifeler davasıyla mi uğraşacak? Ali ile Muaviye devrini mi yaşıyacağız? Hulasa, bu mesele vâsi, nazik ve mühimdir. Halli, bugünün işlerinden değildir.

Meseleyi esasından halle girişecek olursak, bugün içinden çıkamayız. Bunun da zamanı gelecektir.

Bugün vazedeceğimiz esasat-ı kanuniye, mevcudiyet ve istiklâlimizi kurtaracak olan Millet Meclisi'ni ve millî hükümeti takviyeye matuf mana ve salâhiyeti zamin ve natuk olmalıdır!»

caktır. O var olunca bugünkü durum, biçim ve yetki geçicidir. Padişah ve halifelik makamı çalışmaya fırsat bulunca, Anayasa'nın ve siyasal kuruluşun ne olacağı bellidir, bilinmektedir. O bakımdan yeni bir şey düşünmek söz konusu değildir. Halife ve padişah katının çalışır duruma gelmesini sağlayıncaya dek, Ankara'ya toplanmış olan birtakım kişiler, geçici tedbirlerle çalışacaklardır."

Buna karşı olan görüşte açıklık yoktu : "Padişahlık ulusa geçmiştir; padişahlık kalmamıştır. Halifelik de padişahlık demektir; böyle olunca onun da varlığının bir anlamı yoktur." diye apaçık konuşulamıyordu. Otuz yedi gün sonra, 25 Eylülde, bir gızlı oturumda Meclis'e bazı açıklamalar yapmayı yararlı gördüm. Ortaya atılan duygu ve düşüncelere gerekli yanıtları verdikten sonra başta şu düşünceleri ileri sürmüştüm :

Halifelik ve
Padişahlık
sorunları
Türkiye Büyük
Millet
Meclisi'nde
yapılan
açıklama

Türk ulusunun ve onun biricik temsilcisi bulunan yüce Meclis'in, yurt ve ulusun bağımsızlığını, yaşamasını güven altında bulundurmaya çalışırken, halifelik ve padişahlıkla halife ve padişahla bu denli çok ilgilenilmesi sakıncalıdır. Şimdilik bunlardan hiç söz etmemek yüksek çıkarlar gereğidir. Eğer amaç bugünkü halife ve padişaha olan bağlılığı bir daha söyleyip belirtmekse bu kişi haindir. Düşmanların, yurt ve ulusa kötülük yapmakta kullandıkları araçtır. Buna "halife ve padişah" deyince, ulus, onun buyruklarına uyarak düşmanların isteklerini yerine getirmek zorunda kahr. Hain ya da makamının gücünü ve yetkisini kullanması yasak edilmiş olan kişi aslında padişah ve halife olamaz. "Öyle ise, onu indirip yerine hemen başkasını seçeriz," demek istiyorsanız, buna da bugünkü durum ve koşullar elverişli değildir. Çünkü padişahlıktan ve halifelikten çıkarılman gereken kişi, ulusun içinde değil, düşmanların elindedir. Onu yok sayarak başka birini tanımak düşünüliyorsa, o zaman bu günkü halife ve padişah haklarından vazgeçmeyerek İstanbul'daki hükümetiyle bugün olduğu gibi, makamını koruyup çalışmalarını sürdürebileceğine göre, ulus ve yüce Meclis, asıl amacını unutup halifeler sorunu ile mi uğraşacak? Ali ile Muaviye çağını mı yaşayacağız? Kısacası bu sorun geniş, ince ve önemlidir. Çözümü, bugünün işlerinden değildir.

Sorunu kökünden çözümlemeye girişecek olursak bugün içinden çıkamayız. Bunun da zamanı gelecektir.

Bugün koyacağımız yasa ilkeleri varlığımızın ve bağımsızlığımızı kurtaracak olan Millet Meclisi'ni ve ulusal hükümeti güçlendirecek anlam ve yetkiyi yükümlenmeli ve dile getirmelidir!

Efendiler, bu izahatımdan bir hafta evvel, ben de, Meclis'e bir proje vermiştim. 13 Eylül 1921 tarihli olup siyasi, içtimai, idari, askerî nokta-ı nazarları telhus ve teşkilât-ı idariye hakkındaki mukarreratı ihtiva eden bu program, Meclis'in 18 Eylül 1921 günü içtimanda okundu. İşte, bu tarihten, daha dört ay geçtikten sonra takarrür eden ilk Teşkilât-ı Esasiye Kanunu, bu programdan çıkmıştır.

* * *

Şimdi arzu buyurursanız İstanbul ile muhabereye devam edelim.

Tevfik Paşa 27 Kânunusani tarihli telgrafnamesi muhteviyatını 29 Kânunusani tarihli bir telgrafname ile tekrar etti. İcra Vekilleri Heyeti Riyasetinden şu cevap verildi :

Ankara, 30/1/1921

İstanbul'da Tevfik Paşa Hazretlerine

İtilâf siyasetinde Türkiye lehine vukubulan inkışaf-ı ahir, milletin azm-ı fedakârısı mahsulüdür. Türkiye Büyük Millet Meclis'i'nin Sevr Ahitnamesini külliyyen reddetmesi üzerine hâdis olan şu vaziyetten, menafî-i milliyeye en muvafık netaiye istihsali, Londra Konferansına iştirak edecek murahhasların doğrudan doğruya irade-i milîyyeyi temsil eden Büyük Millet Meclisi tarafından intihap ve terhis edilmiş olmasıyla kabildir. Sevr Muahade-i meş'umesini imzalamış bir heyetin varis-i bususısı olan heyetiniz murahhaslarının, mülk u millete nafi şerait istihsal edebilmeleri gayrimümkündür. Binaenalevh, vatanın menafî-i âliyesi icabı işbu müzakerat-ı sulhiyede sizin aradan çıkarak Büyük Millet Meclisi murahhaslarını, vahdet-i milhiyyeyi tamamen urae eder bir şekilde serbest bırakmaklığınız lâzımdır. Bu sebeple, evvelki tebligatımız hakkında cereyan edecek müzakeratı bir taraftan takip ve icra eylemekle beraber berveçhatı mukarreratı müstacelen kabul ve tenfiz eylemeniz rica olunur.

1 — Londra Konferansına iştirak edecek Türkiye heyet-i murahhasası, murahhasın Türkiye Büyük Millet Meclisi Hükümeti tarafından intihap ve ızam edilecektir.

2 — İşbu heyet-i murahhasa refakatine verilmesini lüzumlu gördüğümüz bazı mütehassıs müşavirler ile evrak ve vesaiik-ı lâzime tarafınızdan ihzar ve heyete iltihak etmek üzere ızam ve irsal edilecektir.

3 — Tarafımızdan gönderilecek işbu heyet-i murahhasanın, umum Türkiye menafîini temsil edecek yegâne heyet olduğunu da Dñvel-i İtilâfiyyeye tebliğ edecektir.

4 — Vaktin darlığı basebiyle kat'i ve nihai olarak ittihaz edilce işbu mukarreratın adem-i tervici halinde selâmet-i mülk ü millet namına terettüp edecek mes'uliyet-i tarihiye tamamen heyetinize ait bulunacaktır.

İcra Vekilleri Heyeti Rəsi

Fevzi

Efendiler, Tevfik Paşa'nın refik-ı mesaisi olup Ankara'da bulunan İzzet Paşa tarafından da bir telgraf yazılması faydalı olur zannında bulunduk. İzzet Paşa'nın telgrafı şu idi :

Londra
Konferansına
iştirak edecek
murahhaslar,
doğrudan
doğruya milî
iradeyi temsil
eden Büyük
Millet Meclisi
tarafından
intihap
edilmektedir

Baylar, bu açıklamamdan bir hafta önce, ben de Meclis'e bir tasarı vermiştim. 13 Eylül 1920 günlü olup siyasal, toplumsal, yönetsel ve askeri görüşleri özetleyen ve yönetim örgütleri ile ilgili kararları içine alan bu tasarı, Meclis'in 18 Eylül 1920 günkü toplantısında okundu. İşte bugünden daha dört ay geçtikten sonra kabul edilen ilk Anayasa bu tasarıdan çıkmıştır.

* * *

Şimdi isterseniz İstanbul'la yapılan haberleşmelere geçelim.

Tevfik Paşa, 27 Ocak günlü telinde yazılı olanları 29 Ocak günlü teliyle yeniden bildirdi. Bakanlar Kurulu Başkanlığından şu yanıt verildi :

Ankara, 30.1.1921

İstanbul'da Tevfik Paşa Hazretleri'ne

İtilâf Devletleri siyasasında Türkiye yararma beliren son gelişme hususun özverili dayanımının ürünüdür. Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin, Sevr Antlaşmasını tümüyle geri çevirmesi üzerine ortaya çıkan şu durumdan ulusal çıkarlarımıza en uygun sonuçların elde edilmesi, Londra Konferansına katılacak delegelerin, doğrudan doğruya, ulusal iradeyi temsil eden Büyük Millet Meclisi'nce seçilip görevlendirilmiş olmasına bağlıdır. Uğursuz Sevr Antlaşmasını imzalamış bir kurulun özel kâğıtı olan delegelerimiz, ülkeye ve ulusa yarayışlı sonuçları elde edebilmeleri olanaksızdır. Bunun için sizin, yurdun yüksek çıkarlarını düşünerek bu barış görüşmelerinde, aradan çekilip, Büyük Millet Meclisi delegelerini, ulusal birliği bütünle ile gösterecek bir durumda serbest bırakmanız gerekir. Bundan ötürü, bir yandan, önceki bildirimimiz üzerinde yapılacak görüşleri sağlayıp yürütmeniz, bir yandan da aşağıdaki kararları ivedilikle kabul edip uygulamanız rica olunur :

1 - Londra Konferansına katılacak Türkiye Delegeler Kurulu, yalnız Türkiye Büyük Millet Meclisi Hükümetince seçilip gönderilecektir.

2 - Bu Delegeler Kurulu yanına verilmesini gerekli gördüğümüz kimi uzman danışmanları, siz hazır edip gerekli belgelerle birlikte Delegeler Kuruluna katılmak üzere göndereceksiniz.

3 - Bizim göndereceğimiz bu Delegeler Kurulunun bütün Türkiye çıkarlarını temsil edecek tek kurul olduğunu da İtilâf Devletlerine bildireceksiniz.

4 - Vaktin darlığı yüzünden alınan bu kesin ve değişmez kararlara uymasınız ülkemiz ve ulusun esenliği adına doğacak tathisel sorumluluk tümüyle kurulunuzun olacaktır.

Bakanlar Kurulu Başkanı
Fevzi

Baylar, Tevfik Paşa'nın çalışma arkadaşı olup Ankara'da bulunan İzzet Paşa'nın da bir tel çekmesinin yararlı olacağını düşündük. İzzet Paşa'nın teli şu idi :

Londra
Konferansına
katılacak
delegeler
doğrudan
doğruya
ulusal iradeyi
temsil eden
Büyük
Millet
Meclisi'nce
seçilmelidir

Şifre

Ankara, 30/1/1921

İstanbul'da Tefvik Paşa Hazretlerine

Şubat evahirinde Londrada in'ikat edecek konferansa mütedair Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisi Mustafa Kemal Paşa Hazretleriyle zat-ı samileri arasında cari açık muhaberat muhteviyatına muttali bulunuyoruz. Heyetimizin duçar olduğu adem-i muvaffakiyet üzerine yine irad-ı mütaleaya mücaseret müstelzim-i hacalet olmakla beraber zat-ı fahimanelerini vaziyet-i hakikiye ve burada hükûmferma nıkat-ı nazar hakkında tenvir etmeğe sevk-ı vatanperveriyle lüzum hissediyoruz. İstanbul'un taht-ı işgalde olması hasebiyle oradaki bir hükûmetin menaf-ı esasiye-i milleti müdafaadan âciz olacağı buraca tabii görülmektedir. Aynı iki heyet halinde konferansta ispat-ı vücut etmekten, bilâhare Anadolu ile İstanbul'un tefriğine yol açılacağı endişesiyle de tevakkı edilmektedir. Mustafa Kemal Paşa Hazretleri de, telgrafnamelerindeki nıkat-ı nazardan esas itibariyle sarfinazar etmeğe salâhiyyettar değildir. Anadolu'da avn-ı Hakla muhalefet ve isyanlar kesr ü izale ve çeteler tenkil olunarak kuvvetli bir ordu ve hükûmet teşekkül etmiştir. Avrupay'ı, Sevr Muahedesinin letimîze tadline sevkedebilecek müzakeratın inkıtasına mahal verilmiyecek surette bidirig-i himmet buyurulmasını hasbesadâka istirham eyleriz. Buradaki Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin taraf-ı Padîşahiden tanınması şart-ı esasısı baki kalmak üzere teferruat ve zavahire ait bazı hususât için dahi müdavele-i effkâr imkânı mevcuttur. Bu imkânın ifatesine mahal verilmemek üzere iş'ar-ı keyfiyet buyurulması maruzdur.

Ahmet İzzet

Tevfik Paşa
yeniden başlı
olduğu Kanun-ı
Esasiye
sonradan
ayrılmasın

Efendiler, sizi yormazsam Tefvik Paşanın bu telgrafa verdiği cevabı da arzedeceğim :

Şifre

İstanbul, 31/1/1921

Ankara'da İzzet Paşa Hazretlerine

C : 30 Kanunusani 1921

Cümlemizin muhafaza-i ahkâmına yemin ettiğimiz Kanun-ı Esasiye muhalif tadilât-ı esasiye icrası ve anın tasdikı sarahat-ı kanuniye ile ne derece kabil-i telif olacağı ca-yi mülâhazadır. Bu husus, ancak Mustafa Kemal Paşa Hazretlerinin . . . vasıtasıyla gönderdiği telgrafla beyan olunan ve bizzet mütezam bulunan tadilâtın Dövel-i İtlâfiyeye kabul edilmesine ihtimam olunup inşallah istihsalı matlup olunduktan sonra usulü dairesinde hallolunacak mesail-i dahihyedendir. Aksi hal, dünkü telgrafımızla dahi izah olunduğu üzere konferansa ademi kabulümüzü ve İstanbul'un derhal hakimiyet-i Osmaniyeden ihracını ve Yunanilerin davasının bilâ müdafaa kalmasını belki muhik görülmesini mucip olacaktır. Telgraflardan bir cihetin anlaşılmadığını istidlâl ediyoruz. Konferansa sizin ve bizim diyerek iki heyet izam edileceğinin nereden çıkarıldığı anlaşılamıyor. Dava aynı, esbab-ı müdafaa aynı olmakla beraber bu hususta ittihad-ı tam olunca, oraca tayin olunacak murahhaslar, Dövel-i İtlâfiyenin tanımakta olduğu hükûmetin terfih edeceği murahhaslarla beraber gidince, heyet, müttehit ve yekvücut ve salâhiyet-i lâzimeyi haiz olur ve bilâhırız müttehiden dava-yi milliyi müdafaa eder. Bu lüzumun oraca da takdir buyurulduğu, murahhasların Dövel-i İtlâfiyeye tanıtılmalarını bizden talep buyurmasıyla müspettir. Tebliğ olunan nota ve beyanatınız vazihan göstermektedir ki, Dövel-i İtlâfiye Londra Konferansına yalnız olarak Anadolu murahhaslarını kabul etmemektedir. Bunlar, hükûmet murahhaslarıyla birlikte bulunmak suretiyle kabul olunacaktır. Böyle ayrılık muhafaza edilecek olursa ağıleb-i ihtimal

Şifre

Ankara, 30.1.1921

İstanbul'da Tevfik Paşa Hazretleri'ne

Şubat sonlarında Londra'da toplanacak konferansa ilgili olarak Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Mustafa Kemal Paşa Hazretleri'yle aramızda geçen açık yazışmalar kapsamını öğrenmiş bulunuyoruz. Kurulumuzun uğradığı başarısızlıktan sonra yine düşünce bildirmeğe kalkışmak utanç verici olursa da gerçek durum ve buradaki etkin görüşler üzerinde sizleri aydınlatmayı yurtseverlik duygusuyla gerekli görüyoruz. İstanbul'un düşman elinde olması dolayısıyla oradaki bir hükümetin, nâsın temel çıkarlarını savunmaya gücü yetmeyeceği buraca doğal görülmektedir. Aynı iki kurul olarak konferansa katılmaktan da, sonradan Anadolu ile İstanbul'un ayrılmasına yol açılacağı korkusuyla çekilmektedir. Mustafa Kemal Paşa Hazretleri de telyazınlardaki görüşlerden vazgeçmeye aslında yetkili değildir. Tanrının yardımıyla, Anadolu'daki karıştırmalar ve ayaklanmalar kırılıp ortadan kaldırılmış ve çeteler dağıtılarak güçlü bir ordu ve hükümet kurulmuştur. Avrupa'yı Sevr Antlaşmasını bizim yararımıza değiştirmeye götürebilecek olan görüşmelerin kesilmesine meydan vermeyecek yardımlarımıza esirgenmemesini dostluğumuza dayanarak rica ederiz. Buradaki Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin Padişahça tanınması yolundaki temel koşul değişmemek üzere, ayrıntılar ve baskıca önemsiz konular üzerinde görüşme yolu açıktır. Bu yolun kapanmasına meydan verilmemek üzere görüşmelerizin kaldırılmasını dileriz.

Ahmet İzzet

Baylar, sizi yormazsam Tevfik Paşa'nın bu tele verdiği yanıtı da sunayım :

Şifre

İstanbul, 31.1.1921

Ankara'da İzzet Paşa Hazretleri'ne

Tevfik Paşa,
karumaya ant
içtiği
Anayasayı
bağlıktan
ayrılmayac

Y : 30 Ocak 1921 :

Hepimizin, hükümlerini korumaya ant içtiğimiz Anayasaya aykırı temel değişiklikler yapmanın ve bunu kabul etmenin, yasanın açık hükümleri ile nasil bağdaşabileceği düşünülmeye değer. Bu konu, ancak Mustafa Kemal Paşa Hazretleri'nin... aracılığıyla gönderdiği telde bildirilen ve bizim de uygun bulup İtilâf Devletlerine kabul ettirmeye özenle çalıştığımız değişikliklerin, Tanrı yardımı ile yapılmışından sonra, yöntemine göre çözümlenecek iç sorunlardır. Tersine bir tutum, çünkü telimizde de açıklandığı üzere, konferansa kabul edilmememize ve İstanbul'un hemen Osmanlı egemenliğinden çıkarılmasına ve Yunan isteklerine karşı savunmasız kalmamıza ve belki de onların hakkı görünmesine yol açacaktır. Telyazınlardan, bir noktanın iyi anlaşılmadığını сезiyoruz. Konferansa, sizin ve bizim diyerek, iki kurul gönderileceğinin nereden çıkarıldığı anlaşılmıyor. Dava birdir, savunma dayanakları birdir. Bu konuda tam birlik sağlanınca oraca atanacak delegeler İtilâf Devletlerinin tanımakta olduğu hükümetin katacağı delegelerle birlikte giderse, kurul bir ve bütün olur, gerekli yetkiyi taşır ve çekinmeden birlikte ulusal davayı savunur. Böyle olması gerektiğinin oraca da kabul buyrulduğu, delegelerin İtilâf Devletlerine tanıtılmalarını bizden istemelerinden açıkça anlaşılmaktadır. Ankara'ca verilen nota ve sizin sözleriniz açıkça göstermektedir ki, İtilâf Devletleri Anadolu delegelerini Londra Konferansına yalnız olarak kabul etmemektedirler. Bunlar hükümet delegeleriyle birlikte bulunurlarsa kabul olunacaklardır. Böyle ayrılık sürdürülecek olursa belki de hiçbir tarafın delegeleri kabul edilmeyecektir. Konferansa

hiçbir tarafın murahhasları kabul edilmeyecektir. Bu bapta yalnız buradan murahhas kabul edilmesi muhtemel ise de Anadolu için bu ihtimal de yoktur. Binaenaleyh pek büyük fedakârlıklar mahsulü olan bu tebeddül, zararımıza hallolunur. Çünkü İtilâf mahafihinde Yunan muhupleri fazla olup kendilerine Türkler şarka harbu idamesine taraftar ve sulh ü itilâfa talip değildir diye propaganda ile lehdar olanları kendilerine celp, bizi haksız ve düşmanımızı haklı göstermeğe salâhiyet verilmiş olur. Müsterek murahhaslardan mürekkep bir heyet gönderilirse metelibimiz kabul olunmаса bize, lehimize olan efkârı aleyhe çevirmemiş ve belki aleyhtar olanların bir kısm-ı mühümmını kazanmış oluruz. Vakıt pek dardır. Muhaberât ile zayı edilecek zaman kalmamıştır. Murahhasların hemen izamı manefi-i vataniye ve milliye icabıdır. Zat-ı devletlerle rûfeka-yi muhteremenizin dahi avdetleri lâzumdır. Zira ora efkârına ancak anmüshahedetin vukufunuzdan bihakkin istifade edecek zamanda ve orada efkârın bu n.kat-i nazara ce.bı lüzumunda müttelik olduğumuz kanaatindeyiz Efendim.

Sadrazam

Tevfik

Efendiler, Tevfik Paşa'nın Fevzi Paşa Hazretlerine olan cevabı telgrafını da okuyalım :

Şifre

Dersaadet, 1/2/1921

Ankara'da Mustafa Fevzi Paşa Hazretlerine

C . 30 Kânunusani 1921. Kiral *Konstanın*'in Atina'ya avdeti üzerine Düvel-i İtîlâfiye mahafihinde ve efkâr-ı umumiyede Yunanistan aleyhine husule gelen tebeddül münasebetiyle Avrupa'da lehimize bir cereyan tevellüt etmekle beraber, bu cereyana mukabil, Rumlara muzahır ve Sevr Muahedesi'nin tamamen veya cû'î tadilâtla tasbûkı suret ile Türkiye'yi imha fıkırında mısır bazı rical-ı siyasiye de mevcut bulunmasına, hususiyile aldığımız malûmat-i mevsukaya göre, rical-ı mezkûrenin Anadolu memessillerinin dahi konferansa davet edilmesini kabul ve terviç eylemeleri Anadolu'nun böyle bir davete icabet etmeyeceğine kanı olmalarından ileri ge miş ve bundan maksatları da şu adem-i icabet keyfiyetini öne sürerek ve aleyhumize tedabur-ı ze'riye ittihazını muhik göstererek efkâr-ı umumiyeyi siyasetlerine ıktifaya mecbur eylemekten ibaret bulunmuş olmasına binaen konferansa bir an evvel ve müstereken gidilerek ihkak-ı hakka çalışılmak lâbûttür. Şayet orada meşru ve muhik mütalebatımızın reddolunduğunu görür ve konferansı terke mecburiyet hissederseniz, bu keyfiyet husemamızın elinde aleyhimize bir silâh-ı müessir olamaz. Telgrafnamelerinde beyan olunan mütalebatın, evvelce de bildirilen esbaba ve İstanbul'un vaziyet-i mahsusasına mebni kabulü mümkün değildir. Bunlarda ısrar ile konferansa vakt ü zamanında ıslırah fırsatı ferzedilirse, evvelâ temin-i vahdet olunmamasından dolayı İstanbul ve Boğazların büsbütün hakimiyet-i Osmaniyeden çıkması, sanıyen Düvel-i İtîlâfiyenin Yunanistan'a muavenet-i nakdiye ve askeriye ifa ve Anadolu'da müsterek bir hareket-i taarruziye icrasına kalkışarak zaten mesab-ı mütevaliye-i harbiyeden adedi pek ziyade tenakus etmiş olan Türk unsurunun bir kat daha mahv ü perşaniye maruz kılması, sahsen büyük nispette fedakârlıklar ihtiyarı mukabilinde harici muavenete ihtiyac mecburiyeti hâsıl olarak binnetice gaye-i emel olan ıstıklâl n heder edilmesi gibi netaiye-i vahime tahaddüs eyler. Murahhaslarımızın Dersaadete tesn-i hareketi elzemdir Efendim.

Sadrazam

Tevfik

yalnız buradan delegeler kabul edilmesi düşünülebilir ise de, Anadolu için bu olasıhık da yoktur. Bundan ötürü, pek büyük özveriler ürünü olan bu değişiklikten bize dokunacak sonuçlar doğabilir. Çünkü İtilâf çevrelerinde sayıları pek çok olan Yunan dostlarına : "Türkler doğuda savaşın sürüp gitmesini istiyorlar, barış ve anlaşmaya istekli değildirler." diye propaganda yaparak, bizden yana olanları kendilerine çevirmek, bizi haksız ve düşmanımızı haklı göstermek için tutamak verilmiş olur. Ortak delegelerden meydana gelmiş bir kurul gönderilirse isteklerimiz kabul olunmasa bile, bizden yana olan görüşleri bize karşı çevirmemiş, belki de bize karşı olanların önemli bir kısmını kazanmış oluruz. Zaman pek dardır. Yazışmalarla yitirilecek zaman kalmamıştır. Delegelerin hemen gönderilmesi yurt ve ulus çıkarları gereğidir. Sizinle sayın arkadaşlarımızın da geri gelmeniz gerekir. Çünkü ortadaki görüşler üzerinde, ancak gözlemlerle edindiğiniz bilgilerden gereği gibi yararlanacak zamanın geldiği ve oradaki görüşlerin bizim görüşlerimize yaklaştırılmasın gerektiği üzerinde ortak görüşe vardığımız kanısındayız efendim.

Sadrızam

Tevfik

Baylar, Tefvîk Paşa'nın Fevzi Paşa Hazretleri'ne gönderdiği yanıt telini de okuyalım :

Sifre

İstanbul, 1.2.1921

Ankara'da Mustafa Fevzi Paşa Hazretleri'ne

Y : 30 Ocak 1921 :

Kral Konstantin'in Atina'ya dönmesi üzerine, İtilâf Devletleri çevrelerinde ve kamuyunda Yunanistan'a karşı meydana gelen değişiklik dolayısıyla Avrupa'da bizden yana bir akım doğmuştur. Ancak bu akıma karşılık, Rumları destekleyen ve Sevr Antlaşmasını hükümleriyle ya da küçük değişikliklerle uygulayarak Türkiye'yi yok etme görüşünde direnen kimi siyasa adamları da vardır. Özellikle bu siyasa adamlarının, aldığımız sağlam bilgilere göre, Anadolu temsilcilerinin de konferansa çağrılmasını kabul etmemeleri ve desteklemeleri, Anadolu'nun böyle bir çağrıya gitmeyeceğine inanmalarından ileri gelmiştir. Bununla güttükleri amaç da çağrıya gitmeyecek olan Anadolu'ya karşı baskı tedbirleri alınmasını haklı göstermek ve kamuyunu kendi siyasalarına uymaya zorlamaktır. Bunun için, konferansa bir an önce ve birlikte giderek haklarımızın alınmaya çalışmamız çok gereklidir. Eğer orada yasal ve haklı isteklerimizin kabul olunmadığını görür ve konferanstan çekilmek zorunda kalırsak bu durum, düşmanlarımızın elinde bize karşı etkin bir silah olamaz. Telinide önc sürülen istekler, önce de bildirilen nedenlerden ve İstanbul'un özel durumundan ötürü kabul edilemez. Bunlar üzerinde direnerek konferansa vaktinde katılmak fırsatı yitiririz : Birinci olarak birlik sağlanmamasından dolayı, İstanbul ve Boğazlar bütünlüğü Osmanlı egemenliğinden çıkar. İkinci olarak, İtilâf Devletleri Yunanistan'a para ve asker yardımında bulunurlar ve Anadolu'da ortak bir saldırıya kalkarlar. Böylece, birbirini kovalayan savaş yıkımları sonunda, gerçekte sayısı çok azalmış olan Türk halkı bir kat daha esilir, yok olur. Üçüncü olarak, büyük ölçüde özveriler karşılığında dışardan yardım aramak zorunluğuna doğar. Sonunda da amacımız olan bağımsızlığın işe yaramaz duruma gelmesi gibi ağır sonuçlar doğar. Delegelerinizin İstanbul'a ivedilikle yollanması çok gereklidir efendim.

Sadrızam

Tevfik

Muhterem Efendiler, Osmanlı Sadrazamının daha bazı tavsiye ve ihbarları vardır. Müsaade buyurursanız onları da okuyalım :

Şifre

Dersaadet, 5/2/1921

Ankara'da Mustafa Kemal Paşa Hazretlerine

Londra'da içtima edecek olan konferansa Devlet-i Aliyenin dahi davet edilmesinden dolayı telaşa düşen Yunanlılar, aleyhümüzdeki propagandalarına bir kat daha germişlerdir. Paris'teki murahhasımızdan aldığımız malûmata nazaran Fransa'da efkâr-ı umumiyyeyi aleyhimize çevirmek için güya Anadolu'da bir Alman heyet-i askeriyesi mevcut olduğunu ve harekât ve siyasetimizin bu heyetin telkinatından tevellüt eylediğini Fransız mehafilinde neşretmekte oldukları gibi Türkiye'deki hristiyanların katliam edilmekte olduğundan bahsile bunların tahliisi için Papa tarafından bircümle parlâmentolara müracaat edildiği mesmu olduğu murahhas-ı müşarûndeyh tarafından ilâveten bildirildiğinden fevkalâde mütesirâtı mucip olacak olan işbu şayiatın serian tezkir edilmesi rica ve tavsiye olunur.

Sadrazam

Tevfik

Şifre

Dersaadet, 8/2/1921

Ankara'da Mustafa Kemal Paşa Hazretlerine

Konferansa tesir etmek maksadiyle Şubatın yirmi birinde Yunanlıların 70-80 bin kişi ile taarruza geçecekleri Hariciye Nezaretinden mevzuken istihbar kılınmıştır. Taarruzun Karahisar - Eskişehir istikametinde olmasına ihtimal verilir. Ankara murahhaslarının yalnız olarak konferansa kabu. edilemeyeceği mümessillerin cümle-i ifadatındandır.

Sadrazam

Tevfik

Bu telgrafın yazılmasından maksat, Yunanlıların taarruz edeceğini bildirmek mi idi, veyahut, Ankara murahhaslarının yalnız olarak kabul edilemeyeceğini söylemek mi idi, bunu anlamak müşkûldür. Yoksa 70-80 bin kişilik düşman kuvvetinin taarruzu tehdidıyla ikinci fıkra müeddası temin edilmek mi isteniyordu?

Murahhas izamı hakkında, bizim, serdettiğimiz nokta-i nazarları iş'aratımız veçhile Tevfik Paşa İtilâf mümessillerine tebliğ etmiş de, telgrafın son fıkrasıyla aldığı cevabı mı ıblâğ ediyordu; bu da vazih değildir.

Dersaadet, 8/2/1921

Ankara'da Mustafa Kemal Paşa Hazretlerine

Fransız efkâr-ı umumiyesini rencide etmemek için Kılıkya'da taarruzdan tevakku edilmesi, hayırhahlığında şüphe olmayan bazı Fransız ricalinin tavsiyesi üzerine Paris murahhasımızdan kemal-i ehemmiyetle bildirilmiştir.

Sadrazam

Tevfik

Saygıdeğer baylar, Osmanlı Sadrazamının daha başka öğütleri ve bildirdikleri vardır. İzin vererseniz onları da okuyalım :

Şifre

İstanbul, 3.2.1921

Ankara'da Mustafa Kemal Paşa Hazretleri'ne

Londra'da toplanacak konferansa Osmanlı Devletinin de çağrılmasından telaşa düşen Yunanlılar, bize karşı olan propagandalarını bir kat daha artırılmışlardır. Paris'teki delegemiz Yunanlıların Fransız kamuoyunu bize karşı kaşırtmak için, Anadolu'da sözde Alman askerlerinden bir kurul bulunduğu, eylem ve siyasanın bu kurulun etkisi altında yürütüldüğü yolunda Fransız çevrelerinde söylentiler yaymakla olduklarını bildirmiştir. Ayrıca, Türkiye'deki Hristiyanların toptan öldürülmekte olduğu ileri sürülerek bunların kurtarılması için Papa'nın bütün ulusların millet meclislerine başvurduğunun duyulduğunu da sözül geçen delege eklemiştir. Olağanüstü kötü etkiler yaratacak olan bu söylentilerin tez elden yalanlanmasını rica eder ve sahlk veririz.

Sadrazam

Tevfik

Şifre

İstanbul, 3.2.1921

Ankara'da Mustafa Kemal Paşa Hazretleri'ne

Konferansa etkilemek amacıyla Şubatın yirmi birinde Yunanlıların 70-80 bin kişiyle saldırıya geçecekleri Hariciye Nazırlığına güvenilir kaynaklardan öğrenilmiştir. Saldırının Karahisar-Eskişehir doğrultusunda olacağı sanılır. İtilâf Devletleri temsilcileri, Ankara delegelerinin yalnız olarak konferansa kabul edilemeyeceğini de söylemişlerdir.

Sadrazam

Tevfik

Bu tel, Yunanlıların saldıracağını ya da Ankara delegelerinin yalnız olarak kabul edilemeyeceğini bildirmek için mi yazılmıştı? Bunu anlamak güçtür. Yoksa 70-80 bin kişilik düşman kuvvetinin saldıracağı yolunda gözdağı vererek ikinci bölümün savı mı sağlanmak isteniyordu?

Delege gönderme işinde bizim ileri sürdüğümüz görüşleri, Tevfik Paşa, bildirimlerimize uyararak, İtilâf Devletleri temsilcilerine duyurmuş da telyazısının son bölümünde, aldığı karşılığı mı bildiriyordu? Bu da açık değildir.

İstanbul, 3.2.1921

Ankara'da Mustafa Kemal Paşa Hazretleri'ne

Fransız kamuoyunu incitmemek için Kilikya'da¹ saldırıdan çekinilmesi, iyicil² olduklarından kuşku edilmeyen kimi Fransız ileri gelenlerinin öğütlemesi üzerine Paris delegemize önemle bildirilmiştir.

Sadrazam

Tevfik

¹ Aşağı yukarı şimdiki Çukurova.

² hayırhah.

Mustafa Kemal
vizesiz bir
milletin

Efendiler, bu gibi tavsiyeleri, İstanbul hükümetlerinden çok dinlemişti. Bizim taarruzdan tevakki etmemizi tavsiye eden hayır-hahın muhatabı, ısıttığını bir gramofon gibi bize isal ederken, hayır-haha, bize de taarruzdan tevakki edilmesini icap edenlere tavsiye edip etmediğini sormuş mu acaba? Aldığı cevap, menfi idiye, onun hayırhahlığına nereden hükmetmiş idi? Vatanımızı işgal edenlerin, efkâr-ı umumiyesini rencide etmemeği tavsiye edenlere, vatanı işgal olunan milleti, niçin rencide ettiklerini ve etmekte devam eylediklerini sormamak, neden, bu Osmanlı ricalinin havass-ı mümtazı olmuştu?

Hulâsa, Muhterem Efendiler, görülüyor ki, Tevfik Paşa ve arkadaşlarıyla esasta, fıkrde, telâkkide, anlaşmak mümkün olamıyordu. Nihayet, mesele, Meclis'e intikal ettirildi.

Meclis'e iki teklif dermeyeran ettim. Birisi : memleketin ve milletin vaziyet ve maksadını İstanbul'a sarahaten bildirmek; ikincisi : ayrıca davet vukuunda Londra'ya müstakıl bir heyet göndermekti. Her iki teklifim kabul edildi.

Efendiler, Meclis'in nokta-i nazar ve kararını, Tevfik Paşa'ya ıblag eden telgrafname aynen şöyle idi :

Tevfik Paşanın
teklifleri
hazırda
Büyük Millet
Meclisi'nde
berce

Londra Konferansına davet dolayısıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisi Mustafa Kemal Paşa Hazretleri ve İcra Vekilleri Heyeti Reisi Fevzi Paşa Hazretleriyle İstanbul'da Tevfik Paşa Hazretleri arasında teati edilen muhaberat, heyet-i umumiye de okunmak suretiyle Meclis'in dahil-ı ittılâsı oldu. Tevfik Paşa Hazretleri tarafından dermeyeran buyurulan mütaleat, memleketin bugünkü vaziyeti hakkında sarıh bir fikir edinmekten pek uzak olduklarını tecessüsle bize gösterdi. İstanbul'da mütarekedenberi iki nevi hükûmet birbirine takıp etmiştir. Birı Damat Ferid'in riyaseti altında muhtelif zovatin ıstırakıyla teşekkül eden hükûmetler ki, herne bahasına olursa olsun, İtîlâf Devletlerine karşı mutavaat-ı mutlaka fikrini temsil etmiş ve memleketin kendi hukuk-ı hakimiyetini idame için bezlettiği fedakârlıkları, düşmanlarla beraber çalışmak suretiyle takım etmeği bir meslek-i mahsus edinmiştir. Bu fikrin salikleri, memleketin şer ve hıyanete müstait nekadar nankör evlâdı varsa, hepsini tahrik ve teşhiz ederek, müdafaa-ı millîyeye hasr-ı nefis eden vatanperverler aleyhine mütemadi kullandılar. Şer'i mübin namına negredilen sahte fetvaların, mazhar-ı talif olan murımuran Anzavurlarla fikr-i istiklâl ve müdafaa aleyhine neşrettikleri manevî ve maddî zehr ü ifsat kuvvetleri aleyhine, Anadolu aylarca müddet çarpışmağa mecbur oldu. Onlar, düşmanlar hesabına cephe-lerimizi kaç defa arkadan vurdular. İslâmın ilk asrındanberi, şeref ve hak, din namına cihat eden milletimiz, tarihimizin ilk günlerindenberi, devlet ve memleket ne vakit tehlikeye düşmüşse kanını mebzulân akıtmaktan hâlî kalmıyan milletimiz, bu defa muazzam vatandan bakiye kalan son parçada, son kaleye çekilmiş, en son müdafaaasını yaparken hükûmet namını alan heyetler, düşmanlar hesabına, düşman safları arasında kendi milletleri aleyhine çalışıyorlardı. Bizans'ın son günlerinde, Fatih'in teslim davetine karşı «Allahın bana bir vcdası olan bu memleketi,

Baylar, bu gibi öğütleri İstanbul hükümetlerinden çok dinlemiştik. Bizim saldırıdan çekinmemizi salık veren iyıcıl kişinin karşısındaki, işittigini bir gramofon gibi bize ulaştırırken, bize de saldırıdan kaçınılmasını gerekenlere öğütleyip öğütlediğini sormuş mudur acaba? Aldığı karşılık olumsuz idiyse, onun iyıcılığını nereden anlamış idi? Yurdu işgal etmiş olanların kamuoyunu incitmemeyi öğütleyenlere, yurduna girilmiş olan ulusu niçin incittiklerini ve incitmekte olduklarını sormamak, neden bu Osmanlı devlet adamlarının özel niteliği olmuştur?

Kısacası, saygıdeğer baylar, görülüyor ki Tevfik Paşa ve arkadaşlarıyla temelde, görüşte, anlayışta uzlaşamıyordu. En sonunda, iş Meclis'e götürüldü.

Meclis'e iki öneride bulundum. Birisi, ülkenin ve ulusun tutumunu ve amacını İstanbul'a açık olarak bildirmek; ikincisi, ayrıca çağırılırsak Londra'ya bağımsız bir kurul göndermekti. Her iki önerim kabul edildi.

Baylar, Meclis'in görüşünü ve kararını Tevfik Paşa'ya bildiren telyazısı şöyleydi :

Londra Konferansına çağrılmamız dolayısıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Mustafa Kemal Paşa Hazretleri ve Bakanlar Kurulu Başkanı Feri Paşa Hazretleri ile İstanbul'da Tevfik Paşa Hazretleri arasında yapılan yazışmalar genel kurulda okunarak Meclis'çe bilgi edinildi. Tevfik Paşa Hazretleri'nin ileri sürdüğü düşünceler, ülkenin bugünkü durumu üzerinde açık bir görüşe varmaktan pek uzak olduklarını bize tüzünüyle gösterdi. İstanbul'da, Ateşkes Antlaşmasında beri iki türlü hükümet birbirini izlemiştir. Biri, Damat Ferit'in başkanlığı altında değişik kişilerin katılmasıyla kurulan hükümetlerdir ki, her ne pahasına olursa olsun, İtilâf Devletlerine karşı kesinlikle boyun eğme düşüncesini temsil etmiş, ülkenin kendi egemenlik haklarını sürdürmek için esirgemediği özverileri, düşmanlarla birlikte çalışarak sonuçsuz bırakmayı özel bir tutum edinmiştir. Bu düşüncede olanlar ülkede kötülüğe ve hamlığa eğilimli ne kadar ıylık bilmez adam varsa hepsini, kıskırtıp sulahlandırarak, ulusal savunmaya kendini adanmış yurtseverlere karşı, sürekli olarak kullandılar. İslam dinî adına düzme fetvalarla "Mirumiran"¹ sanıları verilerek ödüllendirilen Anzavurlar aracılığı ile maddi manevi bağmazlık ve savunmaya karşı yaydıkları karıştırıcı ve ağırlayıcı kuvvetleriyle Anadolu, aylarca çarpışmak zorunda kaldı. Onlar, düşmanların yararına, cephelerimizi kaç kez arkadan vurdular. Müslümanlığın ilk yüzyılından beri önce, hak ve din uğruna savaşıyan ulusumuz tarihimizin ilk günlerinden beri devlet ve ülke ne zaman tehlikeye düşmüşse kanını bol bol akıtmaktan gez, kalmayan ulusumuz, bu kez o büyük yarıttan arta kalan son parçada, son kaleye çekilmiş, en son savunmasını yaparken hükümet adını alan kurullar, düşmanlar yararına, düşmanlarla omuz omuza kendi uluslarına karşı çalışıyorlardı. Bizans'ın son günlerinde, Fatih'in teslim çağırısına karşı : "Tanrının bana bir inamı² olan bu ülkeyi, ancak Tanrı'ya

Osmanlı Devlet
adamlarının
özel nitelikleri

Tevfik Paşa'nın
önerileri
karşısında
Büyük Millet
Meclisi'nin
kararı

¹ Sivil kişilere verilen bir aşama; askerlikteki general aşamasına yakındır.

² vedia, emanet.

ancak Allaha teslim ederim» diyen son Kayser-i Rumun tahtına varis bir hanedandan gelen bugünkü halife ve sultanın hükûmeti, esir otmanak isteyen milleti, kendi eliyle bağlayarak düşmanlara teslim etmeğe çalışıyordu. Bu birinci safha, o hükûmetlerin ve müttefiklerinin hezimetleriyle netice buldu. İkinci nevi hükûmet, Tevfik Paşanın riyaset ettikleri heyettir ki, maksat itibarıyla Anadolu müdafasına taraftar olduğunu söylemekle beraber, icraat itibarıyla, memleketin savunmayla istihsal etmek istediği sulha nakabül-i tecviz bir gaflet ve inat ile mâni olmaktan devam ediyor Şûra-yı Saltanatta, İtilâf Devletlerinin uzattığı ilâm-ı esareti ayağa kalkmak, ibrâz-ı hürmet etmek suretiyle kabul ve imza eden rical ve âyan, bütün memlekette hiçbir hak ve salâhiyeti temsil etmeyen bir kuvvet-ı sakıta halindedir. Anadolu ve İstanbul, istiklâl ile esaretin, hürriyetle mahkûmiyetin tearuz ve tehalûf ettiği iki ayrı parça halinde kalmıştır.

Biz, memleketin esir edilmiş, ihtiyarını kaybetmiş parçasını hür ve müstakil kısıma ilhak etmek istiyoruz. İstanbul ricali, köllü teşkil eden ve bütün bir cihan-ı husumete karşı kendini şeref ve salâbetle müdafaa eden hür kısma, esir ve mahkûm cüz'e tâbi etmek, ilhak etmek istiyorlar. Bütün Anadolu'yu, hürriyet ve istiklâline âşik bütün evlâd-ı memleketi ve bugünkü ruh-ı mazlum-ı islâmı temsil eden Büyük Millet Meclisi, İstanbul'un malûl ve mahrum-ı hürriyet bir heyetüne tâbi olmayı, hiçbir zaman kabul edemez.

Meclis'imiz tarafından kabul ve ilân edilen ve bütün memlekette muta olan Teşkilât-ı Esasiye Kanunlarımız mucibince, hakimiyet, bîlâkaydüşart milletindir ve milletin teşri ve icra kudreti ise, onun hakkı ve yegâne mümessili olan Büyük Millet Meclisi'nde tecelli eder. Bu esasata binaen heyet-i murahhasamızın İstanbul'a gitmesi ve oradan intihap edilecek bir heyete dâhil olması ve oranın vereceği salâhiyetnâme ile cihana karşı dava-yı millimizi deruhte etmesine imkân yoktur. Eğer isterseniz bilfiil ve bîlhak harz-ı istiklâl-ı mutlak olan, bütün teşkilât-ı idariyesiyle memleketi tedvir eden, orduları şarkta ve garpta düşmanlara hadlerini bildirerek memlekete sulhün yollarını açan Meclis'imizin, heyet-i murahhasasını, memleketi temsil edebilecek yegâne heyet olarak tanırsınız. Yoksa, biz kendi heyetimizi, kendimiz göndermek kararını zaten almış bulunuyoruz. Bu kararımıza venilecek cevabın, birtakım sözler değil, fakat fiiliyat olması bizce maflup ve mültezamdır.

Londra
Konferansı
İştirakinde

Efendiler, Hariciye Vekili bulunan Bekir Sami Bey'in taht-ı riyasetinde ayrıca ve müstakil bir heyet-i murahhasa tertip edildi. Heyet, Londra Konferansı'na suret-i mahsusada davet vukuunda icabet ve iştirak etmek kaydıyla ve fakat zamandan istifade maksadiyle, Antalya üzerinden Roma'ya hareket ettirildi.

Heyetimiz, İtalya Hariciye Nazırı Kont İsförça (Sforza) vasıtasıyla, konferansa resmendavet olundukları kendilerine tebliğ olunduktan sonra Londra'ya gitmişlerdir.

Londra Konferansı, 27 Şubat 1921'den 12 Mart 1921'e kadar devam etti. Müspet hiçbir netice vermedi.

Düvel-i İtilâfiye, İzmir ve Trakya nüfusları hakkında kendileri tarafından bir tahkikatın neticesini kabul edeceğimize dair, bizden vait almak istediler. Heyet-i murahhasamız, evvelâ, bunu

teslim ederim." diyen son Rum Kayserinin yerine geçmiş bir padişah soyundan gelen bugünkü halife ve padişahın hükümeti, tutsak olmamak isteyen ulus kendi eliyle bağlayarak düşmanlara teslim etmeye çalışıyordu. Bu birinci evre, o hükümetlerin ve onlarla birlik olanların sindirilmesiyle son buldu. Hükümetlerden ikinci türkü, Tevfik Paşa'nın başkanlık ettikleridir ki, amaçlarının Anadolu savunmasından yana olduğunu söylemekle birlikte, yaptıkları işlerle, ülkenin içtenlikle elde etmek istediği barışa, hiçbir zaman uygun görülemeycek bir sınırlılık ve direnme ile engel olmayı sürdürüyor. İtilâf Devletlerinin uzattığı tutsaklık belgesini Padişahlık Danışma Kurulunda ayağa kalkarak ve saygı göstererek kabul ve imza eden devlet ileri gelenleri bütün ülkede hiçbir hak ve yetkiyi temsil etmeyen bir düşük kuvvet durumundadır Anadolu ve İstanbul, bağımsızlık ile tutsaklığın, özgürlükle bağımlılığın çatıştığı ve karşılaştığı iki ayrı parça durumunda kalmıştır.

Biz ülkenin tutsak edilmiş, özerkliğini yitirmiş parçasını özgür ve bağımsız yurt parçasına bağlamak istiyoruz. İstanbul'un ileri gelenleri, tümü oluşturan ve bütün bir düşmanlık dünyasına karşı kendini şeref ve dirençle savunan özgür parçayı, tutsak ve bağımlı parçaya uyruk etmek, bağlamak istiyorlar. Bütün Anadolu'ya, özgürlüğüne ve bağımsızlığına tutkun bütün ülke çocuklarını ve bugünkü kıyına uğramış İslâm dünyasının ruhunu temsil eden Büyük Millet Meclisi, İstanbul'un hasta ve özgürlükten yoksun bir kuruluşa uymayı hiçbir zaman kabul edemez.

Mediamuzce kabul edilip yayılan ve bütün ülkede yürürlükte olan Anayasamız gereğince egemenlik sınırsız ve kopulsuz ulusundur; ulusun yasama ve yürütme gücü ise onun gerçek ve biricik temsilcisi olan Büyük Millet Meclisi'nde belirlir. Bu hükümler karşısında delegelerimiz İstanbul'a gidip oradan seçilecek bir kurula katılmasın ve oranın vereceği yetki belgesiyle dünyaya karşı ulusal savunması savunmayı üzerine almasın. İsterseiz haklı ve eylemli olarak tam bağımsızlığı bulunan, bütün yönetim örgütleriyle ülkeyi yöneten, ordularıyla doğuda ve batıda düşmanları ezerek ülkeye barış yollarını açan Meclisi'mizin Delegeler Kurulunu, ülkeyi temsil edebilecek biricik kurul olarak tanırsınız. Yoksa, biz kendi kurulumuzu kendimize göndermek kararını aahnda almış bulunuyoruz. Bu kararımıza verilecek karşılığın, birtakım sözler değil, eylemli işler olmasını ister ve yeğleriz.

Baylar, Dışişleri Bakanı bulunan Bekir Sami Bey'in başkanlığı altında ayrıca ve bağımsız bir delegeler kurulu kuruldu. Bu kurul, Londra Konferansına özel olarak çağrıldığımızda katılmak üzere ve geçecek zamandan yararlanmak amacıyla Antalya üzerinden Roma'ya gönderildi.

Kurulumuz, İtalya Dışişleri Bakanı Kont Sforza aracılığıyla, konferansa resmi olarak çağrıldıkları kendilerine bildirildikten sonra Londra'ya gitmiştir.

Londra Konferansı 27 Şubat 1921'den 12 Mart 1921'e dek sürdü. Olumlu hiçbir sonuç vermedi.

İtilâf Devletleri, İzmir ve Trakya nüfusları ile ilgili olarak kendilerince yapılacak bir soruşturmanın sonucunu kabul edeceğimiz yolunda bizden söz almak istediler. Delegeler Kurulumuz

Londra
Konferansına
katılmaması

kabul etmişti. Ankara'dan vukubulan ihtar üzerine, bilâhare, tahkikatın icrasını, Yunan idaresinin ref'ine talik teklifinde bulundu. Düvel-i İtilâfiyenin, Sevr Muahedesinin ahkâm-ı sairesinin, bilâtitraz tarafımızdan samimiyetle tatbikını temin etmek istediği anlaşılmıştı. Heyet-i Murahhasamız, bu husustaki teklifata, ret mahiyetinde cevaplar vermişti. Yunan murahhasları, tahkikatı esasından reddetmişlerdi. Bunun üzerine, Düvel-i İtilâfiye murahhasları, Türk ve Yunan heyet-i murahhasalarına, bazı teklifatı havi bir proje vererek, hükümetlerinden bu projeler muhteviyatına dair alacakları cevapların, konferansa bildirilmesini talep etmişlerdi.

Bizim heyet-i murahhasamıza verilen projede, Sevr Muahedesi ahkâmında icra olunacak tadilâta müteallik şu noktalar vardı:

Bize bırakılan jandarma ve kıtaat-ı mahsusa miktarlarını cüz'î surette arttırmak. Memleketimizde kalacak ecnebi zabitan adedini biraz tenkis etmek. Boğazlar muntkasını biraz ufaltmak. Bütçemiz üzerine mevzu tahdidatı biraz hafifletmek. Umur-ı nafiaya müteallik imtiyaz vermek hakkımız üzerine mevzu tahdidatı da, biraz tahfif etmek... Bundan başka adli kapitülasyonlar, ecnebi postaları, Kürdistan... hakkında Sevr projesinde tadilât icrasını ümit ettirecek bazı müphem vaatler..

Aynı teklifat projesinde, Ermenistan hudutlarının tayini hususu, Cemiyet-i Akvam'ın göndereceği bir komisyona terkedebilmekte idi, İzmir muntkasında da hususî bir idare teşekkül edecekti. Gûya İzmir vilâyeti bize ıade olunacaktı. Fakat İzmir şehrinde bir Yunan kuvveti bulundurulacak, İzmir sancagı asayişî İtilâf zabitanı tarafından idare olunacak, bu sancaktaki jandarma kuvveti, nüfusu nispetine göre muhtelif anasırdan teşekkül edecek, vilâyete Cemiyet-i Akvam tarafından bir hristiyan vali tayin olunacak, İzmir vilâyeti Türkiye'ye varıdatın tezayüdiyle artacak, senevî bir meblâğ tediye edecek idi.

İzmir vilâyeti hakkında teklif olunan bu tarz-ı hal ve tesviye, beş sene sonra, tarafeynden birinin talebi üzerine Cemiyet-i Akvam'ca tadil olunabilecekti.

Murahhasalar
daha yolda
iken hıristiyan
Yunan taarruzu

Efendiler, İtilâf Devletleri, heyet-i murahhasamız vasıtasıyla yaptıkları teklifatın cevabını almağa intizar etmeden, daha murahhaslarımız yolda iken, Yunanlılar, bütün ordusuyla, bütün cephelerimize karşı taarruza geçtiler.

bunu ilkin kabul etmişti. Ankara'dan yapılan uyarma üzerine, sonradan, soruşturmanın yapılmasını Yunanlıların buralardan çekilmesine dek erteleme önerisinde bulundu. İtilâf Devletlerinin, Sevr Antlaşmasındaki başka hükümleri bize karşı durmadan ve içtenlikle uygulamayı sağlamak istedikleri anlaşılmıştı. Delegeler Kurulumuz bu konudaki önerilerin kabul edilmediğini anlatır nitelikte karşılıklar vermişti. Yunan delegeleri, soruşturmayı temelinden kabul etmemişlerdi. Bunun üzerine, İtilâf Devletleri delegeleri, Türk ve Yunan delegelerine kimi önerileri kapsayan bir tasarı vererek hükümetlerinden bu tasarılar üzerine alacakları karşılıkların konferansa bildirilmesini istemişlerdi.

Bizim delegelerimize verilen tasarıda Sevr Antlaşması hükümlerinde yapılacak değişikliklerle ilgili şu noktalar vardı :

Bize bırakılan jandarmaların ve özel birliklerin sayılarını birazcık artırmak. Ülkemizde kalacak yabancı subayların sayısını biraz azaltmak. Boğazlar bölgesini biraz ufaltmak. Butçemiz üzerindeki sınırlamaları biraz yeğniltmek. Bayındırlık işlerine izin verme hakkımız üzerine konulmuş sınırlamaları da biraz yeğniltmek. Bundan başka, kapitülasyonlar, yabancı postaları, Kürdistan... ile ilgili olarak Sevr tasarısında değişiklikler yapılacağını umduracak kimi belirsiz verilmiş sözler...

Yine bu tasarıda, Ermenistan sınırlarının belirtilmesi işi Milletler Cemiyeti'nin¹ göndereceği bir komisyona bırakılmakta idi. İzmir bölgesinde de özel bir yönetim örgütü kurulacaktı. Sözde, İzmir ili bize geri verilecekti. Ama İzmir kentinde bir Yunan kuvveti bulundurulacak; İzmir sancağı güvenlik işleri, İtilâf Devletleri subaylarınca yönetilecek; bu sancaktaki jandarma kuvveti, nüfusu oranına göre çeşitli halktan² kurulacak; Milletler Cemiyeti'nce bir Hristiyan vali atanacak; İzmir ili, Türkiye'ye, gelirinin çoğalmasıyla artacak yıllık bir para ödeyecekti.

İzmir ili için önerilen bu çözüm ve düzenleme, beş yıl sonra iki yandan birinin isteği üzerine Milletler Cemiyeti'nce değiştirilebilecekti.

Baylar, İtilâf Devletleri Delegeler Kurulumuz aracılığıyla yaptıkları önerilerin karşılığını almayı beklemeyen, daha delegelerimiz yolda iken, Yunanlılar bütün ordusuyla bütün cephelemize saldırdılar.

Delegeler daha
yolda iken
başlayan
Yunan saldırısı

¹ Cemiyet-i Akvam'ın.

² Türk, Rum gibi çeşitli soydan olanlardan.

Görüyorsunuz ki Efendiler, Yunan taarruzu, konferans ve sulh hikâyesini bize bizzarure terkettiriyor. Şimdi müsaade buyursanız, size, bu taarruzu ve neticesini arzedeğim :

Yunan ordusunun Bursa ve şarkında mühim bir grubu; Uşak ve şarkında diğer bir grubu vardı. Bizim de kuvvetlerimiz, Eskişehir şimaligarbisinde ve Dumlupınar ve şarkında olmak üzere iki grup halinde idi. Bundan başka, Yunanlıların, İzmit'te bir fırkaları, bizim de ona mukabil Kocaeli Grubu bulunuyordu. Yunanlıların, Menderes boyundaki kıtaatına karşı da kıtaatımız vardı. Yunan ordusunun Bursa ve Uşak grupları, 23 Mart 1921 günü ileri harekâta geçtiler. İsmet Paşa kumandasında bulunan Garp Cephesi kıtaatı, arzettiğim gibi, Eskişehir şimaligarbisinde tahassüt etmişti. Karar, muharebeyi İnönü mevazinde kabul etmektir. Ona göre tedbir ve tertibat alınıyordu. Düşman, 26 Mart akşamı, İsmet Paşa'nın ılgal ettirdiği mevazim sağ cenahı ilerisine yanaştı. Ertesi günü, bütün cephe de temas hâsıl oldu. Düşman, 28'de sağ cenahımıza taarruza geçti. 29'da her iki cenahtan taarruz etti. Düşman, mevzii, mühim muvaffakiyetler elde ediyordu. 30 Mart günü şiddetli muharebelerle geçti. Bu muharebelerin de neticesi düşman lehine tecelli etti.

İkinci İnönü
Zaferi ve
İsmet Paşa'nın
Metristepe'den
gördüğü vaziyet

Bundan sonra, sıra bize geliyordu. İsmet Paşa, 31 Mart günü, mukabil taarruza geçti ve düşmanı mağlûp ederek, 31/1 Nisan gecesi ricata mecbur etti. Bu suretle, tarih-i inkılâbımızın bir sahıfesi, İkinci İnönü zaferiyle imlâ edildi.

Efendiler, düşman çekilirken Garp Cephesi Kumandanıyla 1 Nisan günü cereyan eden muhaberat, o günün tahassüsâtını tespit eden vesâiktir. O tahassüsâtı ihya için müsaade buyursanız o günkü muhaberatı bazı telgrafları aynen okuyacağım.

Metristepe'den, 1/4/1921

Saat 6.30 sonrada Metristepe'den gördüğüm vaziyet : Gündüzbey şimalinde, sabahdanberi sebat eden ve dümdar olması muhtemel bulunan bir düşman müfrezesi, sağ cenah grubunun taarruzuyla gayrimuntazam çekiliyor. Yakından takip ediliyor. Hamidiye istikametinde temas ve faaliyet yok, Bozöyük yanıyor. Düşman binlerce maktûlîleriyle doldurduğu muharebe meydanını silâhlarımıza terkettir.

Garp Cephesi Kumandanı

İsmet

Görüyorsunuz ki baylar, Yunan saldırısı konferans ve barış hikâyesini bize zorunlu olarak bıraktırıyor. Şimdi, izin verirsiniz, size bu saldırıyı ve sonucunu anlatayım :

Yunan ordusunun, Bursa ve doğusunda önemli bir grubu; Uşak ve doğusunda da başka bir grubu vardı. Bizim kuvvetlerimiz de Eskişehir'in kuzeybatısında, Dumlupınar'da ve doğusunda olmak üzere iki grup idi. Bundan başka Yunanlıların, İzmit'te bir tümenleri; bizim de ona karşı, Kocaeli grubumuz bulunuyordu. Yunanlıların Menderes boyundaki birliklerine karşı da birliklerimiz vardı. Yunan ordusunun Bursa ve Uşak grupları, 23 Mart 1921 günü ilerlemeye başladılar. İsmet Paşa komutasında bulunan Batı Cephesi birlikleri, bildirdiğim gibi, Eskişehir'in kuzeybatısında toplanmıştı. Karar, savaşı İnönü dayangalarında¹ kabul etmektir. Ona göre önlemler alınıyor ve düzenlemeler yapıyordu. Düşman, 26 Mart akşamı İsmet Paşa'nın, birliklerine tutturduğu dayangaların sağ kanadı ilerisine yanaştı. Ertesi günü bütün cephede karşılaşmalar oldu. Düşman 28'de sağ kanadımıza saldırıdı. 29'da her iki kanattan saldırıdı. Düşman yerel önemli başarılar elde ediyordu 30 Mart günü sert çarpışmalarla geçti. Bu çarpışmalar da düşman yararına sonuçlandı.

Bundan sonra sıra bize geliyordu. İsmet Paşa 31 Mart günü karşı saldırıya geçti ve düşmanı yenerek 31 Martı 1 Nisana bağlayan gece, geri çekilmek zorunda bıraktı. Böylece devrim tarihimizin bir sayfası, İkinci İnönü utkusıyla yazıldı.

İkinci İnönü
Utkusu ve
İsmet Paşa'nın
Metristepe'den
gördüğü durum

Baylar, düşman çekilirken Batı Cephesi Komutanı ile 1 Nisan günü yaptığımız yazışmalar o günün duyulanımlarını saptayan belgelerdir. Bunları yeniden canlandırmak için, izin verirsiniz, o günkü yazışmalarla ilgili kimi telleri, olduğu gibi okuyacağım :

Metristepe'den, 1.4.1921

Saat 6.30 sonrada Metristepe'den gördüğüm durum : Gündüzbey kuzeyinde sabaktan beri direnen ve artçı olduğu sanılan bir düşman birliği sağ kanat grubunun saldırısı üzerine, dağınık olarak çekiliyor. Yakından kovuluyor. Hamdiye yönünde karşılaşma ve çatışma yok. Bozayık yanıyor. Düşman binlerce ölüleriyle doldurduğu savaş alanını silahlarımızla bırakmıştır.

Batı Cephesi Komutanı
İsmet

¹ mevazinde.

Ankara, 1/4/1921

**İnönü Muharebe Meydanında Metristepe'de Garp Cephesi Kumandanı ve
Erkânıharbiye-i Umumiye Reisi İsmet Paşa'ya**

Bütün tarih-i âlemde, sizin İnönü meydan muharebelerinde deruhde ettiğiniz vazife kadar ağır bir vazife deruhde etmiş kumandanlar enderdir. Milletimizin istiklâl ve hayatı, dahiyane idareniz altında şerefle vazifelerini gören kumanda ve silâh arkadaşlarınızın kalb ve hamiyetine büyük emniyetle istinat ediyordu. Siz orada yalnız düşmanı değil milletın makûs talihini de yendiniz. İstiklâl altındaki bedbaht topraklarımızla beraber bütün vatan, bugün müntehalarına kadar zaferınızı tes'it ediyor. Düşmanın hürs-i istilâsı, azim ve hamiyetınızın yalçın kayalarına başını çarparak hurdehâş oldu.

Namınızı, tarihin kitabe-i mefâhırına kaydeden ve bütün milleti hakkınızda ebedî minnet ve şükranı sevkeden büyük gaza ve zaferınızı tebrik ederken, üstünde durduğunuz tepenin size binlerce daşman olüleriyle dolu bir meydan-ı şeref seyret-tirdiği kadar milletimiz ve kendiniz için şaşaa-ı itilâ ile dolu bir ufka-ı istikbale de nazır ve hâkim olduğunu söylemek isterim.

Büyük Millet Meclisi Reisi
Mustafa Kemal

**Büyük Millet Meclisi Reisi Mustafa Kemal
Paşa Hazretlerine**

Zulm ü istibdat dünyasının en zalimane hücumlarına karşı, yalnız ve şaşkın kalan milletimizin maddî ve manevî bütün kabiliyet ve kuvvetlerini ruhundaki ateşle toplayan ve harekete getiren Büyük Millet Meclisi'nin Reisi Mustafa Kemal Paşa!

Kahraman askerlerimiz, zahitlerimiz ve askerlerimizle avcı hatlarında omuz omuza vuruşan fırka ve kolordu kumandanları namuna takdirat ve tebrikâtınıza kemal-ı fahr ile arz-ı şükran ederim.

Garp Cephesi Kumandanı
İsmet

Cenup
Cephesindeki
harekât

Muhterem Efendiler, İnönü muharebe meydanını, ikinci defa olarak mağlûben terk ve Bursa istikametinde eski mevzilerine rıcat eden düşmanın takibinde piyade ve suvarî firkalarımızın gösterdikleri şayan-ı tezkâr kahramanlıkları izah etmiyeceğim. Yalnız, umumî vaziyet-i askeriye için müsaade buyurursanız Cenup Cephesine ait muntıkada cereyan etmiş olan harekâtı hulâsa edeyim.

Cenup Cephesi Kumandanı Refet Paşa'nın emrinde bulunan üç piyade fırkası, Dumlupınar'da, müstahzar bir mevzide bulunuyorlardı. Bundan başka, bir süvari fırkası ve bir de süvari livası vardı. Bu mevziin sol cenahında bulunuyordu. Cenup Cephesi Kumandanının aldığı vazife, bu mevzide düşmanı tevkif etmektir. Uşak

Ankara, 1.4.1921

**İnönü Savaş Alanında Metristepe'de Batı Cephesi
Komutanı ve Genelkurmay Başkanı İsmet Paşa'ya**

Bütün dünya tarihinde, sizin İnönü Meydan Savaşlarında yüklendiğiniz görev kadar ağır bir görev yüklenmiş komutanlar pek azdı. Ulusumuzun bağımsızlığı ve varlığı, çok üstün yönetiminin altında şerefle görevlerini yapan komuta ve silah arkadaşlarımızın duyarlığına ve yurtseverliğine büyük güvenle dayanıyordu. Sız orada yalnız düşmanı değil, ulusun ters alnyazısını da yendiniz. Düşman çizmesi altındaki kara yazık topraklarımızla birlikte bütün yurt bugün, en kıyıda köşede kalmış yerlerine dek utkunuzu kuthuyor. Düşmanı yurdu-muzda yayılma tutkusu, dayanıcımızın ve yurtseverliğimizin yalçın kayalarına başını çarparak paramparça oldu.

Adınızı tarihin övünç yazıtları arasına geçiren ve bütün ıslata size karşı sonsuz bir gönül borcu duygusu uyandıran büyük savaşınıza ve utkunuzu kut-larken, üstünde durduğunuz tepenin, size binlerce düşman ölülerıyla dolu bir şeref alanı gösterdiği kadar, ulusumuz ve kendiniz içim yükseliş partitlarıyla dolu bir geleceğin çevresini de gösterdiğini söylemek isterim.

**Büyük Millet Meclisi Başkanı
Mustafa Kemal**

**Büyük Millet Meclisi Başkanı Mustafa Kemal
Paşa Hazretleri'ne**

Kıyın ve zorbalık¹ dünyasının en kıyasıya saldırılarına karşı yalnız ve şaşkın kalan ulusumuzun maddi ve manevi bütün yetenek ve güçlerini ruhun-daki ateşle toplayan ve harekete getiren Büyük Millet Meclisi'nin Başkanı Mus-tafa Kemal Paşa!

Yiğit erlerimiz ve subaylarımız adına, erlerimizle avcı hatlarında omuz omuza vuruşan tümen ve kolordu komutanları adına övgü ve kutlamalarınıza büyük bir övünçle teşekkür ederim.

**Batı Cephesi Komutanı
İsmet**

Saygıdeğer baylar, İnönü Savaş alanını ikinci kez yenilerek bırakan ve Bursa doğrultusunda eski dayangalarına çekilen düşmanın kovalanmasında piyade ve süvari tümenlerimizin gösterdikleri anılmaya değer yiğitlikleri anlatmayacağım. Yal-nuz, askerlik bakımından genel durumun açıklanmasını tamam-lamak için, izin verirseniz, Güney Cephemiz bölgesinde yapılan savaşları özetleyeyim.

Güney Cephesi Komutanı Refet Paşa'nın buyruğu altında bulunan üç piyade tümeni, Dumlupınar'da hazırlanmış bir da-ayangada bulunuyordu. Bundan başka, bir süvari tümeni ve bir de süvari tugayı vardı; bu dayanganın sol kanadında bulun-u-yordu. Güney Cephesi Komutanının aldığı görev bu dayangada

**Güney
cephesindeki
savaşlar**

¹ zulüm ve istibdat.

şarkındaki mevzilerden hareket eden üç piyade fırkası ve bir kısım süvari, Dumlupınar mevazına temas ve taarruz ettiler 26 Martta kıtaatımız, mevzilerini terke mecbur oldu. Cenup Cephesi Kumandanı, bundan sonra esaslı bir hatta kuvvetlerini tevkif ve yeniden tertibat almağa muvaffak olamıyarak iki kısma ayrıldı. Bir kısmı ki, (Sekizinci ve Yirmi Üçüncü Piyade fırkalarıyla İkinci Süvari Fırkasından mürekkep idi) kendi taht-ı emrinde, Altıntaş ıstikametinde çekildi. Diğer kısım ki, (Kolordu Kumandanı Fahrettin Paşa'nın taht-ı emrinde bulunuyordu) Elli Yedinci Piyade Fırkasıyla Dördüncü Süvari Lıvasından ibaret idi. Düşman, bütün kuvvetiyle Fahrettin Paşa kuvvetlerine teveccüh ederek şarka yürüdü. Refet Paşa kuvvetlerine karşı, Dumlupınar'da, yalnız bir piyade alayı bıraktı. Refet Paşa, bilâhare Yirmi Üçüncü Fırkayı Altıntaş üzerinden cenuba, Fahrettin Paşa emrine iade etti. Altıntaş ıstikametinde, düşmanın hiçbir hareketi olmadığı tahakkuk edince, Refet Paşa, yanında bulunan kuvvetlerle şimale celbolundu.

Şark ıstikametinde ilerliyen düşmana karşı, Fahrettin Paşa kuvvetleri, muhtelif mevakide maharebeler vererek Afyon şarkına çekildi. Düşman Afyon Karahisarını işgal ettikten sonra, Çay - Bolvadin hattına kadar ilerledi ve orada tevakkuf etti. Bu düşman karşısında, Fahrettin Paşa, Elli Yedinci, Yirmi Üçüncü fırkalarla beraber, cennuptan Adana muntikasından gelen Kırk Birinci Fırkayı da alarak, mukabil bir hat vücudı getirdi.

Yunan ordusunun bu defaki umumî taarruz plânında, nazar-ı dikkati çok canlı bir hatayı işaret etmek isterim. Yunan ordusunun Uşak grubu, Dumlupınar'dan sonra, Eskişehir ıstikamet-i umumiyesinde yürümek lâzımdı. Afyon üzerinden Konya ıstikamet-i umumiyesinde teveccüh etmesi, asıl netice-i kat'îye sahasından kuvvetlerini uzaklaştırarak, onları atıl ve tehlikeli bir vaziyette bırakmıştır. İnönü'nde, muvaffakiyet bizim tarafta kaldıktan sonra, bu kuvvetlerin kendilerini tehlikeden kurtarmak için bir an evvel ve serian ricatlerini teminden başka bir şey düşünemeyeceklerine şüphe yoktu. İnönü'nde muzaffer olan kuvvetlerimizin, Eskişehir, Altıntaş üzerinden Dumlupınar'a teveccüh ederek, ve bu mesafenin mühim bir kısmında şimendifer hattından azamî istifade mümkün olduğuna göre, Afyon Karahisar'ın şarkında bulunan Yunan grubunun hatt-ı ricatını kat'etmesi ve bu suretle o grubu büyük bir felâkete duçar eylemesi pek kuvvetli bir ihtimal dahilinde idi. Nitekim, bu fikrin tatbikatına geçmekte bir an teahhur edilmemiştir.

düşmanı durdurtmaktı. Uşak doğusundaki dayangalarından ilerleyen üç piyade tümeni ve bir kısım süvari Dumlupınar dayangalarına saldırdılar. 26 Martta birliklerimiz, dayangalarını bırakmak zorunda kaldı. Güney Cephesi Komutanı, bundan sonra kuvvetlerini elverişli bir yerde durdurmayı ve yeniden düzenlemeyi başaramadı; kuvvetleri ikiye bolundu. Sekizinci ve Yirmi Üçüncü Piyade tümenleriyle İkinci Süvari Tümeninden meydana gelen kısmı, kendi buyruğu altında, Altıntaş'a doğru çekildi. Elh Yedinci Piyade Tümeniyle Dördüncü Süvari Tugayından meydana gelen öteki kısım ise Fahrettin Paşa'nın buyruğu altında idi. Düşman, bütün gücüyle Fahrettin Paşa kuvvetlerine yönelerek doğuya yürüdü. Refet Paşa kuvvetlerine karşı da Dumlupınar'da yalnız bir piyade alayı bıraktı. Refet Paşa, sonradan Yirmi Üçüncü Tümeni Altıntaş üzerinden güneye, Fahrettin Paşa'nın buyruğu altına, geri verdi. Altıntaş yönünde düşmanın hiçbir eylemi olmadığı anlaşıncı Refet Paşa, yanında bulunan kuvvetlerle kuzeye getirtildi.

Doğu yönünde ilerleyen düşmana karşı, Fahrettin Paşa kuvvetleri, çeşitli yerlerde çarpışa çarpışa Afyon'un doğusuna çekildi. Düşman, Afyonkarahisar'ı işgal ettikten sonra, Çay - Bolvadin hattına değin ilerledi ve orada durdu. Bu düşman karşısında Fahrettin Paşa, Elh Yedinci ve Yirmi Üçüncü tümenlerle birlikte, güneyden Adana bölgesinden gelen Kırk Birinci Tümeni de alarak, karşı bir hat meydana getirdi.

Baylar, strateji ile ilgili birçok şeyler söylemekten kaçınmak istiyorsam da Yunan ordusunun bu kez uyguladığı genel saldırı planında çok göze batan bir yanlışlığı göstermek isterim. Yunan ordusu Uşak grubunun, Dumlupınar'dan sonra, Eskişehir genel doğrultusunda yürümesi gerekirdi. Afyon üzerinden Konya genel doğrultusuna yönelmesi, asıl kesin sonuç alanından kuvvetlerini uzaklaştırarak, onları iş göremez ve tehlikeli bir durumda bırakmıştır. İnönü'de başarı bizde kaldıktan sonra, bu kuvvetlerin kendilerini tehlikeden kurtarmak için bir an önce ve ivedilikle geri çekilmeyi sağlamaktan başka bir şey düşünemeyecekleri kuşku götürmezdi. İnönü'de utku kazanan kuvvetlerimizin Eskişehir, Altıntaş üzerinden Dumlupınar'a yönelerek, bu yolun önemli bir kısmında demiryolundan büyük ölçüde yararlanılabileceğine göre Afyonkarahisar'ın doğusunda bulunan Yunan grubunun geri çekilme yolunu kesmesi ve böylece o grubu büyük bir yıkıma uğratması pek güçlü bir olasılık içinde idi. Nitekim, bu görüşü uygulamakta hiç gecikilmemiştir. İlk serbest kalan tümenler

Tunan
ordusunun
genel saldırı
planında çok
göze batan
bir yanlışlığı

Derhal Cenup Cephesi Kumandanı Refet Paşa'nın emrine, ilk serbest kalan fırkalar verilerek tahrik edilmiştir.

Yunan ordusunun Uşak grubu, İnönü Meydan Muharebesi'nin neticesi üzerine derhal ricate başladı. Refet Paşa, 7 Nisan 1921 tarihinde karargâhıyla Çekürler'de¹, Dördüncü ve On Birinci fırkalar Altıntaş muntıkasında, Beşinci Kafkas Fırkası ve kuvvetli bir alay mahiyetinde bulunan Meclis Muhafız Taburu Çekürler cenubunda, Birinci ve İkinci Süvari fırkaları Kütahya muntıkasında bulunuyorlardı. Fahrettin Paşa, Çay ve Afyon'dan çekilen düşmanı takip ve tazyik ederken, Refet Paşa da, düşmanın Aslıhanlar civarında bulunan bir alayına, bu saydığımız kuvvetlerle, yani, üç piyade fırkası ve bir taburla, taarruz etti. Bir taraftan da, şimalden daha iki fırka, Yirmi Dördüncü ve Sekizinci fırkalar, cenuba tahrik edildi Aslıhanlardaki Yunan alayı, Refet Paşa'nın taarruzunu tevkif etti. Çok zaman kazandı, bu müddet zarfında geriden gelen kutaatla iki fırkaya kadar takviye olundu. Bu kuvvetler, Afyon'dan çekilen kuvvetlerin kendilerine iltihakını temin etti

12 Nisan 1921 günü Refet Paşa'nın emrinde şimalden cenuba ve şarktan garba taarruz eden kuvvetlerin mecmuu şu idi :

Şimalden gelen 4, 5, 11, 8 ve 24; şarktan ilerleyen 57, 23 ve 41 inci fırkalar ki cem'an sekiz piyade fırkası ve bir piyade taburu. Birinci ve İkinci Süvari fırkaları çok uzak mesafelerden doiaştırılarak ancak düşman mağlûp edildiği takdirde muessir olabilecek, fakat o günün muharebesinde hiç de müessir bulunmayan, düşman gerisinde Banaz hedefine sevkolunmuştu. Refet Paşa'nın taht ı kumandasına verilen kuvvetler, taarruzlarında muvaffak olamadılar, bilâkis fazla zayıat verildi. Düşman, Dumlupınar mevaziine hâkim olarak yerleşti ve orada kaldı. Refet Paşa kuvvetleri de, Dumlupınar'dan on kilometre şarkışimalide olmak üzere, Aydemir, Çalköy, Silkisaray hattına çekilip durdu. Aslıhanlar Muharebesi diye yadolunan, bu hareket, bu suretle hitam buldu.

Refet Paşa
kendisi mağlûp
olduğu halde
düşmanı
mağlûp kabul
ediyordu

Efendiler, muharebenin cereyanı esnasında muharebe hatlarından bazı kısımların ileri geri vukubulan dalgaları ve bilhassa Afyon şarkında bulunan düşman fırkalarının, Dumlupınar ilerisinde bıraktıkları bir alaylarının mağlûp ve bertaraf edilememesi yüzünden, Dumlupınar'a kadar çekilebilmeierini müteakip Yunan kuvvetlerinin esaslı bir hat işgal etmek üzere tertibat alırken, ilerdeki parçalarının o hatta vâsıl olmak üzere geri yürüyüşleri, Refet Paşa'nın

¹ Çöğürler.

hemen Güney Cephesi Komutanı Refet Paşa'nın buyruğuna verilerek gönderilmiştir.

Yunan ordusunun Uşak grubu, İnönü Meydan Savaşının sonucunda hemen çekilmeye başladı. Refet Paşa 7 Nisan 1921 gününde karargâhıyla Çoğürler'de idi. Dördüncü ve On Birinci tümenler Altıntaş bölgesinde, Beşinci Kafkas Tümeni ve kuvvetli bir alay niteliğinde bulunan Meclis Muhafız Taburu Çoğürler güneyinde, Birinci ve İkinci Süvari tümenleri Kütahya bölgesinde bulunuyorlardı. Fahrettin Paşa, Çay ve Afyon'dan çekilen düşmanı kovalayıp zorlarken Refet Paşa da, düşmanın Aslıhanlar yöresinde bulunan bir alayına, bu saydığımız kuvvetlerle, yani üç piyade tümeni ve bir taburla saldırdı. Bir yandan da, kuzeyden daha iki tümen, Yirmi Dördüncü ve Sekizinci tümenler güneye doğru gönderildi. Aslıhanlar'daki Yunan alayı Refet Paşa'nın saldırısını durdurdu, çok zaman kazandı; bu süre içinde geriden gelen birliklerle iki tümen oluncaya dek güçlendirildi. Bu kuvvetler Afyon'dan çekilen kuvvetlerin kendilerine katılmasını sağladı.

12 Nisan 1921 günü Refet Paşa'nın buyruğu altında kuzeyden güneye ve doğudan batıya saldıran kuvvetlerin toplamı şuydu :

Kuzeyden gelen 4, 5, 11, 8 ve 24'üncü; doğudan ilerleyen 57, 23 ve 41'inci tümenler ki tümü sekiz piyade tümeni ve bir piyade taburu. Birinci ve İkinci Süvari tümenleri çok uzak yollardan dolaştırılarak ancak düşman yenilirse etkili olabilecek, ama o günün savaşında hiç de etkisi bulunmayan, düşman gerisindeki Banaz üzerine gönderilmişti. Refet Paşa'nın buyruğu altına verilen kuvvetler saldırılarında başarı kazanamadılar; tersine, çok yitik verildi. Düşman, üstünlük sağlayarak Dumlupınar dayangalarına yerleşti ve orada kaldı. Refet Paşa kuvvetleri de, Dumlupınar'ın on kilometre kuzeydoğusunda olmak üzere, Aydemir, Çalköy, Selkisaray hattına çekilip durdu. Aslıhanlar Savaşı diye anılan bu çarpışmalar böylece son buldu.

Baylar, savaş sırasında savaş hatlarından kimi kısımların ileri geri dalgalanışı ve özellikle Afyon'un doğusundaki düşman tümenlerinin, Dumlupınar ilerisinde bıraktıkları bir alaylarının yenilip savaş dışı edilememesi yüzünden, Dumlupınar'a değin çekilebilmeleri ve bunun ardından da, Yunan kuvvetlerinin sağlam bir savaş hattı tutmak için gerekli düzenlemeleri yaparken ilerdeki parçaların o hatta ulaşmak üzere geri yürüyüşleri, Refet

Refet Paşa,
kuvvetleri
yenildiği halde
düşmanı
yenilmez
sayıyordu

muharebe neticesini yanlış hükmetmesine beis oldu. Filhakika, Refet Paşa, kendisi mağlûp olduğu halde düşmanı mağlûp ve ricat eder kabul etti ve bunu beş gün devam eden Dumlupınar Meydan Muharebesinde düşmana son darbeyi vurmak nasip olduğunu bildiren telgrafiyle bize de ıblâğ etti. Biz de, bittabı memnun olarak tehalûkle, büyük takdirat ve tebrikâtta bulunduk. Fakat, vaziyeti tamamiyle meydana çıkarmak için telgraf başında kendisine sorduğum suallere aldığım cevaplardan, vaziyetin bildirildiği gibi olduğunda şüphe ve tereddüde düştük. Nihayet anlaşıldı ki, düşman, tamamen maksadına muvafık ve vaziyet-i umumiyesine mutabık olarak, Dumlupınar'da müdafaası sehil, hâkim ve esaslı bir mevzi alıyordu. Bilâkis Refet Paşa'nın, biraz geride, bütün kuvvetleriyle Aydemir, Çalköy, Silkisaray hattını tutması, lâzımgeldi.

Efendiler, vaziyette sükûnet peyda olduktan sonra, Refet Paşa'nın kumanda ettiği orduda, kendisine karşı itimadın münşehp olduğu anlaşıldı. Vaziyeti mahallinde tetkik etmek üzere, Fevzi Paşa Hazretleri, Ankara'dan ve İsmet Paşa da, Garp Cephesinden birlikte bizzat Refet Paşa'nın karargâhına gittiler Refet Paşa'nın kumanda vaziyetinin bir müddet daha idamesi ciheti tercih edilmekte olduğundan, meseleyi ona göre hal ve tespite çalıştılar. Fakat zaman geçmeden bu vaziyetin idamesi gayrimümkün ve gayricaiiz olduğu kanaati hâsıl oldu. Bu sebeple, ben, bizzat Fevzi ve İsmet paşaları alarak Refet Paşa nezdine gittim. Vaziyeti yakından tetkik ettim ve derhal şu tarz-ı halli tatbik ettim. Taht-ı kumandasında bulunan Cenup Cephesini, Garp Cephesine raptederek İsmet Paşa kumandasına tevdi ettim. Kendisine Ankara'da bir vazife verilme üzere oraya avdeti lüzumunu bildirdim.

Refet Paşa
Türk ordusuna
kumandanlık
ederek işliyordu

Refet Paşa, Ankara'ya avdet ettiği zaman şöyle bir suret-i hal tasavvur etmiştim İsmet Paşa artık Erkânıharbiye-i Umumiye Riyasetinden istifa ederek, tamamen tevsi edilmiş olan Garp Cephesi Kumandanlığıyla iştigal edecek, Müdafaa-i Milliye Vekili bulunan Fevzi Paşa Hazretleri de vekâleten ifa etmekte olduğu Erkânıharbiye-i Umumiye Riyasetini asil olarak deruhde edecek. Ondan inhilâl edecek Müdafaa-ı Milliye Vekâleti vazifesini de Refet Paşa ifa edecek.

Refet Paşa, esas itibariyle, yine askerî bir vazife deruhde etmek taraftarıydı. Fakat, benim tarz-ı tesviyemi beğenmedi. Diyordu ki, Müdafaa-ı Milliye Vekili bulunan Fevzi Paşa'nın makamundan istifa etmesine sebep yoktur. İsmet Paşa'nın Erkânıharbiye-i Umumiye Riyasetinden istifasını zarurî görüyor ve bana da bu aralık bir vazife vermeği düşünüyorsanız tarz-ı tesviyenin ona göre tanzimi mümkündür.

Paşa'nın savaş sonucu üzerinde yanlış yargıda bulunmasına yol açtı. Gerçekten Refet Paşa, kendisi yenildiği halde düşmanın yenilip kaçtığını kabul etti ve bunu beş gün süren Dumlupınar Meydan Savaşında düşmana son yumruğun indirilebildiğini bildiren telhyle bize de duyurdu. Biz de, elbet sevinerek ivedilikle onu çokça övdük ve kutladık. Ama durumu iyice anlamak için telgraf başında kendisine sorduğum sorulara aldığım karşılıklardan işin bildirildiği gibi olduğundan kuşkuya düştük ve duraksadık. Sonunda anlaşıldı ki, düşman creğine ve genel durumuna tam uygun olarak Dumlupınar'da, savunması kolay, sağlam ve üstün bir dayangaya yerleşiyordu. Refet Paşa ise, tersine, bütün kuvvetleriyle biraz geride Aydemir, Çalkoy, Selkisaray hattını tutmak zorunda kaldı.

Baylar, durum biraz durgunlaştıktan sonra Refet Paşa'nın komutasındaki orduda kendisine karşı güven kalmadığı anlaşıldı. Durumu yerinde incelemek üzere Ankara'dan Fevzi Paşa Hazretleri, Batı Cephesinden de İsmet Paşa, Refet Paşa'nın karar-gâhına gittiler. Refet Paşa'nın komutanlıkta bir süre daha bırakılması yeğlenmekte olduğundan, sorunu ona göre çözüp saptamaya çalıştılar. Ama, bu durumun sürdürülmesinin olanaksızlığı, uygun olmadığı kanısı hemen belirdi. Bunun için ben Fevzi ve İsmet paşaları alarak Refet Paşa'nın yanına gittim. Durumu yakından inceledim ve işi hemen şöylece çözdüm. (Refet Paşa'nın) komutası altındaki Güney Cephesini, Batı Cephesine bağlayarak İsmet Paşa komutasına verdim. Kendisine, Ankara'da bir görev verilmek üzere, oraya dönmesi gerektiğini bildirdim.

Refet Paşa, Ankara'ya döndüğünde şöyle bir çözüm yolu tasarlamıştım : İsmet Paşa artık Genelkurmay Başkanlığından çekilerek, bütün zamanını, genişletilmiş olan Batı Cephesi Komutanlığı işlerine verecek; Milli Savunma Bakanı bulunan Fevzi Paşa Hazretleri de vekil olarak yapmakta olduğu Genelkurmay Başkanlığı görevini temelli olarak üstüne alacak. Ondan boşalacak Milli Savunma Bakanlığı görevini de Refet Paşa yapacak.

Refet Paşa
Türk ordusuna
başkomutan
olmak istiyordu

Refet Paşa, aslında yine askerlik görevi almak istiyor idiyse de, benim tasarladığım çözüm yolunu beğenmedi. Diyordu ki : "Milli Savunma Bakanı bulunan Fevzi Paşa'nın görevinden çekilmesine neden yoktur. İsmet Paşa'nın Genelkurmay Başkanlığından çekilmesini zorunlu görüyor ve bana da bu aralık bir görev vermeyi düşünüyorsanız, çözüm yolu ona göre düzenlenebilir".

Ben birdenbire, Refet Paşa'nın mütaleasında mündemîç maksada nasılsa ıntikal edemedim. Çünkü biraz sonra anlar gibi olduğum nokta-ı nazar asla hatırıma gelmemişti. Mütereddît olduğum noktayı tavih için bizzat kendisine sordum. Dedim ki, yani siz mi Erkânıharbiye Reisi olmak istiyorsunuz? Gerçi vazih bir cevap vermed. ama, ben maksadın tamamen bundan ibaret olduğunu kabul ettim. Bunun üzerine şu mütaleayı dermeyer eyledim: «Erkânıharbiye-ı Umumiye Riyaseti, bizim teşkilâtımıza göre, bugün, fiilen Başkumandanlık makamıdır. Siz, henüz Türk ordusuna başkumandan olacak evsafı ihraz etmiş değilsiniz. Bunu şimdilik hatırıncıdan çıkarınız!»

Refet Paşa, verdiği cevapta dedi ki, öyle ise ben de Müdafaa-i Milliye Vekâletini kabul etmem. O sizin bileceğiniz iştir, dedim ve bıraktım. Filhakika kabul etmedi ve aldığı mezuniyet üzerine Kastamonu ormanlarında Eccevit denilen yerde bir müddet istirahat çekildi. Refet Paşa'nın Müdafaa-ı Milliye Vekâleti bundan sonra hâsıl olan diğer bir vaziyet üzerine vukubulmuştur.

Londra
Konferansından
önce Hariciye
Vekili Bekir
Sami Beyin
imzalı
mukaveleler

Muhterem Efendiler, İkinci İnönü zaferinden sonra, Londra'ya gitmiş olan heyet-i Murahhasamız avdet etti. Konferansın müspet bir neticeye iktiran etmemiş olduğu malûmunuzdur. Fakat Heyet-i Murahhasa Reisi ve Hariciye Vekili Bekir Sami Bey; kendiliğinden İngiltere, Fransa ve İtalya rıcal-ı siyasiyesi ile temas ve mükâlemelerde bulunarak ayrı ayrı herbiriyle birtakım mukaveleler imzalamış bulunuyordu.

Bekir Sami Bey'in, İngiltere ile imzaladığı bir mukavele mucibince yedimizde bulunan bîcümle İngiliz üserasını iade edecektik. Buna mukabil İngilizler de bize, esirlerimizi iade edeceklerdi. Yalnız Türk esirleri meyanında Ermenilere ve İngiliz üserasına zulüm veya suimuamele etmiş olduğu iddia edilenler istisna edilecekti.

Hükümetimiz, bittabi böyle bir mukaveleyi tasvip ve tasdik edemezdi. Çünkü böyle bir mukaveleyi tasvip etmek Türk tebaasının, Türkiye dahilindeki harekâtı üzerinde ecnebi hükûmetinin bir nevi hakk-ı kazasını tasdik etmek olurdu.

Bu mukaveleyi tasdik etmemekle beraber, İngilizler bazı Türk üserasını serbest bıraktıklarından biz de bilmukabele elimizde bulunan İngiliz üserasından bir kısmını serbest bıraktık.

Bilâhare 23 Teşrinievvel 1921 tarihinde, Hilâliahmer Reis-i Sanisi Hâmit Bey'le İstanbul'da İngiliz komiseri arasında hâsıl olan itilâf üzerine, Malta'da bulunan bîcümle Türk mevkufini ile nezdinizde bulunan bîcümle İngiliz mevkufininin mübadelesi, kararlaştırılarak tatbik edilmiştir.

Ben, Refet Paşa'nın bu düşüncesiyle güttüğü amacı nasılsa birdenbire kavrayamadım. Çünkü biraz sonra anlar gibi olduğum düşünce, hiç aklıma gelmemişti. Duraksadığım noktayı açıklamak için kendisine sordum, dedim ki : "Yani siz mi Genelkurmay Başkanı olmak istiyorsunuz?" Gerçi açık bir yanıt vermedi; ama, ben amacın tam bu olduğunu kabul ettim. Bunun üzerine, şunları söyledim : "Genelkurmay Başkanlığı, bizim örgütümüze göre, bugün gerçekte eylemlî olarak Başkomutanlık katıdır. Siz daha Türk ordusuna başkomutan olacak nitelikleri kazanmış değilsiniz. Bunu şimdilik aklınızdan çıkarınız!"

Refet Paşa verdiği yanıtta dedi ki : "Öyleyse ben de Milli Savunma Bakanlığını kabul etmem." "O sizin bileceğiniz iştir." dedim ve bıraktım. Gerçekten kabul etmedi ve izin alarak Kaatamonu ormanlarında Ecevit denilen yerde bir süre dinlenmeye çekildi. Refet Paşa'nın Milli Savunma Bakanlığına getirilişi bundan sonra ortaya çıkan başka bir durum üzerine olmuştur.

Saygıdeğer baylar, Londra'ya gitmiş olan Delegeler Kurulumuz, İkinci İnönü utkusundan sonra geri geldi. Konferansın olumlu bir sonuca bağlanmamış olduğunu biliyorsunuz. Ama Delegeler Kurulu Başkanı ve Dışişleri Bakanı Bekir Sami Bey, kendiliğinden İngiltere, Fransa ve İtalya devlet adamlarıyla buluşup konuşarak, her biriyle ayrı ayrı birtakım sözleşmeler imzalamış bulunuyordu.

Londra
Konferansından
dönen Dışişleri
Bakanı Bekir
Sami Bey'in
imzaladığı
sözleşmeler

Bekir Sami Bey'in İngiltere ile imzaladığı bir sözleşmeye göre, elimizde bulunan bütün İngiliz tutsaklarını geri verecektik. Buna karşılık, İngilizler de tutsaklarımızı bize vereceklerdi. Yalnız, Türk tutsaklarından, Ermenilere ve İngiliz tutsaklarına kıyın yapmış ya da kötü işlem yapmış olduğu öne sürülenler, verilmeyecekti.

Hükümetimiz elbette böyle bir sözleşmeyi uygun görüp onaylayamazdı. Çünkü böyle bir sözleşmeyi onaylamak, Türk uyruklularının Türkiye sınırları içindeki davranışları üzerinde yabancı bir hükümetin yargılama hakkını onaylamak gibi olurdu.

Bu sözleşmeyi onaylamadıkça da İngilizler kimi Türk tutsaklarını salıverdiklerinden biz de buna karşılık elimizde bulunan İngiliz tutsaklarından bir kısmını salıverdik.

Daha sonra, 23 Ekim 1921'de Kızılay İkinci Başkanı Hâmit Bey'le İstanbul'da İngiliz Komiserinin anlaşmaları üzerine, Malta'da bulunan bütün Türk tutukluları ile bizdeki bütün İngiliz tutuklularının değiştirilmesi kararlaştırılmış ve uygulanmıştır.

Efendiler, Bekir Sami Bey, resmi müzakerat ve mükâlemat haricinde sırf şahsî olarak da Lloyd Corc ile bir mülâkatta bulunmuş.. beyinlerinde, söylenen sözler stenografiye edilmiş.. bu zabıt imza da edilmiş.. Bekir Sami Bey'in yedinde bulunan nüsha-nın muhteviyatına muttalı edildiğimi derhatır etmiyorum. Son zamanda Hariciye Vekâleti vasıtasıyla Bekir Sami Bey'den bu nüshayı talep ettirdim ise de vekâlete gönderdiği bir mektupta, olzaman bu nüsha tercümelerinin bana gösterildiğini, gerek aslının ve gerek tercümelerinin Hariciye Vekâletinden infisalinde ait olduğu dosyasında bırakıldığını bildirmiştir. Dosyalarda bu vesika bulunamamıştır. Ve Hariciyede kimse bu vesikadan ve muhteviyatından malûmattar bulunmuyor. Ben de arzettiğim gibi hiçbir vakit haberdar edildiğimi tahattur etmiyorum.

Efendiler, Bekir Sami Bey'le Fransız Başvekili Mösyö Briyan (Briand) arasında da 11 Mart 1921 tarihli bir mukavele imza edilmiştir. Bu mukaveleye nazaran Fransa ile hükûmet-ı millîye arasında muhasamata nihayet verilecek. Fransızlar, müsellâh çeteleri; biz de, mücahitlerimizi silâhtan tecrit edeceğiz. Kuva-yi zabıtamıza Fransız zabıtları ıthal olunacak.. Fransızlarca teşkil olunan zabıta, muhafaza edilecek. Fransa'nın tahliye edeceği yerlerle, Mamuretülâzız, Diyarbekir ve Sivas vilâyetlerinin inkışaf-ı iktisadisi için yapılacak teşebbüsatta hakk-ı rûçhan ve Ergani maden imtiyazı da Fransızlara verilecek... ılâ.

Hükûmetimizce, bu mukavelemin de adem-i kabulü esbabını tadada hacet yoktur zannederim

Bekir Sami Bey, İtalya Hariciye Nazırı bulunan Kont Isforça ile de 12 Mart 1921'de bir mukavele imza etmiş.. Buna nazaran, İtalya'nın İzmir ve Trakya'nın bize iadesi zımındaki metalibimizi konferans nezdinde terviç etmesine mukabil, biz de, İtalya Devletine Antalya, Burdur, Muğla, Isparta sancaklarıyla Afyon Karahissar, Kütahya, Aydın ve Konya sancaklarının bilâhare tayin edilecek aksamında teşebbüsat-ı iktisadiye için hakk-ı rûçhan verecektik. Bundan başka, işbu menatıkta Türk hükûmeti veya Türk sermayesi tarafından yapılmayacak olan .ktisadî işlerin İtalyan sermayesine verilmesi ve Ereğli madenlerinin bir İtalyan - Türk şirketine devri kabul edilmekte idi

Bittabi bu mukavele de , hükûmetimizce retten başka bir muameleye maruz kalamazdı.

Efendiler, İtilâf Devletlerinin, Londra'ya tesis-ı sulh için gönderdiğimiz Heyet-i Murahhasamız Reisi Bekir Sami Bey'e imza ettirdikleri mukaveleler muhteviyatı, Sevr projesini müteakip beyin-

Baylar, Bekir Sami Bey resmi görüşmeler ve konuşmalar dışında, salt kişisel olarak da Lloyd Corc ile buluşmuş. Aralarında, söylenen sözler steno ile yazılmış. Bu tutanak imza da edilmiş. Bekir Sami Bey'in elinde bulunan tutanak kopyasının kapsamı üzerine bana bilgi verildiğini hatırlamıyorum. Son zamanlarda Dışişleri Bakanlığı aracılığı ile Bekir Sami Bey'den bu tutanağı istettim ise de, Bakanlığa gönderdiği bir mektupta, zamanında bu tutanak çevirisinin bana gösterildiğini; gerek aslının, gerek çevirilerinin Dışişleri Bakanlığından ayrılırken ilgili dosyasında bırakıldığını bildirmiştir. Dosyalarda bu belge bulunamamıştır. Dışişleri Bakanlığında da kimse bu belgeyi ve içindekileri bilmiyor. Ben de, söylediğim gibi, hiçbir zaman bu belgeden bana bilgi verildiğini hatırlamıyorum.

Baylar, Bekir Sami Bey'le Fransız Başbakanı Bay Briyan (Briand) arasında da 11 Mart 1921 günlü bir sözleşme imza edilmiştir. Bu sözleşmeye göre Fransa ile Ulusal Hükümet arasında çarpışmalara son verilecek. Fransızlar silahlı çetelerin; biz de savaşçılarımızın silahlarını alacağız. Güvenlik kuvvetleri arasına Fransız subayları da alınacak. Fransızlarca meydana getirilen güvenlik kuvvetleri kalacak. Fransa'nın boşaltacağı yerlerle Elazığ, Diyarbakır ve Sivas illerinin iktisat bakımından gelişmesi için yapılacak girişimlerde Fransızlara üstünlük hakkı tanınacak ve Ergani madenleri işletme hakkı da onlara verilecek... vb.

Hükümetimizce, bu sözleşmenin de kabul edilmemesinin nedenlerini saymaya gereklik yoktur sanırım.

Bekir Sami Bey, İtalya Dışişleri Bakanı bulunan Kont Sforza ile de 12 Mart 1921'de bir sözleşme imzalamış. Buna göre İtalya'nın, İzmir ve Trakya'nın bize geri verilmesi yolundaki isteklerimizi konferansta desteklemesine karşılık, biz de İtalya devletine Antalya, Burdur, Muğla, Isparta sancaklarıyla Afyon-karahisar, Kütahya, Aydın ve Konya sancaklarının sonradan saptanacak bölümlerinde iktisadi girişimler için üstünlük hakkı verecektik. Bundan başka, bu bölgelerde Türk hükümetinin ya da Türk sermayesinin yapmayacağı iktisadi işlerin İtalyan sermayesine verilmesi ve Ereğli madenlerinin bir İtalyan - Türk ortaklığına devredilmesi kabul edilmekte idi.

Elbet bu sözleşme de hükümetimizce geri çevrilmekten başka bir işlem göremezdi.

Baylar, İtilâf Devletlerinin, Londra'ya barış yapmak için gönderdiğimiz Delegeler Kurulumuz Başkanı Bekir Sami Bey'e imza ettirdikleri sözleşmelerle, Sevr tasarısından sonra

lerinde aktettikleri «*Accord tripartite*» tesmiye olunan ve Anadolu'yu menatik-ı nüfuza taksim eden itilâfnameyi, başka namlar altında hükûmet-i milliyemize kabul ettirmek maksadına matuf olduğu pek aşikârdır. İtilâf rical-i siyasesi bu maksatlarını, Bekir Sami Bey'e kabul ettirmeğe muvaffak da olmuşlardır. Bekir Sami Bey'in Londra'da konferans müzakeratından ziyade münferit mükâlemelerle meşgul edildiği anlaşılıyor. Hükûmet-i millîye prensipleriyle, Hariciye Vekili olan zatın takip ettiği meslek arasındaki tefavüt, maattecessüf gay-rikabil-ı izahtır.

Bekir Sami Bey, bu itilâfnamelerle, Ankara'ya avdet ettiği zaman, fevkalâde nazar-ı dikkat ve ıstısrabımı mucip olduğunu itiraf etmeliyim. Bekir Sami Bey, vaz'ı imza eylediği mukavelenameler muhteviyatının menafi-i âliye-i memlekete mutabık olduğu kanaatini izhar ve bunu Meclis'te dahi müdafaa ve ispat edebileceğini iddia ediyordu. Kanaatinde isabet, iddiasında mantık olmadığına şüphe yoktu. Mütalealarının Meclis'te mazhar-ı tasvıp olamayacağından başka Hariciye Vekâletinden ıskat edileceği de muhakkaktı. Fakat Meclis'i, mesail-i siyasiye müzakere ve münakaşatına boğmayı o günlerin şeraitine muvafık görmediğimden; Bekir Sami Bey'e isabetsizliğini bizzat söyleyerek Hariciye Vekâletinden çekilmesini teklif ettim. Bekir Sami Bey, bu teklifimi kabul ederek istifanamesini verdi.

Fakat, Bekir Sami Bey, heyet-i murahhasa riyaseti vazifesiyle, Avrupa'daki seyahatı esnasında yaptığı muhtelif temasların kendisinde hâsıl ettiği intibaata göre, İtilâf Devletleriyle prensiplerimiz dâhilinde anlaşmak imkânı bulunduğu kanaatinde ısrar ediyordu. Ve kendisinin bu anlaşmaları temine medar olabileceğini dermen ediyordu. Bunun üzerine kendisine şu hususî mektubu yazdım..

19/5/1921

Amasya Meb'usu Bekir Sami Beyefendiye

Türkiye Büyük Millet Meclisi Hükûmetinin şimdiye kadar muhtelif vesile ve vasıtalarla bütün âleme ilân edilmiş olan prensipleri malûm-ı âlunuz olup bu prensiplerin hutut-ı esasiyesi şu kısa cümle ile kabul-ı ifadedir: «Malûm olan hudud-ı milliyemiz dâhilinde memleketimizin tamamıyetini ve milletin istiklâl-i tammini temin etmek.» Heyet-i murahhasa riyaseti vazifesiyle vukubulan son seyahat ve temaslarınızın sizde hâsıl ettiği tesirât ve intibaata nazaran Hükûmat-ı İtilâfiyenin mevzu prensiplerimizi ihlâl etmeksizin memleketimizle anlaşmağa mütemayil oldukları kanaatinde bulunduğunuz anlaşılıyor. Türkiye Büyük Millet Meclisi, Müteliflerin bu temayülâtına delâlet edecek ciddi ve samimi âsar ve netayıcı benüz görememektedir. Bu bapta tahminatınızın tahakkukuna imkân bahşolacak bir

aralarında yaptıkları, “Üçlü Anlaşma” adı verilen ve Anadolu’yu somürme¹ bölgelerine ayıran anlaşmayı, başka adlar altında, ulusal hükümetimize kabul ettirmek amacını güttükleri apaçık bellidir. İtilâf siyasa adamları bu isteklerini Bekir Sami Bey’e kabul ettirmeyi de başarmışlardır. Bekir Sami Bey’i Londra’da, konferans görüşmelerinden çok, ayrı ayrı yapılan konuşmalarla oyaladıkları anlaşılıyor. Ulusal Hükümetin ilkeleriyle Dışişleri Bakanı olan kişinin tutumu arasındaki ayrımın neden ileri geldiği, ne yazık ki açıklanamıyor.

Bekir Sami Bey bu sözleşmelerle Ankara’ya döndüğü zaman durumun, pek çok dikkatimi çektiğini ve beni şaşkınlığa uğrattığını açıkça söylemeliyim. Bekir Sami Bey, imzaladığı sözleşmelerin, ülkenin yüksek çıkarlarına uygun olduğu yolundaki kanısını belirtiyor ve bunu Meclis’te de savunup tanıtlayabileceğini ileri sürüyordu. Kanısının yerinde olmadığı, savında da mantık bulunmadığı kuşku götürmezdi. Görüşlerinin Meclis’te onaylanmayacağı bir yana, Dışişleri Bakanlığından da düşürüleceği kesindi. Ama Meclis’in, siyasa sorunları üzerinde görüşme ve tartışmalarla boğulmasına o günlerin koşullarına uygun bulmadığımdan, Bekir Sami Bey’e görüşlerinin yersizliğini kendim söyleyerek Dışişleri Bakanlığından çekilmesini önerdim. Bekir Sami Bey, bu önerimi kabul ederek çekilme yazısını verdi.

Ama Bekir Sami Bey, Delegeler Kurulu Başkanlığı göreviyle, Avrupa’daki yolculuğu sırasında yaptığı çeşitli buluşmaların kendisinde bıraktığı izlenimlere dayanarak, İtilâf Devletleriyle ilkelerimize uygun olarak anlaşma yolunun bulunduğu kanısında direniyordu. Kendisinin de bu anlaşmaları sağlayabileceğini ileri sürüyordu. Bunun üzerine kendisine şu özel mektubu yazdım :

19.5.1921

Amasya Milletvekili Bekir Sami Beyefendi’ye

Türkiye Büyük Millet Meclisi Hükümetinin, şimdiye değin çeşitli elverişli durumlardan yararlanarak türlü araçlarla bütün dünyaya duyurulmuş olan ilkelerini biliyorsunuz. Bu ilkelerin özü, şu kısa cümle ile anlatılabilir : “Bilinen ulusal sınırlarımız içinde ülkemizin bütünlüğünü ve ulusun tam bağımsızlığını sağlamak ” Delegeler Kurulu Başkanlığı göreviyle yaptığınız son gezi ve görüşmelerinizin sizde yarattığı etkilere ve izlenimlere göre İtilâf Devletlerinin, koyduğumuz ilkeleri bozmaksızın bizimle anlaşmak eğiliminde oldukları kanısında bulunduğunuz anlaşılıyor. Türkiye Büyük Millet Meclisi, İtilâf Devletlerinin bu eğilimini gösterecek güvenilir gerçek, içten belirti ve sonuçları şimdilik görememektedir. Bu konuda orantılıklarımızın gerçekleşmesine yol açacak

¹ nüfus.

zemin bulmanız mümkün olduğu takdirde, bu neticenin Türkiye Büyük Millet Meclisi ve Hükümeti tarafından memnun yetle kabul edilebileceğini temin eylerim Efendim.

Mustafa Kemal

Bekir Sami Bey, bundan sonra tekrar Avrupa'ya gitti. Bu seyahatinden de bir fayda hâsıl olmadı. Yalnız, Ankara'da Mösyö Franklen - Buyon (Franklin - Bouillon) ile cereyan eden müzakerat, Bekir Sami Bey'in Paris'te bazı teşebbüsleriyle ıskâl edilmekte olduğu anlaşılmış üzerine, hükümetçe Bekir Sami Bey'in, bir vazife-i resmîyesi olmadığıнын, ajansla ilânı zarurî görülmüştür.

Bekir Sami Bey, ikinci defa Avrupa'da bulunduğu sırada, bana bazı iş'aratta bulunduğu gibi avdetinde de bir rapor vermişti. Gerek iş'aratında ve gerek raporunda tesadüf edilen bazı mütalealar, maatteessüf Bekir Sami Bey'in, Türk milletinin takip ettiğimiz emel ve mefkûresini, tamamen ihata etmiş ve o daire dahilinde hareket eylemekte bulunmuş olduğunda şüphe ve tereddüdü mâni mahiyette değildi.

Bekir Sami Bey, Avrupa'da aldığı tesirat ve intibaata göre beyan-ı mütalea ediyordu.

12 Ağustos 1921 tarihli bir şifre telgrafnamesinde, bizim siyasetimizi tenkit ettikten sonra diyordu ki: «Henüz fırsat elde iken âkilâne bir siyaset takibi, memleketi düştüğü gırdab-ı azimden kurtarabilir. Vukuat tamamıyla tetkik edilerek selâmet-i memleket namına bir hatt-ı hareket elzemdir. Aksi takdirde, tarih ve millet nazarında mes'uliyetten hiçbirimiz kurtulamayız.

Saadet-i millet ve selâmet-i islâmiyet namına musip bir hatt-ı hareketin ıttihaz ve bir an evvel tebliğ buyurulmasını rica eylerim.»

Bekir Sami Bey, herçibadabat sulh yapmak taraftarı oldu. Bu nokta-i nazarını 24 Kânunuevvel 1921 tarihli raporunda şu suretle izah ediyordu :

« . devam-ı harbin bu memleketi, milletini mevcudiyetini tehlikeye koyacak kadar tahrîp ve imha edeceği ve bütün iktihâm edilen fedakârlıkların beyhude iza'a edilmiş olacağı f.kr-i kavısındeyim. Harbin idamesi, harici ve dahili düşmanlarımızın ekmeğine yağ süreceğine ve korktuğumuz belâyâ ve mesaibi kendi kendine millet'in başına celp ve davet eyleyeceğine bütün mevcudiyetimle kanırım. Zat-ı Samielerinin uhdesine düşen vazife dünyada hemen hiçbir recû-i siyasînin düş-i iktidarına tahmil edilmeyen en ağır bir yükür. Tarihte beş, altı asırda değil, belki on, on beş asırda bir ferde ancak kısmet olabilen bir vazife deruhde buyuruldu. İfrat ve tefritten sakınarak bugünkü faideye, müstakbelin menafî-ı hakikiyesini feda etmyerek, Türklük ile beraber bütün âlem-i islâmiyetin istikbalını temin için,

Bekir Sami
Bey,
herçibadabat
sulh
yapmak
taraftarı idi

bir ortam bulabilirsenis, bu sonucun Türkiye Büyük Millet Meclisince ve Hükümetince sevinçle kabul edilebileceğine inanmanızı dilerim, efendim.

Mustafa Kemal

Bekir Sami Bey, bundan sonra yine Avrupa'ya gitti. Bu gezisinden de bir yarar elde edilemedi. Üstelik, Ankara'da Bay Franklen - Buyon (Franklin-Bouillon) ile yapılmakta olan görüşmelerin, Bekir Sami Bey'in Paris'teki kimi girişimleri yüzünden güçlüğü uğradığı anlaşıncı, Hükümet, Bekir Sami Bey'in resmi bir görevi olmadığını ajansla kamuya bildirmek zorunda kalmıştır.

Bekir Sami Bey, ikinci kez Avrupa'da bulunduğu sırada, bana kimi şeyler bildirdiği gibi dönüşünde de bir rapor vermişti. Gerek bildirdiği şeyler arasında gerekse raporunda görülen kimi düşünceler, ne yazık ki, Türk ulusunun izlediğimiz amaç ve ülküsünü, Bekir Sami Bey'in tam olarak kavramadığı ve ona göre iş görmediği yolundaki kuşkuları giderecek nitelikte değildi.

Bekir Sami Bey Avrupa'da gördüklerinin etkilerine ve izlenimlerine uyarak düşünce yürütüyordu.

12 Ağustos 1921 günlü bir şifre telinde bizim siyasamızı eleştirdikten sonra diyordu ki : "Daha fırsat elde iken akılca bir siyasa gütmek, ülkeyi içine düştüğü büyük burgaçtan¹ kurtarabilir. Olaylar bütünüyle incelenerek ülkenin esenliğine yarayacak bir yol tutmak pek gereklidir. Yoksa, tarih ve ulus önünde hiçbirimiz sorumluluktan kurtulamayız.

Ulusun mutluluğunu ve Müslümanlığın esenliğini sağlayıcı bir yol saptanmasını ve bir an önce bana bildirilmesini rica ederim".

Bekir Sami Bey, ne pahasına olursa olsun barış yapmak istiyordu. Bu görüşünü 24 Aralık 1921 günlü raporunda şöylece açıklıyordu :

. savaşın sürüp gitmesinin bu ülkeyi, ulusun varlığını tehlikeye koyacak kerte de yıkıp yok edeceğini ve bütün katlanılan özerklerin boşuna yitirilmiş olacağını kesinlikle düşünmekteyim. Savaşın sürdürülmesinin, iç ve dış düşmanlarımızın ekmeğine yağ süreceğine ve korktuğumuz bela ve yıkımları kendi kendine ulusun başına çekeceğine bütün varlığımı manıyorum. Yüce kılığınızın düşen ödev, dünyada hemen hiçbir siyasa adamının omuzlarına yükletilmeyen en ağır bir yükür. Tarihte, beş altı yüzyılda değil, belki on, on beş yüzyılda bir kişiye ancak düşebilen bir ödevi yüklenmiş bulunuyorsunuz. Her türlü aşırıhtan sakınarak, bugünün yararları uğruna, yarının gerçek çıkarlarından vazgeçmeyerek Türklük ile birlikte bütün Müslümanlık dünyasının geleceğini

Bekir Sami
Bey, ne
pahasına olursa
olursa barış
yapmak
istiyordu

¹ girdaptan.

pek yakın bir zamanda maazi-yâdetin istihsali mümkün gaye-i millîye ve islâmiyeyi kurtarmak ve tahkım eylemek için, hatta muvakkaten fedakârlığı bile kabul eylemek, sayesinde, tarih-i âlemde lâyemut bir nam kazanmak ve müceddî-i bûnyân-ı islâmiyet olmak Zat-ı Fahımaneleri için mümkündür. Aksi halde, Türk Milleti ve dolayısıyla bütün âlem-ı islâmiyet mahkûm-ı esaret ve zillet olacağı bendenizce şüphesizdir İsminizi ilâ yevmülkiyam bütün ensal-i islâmiye için Hazret-i Fahr-i Kâinat Efendimizden sonra en mukaddes bir nam ve yadigar olmak üzere terketmek şerefini ve fırsatını kaybetmemenizi, saika-i hamiyet ve islâmiyet olarak arzetmeği bir vazife-i mukaddese addederim Efendim Hazretleri »

Bütün bu mütaleatin hulâsası, felâketten, zillet ü esarettan kurtulmak için kendisinin Londra'da yaptığı mukavelenameler hududu dahilinde millî mücadeleyle nihayet vermeği teklif ediyordu.

Efendiler, Bekir Sanî Bey'in bu mütaleatı bende müspet tesir hâsıl etmemişti. Dermeyan ettiği fikirler ve tarz-ı muhakemeler, kendisiyle müzakere ve münakaşayı dahi bulûzum ve bifaide telâkki ettirmişti.



Meclisin
bellirmeye
başlayan
siyasî programı

Efendiler, heyet-i aliyenizi biraz da Büyük Millet Meclisi dahilinde cereyan etmekte olan ahval ile temasa getirmek istiyorum. Malûm-ı âlinizdir ki, Birinci Büyük Millet Meclisi'ne, milletçe aza intihap olunurken Anadolu ve Rumeli Müdafaa-i Hukuk Cemiyetinin heyetleri de müntehib-i saniler meyanında bulundular. Buna nazaran, denilebilirdi ki, Büyük Millet Meclisi, heyet-i umumiyesiyle, aynı zamanda Anadolu ve Rumeli Müdafaa-i Hukuk Cemiyetinin siyasî bir grubu mahiyetinde idi. Filhakika, bidayette bu yolda hareket edilmişti. Meclis heyet-i umumiyesinin umde-i esasiyesini, cemiyetin umde-i esasiyesi teşkil ediyordu. Malûmdur ki, Erzurum ve Sivas kongrelerinde tespit olunan esasat, son İstanbul Meclisi-i Meb'ûsanınca kabul ve teyit olunup, *Misak-ı Milli* namı altında, züpte edilmiş idi. Bu esasat, Birinci Büyük Millet Meclisi tarafından da kabul edilerek, o daire dahilinde memleketin tamamîyetini ve milletin istiklâlini temin edecek sulh ü müsalemeti istihsale çalışılıyordu. Fakat, zaman geçtikçe, Meclis'te müşterek mesainin temin ve tanziminde müşkülât zuhûr etmeye başladı. En basit meselelerde âra teşettüt ediyor, Meclis'ten iş çıkarmıyordu. Bazı zevat buna çare olmak üzere 1920 senesi evasısında birtakım teşekküller vücuda getirmek teşebbüsüne başladılar. Bütün bu teşebbüsler, Meclis muzakeratının muntazam cereyanını temin etmek ve mevzu mesail hakkında ârayı teksîf ederek, müspet iş çıkarmak gayesine matuf bulunuyordu.

güven altına almak ve pek yakın bir zamanda istenilenden artık olarak elde edilebilecek ulusal ve dinsel amacı kurtarmak ve sağlamlaştırmak için, geçici olarak özveriye bile katlanarak dünya tarihinde ölümsüz bir san kazanabilir ve Müslümanlık yapısının yenileyicisi olabilirsiniz. Yoksa, Türk ulusunun ve dolayısıyla bütün Müslümanlık dünyasının tutsaklığa ve aşağılık bir duruma düşeceği bence kuşku götürmez. Adınıza, dünyanın sonuna dek, bütün Müslüman kuşaklar için Yüce Peygamber Efendimizden sonra en kutsal bir ad ve armağan olmak üzere bırakmak görevini ve fırsatını yitirmemenizi yurtseverlik ve Müslümanlık gereği olarak bildirmeyi kutsal bir görev sayarım efendim hazretleri.

Bütün bu düşüncelerin özeti, yıkımdan, aşağılık durumdan ve tutsaklıktan kurtulmak için Londra'da yaptığı sözleşmeler sınırı içinde ulusal savaşa son vermeyi öneriyordu.

Baylar, Bekir Sami Bey'in bu düşünceleri bende olumlu etki yaratmamıştı. İleri sürdüğü düşünceler ve usavurma yöntemleri, kendisiyle görüşmeyi ve tartışmayı bile gereksiz ve yatarsız saydırmıştı.

• • •

Baylar, yüce kuruluşa biraz da Büyük Millet Meclisi'nde geçen olaylardan bilgi vermek istiyorum. Biliyorsunuz ki, Birinci Büyük Millet Meclisi'ne ulusça üye seçilirken Anadolu ve Rumeli Müdafaa-i Hukuk Cemiyeti'nin yönetim kurulu üyeleri de ikinci seçmenler arasında bulundular. Buna göre denilebilirdi ki, Büyük Millet Meclisi, bütünüyle Anadolu ve Rumeli Müdafaa-i Hukuk Cemiyeti'nin siyasal bir grubu niteliğini de taşıyordu. Gerçekten başlangıçta tutum böyle idi. Meclis genel kurulunun temel ilkesini Cemiyetin temel ilkesi oluşturuyordu. Biliyorsunuz ki, Erzurum ve Sivas kongrelerinde saptanan ilkeler, son İstanbul Meclisi Mebusan'ınca kabul edilip berkitilerek Misakı Milli¹ adı altında özetlenmişti. Bu ilkeler, Birinci Büyük Millet Meclisi'nce de kabul edilmişti ve bunlara uygun olarak ülkenin bütünlüğünü ve ulusun bağımsızlığını sağlayacak bir barışın elde edilmesine çalışılıyordu. Ama, zaman geçtikçe, Meclis'te birlik olarak çalışmanın sağlanıp düzenlenmesinde güçlükler doğmaya başladı. En önemsiz konularda oylar dağılıyor, Meclis'ten iş çıkamıyordu. Kimi kişiler buna bir çıkar yol bulmak için 1920 yılı ortalarında birtakım örgütler kurmaya kalkıştılar. Bütün bu girişimler, Meclis görüşmelerinin düzenli yürütülmesini sağlamak ve görüşülen konular üzerinde oyları toplayarak olumlu iş çıkarmak amacını güdüyordu.

■
İklimmeye
başlayan siyasal
gruplar

¹ Ulusal Ant.

Bilmünasebe arzettiğim ki, ilk Teşkilât-ı Esasiye Kanunu-muza menşe teşkil eden 13 Eylül 1920 tarihli bir programı, Meclis'e takdim etmiştim. Bu programın, Meclis'te 18 Eylülde okunan kısmından başka, buna da esas olmak üzere, Büyük Millet Meclisi'nin mahiyet-i esasiyesini ve usul-i idare hakkındaki nokta-ı nazarları tespit eden ve Meclis'in küşadını müteakıp kıraat ve kabul olunan takririmi de, bu kısım ile beraber, Halkçılık Programı unvanı altında tabı ve neşrettirmiştim. Arzettiğim teşekküller, benim bu programımdan mülhem olarak birtakım unvanlar takınmağa ve programlar tespit etmeğe başladılar. Bir fıkır vermiş olmak için bu teşekkülâtın belitbaşlıklarının isimlerini sayayım :

- a) Tesanüt Grubu;
- b) İstiklâl Grubu;
- c) Müdafaa-i Hukuk Zümresi;
- d) Halk Zümresi;
- e) Islahat Grubu;

Bu hiziplerden başka, isimsiz olarak, hususî maksatlar etrafında bazı küçük teşekküllerin de hal-i faaliyette bulundukları mahsus idi.

Efendiler, bu isimlerini saydığım hiziplerin herbiri Meclis müzakeratında temin-ı inzibat ve tevhid-i ârâ maksadiyle teşekkül etmiş oldukları halde mevcudiyetleri aksini baıs oluyordu.

Fılhakika adetleri çok, azaları mahdud olan bu hizipler, biri-biriyle müsabakaya kalkışmışlar ve yekdiğerini dinlememek yüzünden adeta Meclis'te bir şuriş vücuduna sebep olmağa başlamışlardı. Bilhassa Teşkilât-ı Esasiye Kanunu, Meclis'ten çıktıktan sonra, yani Kânunusani 1921 evahirinde, Meclis azalarının ve teşekkül eden hiziplerin, her meselede alehtlak ıştırak ve ittihad-ı mesailerini temin etmek, bir kat daha müşkül olmağa başladığı görölüyordu. Çünkü, Misak-ı Milli'nin tespit ettiği esasatta, bilâkaydüşart müttehit ve müttefik olan fıkırlar ve emeller, Teşkilât-ı Esasiye Kanununun vazettiği nokta-i nazarlarda tamamen ıştırak etmiş manzarasını arzetmiyordu. Mevcut hizipleri birleştirmek veyahut mevcut hiziplerden birini takviye ederek iş görmek için, bilvasita çok çalıştım. Fakat, bu suretle hâsıl olan neticelerin payidar olamadıkları göröldü. İşe bizzat müdahale zarurî olmağa başladı Nihayet, Anadolu ve Rumeli Müdafaa-i Hukuk Grubu unvanıyla bir grup teş-

Yeri gelince söylemiştim ki, ilk Anayasamıza kaynak olan 13 Eylül 1920 günlü bir programı Meclis'e sunmuştum. Bu programın, Meclis'te 18 Eylülde okunan kısmından başka, buna da temel olmak üzere, Büyük Millet Meclisi'nin öz niteliğini ve yönetim yöntemiyle ilgili görüşleri saptayan ve Meclis'in açılışından sonra okunup kabul olunan önergemi de, bu kısım ile birlikte, *Halkçılık Programı* adı altında bastırmış ve yaydurmıştım. Yukarıda bildirdiğim örgütler benim bu programımdan esinlenerek birtakım sanlar takınmaya ve programlar saptamaya başladılar. Bir bilgi vermiş olmak için bu örgütlerin belli başlılarının adlarını sayayım :

- a - Tesevüt Grubu¹
- b - İstiklâl Grubu²
- c - Müdafai Hukuk Zümresi³
- d - Halk Zümresi⁴
- e - Islahat Grubu⁵

Bu gruplardan başka, adsız olarak, özel amaçlı kimi küçük örgütlerin de çalıştıkları anlaşıyordu.

Baylar, bu adlarını saydığım grupların her biri Meclis görüşmelerinde düzeni sağlamak ve oyları birleştirmek amacıyla kurulmuşlarsa da, bunların varlıkları tersine bir sonuç veriyordu.

Gerçekten sayıları çok, üyeleri az olan bu gruplar birbiriyle yarışmaya kalkışmışlar ve birbirlerini dinlememek yüzünden Meclis'te hemen hemen bir kargaşa doğurmaya başlamışlardı. Özellikle Anayasa, Meclis'ten çıktıktan sonra, yani Ocak 1921 sonlarında, Meclis üyelerinin ve ortaya çıkan grupların, genel olarak her işte toplantıya katılmalarını ve birlikte çalışmalarını sağlamanın bir kat daha zorlaşmaya başladığı görülmüyordu. Çünkü, Misakı Milli ile saptanmış olan ilkelerde her bakımdan görüş ve amaç birliği olduğu halde, Anayasa ile konulan ilkeler üzerinde tam birlik sağlanmış görünmüyordu. Grupları birleştirmek ya da gruplardan birini güçlendirerek iş görmek için, dolaylı olarak çok çalıştım. Ama bu yolla elde edilen sonuçların uzun ömürlü olamadıkları görüldü. İşe el koymam zorunlu olmaya başladı. Sonunda, Anadolu ve Rumeli Müdafai Hukuk Grubu adıyla

¹ Dayanışma Grubu.

² Bağımsızlık Grubu.

³ Hakları Savunma Grubu.

⁴ Halk Grubu.

⁵ Yenileştirme Grubu.

kiline karar verdim. Bu grup için yaptığım programın başına bir madde-i esasiye koydum. Bu maddenin ruhu, iki noktadan ibaretti : Birinci nokta : grup, Mısak-ı Millî esasatı dairesinde memleketin tamamîyetini ve milletin istiklâlini temin edecek sulh ü müsalemeti istihsal için, milletin bilûmum kuva-yi maddiye ve manevîyesini icap eden hedeflere tevcih ve istimal edecek ve memleketin resmî ve hususî bilûmum teşkilât ve tesisatını bu maksad-ı esasiye hadim kılmağa çalışacaktır.

Anadolu ve
Rumeli
Müdafaası
Hukuk
Cemiyetinin
teşkil

İkinci nokta; grup, devlet ve milletin teşkilâtını, Teşkilât-ı Esasiye Kanunu dairesinde şimdiden peyderpey tespit ve ihzara sâye-decektir.

Efendiler, bütün hizipleri ve Meclis'in ekser azasını davet ederek bu iki esas üzerinde birleşmelerini temin ettim. Bu işaret ettiğim madde-i esasiyeye ve bundan sonra grubun nizamname-i dahilisine ait olan maddeler, 10 Mayıs 1921 günü vukubulan içtimada kabul olundu. Grup heyet-i umumiyesinin intihabıyla, grubun bizzat riya-setini de deruhde etmiştim.

Efendiler, memleket dahilinde Anadolu ve Rumeli Müdafaa-i Hukuk Cemiyeti mevcut olduğu gibi, onun, Meclis'te aynı unvan altında bir de siyasi grubu teşekkül etmiş oldu. İstanbul Meclis-i Meb'usasının yapmaktan içtinap ettiği iş, ancak onların dağılmasından 14 ay sonra Ankara'da yapılmış oldu. Bu grup, Birinci Büyük Millet Meclisi'nin bütün müddet-i devamınca, hükûmetin ifa-yî vazife etmesine hadim olabilmıştır. Fakat, grup nizamnamesi madde-i esasiyesinin ihtiva ettiği ikinci noktayı manidar bulanlar oldu. Bu gibiler, mahsusatlarını ifşa etmemekle beraber, bu noktada mün-demuç mana ve maksudun husulpezir olmaması için derhal faaliyete geçmekte teahhur etmediler. Menfi faaliyet diye tavsif edebileceğimiz bu nevi teşebbüsât, iki suretle vukubulmakta idi.

Birincisi; grubun dahilinde eskârı ifsat ve aleyhte ihzar tarzında oluyordu.

Hoca Raif
Efendi
"Muhafaza-ı
Mukaddesat
Cemiyeti"
teşkil ediliyor

İkincisi; memleket dahilinde ve yine teşkilâtımız içinde.. Bu noktayı izah eden en bariz misali, Erzurum Meb'usu Hoca Raif Efendi'nin ve bazı arkadaşlarının, grubun teşekkülünden evvel Teşkilât-ı Esasiye Kanununun çıkmasını müteakıp aldıkları teşebbüs teşkil eder. Arzu ederseniz bu hususta bir nebze arz-ı malûmat edeyim.

Hoca Raif Efendi ve arkadaşları, Anadolu ve Rumeli Müdafaa-i Hukuk Cemiyeti Erzurum Heyet-i Merkeziyesinin unvanını tadil etti. *Muhafaza-ı Mukaddesat Cemiyeti* dedi. Mevcut cemiyet

bir grup kurmaya karar verdim. Bu grup için yaptığım programın başına bir ana madde koydum. Bu maddenin özü, iki noktada toplanıyordu. Birinci nokta şu idi: Grup, Misakı Milli ilkelerine bağlı kalarak ülkenin bütünlüğünü ve ulusun bağımsızlığını sağlayıcı bir barışı elde etmek için, ulusun bütün maddi ve manevi gücünü gereken ereklere yöneltip kullanacak ve yurtden resmi, özel bütün örgütlerini ve kuruluşlarını bu ana amaca yararlı kılmaya çalışacaktır.

İkinci nokta ise şuydu : Grup, devletin ve ulusun örgütlerini, Anayasa'ya uygun olarak şimdiden yavaş yavaş saptamaya ve hazırlamaya çalışacaktır.

Anadolu ve
Rumeli
Müdafaai
Hukuk
Cemiyetinin
kurulması

Baylar, bütün grupları ve Meclis üyelerinin çoğunu çağırarak bu iki ilke üzerinde birleşmelerini sağladım. Bildirdiğim bu ana madde ve bundan sonra grubun iç tüzüğüyle ilgili maddeler, 10 Mayıs 1921 günü yapılan toplantıda kabul olundu. Grup genel kurulunun seçilmesi üzerine, grubun başkanlığını da üzerime aldım.

Baylar, ülkede nasıl bir Anadolu ve Rumeli Müdafaai Hukuk Cemiyeti varsa, Meclis'te de onun bu ad altında bir siyasi grubu kurulmuş oldu. İstanbul'daki Millet Meclisi'nin yapmaktan çekindiği iş, ancak onların dağılmasından on dört ay sonra Ankara'da yapılmış oldu. Bu grup, Birinci Büyük Millet Meclisi'nin çalıştığı sürece hükümetin iş görmesine yardımcı olabilmekti. Ama grup tüzüğü ana maddesindeki ikinci noktayı anlamı bulanlar oldu. Bu gibiler, düşüncelerini açığa vurmamakla birlikte, bu noktadaki anlam ve amacın gerçekleşmemesi için hemen işe girişmekte gecikmediler. Karşıt çalışmalar diye nitelenebileceğimiz bu türlü girişimler iki yoldan ortaya çıkıyordu.

Birincisi, grup içindeki düşünceleri, karıştırma ve karşıl bir durum hazırlama biçiminde idi.

İkincisi, yurt içinde ve yine örgütümüz içinde... Bunu açıklayan en belirli örnek, Erzurum Milletvekili Hoca Raif Efendi'nin ve kimi arkadaşlarının, grubun kurulmasından önce ve Anayasa'nın Meclis'ten çıkmasından sonra yaptıkları girişimdir. Dilerseniz, bu konuda birazcık bilgi vereyim.

Hoca Raif
Efendi,
"Muhafazai
Mukaddesat
Cemiyeti"
kuruyorsa

Hoca Raif Efendi ve arkadaşları, Anadolu ve Rumeli Müdafaai Hukuk Cemiyeti Erzurum Merkez Kurulunun adını değiştirdiler; "Muhafazai Mukaddesat Cemiyeti"¹ dediler. Dernek

¹ Kutsal Varlıkları Koruma Derneği.

esasatının başına da, hilâfet ve saltanat makamının ve şekli devletin temin-i mahfuziyetine müteallık birtakım ilâvelerde de bulunmuş, bu teşebbüsünü diğer vilâyetlere, bilhassa şark vilâyetlerine de birtakım beyannameler göndererek teşmüle kalkışmıştır. Ben, bundan haberdar olur olmaz, Şark Cephesi Kumandanı Kâzım Karabekir Paşa'nın nazar-ı dikkatini celbettim. Hoca Raif Efendi'yi ve arkadaşlarını ikaz ve bu nevi teşebbüsattan sarfınazar ettirmesini rica ettim.

Sarıkamış'ta bulunan Kâzım Karabekir Paşa ile Erzurum'da bulunan Hoca Raif Efendi arasında, bazı muhaberat cereyan ettikten sonra Raif Hoca, bizzat Paşanın karargâhına gitmiş, orada muhafaza-i mukaddesat unvanının istimalindeki esbabı izah ederken demiş ki, maksat, hukuk-ı hilâfet ve padişahiyi muhafaza etmek ve memleket ve âlem-i islâmın hayat-ı hazıra ve müstakbelesı için azîm teşettüt ve mahzurları davet eden cumhuriyet şeklinden kat'iyen sakınmaktır. Hoca, «Büyük Millet Meclisi'nde teşekkül eden Müdafaa-ı Hukuk Grubu maksadının hilâfet ve saltanat şeklinin cumhuriyete inkılâbını istihdaf eylediği mahsustur.» mutaleasında bulunduktan sonra, bu gibi teşebbüsâtı muta tanımamakta, mazur olduklarını bildirmiş.

Kâzım
Karabekir
Paşa, Devlet
şeklinin
tarîhî
tebeddülâtı
teşebbüslerinde
rical-i
askeriye
ve mülkiyeden
Müdafaa-i
Hukuk grubu
ahhmalidir
diyor

Kâzım Karabekir Paşa'nın bu malûmatı veren 11 Temmuz 1921 tarihli şifre telgrafında, Kâzım Paşa da, dermeyeran eylediği mütaleat meyânında diyordu ki : «Şekli hükûmete ait esasatı, Büyük Millet Meclisi'nce kabul edilen Teşkilât-ı Esasiye Kanununun tespit etmiş olduğu görülüyor Halbuki bendeniz, bu kanun muhteviyatının nihayet bir fırka programı halinde kalmasını, kabiliyet-i amelîyesinde zuhûrunu tahmin ettiğim müşkülâta karşı, daha faydalı buluyorum. Bu fikrimi yakinen nüfuz edebildiğim muntakam efkâr ve hissiyatına göre, mücmelen izah etmek isterim. Mecliste Teşkilât-ı Esasiye Kanunu taraftarlığıyla teşekkül eden gruba dahil olan ekser zevat; yeni bir inkılâb-ı ıdarîde memleket mukadderatına amıl olmak hevesinde görünenlerdir. Halk arasında, ancak bir hizb-i kalıl yeni teşkilât fikirlerini terviç eder. Meb'usların Teşkilât-ı Esasiye Kanununa taraftarlıkları, ancak fikri zatileri olabilir. Devlet şeklinin bu azîm ve tarihî tebeddülâtı teşebbüslerinde, memleket mukadderat-ı hayatiyesinde, mes'ul ve müşterek olan rical-i askeriye ve mülkiyeden ve Müdafaa-i Hukuk merkezlerinden lâzımı gibi mütaleat ahhması ve fevkalâde bir mecliste tetkikını müteakıp keyfiyetin bir karara raptolunması lâzımdır kanaatindeyim.»

Efendiler, kat'i zaferden sonra da İkinci Büyük Millet Meclisi, cumhuriyeti ilân ettiği zaman dahi, Kâzım Karabekir Paşa İstan-

tüzüğü'nün başına da, padişahlığın ve halifelğin ve devlet biçiminin dokunulmazlığına ilişkin birtakım eklentiler yapmışlar ve girişimlerini öteki illere, özellikle doğu illerine de birtakım bildiriler göndererek yaymaya kalkışmışlardı. Ben bunu öğrendince, hemen Doğu Cephesi Komutanı Kâzım Karabekir Paşa'nın dikkatini çektim. Hoca Raif Efendi'yi ve arkadaşlarını uyarmasını ve bu türlü girişimlerden vazgeçirmesini rica ettim.

Sarıkamyş'ta bulunan Kâzım Karabekir Paşa ile Erzurum'da bulunan Hoca Raif Efendi arasında kimi yazışmalar olduktan sonra Raif Hoca, Paşanın karargâhına gitmiş, orada "Muhafazai Mukaddesat" adının kullanılması nedenlerini açıklarken demiş ki : "Amacımız halifelik ve padişahlık haklarını korumak; ülkenin ve Müslümanlık dünyasının bugünü ve geleceği için büyük uyumsuzlıklara ve sakıncalara yol açan cumhuriyetten kesin olarak sakınmaktır". Hoca : "Büyük Millet Meclisi'nde kurulan Müdafaa-i Hukuk Grubu'nun halifelik ve padişahlığı cumhuriyete çevirmek amacını güttüğü seziliyor." sözünü de ekledikten sonra bu gibi girişimlere uyamayacaklarını bildirmiş.

Kâzım Karabekir Paşa, bu bilgiyi veren 11 Temmuz 1921 günlü kapalı telinde, kendisi de, ileri sürdüğü düşünceler arasında diyordu ki : "Hükümet biçimine ilişkin ilkelerin, Büyük Millet Meclisi'nce kabul edilen Anayasa'da saptanmış olduğu görülüyor. Oysa ben, bu yasa içeriğinin olsa olsa bir parti programı olarak kalmasını, yürütülmesinde ortaya çıkacağını kestirdiğim güçlükler dolayısıyla, daha yararlı buluyorum. Bu görüşümü, çok iyi tanıyabildiğim bölgemdeki düşünce ve duygulara göre kısaca açıklamak isterim. Meclis'te Anayasa'yı desteklemek amacıyla kurulan gruba girmiş kişilerin çoğu, yeni bir yönetim devriminde ülkenin anayasasına etken olmak isteğinde görünenlerdi. Halk arasında, ancak küçük bir grup, yeni örgüt kurma görüşünü benimser. Milletvekillerinin Anayasa değişikliğinden yana olmaları ancak kişisel görüşleri olabilir. Devlet biçiminde böyle büyük ve tarihsel değişiklik yapmaya girişirken, ülkenin anayasasından sorumlu ve ortak olan asker ve sivil devlet adamlarının ve Müdafaa-i Hukuk merkezlerinin düşünceleri, gereği gibi alındıktan ve olağanüstü bir mecliste incelendikten sonra bir karar alınması gerekir, kanısındayım".

Kâzım
Karabekir Paşa
"Devlet
biçiminde
tarihsel
değişiklikler
yapılacağı
saman asker
ve sivil devlet
adamlarının
gereği gibi
düşünceleri
alınmalıdır"
diyor

Baylar, kesin utkudan sonra, İkinci Büyük Millet Meclisi, Cumhuriyeti ilan ettiği zaman da, Kâzım Karabekir Paşa İstan-

bul gazetecilerine beyanatında, ötedenberi gelen hissiyat ve şikâyatını «cumhuriyet ilânını bize sormadılar» suretinde hulâsa etmekte idi.

Kâzım Karabekir Paşa, mütaleatiyle, Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin, millet tarafından fevkalâde salâhiyetlerle mezun kılınan azadan mürekkep fevkalâde bir meclis olduğunu unatmış gibi görünüyor. Böyle bir meclisin vazettiği kanuna, hem de Teşkilât-ı Esasiye Kanununa, muarız bulunduğunu ima ediyor. Daha garibi, teşkilât-ı devletin tebeddülünde müessır olacak kararlar alabilmek için, rical-ı askeriye ve mülkiyenin ve Müdafaa-i Hukuk merkezlerinin mütaleaları abnmak lüzumuna kani bulunduğunu söylüyor.

Kâzım Karabekir Paşa, benim Müdafaa-i Hukuk Grubiyle alâkama da itiraz ederek «bendeniz Zat-ı Samüderinin bu kabîl siyasi fırkalara..... ıstıraktan beri kalmasına bilhassa taraftarım.» dedikten sonra benim, bitaraf bir vaziyet muhafaza eylememi tavsiye ediyor.

Kâzım Karabekir Paşa'nın bu telgrafına, 20 Temmuz 1921 de cevap verdim. Biraz uzunca olan bu cevabın bazı hususâtı ten-vire medar olacak noktalarını zikretmekle iktifa edeceğim. Cevabında demiştim ki : «Müdafaa-i Hukuk Grubu, memleketin tam istiklâlünü temin gibi kısa ve kat'î bir gaye ile vücuda gelmiştir. Teşkilât-ı Esasiye Kanununun tatbiki ciheti de, gayesi dahilindedir. Teşkilât-ı Esasiye Kanunu, bütün fûruat-ı idariyeyi ve Türkiye Hükümetinin vaz'ı hukukisini ihtiva eden mufasssal ve tam bir kanun olmayıp memleketin teşkilât-ı mülkiye ve idariyesinde icabat-ı zamanın istilzam eylediği halkçılık esasını ifade eden bir düsturdan ibarettir. Bu kanunda, cumhuriyeti ifade eden bir şey yoktur. Raif Efendi'nin saltanat şeklinin cumhuriyetçiliğe kalbi mahsus olduğu hakkındaki fikri vehimdir.»

İdare-i merkeziyenin tevdi edildiği zevat arasında, şahsiyetleri ve ef'al-i sabıkalarıyla müstahakk-ı tenkit olanların bulunduğu hakkındaki iddia ise, daha müspet bir ifade ile muhtac-ı tevsik bir mahiyettedir. Her işi, bütün secaya-yı idariye ve fezail-i şahsiye ile mükemmelen yetişmiş adamlara tevdi etmek, pek kıymetli ve tatlı bir temenni olmakla beraber, muhitimiz için değil, hatta dünyanın en ileri gitmiş milletleri için bile her mahfil, her muntika, her sahib-i meslek tarafından şayan-ı hürmet addedilecek bu kadar çok adam bulmak gayrikabildir. Mevhum ve gayrimüspet efkâr ve müdde-ayat ile memleketin mabihülistinadı olacak yegâne kuvvet ve teşkilâtı, duçar-ı zâfedecek tedabüre tevessül etmek, eğer cahilâne bir cinnet değilse, her halde bir hıyanet olarak telâkki edilmelidir. Malûm-ı devletleridir ki, ilerlemek yolunda vukubulacak her

bul gazetelerine verdiği demeçte, öteden beri süregelen duygularını ve yakınmalarını : “Cumhuriyet ilanını bize sormadılar.” diye özetlemekte idi.

Kâzım Karabekir Paşa, bu görüşleriyle, Türkiye Büyük Millet Meclisi’nin, ulusça olağanüstü yetkiler verilmiş üyelerden kurulu olağanüstü bir meclis olduğunu unutmuş gibi görünüyor. Böyle bir meclisin koyduğu yasaya, hem de Anayasa’ya karşı olduğunu sezinletiyor. Daha şaşılacak yönü, devlet örgütünü değiştirecek kararlar alabilmek için asker ve sivil devlet adamlarının ve Müdafaai Hukuk merkezlerinin düşünceleri alınmak gerektiği kanısında bulunduğunu söylüyor.

Kâzım Karabekir Paşa, benim Müdafaai Hukuk Grubuyla ilgimi de doğru bulmayarak : “Ben, yüksek kişiliğinizin böyle siyasal partilere... katılmaktan uzak kalmasını özellikle uygun görüyorum.” dedikten sonra benim yansız bir durumda bulunmamı sürdürmemi öğütlüyor.

Kâzım Karabekir Paşa’nın bu telyazısına 20 Temmuz 1921’de yanıt verdim. Biraz uzunca olan bu yanıtın, bazı konuları aydınlatmaya yarayacak noktalarını anmakla yetineceğim. Verdiğim yanıtta demiştim ki : “Müdafaai Hukuk Grubu, ülkenin tam bağımsızlığını sağlamak gibi kısa ve kesin bir amaçla kurulmuştur. Anayasa’nın uygulanması da amacı içindedir. Anayasa bütün yönetim kollarını ve Türkiye Hükümetinin hukuksal durumunu kapsayan ayrıntılı ve tam bir yasa olmayıp, ülkenin sivil yönetim ve örgütlerinde zamanın gerektirdiği halkçılık ilkesini ortaya koyan bir kuraldır. Bu yasada, cumhuriyeti anlatan bir şey yoktur. Raif Efendi’nin, padişahlığın cumhuriyete çevrileceğinin sezildiği yolundaki düşüncesi kuruntudur.

Kendilerine merkezde önemli işler verilenler arasında, kişilikleri ve geçmişleri yönünden eleştirilecek durumda olanların bulunduğu yolundaki savın ise, daha olumlu sözlerle tatlandırılması gerekir. Her işi, bütün yönetsel nitelikler, kişisel erdemlerle çok iyi yetişmiş adamlara vermek pek değerli ve tatlı bir dilek olursa da, yalnız toplumumuz için değil, dünyanın en ileri ulusları için bile, her çevrenin, her bölgenin ve her iş erinin saygıya değer göreceği bunca adamı bulmanın olanağı yoktur. Kuruntuya dayalı ve olumsuz düşünceler ve savlarla ülkenin dayanağı olacak biricik gücü ve örgütü yıpratacak önlemlere başvurmak, eğer bilisizce bir delilik değilse, her halde bir hainlik sayılmalıdır. Sizlerce de bîhakkın ki, ilerleme yolunda yapılacak

mühim teşebbüsün, kendine göre mühim mahzurları vardır. Bu mahzurların hadd-i asgarîye indirilmesi için tedabir ve teşebbüsatta kusur etmemek lâzımdır.»

Bundan sonra Efendiler; Teşkilât-ı Esasiye Kanunu yapılırken, rical-ı mülkiye ve askeriyeden ve Müdafaa-i Hukuk manzumesinden rey almak hususundaki fikrini şöyle ızah ettim : «Malûm-ı devletleri olduğu üzere bir hükûmet şeklinde yaşıyoruz ve onun bütün mefhumlarına tebaiyet mecburiyetindeyiz. Kanunun Meclis encümenlerinden sonra heyet-i umumiyede geçen münakaşatında tebellür edecek şekil üzerine, uzaktan telâkki edilecek efkâr ile icra-yi tesire imkân olmadığı elbette teslim buyrulur »

Kâzım Karabekir Paşa, Teşkilât-ı Esasiye Kanununun yapılmasındaki isticâlin ve bunun tatbıkındaki müşkülâtın ve hilâfet ve saltanat meselesi hakkındaki nokta-ı nazarın ızahını da talep etmişti. Bu noktalara ait cevaplarımda demiştim ki : «Teşkilât Kanununun yapılmasında isticâl telâkki buyrulan tarz-ı hareketin hikmeti; bütün dünyada ve memleketimizde mahsus olan halkçılık cereyanını, esaslı bir şekil üzerinde tespit ile bu mevzuda başka ihtilâlatata mahal vermemek ve aynı zamanda asırlardanberi mütemadiyen nâehiller elinde suiistimal edilen hukuk-ı milliyeyi sıyanet için, bu hukukun sahib-i aslısı olan millete de hakk-ı kelâm bahşeylemek ve bu yüksek fikrin inkişâfı için şerait-i hazıra-i fevkalâdeden istifade eylemektir.

Kanunun cihet-i tatbikiyesindeki imkânın derecesini ölçmek için de, bu işle ıstığale fırsat bulacakların azim ve kabiliyet-i iradîyesini mevzuubahs eylemek lâzımgelir.

Hilâfet ve saltanat meselesi, bir mesele-i esasiye olarak mevcut değildir. Mevzuubahs olan mesele, hükümdarın hukuku olup onun tayın ve tahdidü için son birkaç asrın tecarübü ve devlet mefhumundaki millet hukukunun mana-yı hakikisi amil olmalıdır. Bu esas üzerinde henüz tespit edilmiş kat'i bir düsturumuz yoktur.»

Kâzım Karabekir Paşa'nın grup reisi olmayıp bitaraf kalmaklığım hususundaki teklifine de verdiğim cevapta, şu mütaleatı serdetmiştim : «Meclis-i Meb'usan mahiyetinde bir meclisin reisi bulunmuyorum. Böyle dahi olsa bir fırkaya mensubiyet tabiidir. Halbuki Büyük Millet Meclisi'nin salâhiyet-i icraiyesi de bulunduğundan nev'-ama hükûmet mahiyetindeki bir meclisin reisi bulunmaktayım. İcrai bir reis için bir ekseriyet fırkasının mensubu bulunmak elzemdir. Buna nazaran mufassal bir programla ortaya atılmış siyâsî bir

her önemli girişimin kendine göre önemli sakıncaları vardır. Bu sakıncaların olabildiğince azaltılması için zamanında gereken önlemler alınmalı ve girişimler yapılmalıdır".

Bundan sonra baylar, Anayasa yapılırken asker ve sivil devlet adamlarının ve Müdafaa-i Hukuk örgütlerinin düşüncelerini almak konusundaki görüşümü de şöyle açıkladım: "Sizlerce bilindiği üzere, bir hükümet biçiminde yaşıyoruz ve onun bütün kavramlarına uymak zorundayız. Anayasa'nın, Meclis komisyonlarından sonra genel kurulda tartışmalarla belirecek biçimi üzerine uzaktan alınacak düşüncelerle etki yapılamayacağını elbette kabul edersiniz".

Kâzım Karabekir Paşa, Anayasa'nın ivedilikle yapıldığı, bunun uygulanmasından doğacak güçlükler, halifelik ve padişahlık sorunu üzerindeki görüşümüzün açıklanmasını da istemişti. Bu sorulara yanıt olarak da demuştim ki: "Anayasa'nın yapılmasında ivedi gibi görünen tutumun nedeni, bütün dünyada ve ülkemizde belirmiş olan halkçılık akımını, sağlam bir biçim üzerinde saptayarak bu konuda başka karışmalara¹ yer vermemek; hem de yüzyıllardan beri yetersizler elinde boyuna kötüye kullanılan ulusal hakları korumak için, bu hakların gerçek sahibi olan ulusa da söz hakkı vermek ve bu yüksek düşüncenin gelişmesi için günümüzün olağanüstü koşullarından yararlanmaktır.

Anayasa'nın ne ölçüde uygulanabileceğini anlamak için de, bu işle uğraşmaya fırsat bulacakların dayanımı ve istem gücünü hesaba katmak gerekir.

Halifelik ve padişahlık sorunu diye temel bir sorun yoktur. Söz konusu olan sorun, padişahın hakları olup bunun belirtilip sınırlanmasında son birkaç yüzyılın denemeleri ve devlet kavramındaki ulus haklarının gerçek anlamı etken olmalıdır. Bu konu üzerinde şimdilik saptanmış kesin bir ilkimiz yoktur."

Kâzım Karabekir Paşa'nın grup başkanı olmayıp yalnız kalmaklığım konusundaki önerisine verdiğim yanıtta ise şu düşünceleri ileri sürmüştüm: Millet Meclisi niteliğinde bir meclisin başkanı değilim. Böyle de olsa bir partinin üyesi bulunmak doğaldır. Oysa, Büyük Millet Meclisi'nin yürütme yetkisi de bulunduğundan, bir bakıma, hükümet niteliğindeki bir meclisin başkanı bulunmaktayım. Yürütme yetkisi de bulunan bir başkanın, çoğunluk partisinden olması pek gereklidir; buna göre, ayrıntılı bir programla ortaya atılmış siyasi bir partinin de

¹ ihtilâta.

fırkanın da reisi olabilir. Bütün hüviyetimle karışmış bulunduğum cemiyetten ayrılmaklığuma imkân olmadığı gibi o cemiyetin mev-
lûdu olan grup dahilinde bulunmaklığım da zaruridir. Esasen grup,
hemen Meclis heyet-i umumiyesine yakın bir ekseriyet-i azıme-yi ihtiva
etmektedir. Hariçte kalanlar Erzurum meb'uslarından Celâlettin Arif
Bey ve Hüseyin Avni Efendi ile birkaç emsalinden ve tavr ü hareket-
lerinde serbest kalmak isteyen bir kısım zevattan ibarettir....»

* * *

İsmet ve Salih
paşaların
İstanbul'da
vazife-i siyasiye
almıyacaklarını
taahhüt
etmek üzere
İstanbul'a
dönmelelerini
müsaade edildi

Efendiler, Ankara'da bulunan İzzet ve Salih paşalar bir türlü
Ankara'ya ısınamadılar. İstanbul'da aileleri nezdine terhisimiz için
bılâvasıta ve bilvasıta mütemadiyen rica ediyorlar ve İstanbul'a
avdetlerinde hiçbir vazife-i siyasiye almıyacaklarına dair teminat
veriyorlardı. 1921 senesi Mart iptidalarında, İsmet Paşa'nın bazı
hususat için Ankara'ya gelmiş bulunduğu bir sırada, paşalar rica-
larını tekrar ettiler. Bir gün İsmet Paşa'nın huzuruyla Heyet-i Vekile
hal-i içtümada iken Ahmet İzzet Paşa daireye gelerek haber gönder-
miş ve İsmet Paşa kendisiyle mülakat eylemiştir. İzzet Paşa, bizim
teklifimiz üzerine İstanbul'da vazife-i siyasiye almıyacağına uzunuzadı-
ya izahat ile söz vererek, İstanbul'da ailesi nezdine terhis için rica
etmiş, Salih Paşa'nın da aynı suretle söz vererek, serbest bırakılması
ricasında bulunduğunu ilâve etmiş.

İsmet Paşa, bu izahat ve ricayı Heyet-i Vekileye ıblâğ etti.
Zaten mevcudiyetlerinin mesai-i milhiyemizde şayan-ı istifade ol-
madığı, bılâkis Ankara'da bir yük, bir sıklet teşkil etmekte bulun-
dukları, fazla olarak bazı menfi cereyanlara da sebep teşkil eyle-
dikleri anlaşılmış olduğundan Heyet-i Vekile, bu paşaların İs-
tambul'a avdetlerinde bir mahzur görmedi. Fakat ben, Ahmet İzzet
Paşa ve refikinin verdikler sözde ciddiyet ve samimiyet olmadığını,
İstanbul'a avdetlerinde behemehal İstanbul hükümetinde vazife
alarak bizi iz'aca devam edeceklerine kani bulunduğumu söyledim.
Namusları üzerine söz veriyor dendi. Şifahen verdikleri sözü, tahriri
olarak imzaları tahtında ver.rlerse müsaade edilmek caiz olacağını
beyan ettim. İsmet Paşa, bu teklifimi yanımdaki odada intizar
eden İzzet Paşa'ya ıblâğ etti İzzet Paşa, derhal bir kalem, kâğıt alarak
kabineden istifa edeceklerini, bir taahhütname olarak yazmış ve imza
etmiş ve hatıramda aldanmıyorsam Salih Paşa'ya da imza ettirmişti.

Ben, bu kısa taahhüdü kâfi görmedim, şifahen söylediği şamıl
manada değildi ve derakap bunun bir hile olduğuna arkadaşların

başkanı olabilirim Bütün kimliğimle karışmış bulunduğum Cemiyetten¹ ayrılamayacağım gibi, o Cemiyetten doğan grup içinde bulunmaktığım da zorunludur. Ashnda grup, hemen hemen Meclis Genel Kuruluna yaklaşan bir çoğunluğu içine almaktadır. Dışarda kalanlar Erzurum milletvekillerinden Celâlettin Arif Bey ve Hüseyin Avni Efendi ile birkaç benzeri, davranışlarında serbest kalmak isteyen birkaç kişidir. .”

* * *

Baylar, Ankara'da bulunan İzzet ve Salih paşalar bir türlü Ankara'ya ısınamadılar. İstanbul'daki aileleri yanına gitmelerine izin vermemizi, aracuları ya da kendileri boyuna rica ediyorlar ve İstanbul'a dönüşlerinde hiçbir siyasal görev almayacaklarına söz veriyorlardı. 1921 yılı Mart başlarında, İsmet Paşa'nın kimi işler için Ankara'ya gelmiş bulunduğu bir sırada, paşalar ricalarını yenilediler. Bir gün İsmet Paşa'nın da katıldığı bir Bakanlar Kurulu toplantısı sırasında Ahmet İzzet Paşa daireye gelerek haber göndermiş ve İsmet Paşa kendisiyle görüşmüştür. İzzet Paşa, bizim isteğimiz üzerine İstanbul'da siyasal görev almayacağına, uzun uzadıya açıklamalar yaparak söz vermiş ve İstanbul'daki ailesinin yanına dönmek için izin rica etmiş; Salih Paşa'nın da böylece söz vererek serbest bırakılması ricasında bulunduğunu eklemiştir.

İsmet Paşa bu açıklamayı ve ricayı Bakanlar Kuruluna ulaştırdı. Ashnda varlıklarının ulusal işlerimizde yararlı olmadığı; tersine, Ankara'da bir yük, bir ağırlık olarak bulundukları; üstelik kimi olumsuz akımlara da neden oldukları anlaşılmış olduğundan Bakanlar Kurulu bu paşaların İstanbul'a dönmelerinde bir sakınca görmedi. Ama ben, Ahmet İzzet Paşa ve arkadaşının verdikleri sözün gerçek ve iştentlikli olmadığı; İstanbul'a dönünce, İstanbul Hükümetinde kesinlikle görev alarak bizi tedirgin etmeyi sürdürecekleri kanısında bulunduğumu söyledim. “Namusları üzerine söz veriyorlar” dedi. Bu sözlerini, yazılı ve imzalı olarak verirlerse izin verilebileceğini bildirdim. İsmet Paşa bu önerimi yanımızdaki odada bekleyen İzzet Paşa'ya ulaştırdı. İzzet Paşa, hemen bir kâğıt kalem alıp, hükümetten çekileceklerini bir söz verme belgesi olarak yazmış, imzalamış ve yandırmıyorsa, Salih Paşa'ya da imza ettirmişti.

Ben, bu kısa söz verme (belgesini) yeter görmedim. Sözle söylediklerini kapsar nitelikte değildi. Hemen, bunun bir duzen

İsmet ve Salih paşaların, İstanbul'da siyasal görev almayacaklarına söz veremeleri tersine İstanbul'a dönmelerine izin verildi

¹ Müdafası Hukuk Cemiyetinden.

nazar-ı dikkatini celbederek, şifahen İsmet Paşa'ya söylediklerini yazarak imza etsin dedim. İzzet Paşa'nın şifahen de bu kadar iza-hat ve teminat verdikten sonra, başka maksat ile bir taahhüt yazmış olacağı tahmin edilmedi ve bu kısa taahhüdün kâfi görülmesi il-timas edildi. İşte İzzet ve Salih paşalar böyle hileli bir taahhütle İstanbul'a gitmek yolunu temin etmişlerdir.

İzzet ve Salih
paşalar
durmadılar

Filhakıka, İzzet ve Salih paşalar İstanbul'a muvafakatlarını müteakıp istifa ettiler. Fakat pek kısa bir müddet sonra, aynı ka-binede, diğer nezaretleri işgal ettiler ve bunu bize telgrafla bildir-diler. İstanbul hükûmetinin harıcıye nazırlığını deruhde etmiş olan İzzet Paşa, millet ve memlekete müteveccih büyük bir fenalığın önüne geçmek için, hükûmete geldiğini söyleyerek, bize de birtakım nesayıhte bulunuyordu. İzzet Paşa ya şu cevabı verdim :

29 Haziran 1921

İstanbul'da Ahmet İzzet Paşa Hazretlerine

Telgrafnamenizi Zonguldak istihbarat müdürü vasıtasıyla aldım. Vaziyetinizi, Salih Paşa Hazretleriyle birlikte vermiş olduğunuz ahde muhafız gördüm. Yalnız bir nokta, lehinizde tereddüdümü mucip oldu. O da şudur : Deruhde-i vazife et-mekle hakikaten millet ve memlekete müteveccih azım bir fenalığın önüne geçmiş olmanız ihtimaldir. Çünkü Ankara'ya teşrifinizden evvel husu-i niyetle ve memle-kete nafi olabileceğiniz ümidiyle vazife deruhde etmiş olmanız istinat ettirdiğimiz esbabın ne kadar zayıf olduğunu ilk mülakatımızda takdir ve itiraf buyurmuş-tunuz. Telgrafnamenizin muhteviyatı, sizi bu yeni vaziyete sevkeden esbabı kâfi bir sarahatle göstermiyor. Tavsiye buyurduğunuz hususattan, menafi-i millet ve memlekete ve aktettiğimiz muahedata velhası. Misak-ı Milli'mize mutabık olanları, esasen nazar-ı dikkatte tutulmakta ve icabatına tevessül edilmektedir. Binaenaleyh, vaziyet-i umumiyeye ve zat-ı devletimize telk n edilmiş olan efkârâ nazaran evvelce olduğu gibi bu defa da işgal edilmiş olmaktan korkuyorum. Bu tahmin ve muha-kememizi iptal edecek izahata mazhar ve had satın ona göre müspet inkişafatına şahit olursak bahtıyar olacağımızı arz ederim Efendim.

Mustafa Kemal

İzzet Paşa, bu iş'arımıza 6 Temmuz tarihli bir şifre telgraf-name ile şu mukabelede bulundu :

Ankara'da Mustafa Kemal Paşa Hazretlerine

Salih Paşa ile birlikte verdiğimiz söz, vürudumuzu müteakip memuriyetimiz-den istifa idi. Anı da ıncaz ettik. İlelebet hizmet-i devletten .ba ve alehusus Dâ-vel-i İtlâfiyenin Yunanistan'a muavenet-i filiyeleri, İstanbul'un üssülhareke olarak Yunanlılara terk edilmesi ihtimalı olan bir kara günde tek f olunan fedakârlıktan istigna bizim elimizden gelmeli ve sizce de tensip edilmeli midir bilmem? . Bilecik ve Ankara'da tanımadığım zevat muvacehesinde vaki olan mubahaseyi uzatmakta mahzur mütaleasiyle, tevakkî ederek teslimiyet gösterir gibi o müş, hatta avdetimiz-

olduğuna arkadaşların dikkatini çekerek : “İzzet Paşa’ya sözle söylediklerini yazarak imza etsinler” dedim. İzzet Paşa’nın, sözle de bunca şeyler söyleyip güvence verdikten sonra, başka amaç güderek bir söz verme belgesi yazmış olacağı umulmadı ve bu kısa belgenin yeter görülmesi dilediğinde bulunuldu. İşte İzzet ve Salih paşalar böyle aldatmalı bir belge ile İstanbul’a gitmek yolunu bulmuşlardır.

Gerçekten, İzzet ve Salih paşalar İstanbul’a varınca hükümetten çekildiler. Ama pek kısa bir süre sonra, yine o hükümette, başka nazırlıkları üzerlerince aldılar ve bunu bize telle bildirdiler. İstanbul Hükümetinin Harıcıye Nazırlığı görevini yüklenmiş olan İzzet Paşa, ulusa ve ülkeye yönelmiş olan büyük bir kötülüğün önüne geçmek için hükümete geldiğini söyleyerek, bize de birtakım öğütler veriyordu. İzzet Paşa’ya şu yanıtı verdim :

İzzet ve Salih
paşalar
sözlerinde
durmadılar

29 Haziran 1921

İstanbul’da Ahmet İzzet Paşa Hazretleri’ne

Telinizi Zonguldak Haberalma Müdürü aracılığıyla aldım. Durumunuzu, Salih Paşa Hazretleriyle birlikte vermiş olduğunuz söze aykırı gördüm. Yalnız bir nokta beni duraksattı ve sizden yana düşündürdü. O da, üzerinize görev olmakla gerçekten ulusa ve ülkeye yönelmiş büyük bir kötülüğün önüne geçmiş olmanız olanağıdır. Çünkü, Ankara’ya buyurmadan önce iyi dileklerle ve ülkeye yararlı olabileceğiniz umuduyla görev alışıma gerekçe olarak gösterdiğiniz nedenlerin pek yetersiz olduğunu ilk görüşmemizde anlamış ve açığa vurmuş-tunuz. Telimizde bildirdikleriniz ise bu yeni duruma sürükleyen nedenleri yeterince göstermiyor. Öğütlediğiniz şeylerden, ulusun ve ülkenin çıkarlarına, yaptığınız anlaşmalara, kısacası Misakı Milliimize uygun olanlar dışında dikkate alınmakta ve gereği yapılmaktadır. Bunun için, genel duruma ve sizlere açıklanmış olan düşüncelere bakarak, daha önce olduğu gibi bu kez de aldatılmış olmanızdan korkuyorum. Bu düşünüş ve görüşümüzü geçersiz kılacak açıklamalarınızı öğrenir ve olayların ona göre olumlu gelişimine tanık olursak mutlu olacağımızı bugünize sunarım efendim.

Mustafa Kemal

İzzet Paşa bu telimize 6 Temmuz günlü bir şifre telle şu yanıtı verdi :

Ankara’da Mustafa Kemal Paşa Hazretleri’ne

Salih Paşa ile birlikte verdiğimiz söz, İstanbul’a dönünce görevimizden çekilmektir. Onu da yerine getirdik. Ömrü boyunca devlet hizmetini kabul etmemek; özellikle İtilâf Devletlerinin Yunanistan’a eylemleri yardım etmeleri ve İstanbul’un hareket üssü olarak Yunanlılara bırakılması olasılığının belirdiği bir kara günde istenilen özveriden kaçınmak bizim elimizden gelmeli mi ve sizce de uygun görülmeli midir bilmem? Bilecik ve Ankara’da tanımadığım kişilerin yanında yapılan konuşmayı usatmakta sakınca gördüğümünden (tartışmayı) bırakarak sizlere hak verir gibi görünmüştüm. Dahası, dönüşümüzde

de ciddiden de vaki olan beyanatımızda vukuatın mesuliyetini tamamen üstümüze almak cesaret-i medenyesini de göstermiş idim İlk muhaverelerde bulunan zevatın birinin, sonra tebeyyün eden ahvalı, tevakkideki hakkını da ispat etmiştir. Fakat, hiçbir vakit hiçbir kimsce tarafından aıdatıldığını itiraf etmedim. Beni nezdimize sevkeden fikr-i itilâfa sabıtlı kaldım. Heyet-i vükelâ ile vaki olan müzakerat ve kendilerine tevdi ettiğim muhtıra bunu ispat eder İsnat buyurulan itirafı gaflet göyle dursun, şimdiki gibi ahval-ı siyasiyeyi müşkâfane takdir etmiş olduğumu görmekte nefsim ve efkâr ve mulâhazatıma itimadım tezayüt etmiştir Bu esnada vazife deruhde etmeğimizin fayda hâsıl olup olmadığını zikir, âcizlerime düşmez. Yalnız bunda oraca tasavvur olunan mahzur izah buyurulursa minnettar olurum Bura hükûmetinin vaziyet-i hukukîyesine ve âlâkadar devletler süferasının burada bulunmasına binaen mevklinin hiçe indirilmesi ne mümkün ve ne de muvafıktır Ancak şimdiki kabine, ekseriyet-i azimesi itibarıyla hal ve istikbale ait hiçbir emel-i şahsî arkasında olmayıp selâmet-i vatana hasr-ı fikir ve niyet eylemiştir. Bu maksatla suret-i makule ve münasibede Ankara ricaıyla telif ve tevhid-i efkâr ve mesai etmeği anımsamın arzu ve bu samimiyet tarafınızdan hüsn-i mukabele görürse hayırlı hidemat ve muavenette bulunabilir. Bu ümmiyesi reddolunduğu takdirde adem-i tefahümünden tevellüt edebilecek schav ve hataların mes'uliyet-i maneviyesinden kendisini müteberri addetdiğini arzederim Efendim.

Ahmet İzzet

Bu telgrafname zarıne kurşunkalemiyle şu satırları yazmıştım :

Zaman-ı münasibinde muamele-i lâzime yapılmak üzere evrak-ı müteallikası meyanında hıfzı Heyet-i Vekile kararı ıktzasındandır Mustafa Kemal.

Ahmet İzzet
Paşa Türk
milletine
hizmet etmeği,
Vahdettin'in
hadisi olmağa
tercih edemedi

Efendiler, Ahmet İzzet Paşa, nan ü nimetiyle yetiştigi Türk milletinin içinde kalarak, ona en acı ve kara günlerinde hizmet etmeği, Vahdettin'in hadimi olmağa tercih edememişti Dürriyade Esseyit Abdullah'ın fetvasına tâbi kalıp, emc-i sultanî haricine çıkmaktan, âsim ve ta'zir-i¹ şer'îye müstahak olmaktan ıctınap etti. Ahmet İzzet Paşa'nın daha başka marifetleri de olmuştur Ondan da haber veriyum.

Türk milletinin büyük kuvvetleri eline verilmiş zevata da, hususî mektuplarıyla, bütün muharebeler devam ederken ve milletın maddî ve manevî kuvvetlerini düşman karşısına toplamağa çalıştığınız günlerde, yeis ve kesel verecek bedbinliklerini, iblâğ etmekte devam ediyordu. Benim, düşman ordusunu behemehal mağlûp edeceğiz, vatani, behemehal kurtaracağiz sözlerimle istihza ederek, İkinci İnönü'den sonra tekrar şarka Sakarya'ya kadar yürümekte olan Yunan ordusunun hareketini makam-ı tehditte işaret ederek, akl ü ız'an dersi vermekten hâli kalmıyordu.

Efendiler, ne gariptir ki, kendisini dev aynasında gören bu dimağın takip ettiğim hatt-ı hareketin mucib-i felâket olacağına dair

¹ 1934 basımında yanlışlıkla : tariz.

verdiğimiz demeste olayların bütün sorumluluğunu tümüyle üstümüze almak gibi gerçekten uygarca bir yüreklilik de göstermiştim. İlk görüşmelerde yanımda bulunan kişilerden birinin sonradan belli olan durumu, çekingen davranmakta haklı olduğumu da ortaya koymuştur. Ama hiçbir zaman, hiçbir kimsenin beni aldattığını söylemedim. Beni yanıma dek götüren uzlaşma düşüncesinden şaşmadım. Bakanlar Kurulu ile yaptığım görüşmeler ve kendilerine verdiğim andırı bunu tanıtlar. Buyurduğunuz gibi aymazlığımı söylemek şöyle dursun şimdiki gibi siyasal olayları kır kırk yatacasına değerlendirmiş olduğumu görmekle kendime, düşünce ve görüşlerime güvenim artmıştır. Bugünlerde görev almaklığımızı yararlı olup olmadığını söylemek bana düşmez. Yalnız bunda oraca, ne gibi sakınca görüldüğü açıklansa, çok sevinirim. Bura hükümeti, hukuksal durumu ve ilgili devletler ekiblerinin burada bulunması dolayısıyla, hiçe sayılmaz ve sayılmamalıdır. Ancak, şimdiki hükümet üyelerinin büyük bir çoğunluğu, bugünkü ve gelecekle ilgili hiçbir kişisel amaç gütmüyorlar, düşünceleri ve dilekleri ancak yurdun esenliğidir. Bundan dolayı, akla yatkın ve uygun bir yolda Ankara'daki devlet adamlarıyla iş ve görüş birliği yapmayı yürekten dilemektedirler. İçten gelen bu dilek sizlerce de iyi karışılarsa yararlı işler ve yardımlar yapabilirler. Bu dilekleri kabul olunmаса anlaşmashktan doğabilecek yanlışların manevi sorumluluğundan kendilerini saklamış sayacaklarını bilgimize sunarım efendim.

Ahmet İzzet

Bu telyazısının altına kurşunkalemiyle şu satırları yazmışım :

Uygun bir zamanda gereği yapılmak üzere ilgili belgeler arasında saklanması, Bakanlar Kurulu kararı gereğidir. Mustafa Kemal

Baylar, Ahmet İzzet Paşa, ekmeğiyle yetiştirdiği Türk ulusunun içinde kalarak ona en acı ve kara günlerinde hizmet etmeyi, Vahdettin'in hizmetinde olmaktan üstün görememişti. Dürrîzade Esseyyit Abdullah'ın fetvasına bağlı kalıp, padişahın buyruğu dışına çıkmakla suçlanmaktan ve dinsel cezalara çarpılmaktan çekindi. Ahmet İzzet Paşa'nın daha başka marifetleri de olmuştur. Onlardan da bilgi vereyim.

Türk ulusunun büyük kuvvetleri eline verilmiş kişilere de, bütün savaşlar süresince ve ulusun maddi ve manevi kuvvetlerini düşman karşısına toplamaya çalıştığımız günlerde, umutsuzluk ve gevşeklik verecek kararsızlıklarını özel mektuplarıyla ulaştırıp duruyordu. Benim : "Düşman ordusunu yeneceğiz; yurdu, kesinlikle kurtaracağız." sözlerimi alaya alarak ve İkinci İnönü'den sonra yine doğuya, Sakarya'ya dek yürümekte olan Yunan ordusunun ilerlemesini gözdağı için öne sürerek, bize akıl ve anlayış dersi vermekten geri kalmıyordu.

Baylar, ne tuhaftır ki, kendisini dev aynasında gören bu beyin, tutumundan yıkım doğacağını bildiren bir mektubu,

Ahmet İzzet
Paşa Türk
ulusuna hizmet
etmeyi
Vahdettin'e kul
olmaktan Retin
görmeli

bir mektubu, Sakarya'da düşmana mukabil taarruz yaparak ricate mecbur ettiğimiz gün hasbelvazife gösterilmişti. Bu mektup bızı hayretler içinde bırakmıştı.

Ahmet İzzet Paşa, Yunan ordusunun Sakarya'dan ve en nihayet İzmir körfezinden çekildiğini gördükten ve Lozan sulhnamesini okuduktan sonra acaba bana yazdığı 6 Temmuz 1921 tarihli telgrafnamesindeki şu cümleyi :

«İsnat buyurulan itiraf-ı gaflet şöyle dursun, şimdiki gibi ahval-i siyasiyeyi müşikâfane takdir etmiş olduğumu görmekle nefsim ve efkâr ve mülâhazatuma itimadım tezayüt etmiştir.» cümlesini tekrar terennüm etmiş midir?

Ben, buna da ihtimal veririm!

Efendiler, İzzet ve Salih paşalar aylarca Ankara'da oturdular. Millî prensiplerimizi kabul etmeleri şartıyla, kendilerine millî hizmet ve vazife vermeğe müheyya idik. Temayül etmediler. Bir defa olsun Meclis-i Milli'nin kapısından içeri ayak basmadılar. Fakat her halde Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin vazettiği kanunlardan haberdar bulunuyorlardı. Bu kanunlar ahkâmını ve Millet Meclisi'nin ve Hükûmetinin İstanbul'a karşı taayyün etmiş olan vaz' ü tavrını, pek âlâ biliyorlardı. Bu kanunlara ve malûm olan vaziyete rağmen, İstanbul'da tekrar iş başına geçip mevcudiyet ve teşebbüsât-ı milliyenin kadr ü nüfuzunu izaleye; düşmanların elinde bazı bulunan Vahdetin'in temin-i hakimiyetine, hasr-ı mevcudiyet eylemelerine, verilecek hakikî mananın ne olduğunu ben söylemeyeceğim! Onu, Türk milletine ve Türk milletinin ensal-i cedide ve müteakibesine terkederim.

Muhterem
milletine
tavsiyem

Efendiler, bu vesile ile muhterem milletime şunu tavsiye ederim ki : sinesinde yetiştirerek başının üstüne kadar çıkaracağı adamların kanındaki, vicdanındaki cevher-i ashyı, çok iyi tahlil etmek dikkatinden, bir an feragat etmesin!

* * *

Sakarya
Meydanı
Muharebesi

Muhterem Efendiler, vukuatı Sakarya Meydan Muharebesine temas ettirmek istiyorum. Fakat, bunun için, müsaade buyurursanız, ufak bir mukaddeme yapacağım. İkinci İnönü Muharebesinden sonra, üç ay kadar bir zaman geçti. Ondan sonra 10 Temmuz 1921 tarihinde, Yunan ordusu tekrar cephemize umumî taarruza geçti. Tarafeynin bu tarihe takaddüm eden günlerdeki vaziyeti şöyle idi :

Bizim ordumuz; başlıca Eskişehir ve şimaligarbisinde İnönü mevazinde ve

Sakarya'da düşmanı karşı saldırı ile çekilmek zorunda bıraktığımız gün, görev gereği bana gösterilmişti. Bu mektuba pek şaşmıştık.

Ahmet İzzet Paşa, Yunan ordusunun Sakarya'dan ve en sonunda İzmir korfazından çekildiğini gördükten ve Lozan Barış Antlaşmasını okuduktan sonra daha önce bana yazmış olduğu 6 Temmuz 1921 günlü telindeki şu cümleyi bir daha mırıldandı mı ola :

"Buyurduğunuz gibi aymazlığımı söylemek şöyle dursun, şimdiki gibi siyasal olayları kılı kırk yararcasına değerlendirmiş olduğumu görmekle kendime, düşünce ve görüşlerime güvenim artmıştır."

Ben bunun da olabileceğini sanırım!

Baylar, İzzet ve Salih paşalar aylarca Ankara'da oturdular. Ulusal ilkelerimizi benimsemeleri koşuluyla kendilerine ulusal iş ve görev vermeye hazırдық. Yanaşmadılar. Bir kez olsun Millet Meclisi'nin kapısından içeri ayak basmadılar. Ama, Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin koyduğu yasalardan elbet bilgileri vardı. Bu yasaların buyruklarını ve Millet Meclisi'nin ve Hükümetinin İstanbul'a karşı belirlenmiş olan tutumunu çok iyi biliyorlardı. Bu yasalara ve bilhena duruma karşın, İstanbul'da yeniden iş başına geçip ulusal varlığın ve girişimlerin değerini ve erkini yok etmek; düşmanların elinde oyuncak olan Vahdettin'in egemenliğini sürdürmek için bütün varlıklarıyla çalışmalarına verilecek gerçek anlamın ne olduğunu ben söylemeyeceğim! Onu, Türk ulusuna ve Türk ulusunun yeni ve gelecek kuşaklarına bırakırım.

Baylar, sırası gelmişken, saygıdeğer ulusuma şunu öğütlerim ki; bağrında yetiştirerek başının üstüne dek çıkaracağı adamların kanındaki, vicdanındaki öz mayayı çok iyi incelemeye dikkat etmekten, hiçbir zaman geri kalmam!

* * *

Saygıdeğer baylar, olayları Sakarya Meydan Savaşına değindirmek istiyorum. Ama bunun için, izin verirseniz, ufak bir başlangıç yapacağım. İkinci İnönü Savaşından sonra, üç ay kadar bir zaman geçti. Ondan sonra, 10 Temmuz 1921 gününde, Yunan ordusu yeniden cephemize karşı, genel saldırıya geçti. Bu saldırıdan önceki günlerde iki yanın durumu şöyle idi :

Bizim ordumuz başlıca, Eskişehir'de ve Eskişehir kuzeybatısındaki İnönü dayangalarında ve Kutahya - Altıntaş dolay-

Sakarya
Meydan
Savaşı

Sakarya
Meydan
Savaşı

Kütahya - Altıntaş havalisinde tekâsûf ettirilmişti.

Afyonkarahisar havalisinde iki fırkamız vardı.

Geyve'de ve Menderes havalisinde birer fırkamız bulunuyordu.

Yunan ordusu da; Bursa'da bir ve Uşak şarkında iki kolordu-sunu toplu bulunduruyordu Menderes'te de bir fırkası vardı.

Yunanlıların bu taarruzıyla vukua gelen ve Kütahya - Eskişehir Muharebatı unvanı altında yadolan bir silsile-i muharebat vardır. On beş gün devam etmiştir. Ordumuz, 25 Temmuz 1921 akşamı kısm-ı küllisiyle Sakarya şarkına çekilmişti Ordumuzun çekilmesini zaruri kılan esbabın esaslarına işaret edeyim :

İkinci İnönü Muharebesinden sonra, umumî seferberlik yapmış olan Yunan ordusu, insan, tüfek, makinalı tüfek ve top miktarınca ordumuza mühim derecede fark idi. Temmuzda Yunan ordusu taarruza başladığı zaman, millî hükûmetin ve mücadelenin tekâmulâtı, bizim umumî seferberlik ilânımıza ve bu suretle milletinin bütün menabını ve vesaitini, başka hiçbir mülâhazaya tâbi olmaksızın, düşman karşısına toplamağa henüz müsait ve mütehammil görülmemişti. İki ordu arasındaki kuvvet, vesait ve şerait nispetsizliğinin başlıca barız sebebi bundadır. Bunun neticesi olarak biz, henüz fırkalarımızın, bilhassa vesait-i nakliyesini tedarik ve ikmal edemediğimizden, kabiliyet-i hareketleri yok idi Yunan milletinin bütün kuvvetiyle yaptığı bu taarruz karşısında, bizim askerî olan esas vazifemiz, millî mücadelenin bîdayetinden itibaren takip ettiğimiz vazife idi ki, o; her Yunan taarruzu karşısında kaldıkça, bu taarruzu mukavemet ve münasip harekât ile tevkîf ve iptal etmek ve yeni orduyu vücuda getirmek için zaman kazanmak suretinde hulâsa olunabilir. Son düşman taarruzu karşısında da, bu esasî vazifeyi, nazardan uzak tutmamak elzem idi. Bu mülâhazaya binaen 18 Temmuz 1921 günü İsmet Paşa'nın Eskişehir cenubugarbisinde, Karacahisar'da bulunan karargâhına giderek, vaziyeti yakından mütalea ettikten sonra, İsmet Paşa'ya umumî olarak şu direktifi vermiş idim : «Orduyu, Eskişehir şimal ve cenubunda topladıktan sonra, düşman ordusuyla araya büyük bir mesafe koymak lâzımdır ki, ordunun tanzım, tensik ve takviyesi mümkün olabılsın. Bunun için Sakarya şarkına kadar çekilmek caizdir. Düşman, bilâ-tevakkuf takip ederse, üssülharekelerinden uzaklaşacak ve yeniden menzil hatları tesisine mecbur olacak; her halde memul etmediği birçok müşkülâtla karşılaşacak; buna mukabil bizim ordumuz toplu bulunacak ve daha müsait şeraitte malik olacaktır. Bu tarz-ı hareketimizin en büyük mahzuru, Eskişehir gibi mühim mevakiimizi ve

larında yoğunlaştırılmıştı. Afyonkarahisar yöresinde iki tümenimiz vardı. Geyve'de ve Menderes bölgesinde ise birer tümenimiz bulunuyordu.

Yunan ordusu da, Bursa'da bir ve Uşak doğusunda iki kordusunu toplu bulunduruyordu. Menderes'te de bir tümeni vardı.

Yunanlıların bu saldırısı üzerine yapılan ve Kütahya - Eskişehir Savaşları adıyla anılan bir sıra savaşlar vardır. On beş gün sürmüştür. Ordumuz, 25 Temmuz 1921 akşamı büyük kısmıyla Sakarya doğusuna çekilmişti. Ordumuzun çekilmesini zorunlu kılan nedenlerin dayanaklarını belirtiyim :

İkinci İnönü Savaşından sonra genel seferberlik yapmış olan Yunan ordusu, insan, tüfek, makineli tüfek ve top sayısı bakımından bizim ordumuzdan önemli derecede üstündü. Temmuzda Yunan ordusu saldırıya başladığı zaman ulusal hükümetin ve savaşımın gelişimi, bizim daha genel seferberlik yapmamıza ve böylece ulusun bütün kaynaklarını ve araçlarını, başka hiçbir şey düşünmeksizin, düşman karşısında toplamaya uygun ve elverişli görülmemişti. İki ordu arasındaki kuvvet, araç ve koşullar oransızlığının elle tutulur başlıca nedeni budur. Bunun sonucu olarak tümenlerimizin özellikle taşıtlarını daha sağlayıp tamamlayamadığımızdan, bunların hareket güçleri yoktu. Yunan ulusunun bütün gücüyle yaptığı bu saldırı karşısında bizim askerlik yönünden temel ödevimiz, ulusal savaşımın başından beri izlediğimiz ödevdi ki; o da : "Her Yunan saldırısı karşısında kaldıkça bu saldırıyı, direnerek ve uygun hareketler yaparak durdurmak ve boşa çıkartmak, yeni orduyu kurmak için zaman kazanmak" diye özetlenebilir. Son düşman saldırısı karşısında da bu temel ödevi gözden uzak tutmamak gerekliydi. Bu düşünce ile 18 Temmuz 1921 günü İsmet Paşa'nın Eskişehir güneybatısında, Karacahisar'da bulunan karargâhına giderek durumu yakından inceledikten sonra, İsmet Paşa'ya genel olarak şu yönergeyi vermiştim : "Orduyu, Eskişehir kuzey ve güneyinde topladıktan sonra düşman ordusuyla araya büyük aralık bırakmak gerekir ki, orduyu derleyip toparlayıp güçlendirebilelim. Bunun için Sakarya doğusuna değin çekilebilirsiniz. Düşman hiç durmadan ilerlerse hareket üssünden uzaklaşacak ve yeniden destek örgütleri¹ kurmak zorunda kalacak; her halde ummadığı birçok zorluklarla karşılaşacaktır. Buna karşılık, bizim ordumuz toplu bulunacak ve daha elverişli koşullar içinde olacaktır. Bu yolda hareketimizin en büyük sakıncası, Eskişehir gibi önemli yer-

¹ mensil hatları. (lojistik).

çok araziyi düşmana terketmekten dolayı efkâr-ı umumiyyede hâsıl olabilecek manevî sarsıntıdır. Fakat az zamanda, istihsal edebileceğimiz muvaffakiyetli netayicle, bu mahzurlar kendiliğinden zail olacaktır. Askerliğin ıcabını bilâtereddüt tatbik edelim. Diğer nevi mahzurlara mukavemet ederiz.»

Ordunun başına
geçmemi
istiyorlarmış

Efendiler, fiîhakika tahmin ettiğim manevî mahzurlar derakap görüldü İlk teessürat, Meclis'te tezahür etti. Bilhassa muhalifler bedbinane nutuklarla feryada başladılar : «Ordu nereye gidiyor, millet nereye götürülüyor? Bu harekâtın elbette bir mes'ulü vardır; o nerededir? Onu göremiyoruz. Bugünkü elim halım, fecî vaziyetin amıl-i hakikisini ordunun başında görmek isterdik.» diyorlardı.

Bu mealde irad-ı kelâm eden zevatın ima ve ifade etmek istediklerinin, ben olduğuma, şüphe yoktu.

Nihayet Mersin Meb'usu Salâhattin Bey, kürsüden benim isimimi telâffuz ederek «ordunun başına geçsin!» dedi. Bu teklife iştirak edenler çoğaldı. Buna muarız olanlar da vardı.

Efendiler, bu tehalüf-ı efkârın esbabı hakkında biraz ızahatta bulunmak muvafık olur. Bir defa, benim fiilen, ordunun başına geçmem teklifinde bulunanların, fikir ve maksatlarını, ikiye ayırmak mümkündür. Benim ve benimle beraber birçoklarının o zaman anladığımızı göre, bir kısım zevat, artık ordunun tamamen mağlûp olduğuna, vaziyetinin iadesine imkân kalmadığına, binaenaleyh davanın, takip ettiğimiz dava-yı millînin kaybolduğuna hükmetmişlerdi. Bu sebeple duydukları hiddet ve şiddet, benim üzerimde teskin etmek istiyorlardı. İstiyorlardı ki, kendi tasavvurlarına göre münhezim olmuş ve inhızamı devam edecek olan ordunun başında benim de şahsiyetim münhezim olsun! Diğer bir kısım zevat, diyebilirim ki ekseriyet, bana olan emniyet ve itimatlarından dolayı, samimî olarak ordunun fiilen başına geçmemi arzu ediyorlardı.

Henüz fiilen kumandanlığı deruhde etmemi mahzurlu görenlerin de mütaleası şu idi :

Ordunun, teakup edecek herhangi bir muharebede muvaffak olamaması, tekrar rıcat etmesi baidül ihtimal değildir. Bu vaziyetlerde ben, fiilen ordunun başında bulunursam, telâkki-ı umumiyeye nazaran son ümidin de zeval bulmuş olduğu gibi bir zihniyetin tevellüt etmesi ihtimali vardır. Halbuki henüz vaziyet-i umumiyeye, son tedbir, son çare ve son kuvvetlerin feda edilmesini istilzam edecek mahiyette değildir. Binaenaleyh, efkâr-ı umumiyyede son ümidin mah-

lerimizi ve birçok topraklarımızı düşmana bırakmaktan dolayı kamuoyunda doğabilecek manevi sarsıntıdır. Ama az zamanda, elde edebileceğimiz başarılı sonuçlarla bu sakıncalar kendiliğinden ortadan kalkacaktır. Askerliğin gereğini duraksamadan uygulayalım. Başka türden sakıncalara karşı koyarız”.

Baylar, düşündüğüm manevi sakıncalar gerçekten hemen görüldü. İlk duyarlıklar Meclis'te belirdi. Özellikle karşıcılar karamsarlık dolu söylevlerle yaygaraya başladılar : “Ordu nereye gidiyor, ulas nereye götürülüyor? Bu gidişin elbette bir sorumlusu vardır, o nerededir? Onu göremiyoruz! Bugünkü acıklı ve korkunç durumun gerçek etmenini ordunun başında görmek isterdik...” diyorlardı.

Ordunun başına
geçmemi
isteyenler

Bu anlamda söz söyleyen kişilerin anıştırmak¹ ve anlatmak istediklerinin ben olduğum kuşku götürmezdi.

En sonu, Mersin Milletvekili Salâhattin Bey, kursüden benim adımı söyleyerek : “Ordunun başına geçsin!” dedi. Bu öneriye katılanlar çoğaldı. Buna karşı olanlar da vardı.

Baylar, bu görüş ayrılıklarının nedenleri üzerinde biraz açıklamada bulunmak uygun olur. Bir kez, benim eylemli olarak ordunun başına geçmemi önerenlerin düşünce ve amaçlarını ikiye ayırabiliriz. Benim ve benimle birlikte birçoklarının o zaman anladığımızı göre, birtakım kişiler, artık ordunun busbütün yenildiği, durumun düzeltilemeyeceği, kısaca amacın, güttüğümüz ulusal amacın yitip gittiği yargısına varmışlardı. Bu nedenle duydukları öfke ve sertliği benim üzerimde yatıştırmak istiyorlardı. İstiyorlardı ki, kendi sanılarına göre bozulmuş ve bozguna sürecektir olan ordunun başında benim de kişiliğim bozguna uğrasın! Başka birtakım kişiler de, diyebilirim ki çoğunluk, bana olan güven ve inanlarından ötürü, eylemli olarak ordunun başına geçmemi yürekten diliyorlardı.

Şimdilik, eylemli olarak komutanlığı üstüme almamı sakıncalı görenlerin de düşüncesi şuydu :

Ordunun, bundan sonraki herhangi bir savaşta başarı kazanamayıp yeniden geri çekilmesi beklenmedik bir şey değildir. Bu durumlarda ben eylemli olarak ordunun başında bulunursam, genel inanışa göre, son umudun da yitirilmiş olduğu gibi bir anlayış doğabilir. Oysa, daha genel durum, son önlem ve son çareye başvurulmasını ve son kuvvetlerin gözden çıkarılmasını gerektirecek nitelikte değildir. Bundan dolayı, kamuoyunda son

¹ ima etmek

fuziyeti için benim şahsan harekât-ı askeriye-i idare etmem zamanı gelmemiştir.

Başkumandan-
lığı kabul
ediyorum

Ben, müzakerat ve münakaşat ile tebellür eden bu kanaatleri, lüzumu kadar mütalea ve tetkik ediyordum. Son fikirde bulunanlar, kuvvetli esbab-ı mantığıye serdediyorlardı. Kumandayı deruhde etmemi samimî olarak teklif edenlerde, gayrisamimî metalıpte bulunanların yaygaraları, derin ve şayan-ı endişe tesirler yapmağa başladı. Benim fiilen kumandayı deruhde etmem, bütün Meclis'te son çare ve son tedbir olarak telâkkî edildi. Meclis'in bu telâkkısı, süratle, Meclis haricinde de intişar etti. Adeta benim sükûtum kumandayı fiilen deruhde etmeğe adem-i tehalüküm, felâketin muhakkak ve karış olduğu fikir ve telâkkısını, umumî bir hale koydu. Bunu, anlar anlamaz, derhal kürsüye çıktım.

Efendiler, bu bahsettiğim vaziyet 4 Ağustos 1921 günü bir celse-i hafiye de vukubuluyordu. Azamın, hakkımda izhar eyledikleri teveccüh ve itimada teşekkür ettikten sonra makam-ı riyasete şöyle bir takrır verdim :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Riyaset-i Cellesine

Meclis aza-yı kiramının umumî surette tezahür eden arzı ve talebî üzerine Başkumandanlığı kabul ediyorum. Bu vazifeyi; şahsan deruhde etmekten tahassul edecek fevaidi, azamî süratle istihsal edebilmek ve ordunun maddî ve manevî kuvvetini azamî süratle tezyit ve ikmal ve sevk u idaresini bir kat daha tarsin için, Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin haiz olduğu salâhiyeti, fiilen istimal etmek şartıyla deruhde ediyorum. Müddet-i ömrümdede, hakimiyet-i milliyenin en sadık bir hadimi olduğumu nazar-ı millette bir defa daha teyit için bu salâhiyetin üç ay gibi kısa bir müddetle takyit edilmesini ayrıca talep ederim.

4 Ağustos 1921

Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisi
Mustafa Kemal

Başkumandan-
lığın yapılması
tekrarlar

Efendiler, bu takrırım suret-i haktan görünerek teklifatta bulunanların muzmerratını, meydan-ı aleniye te çıkarmağa vesile teşkil etti. Derhal itirazat başladı. Bir defa; Başkumandanlık unvanını veremeyiz dediler O, Büyük Millet Meclisi'nin şahsiyet-i maneviyesinde mündemciştir Başkumandan vekili, denilmelidir.

Saniyen; Meclisin salâhiyetini istimal etmek gibi bir imtiyazın itası asla mevzu bahis olamaz, mütaleasında bulundular.

umudun kalabilmesi için benim doğrudan doğruya savaşı yönetmem zamanı gelmemiştir.

Ben, konuşmalar ve tartışmalarla beliren bu görüşleri, gereği kadar inceleyip irdeliyordum. Son görüşü savunanlar, mantığa dayanan sağlam nedenler ileri sürüyorlardı. Komutayı ele almamı yürekten önerenlerde, yapmacık isteklerde bulunanların yaygaraları, derin ve kaygı verici etkiler yapmaya başladı. Benim eylemli olarak komutayı ele almam, bütün Meclis'te son çare ve son önlem olarak görüldü. Meclis'in bu görüşü, çarçabuk Meclis dışında da yayıldı. Benim ses çıkarmayıp, komutayı eylemli olarak ele almaya can atmayıp, sanki yıkımın kesin ve yakın olduğu düşünce ve görüşünü genelleştirdi. Bunu anlar anlamaz hemen kürsüye çıktım

Başkomutanlığı
kabul
ediyorum

Baylar, bu anlattığım durum 4 Ağustos 1921 günü bir gizli oturumda belirmişti. Üyelerin bana karşı gösterdikleri yakınlık ve güvene teşekkür ettikten sonra başkanlık katına şöyle bir önerge verdim :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüksek Başkanlığına,

Meclis sayın üyelerimin genel olarak beliren istek ve dilekleri üzerine Başkomutanlığı kabul ediyorum. Bu görevi, kendi üzerime almaktan doğacak yararların çarçabuk elde edilebilmesi, ordunun maddi ve manevi gücünün en kısa zamanda artırılıp pekiştirilmesi ve yönteminin bir kat daha sağlamlaştırılması için Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin yetkilerini eylemli olarak kullanmak koşuluyla üzerime alıyorum. Yaşadığım sürece, ulusal egemenliğe en gerçek bir hizmet edici olduğumu, ulusa bir kez daha göstermek için, bu yetkinin üç ay gibi kısa bir süre ile sınırlandırılmasını ayrıca dilerim.

4 Ağustos 1921

**Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı
Mustafa Kemal**

Baylar, bu önergem, doğruluktan yanaymış gibi görülenek öneride bulunanların gizli düşüncelerini açığa vurmalarına yol açtı. Hemen karşı çıkışlar başladı. "Bir kez, Başkomutanlık sanımı veremeyiz. O, Büyük Millet Meclisi'nin manevi kişiliğindedir. Başkomutan vekili, denilmelidir." dediler.

Başkomutan-
lığın karşı
davranışlar

İkinci olarak da: "Meclis'in yetkisini kullanmak gibi bir ayrıcalığın verilmesi, hiçbir zaman söz konusu olamaz." düşüncesini ileri sürdüler.

Ben, padişah ve halifeler tarafından tevcih olunagelmış köhne bir unvanı takınamayacağımı; ifa edeceğim vazife, fiilen başkumandanlık olduktan sonra bu unvanı olduğu gibi tevcihten içtinaba mahal bulunmadığını serdederek, nokta-i nazarımda ısrar ettim. Vaziyetin, Meclis'in takdir ve izah ettiği gibi fevkalâde olduğuna göre benim de ittihaz edeceğim mukarrerat ve tatbik edeceğim icraatın, fevkalâde olması lâzımgelceğine, şüphe yoktu. Tasavvurat ve kararlarımı, seri ve şedit bir surette mevki-ı fıl ve tatbika koymak zarureti vardı. İcra Vekilleri Heyetinden, Meclis'ten istizanlarla, teahhurata meydan vermeğe, vaziyet müsait olmayabilirdi. Bütün memlekete ve memleketin bütün menabiine şamil olması lâzımgelen evamir ve tebligatım için, her umurun vekilinden veyahut Vekiller Heyetinden rey ve mezuniyet almak, benim ifa edeceğim Başkumandanlıktan memul fevaldi, temin edemezdi. Onun için bilâkaydüşart emir verebilmeli idim. Bunun için de, Büyük Millet Meclisi'nin salâhiyeti, benim şahsiyetime ızafe olunmalıydı. Bunu, muvaffakiyet için zarurî görüyordum. Onun için bu noktada ısrar ettim.

Salâhattin Bey, Hulûsi Bey gibi bir takım meb'uslar, Meclis, salâhiyetini bir şahsa vermekle ataletе duçar olacağından, milletten aldığı vekâletі, başkasına devretmeğe mezum bulunmadığından ve esasen orduya kumanda edecek zata, Meclis salâhiyetinin tevdi mevzuubahs olamayacağından ve buna lüzum olmadığından bahsettiler. Meclis'in salâhiyetini istimal edebilecek bir zat tarafından, meb'usların şahsan emin olamamaları ihtimalinden de bahsedenler oldu.

Ben, bu mütaleatın hiçbirini reddetmedim. Hepsini doğru bulduğumu beyan ettim. Meclis'in bu noktayı çok dikkatle ve ehemmiyetle mütalea ve tetkik eylesini söyledim. Yalnız, şahıslarından korkanların telâşlarına mahal olmadığını, beyan ettim. 4 Ağustosta mesele bir karara ıktiran edemedi. Müzakere, 5 Ağustos 1921 günü de devam etti. Bu gün, bazı meb'usların, tereddütlerinin iki noktada tekâsüf ettiği anlaşıldı. Birincisi : Meclis mevcudiyetinin herhangi bir şekil ve surette duçar-ı akamet edilmesi; ikincisi, azadan herhangi biri hakkında keyfî, örfî muamele tatbıkı...

Bu şüphe ve tereddütleri izale edecek izahat ve beyanatta bulunduktan sonra, yapılacak kanunda da bu hususata dair kuyud-ı lâzime dercinin münasip olduğunu dermeyeran ettim ve vermiş olduğum takriri buna göre bazı maddelere kalbederek, bir proje olmak üzere Meclis'e takdim ettim. İşte, bu proje mevaddı üzerinde cereyan eden müzakere neticesinde, 5 Ağustos 1921 tarihli, bana Başkumandanlık

Ben, padişah ve halifelerce verilegelmiş eski bir sanı takınamayacağımı; yapacağım görev eylemleri olarak başkomutanlık iken bu sanı olduğu gibi vermekten kaçınmanın yersizliğini ileri sürerek görüşümde direndim. Durum, Meclis'in anladığı ve belirttiği gibi, olağanüstü olduğuna göre, benim alacağım kararların ve yürütümlerimin de olağanüstü olması gerekeceği kuşku götürmezdi. Düşünce ve kararlarımı çabuk ve şiddetli olarak yürütmek ve uygulamak zorunluğu vardı. Bakanlar Kurulundan, Meclis'ten izin istemekle doğacak gecikmelere durum elverişli olmayabilirdi. Bütün ülkeye ve ülkenin bütün kaynaklarına yaygın olması gereken buyruklarım ve bildirimlerim için, her işin bakanından ya da Bakanlar Kurulundan oy ve izin almak benim yapacağım Başkomutanlıktan umulan yararları sağlamazdı. Onun için, sınırsız ve koşulsuz olarak buyruk verebilmeliydim. Bunun için de, Büyük Millet Meclisi'nin yetkisi benim kişiliğimde belirmeliydi. Bunu, başarı için, zorunlu görüyordum. Onun için bu noktada direndim.

Salâhattin Bey ve Hulûsi Bey gibi birtakım milletvekilleri Meclis'in, yetkisini bir kişiye vermekle işlemek hâle geleceğini, ulustan aldığı vekilliği başkasına verme yetkisi bulunmadığını, aslına bakılırsa orduya komutanlık edecek kişiye Meclis yetkisinin verilmemesinin söz konusu olamayacağını ve bunun gerekli olmadığını söylediler. Meclis'in yetkisini kullanabilecek bir kişiye milletvekillerinin kişisel olarak belki güvenemeyeceklerini söyleyenler de oldu.

Ben, bu düşüncelerin hiçbirine karşı olmadım; hepsini doğru bulduğumu söyledim. Meclis'in bu noktayı çok dikkatle ve önemle inceleyip irdelemesini söyledim. Yalnız, kendi başından korkanların kaygılarına yer olmadığını belirttim. 4 Ağustosta bu konuda bir karara varılamadı. Görüşme, 5 Ağustos 1921 günü de sürdü. O gün, kimi milletvekillerinin duraksamalarının iki noktada toplandığı anlaşıldı. Birincisi, Meclis varlığının herhangi bir biçim ve yolla iş göremez duruma getirilmesi; ikincisi de uyelerden herhangi biri için keyfe göre, baskılı işlem yapılması idi.

Bu kuşku ve duraksamaları giderecek açıklamada bulunduktan sonra yapılacak yasaya da bunlarla ilgili bağlayıcı hükümlerin konulmasının uygun olduğunu söyledim ve vermiş olduğum önergeyi buna uygun maddeler hâline getirerek, bir tasarı olmak üzere Meclis'e sundum. İşte bu tasarıнын maddeleri üzerinde yapılan görüşmeler sonunda, bana Başkomutanlık ve-

tevcihine dair olan kanun çıktı. Bu kanunun ikinci maddesine göre bana verilmiş olan salâhiyet şu idi :

«Başkumandan; ordunun maddî ve manevî kuvvetini azami surette tezyit ve sevk u idaresini bir kat daha tarsiin hususunda Türkiye Büyük Millet Meclis'inin buna müteallik salâhiyetini Meclis namına fiilen istimala mezdur.»

Bu maddeye nazaran benim vereceğim emirler kanun olacaktı.

Efendiler, bu tevcihten dolayı, «Meclis'in hakkında izhar ettiği itimat ve emniyete lâyık olduğumu az zamanda göstermeğe muvaffak olacağım» dedikten sonra, Meclis'ten bazı ricalarda bulundum : meselâ; henüz Müdafaa-ı Milliye Vekâleti ve Erkânıharbiye-i Umumiye Riyaseti vezaifini uhdesinde bulunduran Fevzi Paşa Hazretlerinin Erkânıharbiye-i Umumiye umuruna hasr-ı mesai edebilmesi için Dahiliye Vekâletinde bulunan Refet Paşa'nın Müdafaa-ı Milliye Vekâletine getirilmesi ve yerine diğer birinin intihabı.

Bilhassa, Meclis'in ve Heyet-i Vekilenin dahile ve harice karşı sakin ve çok kuvvetli vaziyet ve manzarasının mahfuziyeti mühim olduğunu ve ufak tefek sebeplerle Heyet-i Vekileyı sarsmak caiz olmadığını arzettim. Teklif-i kanunî, aynı günde, celse-i aleniyede okundu. Müstacelen müzakeresi icra olundu ve tayin-i esami ile reye vazedildi. Müttefikan kabul olundu.

Bu münasebetle irat ettiğim kısa bir hitabenin bir iki cümlesini tekrar etmeme müsaade buyurmanızı rica ederim. O cümleler şunlardı :

«Efendiler, zavallı milletimizi esir etmek istiyen düşmanları bebecme-mahal mağlûp edeceğimize dair olan emniyet ve itimadım, bir dakika olsun sarsılmamıştır. Bu dakikada, bu itminan-ı tamamını, heyet-i celi-lenize karşı, bütün millete karşı ve bütün âleme karşı ilân ederim.»

Başkumandan-
lık fiilen
deruhde ettim.

Muhterem Efendiler, Başkumandanlığı, fiilen deruhde ettikten sonra birkaç gün Ankara'da çalıştım.

Erkânıharbiye-i Umumiye Riyasetiyle Müdafaa-i Milliye Vekâletinin heyet-i camiası ile Başkumandanlık Karargâhını teşkil ettim. Bu iki makamın müşterek mesaisini Başkumandan nezdinde tevhit ve tevin için ve bundan başka, orduyu alâkadar eden ve Başkumandanlıkla halli iktiza eyliyen diğer vekâletlere ait muamelâtın tedviri için de yanında küçük bir kalem teşkil ettim.

rilmesiyle ilgili olan 5 Ağustos 1921 günlü yasa çıktı. Bu yasanın ikinci maddesine göre bana verilmiş olan yetki şuydu :

Başkomutan, ordunun maddi ve manevi gücünü büyük ölçüde artırmak ve yönetimini bir kat daha sağlamlaştırmak için Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin bununla ilgili yetkisini Meclis adına eylemli olarak kullanabilir.

Bu maddeye göre benim vereceğim buyruklar yasa olacaktı.

Baylar, bu onurlamadan¹ dolayı: "Meclis'in bana gösterdiği inan ve güvene yaraşır olduğumu az zamanda göstermeyi başaracağım". dedikten sonra Meclis'ten bazı dileklerde bulundum. Örneğin : Milli Savunma Bakanlığı ve Genelkurmay Başkanlığı görevlerini yapmakta olan Fevzi Paşa Hazretlerinin yalnız Genelkurmayın işleriyle uğraşabilmesi için, İçişleri Bakanlığında bulunan Refet Paşa'nın Milli Savunma Bakanlığına getirilmesi ve yerine bir başkasının seçilmesi ...

Özellikle Meclis'in ve Bakanlar Kurulunun içeriye ve dışarıya karşı durulgun² ve çok güçlü bir durum ve görünüşte kalmasının önemli olduğunu ve ufak tefek nedenlerle Bakanlar Kurulunu sarsmanın uygun olmadığını belirttim. Yasa önerisi, o gün açık oturumda okundu. İvedilikle görüşüldü ve milletvekillerinin adları birer birer okunarak oya sunuldu. Oyhırılığıyla kabul edildi.

Bunun üzerine verdiğim kısa bir söylevin bir iki cümlesini yinelememe izin vermenizi rica ederim. O cümleler şunlardı :

Baylar, zavalı ulusumuzu tutsak etmek isteyen düşmanları ne olursa olsun yeneceğimize olan iman ve güvenim, bir dakika olsun sarsılmamıştır. Bu dakikada, bu tam inancımı yüce kuruluşa karşı, bütün ulusu karşı ve bütün dünyaya karşı ilan ederim.

Saygıdeğer baylar, Başkomutanlığı eylemli olarak üzerime aldıktan sonra birkaç gün Ankara'da çalıştım.

Başkomutanlığı eylemli olarak üstüne aldım

Genelkurmay Başkanlığı ve Milli Savunma Bakanlığının tümü ile Başkomutanlık Karargâhını kurdum. Bu iki makamın ortak çalışmalarını Başkomutanlık katında birleştirip dengelemek için ve bundan başka, orduyu ilgilendiren işlerle öbür bakanlıkların Başkomutanlıkla çözmek zorunda oldukları işlerin yürütülmesi için de yanımda küçük bir yazı işleri örgütü kurdum.

¹ teveccühüden.

² sakin.

Ankara'daki mesaim munhasıran, ordunun insan ve vesait-i nakliyece kuvvetini tezyide ve iâşesini ve ılbasını temin ve tanzime ait tedabir ve tertibat almakla geçti.

Tekâlif-i milliye
emriyle

Bu bahsettiğim hususâtı temin için, iki gün zarfında, 7, 8 Ağustos 1921 tarihlerinde, *tekâlif-i milliye emri* namı altında yaptığım tebligat-ı umumiyeden herbirinin, kısaca muhteviyatından bahsedeyim. Bir harbin kazanılması için ne derece hurda şeylerin bile nazar-ı dikkate alınması lâzımgeldiğine dair bir fikir vermiş olmak için, bu muhteviyatı şayan-ı arz görürüm :

«1 numaralı» emrimle, her kazada birer «tekâlif-i milliye komisyonu» teşkil ettim. Bu komisyonlar hasıla-i mesailerinin, ordunun muhtelif aksamına şuret-i tevzini tanzim eyledim.

«2 numaralı» emrime nazaran vatanda her hane birer kat çamaşır; birer çift çorap ve çarık ihzar edip tekâlif-i milliye komisyonuna teslim edecekti.

«3 numaralı» emrimle, tüccar ve ahali yedinde mevcut olan çamaşırlık bez, amerikan, patiska, pamuk, yıkanmış ve yıkanmamış yün ve tiftik, erkek elbisesi imaline salih her nevi kışlık ve yazlık kumaş, kalın bez, kösele, vaketa, taban astarlığı, sarı ve siyah meşin, sahtiyan, mamul ve gayr-i mamul çarık, fotin, demir kundura çivisi, tel çivi, kundura ve saraç ipliği, nallık demir ve mamul nal, mih, yem torbası, yular, belleme, kolan, kaşağı, gebre, semer ve urgan istoklarından yüzde kırkına, bedeli bilâhare tesviye edilmek üzere vaziyet ettim.

«4 numaralı» emrimle, mevcut buğday, saman, un, arpa, fasulye, buğur, nohut, mercimek, kasaplık hayvanat, şeker, gaz, pirinç, sabun, yağ, tuz, zeytinyağı, çay, mum istoklarından keza yüzde kırkına, bedeli bilâhare tesviye olunmak üzere vaziyet ettim.

«5 numaralı» emrimle, ordu ihtiyacı için alınan vesait-i nakliyeden maada, ahalinin yedinde kalan vesait-ı nakliye ile, meccanen yüz kilometrelik bir mesafeye kadar ayda bir defaya mahsus olmak üzere, askeri nakliyat icra edilmesini mecbur kıldım.

«6 numaralı» emrimle, ordunun ılbas ve iâşesine yarayan bilcümle emval-i metrukeye vaziyet ettim.

«7 numaralı» emrimle, ahali yedinde muharebeye salih bilcümle esliha ve cephanenin üç gün zarfında teslimünü talep ettim.

Ankara'da yalnız ordunun insan ve taşıt bakımından gücünün artırılması, yiyeceğinin ve giyeceğinin sağlanıp yoluna konulması ile ilgili önlemleri almak ve düzenlemeleri yapmakla uğraştım.

Bu sözünü ettiğim şeyleri sağlamak için iki gün içinde, 7 ve 8 Ağustos 1921 günlerinde, "Ulusal Vergi Buyruğu"¹ adı altında yaptığım genel bildirimlerin her birinden kısaca bilgi vereyim. Bir savaşın kazanılması için ne denli küçük şeylerin bile dikkate alınması gerektiğini anlatabilmek için bunlara bilginize sunulmaya değer görürüm :

Ulusal vergi
buyrukları

1 sayılı buyruğumla, her ilçede birer "Ulusal Vergi Kurulu"² kurdum. Bu kurulların çalışmalarıyla elde edileceklerin ordunun çeşitli bölümlerine dağıtımını düzenledim.

2 sayılı buyruğuma göre yurttaki her ev, birer kat çamaşır, birer çift çorap ve çarık hazırlayıp Ulusal Vergi Kuruluma verecekti.

3 sayılı buyruğumla tüccar ve halk elinde bulunan çamaşır, gırtlık bez, kaput bezi, patiska, pamuk, yıkanmış ve yıkanmamış yün ve tiftik, erkek elbisesi dikmeye elverişli her türlü kışlık ve yazlık kumaş, kalın bez, kösele, vaketa, taban astarlığı, sarı ve siyah meşin, sahtiyan, dikilmiş ve dikilmemiş çarık, potin, demir kundura çivisi, tel çivi, kundura ve saraç ipliği, nallık demir ve yapılmış nal, mih, yem torbası, yular, belleme, kolan, kaşağı, gebre, semer ve organlardan yüzde kırkına, parası sonra ödenmek üzere el koydum.

4 sayılı buyruğumla eldeki buğday, saman, un, arpa, fasulye, bulgur, nohut, mercimek, kasaplık hayvanlar, şeker, gaz, pirinç, sabun, yağ, tuz, zeytinyağı, çay ve mum yığınlarının da yine yüzde kırkına, parası sonra ödenmek üzere el koydum.

5 sayılı buyruğumla orda için alınan taşıtlardan geriye kalanların da ayda bir kez ve parasız olarak yüz kilometrelik bir uzaklığa dek askeri ulaştırma işlerinde taşıma yapılmasını zorunlu kıldım.

6 sayılı buyruğumla ordunun yedirilip giydirilmesine yara-
yan bütün iyecis mallara³ el koydum.

7 sayılı buyruğumla halkın elinde bulunan savaşa elverişli bütün silah ve cephanenin üç gün içinde verilmesini istedim.

¹ Tekâlif-i Milliye Emri.

² Tekâlif-i Milliye Komisyonu.

³ enavahi metruke.

«8 numaralı» emirle, benzin, vakum, gres, makına, don, saatçı ve taban yağları, vazelin, otomobil, kamyon lastiği, solisyon, buji, soğuk tutkal, Fransız tutkalı, telefon makinası, kablo, pıl, çıplak tel, mücerrit ve bunlara munasıl malzeme, asit sülfürik istoklarının yüzde kırkına vaziyet ettim.

«9 numaralı emirle», demirci, marangoz, dökümcü, tesviyeci, saraç, arabacı esnafları ve imâlathaneleriyle bu esnafat ve imâlathanelerin kabilyet-i imaliyeleri ve kasatura, kılıç, mızrak ve eyer yapabilecek san'atkarların isimleri zikredilmek üzere miktar ve vaziyetlerini tespit ettirdim.

«10 numaralı» emirle, ahali yedinde bulunan dört tekerlekli yaylı araba, dört tekerlekli at ve öküz arabalarıyla kağı arabalarının bilûmum teçhizat ve hayvanlarıyla beraber ve binek ve topkeşan hayvanat, ester ve mekkâri¹ hayvanatı, deve ve merkep miktarlarının yüzde yirmisine vaziyet ettirdim.

Efendiler, emirlerimin ve tebligatımın temin-i icrası için, teşkil ettiğim İstiklâl Mahkemelerini Kastamonu, Samsun, Konya, Eskişehir muntukalarına gönderdim Ankara'da da bir mahkeme bulundurdum.

Cephe
karargâhına
hareket

Ondan sonra Efendiler, 12 Ağustos 1921 günü, Erkânıharbiye-i Umumiye Reisî Fevzi Paşa Hazretleriyle beraber Polatlı'da cephe karargâhına gittim.

Düşman ordusunun cephemize temas ederek sol cenahımızdan ihata edeceğine hüküm vermiştik. Tedabir ve tertibatımızı kema-i cesaretle bu nokta-i nazardan aldurdım. Vakayı, isabetimizi gösterdi. Düşman ordusu, 23 Ağustos 1921'de ciddi olarak cephemize temas ve taarruza başladı. Birçok kanlı ve buhranlı safhalar ve dalgalar oldu. Düşman ordusunun faik grupları, hatt-ı müdafaamızın birçok parçalarını kırdılar. Bu suretle ilerliyen düşman aksamının karşısına, kuvvetlerimizi yetiştirdik.

Meydan muharebesi, 100 kilometrelik cephe üzerinde cereyan ediyordu. Sol cenahımız, Ankara'nın elli kilometre cenubuna kadar çekilmişti. Ordumuzun cephesi, garba iken cenuba döndü, arkası Ankara'ya iken şimale verildi. Tebdil-i cephe edilmiş oldu. Bunda hiç beis görmedik. Hatt-ı müdafaalarımız, kısım kısım kırılıyordu. Fakat derakap kırılan her kısım, en yakın bir mesafede yeniden tesis ettiriliyordu. Hatt-ı müdafaaya çok rapt-ı ümit etmek ve onun kırılmasıyla, ordunun büyüklüğü ile, mutenasıp, uzun mesafe geriye

¹ 1934 basımına, eski harflerle basımdan aktarılan "usturumkârı" olarak geçirilmiştir.

8 sayılı buyruğumla benzin, vakum, gres yağı, makine yağı, donyağı, saatçı ve taban yağları, vazelin, otomobil ve kamyon lastiği, lastik yapıştırıcı, buji, soğuk tutkal, Fransız tutkalı, telefon makinesi, kablo, pil, çıplak tel, yalıtkan ve bunlara benzer gereçlerin ve zaçyağı yığımının yüzde kırkına el koydum.

9 sayılı buyruğumla demirci, marangoz, dokümcü, tesviyeci, saraç ve arabacılarla bunların işliklerinin ışık çıkarma güçlerinin, kasatura, kılıç, mızrak, eyer yapabilecek ustaların adlarıyla sayılarının ve durumlarının saptanmasını sağladım.

10 sayılı buyruğumla halkın elinde bulunan dört tekerlekli yaylı araba, dört tekerlekli at ve öküz arabaları ile kağıt arabalarının bütün donatımı ve hayvanları ile birlikte; binek ve top çeker hayvanlar, katırlar, yük hayvanlarının, deve ve eşeklerin yüzde yirmisine el koydurdum.

Baylar, buyruklarımın ve bildirimlerimin yerine getirilme-i için kurduğum İstiklal Mahkemelerini¹ Kastamonu, Samsun, Konya, Eskişehir bölgelerine gönderdim. Ankara'da da bir mahkeme bulundurdum.

Ondan sonra baylar, 12 Ağustos 1921 günü, Genelkurmay Başkanı Fevzi Paşa Hazretleriyle birlikte Polatlı'da cephe karar-gâhına gittim.

Cephe
karargâhına
gidiş

Düşman ordusunun cephemize doğru ilerleyerek sol kanadımızdan kuşatacağı yargısına varmıştık. Bu görüşe dayanarak hiç çekinmeden gerekli önlemleri aldırđım ve düzenlemeleri yaptırdım. Olaylar görüşümüzün yerinde olduğunu gösterdi. Düşman ordusu, 23 Ağustos 1921 günü, gerçekten cephemize doğru ilerlemeye ve saldırıya başladı. Birçok kanlı ve bunalımlı evreler ve dalgalar oldu. Düşman ordusunun üstün grupları, savunma hattımızın birçok parçalarını kırdılar. Böylece ilerleyen düşman gruplarının karşısına kuvvetlerimizi yetiştirdik.

Meydan savaşı 100 kilometrelik bir cephe üzerinde oluyordu. Sol kanadımız Ankara'nın elh kilometre güneyine değin çekilmişti. Ordumuzun yönü batıya iken güneye dondu, arkası Ankara'ya iken kuzeye verildi. Yön değıştirilmiş oldu. Bunda hiç sakınca görmedik. Savunma hatlarımız yer yer kırılıyordu. Ama, kırılan yerin hemen en yakınında çarçabuk yeni bir savunma hattı kurduruluyordu. Savunma hattına çok umut bağlamak ve onun kırılmasıyla ordunun büyüklüğü oranında çok gerilere

¹ Kurtuluş Savaşı sırasında kurulan ve olağanüstü yetkileri olan mahkeme.

Hatt-ı müdafaa
yoktur,
sath-ı müdafaa
vardır

çekilmek nazariyesini kırmak için memleket müdafaasını başka bir tarzda ifade ve bu ifademde ısrar ve şiddet göstermeği faydalı ve müessir buldum. Dedim ki : «Hatt-ı müdafaa yoktur, sath-ı müdafaa vardır. O sath, bütün vatandır. Vatanın, her karış toprağı, vatandaşın kanıyla ıslanmadıkça, terk olunamaz. Onun için küçük, büyük her cüz-i tam, bulunduğu mevziden atılabilir. Fakat küçük, büyük her cüz-i tam, ilk durabildiği noktada, tekrar düşmana karşı cephe teşkil edip muharebeye devam eder. Yanındaki cüz-i tamın çekilmeğe mecbur olduğunu gören cüz-i tamlar, ona tâbi olamaz. Bulunduğu mevzide nihayete kadar sebat ve mukavemete mecburdur.»

İşte ordumuzun her ferdi, bu sistem dahilinde, her hatvede azami fedakârlığını göstermek suretiyle, düşmanın faik kuvvetlerini imha ederek, yıpratarak nihayet onu, taarruzuna devam kabiliyet ve kudretinden mahrum bir hale getirdi.

Muharebe vaziyetinin bu safhasını ihtisas eder etmez, derhal bilhassa sağ cenahımızla Sakarya nehri şarkında, düşman ordusunun sol cenahına ve müteakiben cephenin mühim aksamında mukabil taarruza geçtik. Yunan ordusu mağlûp ve ricate mecbur oldu. 13 Eylül 1921 günü Sakarya nehrinin şarkında düşman ordusundan eser kalmadı. Bu suretle 23 Ağustos gününden 13 Eylül gününe kadar, bugünler de dahil olmak üzere, *yirmi iki gün ve yirmi iki gece* bilâfasıla devam eden, *Sakarya Melhame-i Kübrası*, yeni Türk Devleti'nin tarihine; cihan tarihinde ender olan büyük bir meydan muharebesi misali kaydetti.

Muhterem Efendiler, Başkumandanlık vazifesini fiilen deruhde ettiğim zaman, Meclis'e ve millete behemehal muvaffak olacağımıza dair kat'î olan kanaatimi arz ve ilân etmekle ve bu kanaatimi bütün haysiyet-i mevcudiyetimi ortaya atarak teyit eylemekle, ilk manevî vazifemi yapmış olduğumu zannederim. Ondan sonra maddî, mühim vazifelerim de vardı. Onlardan biri, harp ve muharebe karşısında millete aldırmağa mecbur olduğum vaziyet idi.

Bütün Türk
milletini,
cephede
bulunan ordu
kadar fikren,
hissen ve ilhâk
muharebe ile
alâkadar etmek
idim

Malûmunuzdur ki, harp ve muharebe demek; iki milletin, yalnız iki ordunun değil, iki milletin bütün mevcudiyetleriyle ve bütün mamelekleriyle, bütün maddiyet ve maneviyetleriyle yekdiğeriyle karşı karşıya gelmesi ve birbirleriyle vuruşması demektir Binaenaleyh, bütün Türk milletini, cephede bulunan ordu kadar fikren, hissen ve fiilen alâkadar etmek idim. Millet efradı, yalnız düşman karşısında

çekilmek kuramını çürütmek için yurt savunmasını başka türlü anlatmayı ve bu anlatımda direnmeyi ve üstelemeyi yararlı ve etkin buldum.

Dedim ki :

Savunma hattı yoktur. Savunma alanı vardır. O alan bütün yurttur. Yurdun her karış toprağı, yurttaşın kanıyla ıslanmadıkça düşmana bırakılamaz. Onun için, küçük büyük her birlik bulunduğu dayangadan atılabilir; ama küçük büyük her birlik ilk durabildiğı noktada yeniden düşmana karşı cephe kurup savaşı sürdürür. Yanındaki birliğin çekilmek zorunda kaldığını gören birlikler ona uyamaz. Bulunduğı dayangada sonuna dek dayanmak ve direnmekle yükümlüdür.

Savunma hattı
yoktur
savunma alanı
vardır

İşte ordumuzun her bireyi, bu kurala göre her adımda en büyük özveriye gösterip düşmanın üstün kuvvetlerini yok ederek, yıpratarak sonunda onu, saldırıyı sürdürme gücünden ve yeteneğinden yoksun bir duruma getirdi.

Savaş durumunun bu evresini sezinler sezinlemez hemen, özellikle sağ kanadımızla, Sakarya ırmağı doğusunda düşman ordusunun sol kanadına ve daha sonra cephenin önemli yerlerinde karşı saldırıya geçtik. Yunan ordusu yenildi ve geri çekilmek zorunda kaldı. 13 Eylül 1921 günü Sakarya ırmağının doğusunda düşman ordusundan hiçbir iz kalmadı. Böylece 23 Ağustos gününden 13 Eylül gününe değin, bugünler de içinde olmak üzere, yirmi iki gün yirmi iki gece aralıksız süren Büyük ve Kanlı Sakarya Savaşı¹, yeni Türk Devletinin tarihine, dünya tarihinde pek az olan, büyük bir meydan savaşı örneğı yazdı.

Saygıdeğer baylar, Başkomutanlık görevini eylemli olarak üzerime aldığım zaman Meclise ve ulusa kesinlikle başarıya ulaşacağımız yolundaki kesin inancımı bildirmekle ve bu inancımı, bütün onurumu ve varlığımı ortaya atarak pekiştirmekle ilk manevi görevimi yapmış olduğumu sanırım. Ondan sonra önemli maddi görevlerim de vardı. Onlardan biri, savaş ve çarpışmalar karşısında ulusa aldurmak zorunda olduğum durumdu.

Bilirsiniz ki, savaş ve çarpışma demek, iki ulusun; yalnız iki ordunun değil, iki ulusun bütün varlıklarıyla, bütün mallarıyla, bütün maddi ve manevi güçleriyle karşılaşması ve birbirleriyle vuruşması demektir. Bunun için, bütün Türk ulusuna, cephedeki ordu kadar, düşüncesi ve duygusuyla ve eylemli olarak savaşla ilgilendirmeliydim. Ulus bireyleri, yalnız, düşman kar-

Bütün Türk
ulusuna,
düşüncesi ve
duygusuyla
eylemli olarak
cephedeki ordu
kadar savaşla
ilgilendirmeli-
ydim

¹ Sakarya Melhamesi Kübrası

bulunanlar değil, köyde, evinde, tarlasında bulunan herkes, silâhla vuruşan muharip gibi kendini vazifedar hissederek, bütün mevcudiyetini mücadeleye hasredecekti. Bütün maddî ve manevî varlığını, vatan müdafaasına hasretmekte teenni ve müsamaha gösteren milletler, harp ve muharebeyi cidden göze almış ve başarabilecekler.ne kanı olmuş addedilemezler.

İstikbal harplerinin yegâne muvaffakiyet şartı da, en ziyade bu arzettiğim hususta mundemiç olacaktır. Daha şimdiden Avrupa'nın büyük askeri milletleri, bu tarz-ı hareketi kanun haline getirmeğe başlamışlardır. Biz, Başkumandan olduğumuz zaman, Meclisten bir müdafa-i memleket kanunu talep etmedik. Fakat Meclisten aldığımız salâhiyetle, aynı maksadı temin etmek için, kanun mahiyetinde olan muayyen emirlerle maksadın teminine çalıştık. Millet, bundan sonra, bugüne kadar olan tecarübü de, nazar-ı tetkikten geçirerek aziz vatanı, gayr-i kabil-ı taarruz bulunduran esbab ve şeraitı, daha vâsi ve daha vazih ve daha kat'î¹ bir surette tespit eder.

Büyük Millet
Meclisince buna
Müşir rütbesiyle
Gazi unvanı
verilmiştir

Efendiler, diğer bir vazifem de, ordu içinde, muharebe saf-ları arasında bizzat muharebeye temas etmek ve bizzat mücadeleyi idare etmektir. Bunu da istitaatım derecesinde, hatta bir kaza neticesi olarak sol kaburga kemiklerimden biri kırılmış olmasına rağmen, hüsn-i ifaya hasr-ı mevcudiyet eylediğimi zannederim. Sakarya muharebesi neticesine kadar, bir rütbe-i askeriyeyi haiz değildim. Ondan sonra, Büyük Millet Meclisince *Müşir* rütbesiyle *Gazi* unvanı tevcih edildi. Osmanlı Devleti'nin rütbesinin, yine o devlet tarafından alınmış olduğu malumdur.

* * *

Fransa
İtalya
Grecia
ve
Ankara
İtilâfnameci

Efendiler, Sakarya muzafferiyetinden sonra, garp ile olan müspet ve neticeli temas ve münasebetimizi, Ankara İtilâfnamesi teşkil eder Bu İtilâfname, Ankara'da, 20 Teşrinievvel 1921'de imza edilmiştir. Bu hususta mücmel bir fikir vermek için, kısa bir izahta bulunayım.

Bekir Sami Bey Heyet-i Murahhasasının, gittiği Londra Konferansı'nı muteakıp, malûmunuz olduğu veçhile İkinci İnönü zaferryle neticelenen Yunan taarruzu, bertaraf edilmişti. Bir zaman için, askeri vaziyette sükûn hâsıl oldu. Rusya ile Moskova Muahdesi aktedilmiş ve şarktaki vaziyetimiz vuzuh kespsetmişti İtilâf Devletlerinden de millî esasatımıza riayetkâr olabileceklerle, anlaşmak şayan-ı arzu mütalea edilmekte idi. Bilhassa, Adana, Ayıntap ve havalisini ecnebi işgalinden kurtarmak bizce mühim görülmekte idi.

¹ 1934 basımında yanlışlıkla "ak'î" olarak basılmıştır.

şısında olanlar değil, köyde, evinde, tarlasında bulunan herkes, silahla vuruşan savaşçı gibi kendini görevli bilerek, bütün varlığını savaşa verecekti. Bütün maddi ve manevi varlığını yurt savunmasına vermekte ağır davranan ve titizlik göstermeyen uluslar, savaşı ve çarpışmayı gerçekten göze almış ve başara-bileceklerine inanmış sayılamazlar.

Gelecekteki savaşların biricik başarı koşulu da en çok bu söylediklerimin kapsamı içinde olacaktır. Avrupa'nın askerlikçe ileri büyük ulusları daha şimdiden bu tutumu yasalaştırmaya başlamışlardır. Biz, Başkomutan olduğumuz zaman, Meclisten bir yurt savunma yasası istemedik. Ama Meclisten aldığımız yetkiye dayanarak verdiğimiz, yasa niteliğinde olan belırlı buyruklarla bu amacı gerçekleştirmeye çalıştık. Ulus, bundan sonra, bugüne dek edinilmiş olan denemeleri de gözden geçirerek sevgili vatani saldırılamaz duruma getirecek nedenleri ve koşulları daha geniş, daha açık ve daha kesin olarak saptar.

Baylar, bir başka görevim de, ordu içinde savaşan birliklerin arasında savaşa girmek ve savaşı kendim yönetmekti. Bunu da, gücümün yettiği ölçüde, dahası, bir kaza sonucu olarak sol kaburga kemiklerimden birinin kırılmış olmasına bakmadan yerine getirmeye bütün varlığımı çalıştığımı sanırım. Sakarya Savaşının sonuna değin askeri bir aşamam yoktu. Ondan sonra, Büyük Millet Meclisince bana "Mareşal" aşamasıyla "Gazi" sanı verildi. Osmanlı Devletince verilen aşamayı yine o devletin almış olduğunu biliyorsunuz.

Büyük Millet
Meclisince bana
Mareşal
aşaması ile Gazi
sanı verildi

* * *

Baylar, Sakarya utkusundan sonra, Batı ile yaptığımız olumlu ve verimli değinme ve ilişkilirimizi Ankara Anlaşması oluşturur. Bu Anlaşma, Ankara'da, 20 Ekim 1921'de imza edilmiştir. Bu konuda özet olarak bir bilgi vermek için kısa bir açıklama yapayım.

Fransa
Bükanesyle
yapılan
görüşmeler ve
Ankara
Anlaşması

Bekir Sami Bey başkanlığındaki delegeler kurulunun gittiği Londra Konferansı'ndan sonra Yunanlıların yaptıkları saldırı, bildiğiniz gibi kırılmış ve İkinci İnönü utkusu kazanılmıştı. Bir zaman için, askeri durumda duraklama oldu. Rusya ile Moskova Antlaşması imzalanmış ve doğudaki durumumuz açıklığa kavuşmuştu. İtilaf Devletlerinden de ulusal ilkelerimizi kabul edebileceklerle anlaşmanın istenir olacağı düşünülmekte idi. Özellikle Adana, Antep ve dolaylarını yabancılar işgalinden kurtarmak bizce önemli görülmekte idi.

Muhtelif esbaptan dolayı Suriye'den maada bu bahsettiğim vilâyetlerimizi taht-ı işgalinde bulunduran Fransızların da, bizimle anlaşmağa mütemayıl oldukları, anlaşılmakta idi Gerçi, Bekir Sami Bey'in Mösyö Briyan'la yaptığı, hükümet-i milliyemizce gayr-i kabıl-ı kabul itilâfname, reddolunmuş idiyse de, ne Fransızlar ve ne de biz, idame-i muhasamata hahışker bulunmuyorduk. Bu sebeple tarafeyn, yekdiğeriyle temas aramağa başladı. Fransa Hükümeti, nüzzar-ı sabıkadan Mösyö Franklen - Buyon'u, evvelâ gayr-i resmî olarak, Ankara'ya göndermişti. 9 Haziran 1921 tarihinde Ankara'ya muvasalat eden Mösyö Franklen - Buyon ile Hariciye Vekili Yusuf Kemal Bey ve Fevzi Paşa Hazretlerinin huzurlariyle bizzat iki hafta kadar müzakeratta bulundum.

Biribirimizi tanımakla geçen hususî bir mülâkattan sonra, 13 Haziran 1921 Pazartesi günü Ankara istasyonundaki daire-i mahsusamda aktettiğimiz ilk içtimada, müzakeratımıza bir nokta-i hareket tayini lüzumundan bahsederek müdavele-i efkâra başladık. Ben, bizim için nokta-i hareketin, Misak-ı Milli muhteviyatı olduğu esasını vazettim.

Mösyö Franklen - Buyon, prensipler üzerinde münakaşa etmenin müşkülâtını dermeyen ederek, Sevr Muahedesi'nin bir emr-i vakı olarak mevcut olduğunu söyledikten sonra, Londra'da Bekir Sami Bey'le Mösyö Briyan'ın yaptıkları itilâfnameyi esas ittihaz etmek ve bu itilâfname muhteviyatının, Misak-ı Milli'ye muhalif olan noktaları üzerinde, münakaşada bulunmak münasip olacağı mütaleasını serdetti. Bu teklifinde haklı olduğunu teyiden, Londra'ya giden murahasalarımızın Misak-ı Milli'den bahsetmedüklerini ve Misak-ı Milli'nin ve hareket-i milliyenin, değil Avrupa'da, henüz İstanbul'da bile takdir edilmemiş olduğunu zikretti.

Ben, verdiğim cevaplarda dedim ki : «Eski Osmanlı İmparatorluğu'ndan yeni bir Türkiye Devleti vücuda gelmiştir. Bunu tanımak lâzımdır. Bu yeni Türkiye, her müstakil millet gibi hukukunu tanıtacaktır. Sevr Muahedesi, Türk milleti için o kadar meş'um bir idam kararnamesidir ki, onun bir dost ağzından çıkmamasını talep ederız. Bu mükâlememiz esnasında dahi Sevr Muahedesi'ni telâffuz etmek istemem. Sevr Muahedesi'ni, dimağından çıkarmayan milletlerle, itimat esasına müstenit muamelâta girişemeyiz. Bizim nazarımızda böyle bir muahede yoktur. Londra'ya giden Heyet-i Murahhasamız Reisi, bundan bahsetmemiş ise verdiğimiz talimat ve salâhiyet dairesinde hareket etmemiş demektir. Hata irtikâp etmiştir. Bu hata yüzünden, Avrupa ve bilhassa Fransa efkâr-ı umumiyesinde makûs tesirler hâsıl olduğu görülüyor. Bekir Sami Bey'in gittiği yoldan hareket edersek, biz de aynı veçhile hata etmiş oluruz.

Çeşitli nedenlerden ötürü, Suriye'den başka, bu söylediğim illerimizi almış olan Fransızların da bizimle anlaşmaya eğilimli oldukları anlaşılmaktaydı. Gerçi, Bekir Sami Bey'in Bay Briyan'la yaptığı ve ulusal hükümetimizce uygun görülme-yen anlaşma kabul olunmamış idiyse de, ne Fransızlar ve ne biz savaşı sürdürmeye istekli idik. Bu yüzden iki yan da birbiriyle ilişki yolları aramaya başladık. Fransa Hükümeti, eski bakanlardan Bay Franklen-Buyon'u ilkin, özel olarak, Ankara'ya göndermişti. 9 Haziran 1921 günü Ankara'ya gelen Bay Franklen-Buyon ile iki hafta kadar görüşmeler yaptım; bu görüşmelerde Dışişleri Bakanı Yusuf Kemal Bey'le Fevzi Paşa Hazretleri de bulundular.

Birbirimizi tanımakla geçen özel bir buluşmadan sonra, 13 Haziran 1921 pazartesi günü Ankara istasyonundaki özel konutunda yaptığımız ilk toplantıda görüşmelerimize temel olacak noktayı belirtmek gereğinden söz açarak konuşmaya başladık. Ben, bizim için temel noktanın Misakı Milli'nin kapsamı olduğu ilkesini ortaya koydum.

Bay Franklen - Buyon, ilkeler üzerinde tartışmanın güçlüğü'nü ileri sürüp, Sevr Antlaşması'nın bir olupbitti olarak ortada bulunduğunu söyledikten sonra, Londra'da Bekir Sami Bey'le Bay Briyan'ın yaptıkları anlaşmayı temel saymanın ve bu anlaşmadaki Misakı Milli'ye aykırı noktalar üzerinde tartışmanın uygun olacağını söyledi. Bu önerisinde haklı olduğunu pekiştirmek için Londra'ya giden delegelerimizin Misakı Milli'den söz etmediklerini, Misakı Milli'nin ve ulusal eylemin değil Avrupa'da, daha İstanbul'da bile değerlendirilmemiş olduğunu söyledi.

Ben verdiğim yanıtlarda dedim ki: "Eski Osmanlı İmparatorluğu'ndan yeni bir Türkiye devleti doğmuştur. Bunu tanımak gerekir. Bu yeni Türkiye, her bağımsız ulus gibi haklarını tanı-tacaktır. Sevr Antlaşması, Türk ulusu için öylesine uğursuz bir ölüm kararıdır ki onun bir dost ağzından çıkmamasını isteriz. Bu görüşmelerimiz sırasında da Sevr Antlaşması'nın adını anmak istemem. Sevr Antlaşması'nı kafasından çıkarmayan uluslarla güven ilkesine dayanan işlemlere girilemeyiz. Bizim bakımımızdan böyle bir antlaşma yoktur. Londra'ya giden delegeler kurulumuzun başkanı bundan söz etmemiş ise, verdiğimiz yönergeler ve yetkilere göre iş görmemiş demektir. Yanlış iş görmüştür. Bu yanlışlık yüzünden Avrupa ve özellikle Fransa kamuoyunda ters etkiler belirdiği görülüyor. Bekir Sami Bey'in gittiği yoldan gidersek biz de onun gibi yanlış iş yapmış oluruz.

Avrupa'nın Misak-ı Milli'den haberdar olmamasına imkân yoktur. Avrupa, Misak-ı Milli tabirini öğrenmemiş olabilir. Fakat, senelerden beri kan döktüğümüzü gören Avrupa ve bütün dünya, şu kanlı mücadelâtin neden ılları gelmesini elbette düşünmektedirler. Misak-ı Milli ve hareket-i millîye hakkında İstanbul'un haberdar olmadığına dair beyanat, doğru değildir. İstanbul halkı, bütün Türk milleti gibi, hareket-i millîyeye vâkıf ve onun taraftarıdır. Gayr-ı vâkıf ve aleyhtar görünen zevat ve tevabı, mahdud ve milletçe malûmdur».

Franklen - Buyon, Bekir Sami Bey'in talimat ve salâhiyeti haricinde hareket etmiş olduğuna dair olan beyanatım üzerine dediler ki, bundan bahsedebilir miyim? Beyanatımı istediği yerlere ilâm ve hikâye edebileceğini söyledim. Mösyö Franklen Buyon, Bekir Sami Bey itilâfnamesinden ayrılmamak için serd-i mazeret ederken, Bekir Sami Bey'in bir Misak-ı Milli olduğundan ve onun hududu haricine çıkamayacağından bahsetmediğini ve eğer bahsetseydi o zaman ona göre görüşülüp icabı gibi hareket olunabileceğini, fakat şimdi meselenin müşkül olduğunu tekrar etti. Efkâr-ı umumîye; bu Türkler, murahhasları vasıtasıyla, bundan, niçin bahsetmemişler, şimdi, yeni yeni meseleler çıkarıyorlar diyeceklerdir.

Nihayet, uzun müzakere ve münakaşalardan sonra, Mösyö Franklen - Buyon, evvelâ Misak-ı Milli'yi okuyup anladıktan sonra görüşmek üzere, müzakerenin tehirini teklif etti. Ondan sonra Misak-ı Milli'nin maddeleri baştan nihayete kadar birer birer okunarak müzakere ve münakaşaya devam olundu. En çok tevakkuf olunan nokta, kapitülasyonların lâğvını, istiklâl-i tammımızı talep eden madde üzerinde vukubuldu. Mösyö Franklen - Buyon, bu mesailin şayan-ı tetkik ve teemmül olduğunu dermeyan etti. Ben, bu noktaya cevap verdim. Söylediklerimin hulâsası, şu idi. «İstiklâl-ı tam, bizim bugün, deruhde ettiğimiz vazifenin ruh-ı aslisidir. Bu vazife, bütün millete ve tarihe karşı deruhde edilmiştir. Bu vazifeyi deruhde ederken, kabiliyet-i tatbikiyesi hakkında şüphe yok ki çok düşündük. Fakat binnetice hâsıl ettiğimiz kanaat ve iman, bunda, muvaffak olabileceğimize dairdir. Biz böyle işe başlamış adamlarız. Bizden evvelkilerin irtıkâp ettikleri hatalar yüzünden, milletimiz, lâfzan mevcut zannolunan istiklâlinde, mukayyet bulunuyordu. Şimdiye kadar Türkiye'yi, cihan-ı medeniyette kusurlu gösteren neler mutasavver ise, hep bu hatadan ve hep bu hataya tebaiyetten neş'et etmektedir. Bu hataya tebaiyetin neticesi, mutlaka, memleket ve milletin bütün haysiyetinden ve bütün kabiliyet-i hayatîyesinden tecerrüt ve tebaüt etmesini mucip olabilir. Biz; yaşamak isteyen, haysiyet ve şerefiyle yaşamak isteyen bir milletiz. Bir hataya tebaiyet yüzünden bu evsaktan mahrum

Avrupa'nın Misakı Milli'yi bilmemesi düşünülemez. Avrupa, 'Misakı Milli' terimini öğrenmemiş olabilir; ama yıllardan beri kan dök-tüğümüzü gören Avrupa ve bütün dünya, şu kanlı çarpışmaların neden ileri geldiğini elbet düşünmektedir. Misakı Milli ve ulusal eylemi İstanbul'un bilmediği yolundaki sözler ise doğru değildir. İstanbul halkı, bütün Türk ulusu gibi, ulusal eylemi bilmektedir ve ondan yanadır. Bilmiyor ve ona karşı görünen kişi ve uy-rukları azdır ve ulusça bilinmektedir."

Franklen-Buyon, Bekir Sami Bey'in yonerge ve yetki dışında iş görmüş olduğu yolundaki sözlerim üzerine dediler ki: "Bundan söz edebilir miyim?" Söylediklerimi istediği yerlere bildirebile-ceğini ve anlatabileceğini soyledim. Bay Franklen-Buyon, Bekir Sami Bey'le yapılan anlaşmadan ayrılmamak için özürler ileri sürerken, Bekir Sami Bey'in bir Misakı Milli olduğundan ve onun sınırı dışına çıkamayacağından söz etmediğini, eğer söz etse idi o zaman ona göre görüşülüp gereğince iş yapılabilceğini; ama şimdi işin güç olduğunu yaneledi ve : "Kamuoya, bu Türkler, delegeleri aracılığıyla bundan niçin söz etmemişler de şimdi yeni yeni sorunlar çıkarıyorlar? diyeceklerdir." dedi.

Uzun görüşme ve tartışmalar sonunda Bay Franklen-Buyon, ilkin Misakı Milli'yi okuyup anladıktan sonra görüşmek üzere görüşmelerin geriye bırakılmasını önerdi. Ondan sonra, Misakı Milli'nin maddeleri baştan sona değin birer birer okunarak görüşüldü ve tartışıldı. Üzerinde en çok durulan madde, yaban-cılara verilmiş kapitülasyonların kaldırılması, tam bağımsız-lığımızın tanınması ile ilgili madde oldu. Bay Franklen-Buyon, bu sorunların incelemeye ve düşünölmeye değer olduğunu söyledi. Ben buna yanıt verdim. Söylediklerimin özeti şuydu : "Tam bağımsızlık, bizim bugün üzerimize aldığımız görevin özüdür. Bu görev, bütün ulusa ve tarihe karşı yüklenilmiştir. Bu görevi yüklenirken ne ölçüde yapılabileceği üzerinde hiç kuşkusuz, çok düşündük. Ama sonunda edindiğimiz kanı ve inanç, bunda başarı sağlayabileceğimiz yolundadır. Biz, işe böyle başlamış kişileriz. Bizden öncekilerin yaptıkları yanlış işler yüzünden ulusumuz, sözde varsayılan bağımsızlığında, (gerçekte) bağımlı bulunuyordu. Şimdiye değin Türkiye'yi uygarlık dünyasında kötü gösteren neler düşünülebilirse hep bu yanlışlıktan ve hep bu yanlışlığa uymaktan doğuyor. Bu yanlışlığı sürdürmek, kesin-likle, ülkenin ve ulusun bütün onurundan ve bütün yaşama yeteneğinden ayrılması ve uzaklaşması sonucunu doğurabilir. Biz, yaşamak isteyen, özsaygı ve onuruyla yaşamak isteyen bir ulusuz. Bir yanlışlığı sürdürmek yüzünden bu niteliklerden

kalmağa tahammül edemeyiz. Âlim, cahil, bilâistisnâ, tekmiñ efrad-ı milletimiz, belki içinde mündemiç müşkülâtı tamamen idrak etmeksizin, bugün yalnız bir nokta etrafında toplanmış ve fakat sonuna kadar kanını akıtmaya karar vermiştir. O nokta; istiklâl-i tammımızın temini ve idamesidir.

İstiklâl-i tam denildiği zaman, bittabi siyasi, mali, iktisadi, adli, askeri, harsî ve ilâ. . her hususta istiklâl-i tam ve serbesti-i tam demektir. Bu saydıklarımın herhangi birinde istiklâlden mahrumiyet, millet ve memleketin, mana-yı hakikiyle bütün istiklâlden mahrumiyeti demektir.

Biz, bunu temin ve istihsal etmeden sulh ve sukûna mazhar olacağımız kanaatinde değiliz. Şeklen, usulen sulh yapabiliriz. İtilâf yapabiliriz. Fakat istiklâl-i tammımızı temin etmiyecek olan bu gibi sulhler ve itilâflarla milletimiz hiçbir vakit hayatına ve sükûnete mazhar olmayacaktır. Belki, maddî mücadelesini terkederek harabiye sürüklenmeye müsaade etmiş olacaktır. Eğer, milletimiz, buna razı olsaydı, bunu kabul istidadında bulunsaydı, iki seneden beri mücadele etmeğe hiç de lüzum yoktu. Daha mütarekenin ferdasında sükûna geçmek mümkün olabilirdi.»

Mösyö Franklen - Buyon; bu beyanatım karşısında, ciddi ve samimî olarak mülâhazat ve mütaleatta bulundu. Ve en nihayet bunun zaman meselesi olduğu kanaatini izhar etti.

Efendiler, Mösyö Franklen - Buyon ile mühim ve tâli mesail üzerinde günlerce ve günlerce müdavele-i efkârda bulunduk. Netice olarak birbirimize fikirleriyle, hisleriyle, meslekleriyle, anlamak müyesser oldu zannederim. Fakat, Fransa Hükûmetiyle Türk Hükûmet-i milliyesi arasında, kat'î itilâf noktaları tespit edilebilmek için biraz daha zamanın geçmesi zarurî oldu. Neye intizar olunuyordu? İhtimal ki, Türk mevcudiyet-i milliyesinin Birinci ve İkinci İnönü'den sonra daha büyücek bir eserle teyit edilmiş olmasına!... Filhakika, Mösyö Franklen - Buyon'un karar-ı kat'îye iktiran ettirip imza eylediği Ankara İtilâfnamesi, Sakarya Melhame-i Kübrasından 37 gün sonra, arzetmiş olduğum gibi, 20 Teşrinievvel 1921'de vücut bulmuş bir vesikadır.

Bu İtilâfname ile, siyasi, iktisadi, askeri ilâ... hiçbir hususta istiklâlimizden hiçbir şey feda etmeksizin ecza-yı vatanımızın kıymetli parçalarını işgalden tahlis etmiş olduk. Bu İtilâfname ile amal-ı milliyemiz, ilk defa olarak düvel-i garbiyeden biri tarafından, tasdik ve ifade edilmiş oldu.

yoksun kalmaya katlanamayız. Bilgin, bilgisiz, bütün ulus bireyleri, hepsi belki için içindeki güçlükleri iyice kavramaksızın, bugün yalnız bir nokta çevresinde toplanmış, ama sonuna dek kanımı akıtmaya karar vermiştir. O nokta, tam bağımsızlığımızın sağlanması ve sürdürülmesidir.

Tam bağımsızlık demek, elbette siyasa, maliye, iktisat, adalet, askerlik, kültür... gibi her alanda tam bağımsızlık ve tam özgürlük demektir. Bu saydıklarımın herhangi birinde bağımsızlıktan yoksunluk, ulusun ve ülkenin gerçek anlamıyla bütün bağımsızlığından yoksunluğu demektir.

Biz, bunu sağlamadan ve elde etmeden barışa ve esenliğe erişeceğimiz kanısında değiliz. Görünüş ve yöntem gereği barış yapabiliriz, anlaşma yapabiliriz; ama tam bağımsızlığımızı sağlamayacak olan bu gibi barışlar ve anlaşmalarla ulusumuz, hiçbir zaman yaşamına ve esenliğe erişemeyecektir. Belki, maddi savaşımı bırakarak yıkıma sürüklenmeye yol açmış olacaktır. Eğer ulusumuz bunu kabul etseydi, bunu kabul edecek nitelikte bulunsa idi, iki yıldan beri savaşmak hiç de gerekli değildi. Daha Ateşkes Anlaşmasının ertesinde durulgun bir duruma geçilebilirdi”.

Bay Franklen-Buyon, bu sözlerin karşısında ciddi ve içtenlikle birtakım şeyler söyledi. En sonu, bunun zaman sorunu olduğu kanısında bulunduğunu açıkladı.

Baylar, Bay Franklen-Buyon ile önemli ve ikinci derecedeki sorunlar üzerinde günlerce ve günlerce görüştük. Sonuç olarak, düşüncelerimizle, duygularımızla ve tutumlarımızla birbirimizi anlayabildiğimizi sanırım. Ama, Fransa Hükümetiyle Türk Ulusal Hükümeti arasında kesin anlaşma noktalarının saptanabilmesi için biraz daha zamanın geçmesi zorunlu oldu. Ne bekleniyordu? Belki Türk ulusal varlığının Birinci ve İkinci İnönü'den sonra daha büyüyecek bir başarı ile pekiştirilmesi! Gerçekten, Bay Franklen-Buyon'un kesin karar alarak imzalayacağı Ankara Anlaşması, daha önce söylediğim gibi, büyük ve kanlı Sakarya Savaşından 37 gün sonra, 20 Ekim 1921'de oluşmuş bir belgedir.

Bu anlaşma ile siyasa, iktisat, askerlik (alanlarında) ve öbür alanlarda, tek bir konuda bağımsızlığımızdan hiçbir şey yitirmeksizin yurdumuzun değerli parçalarını işgalden kurtarmış olduk. Bu anlaşma ile ulusal isteklerimizi, ilk kez olarak, Batı devletlerinden biri, söylemiş ve onaylamış oldu.

Mösyö Franklen - Buyon; bundan sonra da birkaç kere Türkiye'ye gelmiş, Ankara'da ilk günlerde meyanemizde teessüs eden dostluk hissiyatını izhara vesile aramıştır.

* * *

Pontus meselesi

Muhterem Efendiler, umumî beyanatımın mukaddematında, bir Pontus meselesinden bahsetmiştim. Bu mesele, vesairiyle cümlelerin malûmu olmuştur. Ancak bizi de çok meşgul ettiğinden burada münasebeti olan bazı noktalarına temas edeceğim.

1840 senesinden beri, yani üç rub'ı asırdan beri, Rize'den İstanbul Boğazı'na kadar Anadolu'nun Karadeniz havzasında, eski Yunanlılığın ıhyası için çalışan bir Rum zümresi mevcut idi. Amerika Rum muhacirlerinden Rahip *Klematyos* (Klematios) namında biri, ilk Pontus içtımagâhını İncobolu'da, elyevm halkın manastır tabir ettikleri bir tepede, kurmuştu. Bu teşkilât mensupları zaman zaman münferit eşkıya çeteleri şeklinde, icra-yı faaliyet ediyorlardı. Harb-i Umumî esnasında, harîçten gönderilip tevzi olunan silâh, cephane, bomba ve makinah tûfeklerle Samsun, Çarşamba, Bafra ve Erbaa Rum köyleri adeta bir silâh deposu halini almıştı.

Mütarekeden sonra, bütün Rumlar, Yunanlılık âmâl-ı milliyesiyle her tarafta şumardığı gibi *Etniki Eterya Cemiyeti* propagandacıları ve Merzifon Amerikan müessesatı tarafından manen yetiştirilen ve ecnebi hükûmetlerin silâhlarıyla maddeten takviye ve teşci edilen, bu havalideki Rum kütlesi de, müstakil bir Pontus hükûmeti teşkil etmek emeline düştü. Bu maksatla umumî bir kıyam hazırladılar. Dağlara çekildiler ve Amasya, Samsun ve Havalisi Rum Metropolidi *Yermanos*'un idaresinde, muntazam bir program tahtında icra-yı faaliyete başladılar. Samsun'daki Rum komitecilerinin reisi Reji Fabrikası Direktörü *Tokomanidis* bir taraftan da Merkezî Anadolu ile muhaberat tesisine tevessül ediyordu. Bazı ecnebi hükûmetler, Pontus teşkilme muzaheret edeceklerini vadettiler ve Samsun ve havalisindeki Rumluk nüfusunu teksir için de, Rusya'daki Rum ve Ermenileri Batum'da cemeylediler. Onarı, Türk Kafkas ordularından alınıp Batum'da depo olunan silâhlarla teslih ederek, sahillerimize ihraca başladılar. Çetecilik etmek üzere, sahillerimize çıkarılabilecek birkaç bin Rum'u Sohum'da, *Haralambos* isminde bir adamın başına topladılar. Batum'da toplananlar da Haralambos'un etrafında içtima edenlere iltihak ettiriliyordu. Memleketimiz dahilinde, Samsun'da bazı ecnebi mümessilleri tarafından himaye ve teslih ediliyordu. Sahillerimize çıkan bu çeteler efradı, muhacir iâşesi maskeesi altında, ecnebi hükûmetleri tarafından iâşe ve ilbas ediliyordu.

Bay Franklen-Buyon, bundan sonra da, birkaç kez Türkiye'ye gelmiş, Ankara'da ilk günlerde aramızda kurulan dostluk duygularını belirtme yollarını aramıştır.

* * *

Saygıdeğer baylar, konuşmamın başlangıcında bir Pontus sorununa değinmiştım. Bu sorun, belgeleriyle, herkesçe öğrenilmiştir. Ancak bizi de çok uğraştırdığından burada ilgisi bulunan bazı noktalarına değineceğim.

Pontus sorunu

1840 yılından beri, yani üç çeyrek yüzyıldan beri, Rize'den İstanbul Boğazı'na değin Anadolu'nun Karadeniz bölgesinde eski Yunanlılığın diriltilmesi için çalışan bir Rum topluluğu vardı. Amerika'daki Rum göçmenlerinden Rahip Klematyos (Klematios) adında biri ilk Pontus toplantı ocağını İnebolu'da, şimdi halkın "Manastır" dediği bir tepede kurmuştu. Bu örgüt üyeleri, zaman zaman, ayrı ayrı haydut çeteleri kurarak çalışıyorlardı. Genel Savaş sırasında dışardan gönderilip dağıtılan silah, cephane, bomba ve makmeli tüfeklerle Samsun, Çarşamba, Bafra ve Erbaa Rum köyleri sanki bir silah deposu durumuna gelmişti.

Ateşkes Anlaşmasından sonra bütün Rumlar, Yunanlılık ulusal amacı ile her yerde şımardığı gibi, Etniki Eteryas Derneği propagandacıları ile Merzifon Amerikan kurumlarıncas eğitilip yetiştirilen ve yabancı hükümetlerin silahlarıyla maddi olarak kuvvetlendirilen ve yüreklendirilen bu bölgedeki Rum topluluğu da, bağımsız bir Pontus Hükümeti kurmak isteğine kapıldı. Bu amaçla genel bir ayaklanma hazırladılar. Dağlara çekildiler ve Amasya, Samsun ve dolayları Rum metropolidi Yermanos'un yönetiminde, düzenli bir program ile çalışmaya başladılar. Bir yandan da, Samsun'daki Rum komitecilerinin Başkanı Rej Fabrikası Müdürü Tokomandis, Orta Anadolu ile haberleşmeyi sağlamaya çalışıyordu. Kimi yabancı hükümetler, Pontus'un kurulmasına yardım edeceklerine söz verdiler ve Samsun ve dolaylarındaki Rumların nüfusunu artırmak için de Rusya'daki Rum ve Ermenileri Batum'da topladılar. Onları, Türk Kafkas ordularından alınıp Batum'da depo edilen silahlarla donatarak, kıyılarımıza çıkarmaya başladılar. Çetecilik etmek üzere, kıyılarımıza çıkarılabilecek birkaç bin Rumu Sohum'da Haralambos adında bir adamın başında topladılar. Batum'da toplananların da Haralambos'un yanındakilere katılmaları sağlanıyordu. Bunları, ülkemiz içinde, Samsun'da kimi yabancı temsilciler koruyor ve silahlandırıyorlardı. Kıyılarımıza çıkan bu çeteler "göçmenleri besleme" adı altında yabancı hükümetlerce yedirilip giydiril-

Ecnebi sahib-i ahmerleri meyanında gelen zabitan heyetlerinin de, teşkilât yapmağa, talim ve terbiye-i askeriye ile iştigal etmeğe, mûs-takbel Pontus hükûmetinin temelini kurmağa, memur oldukları anlaşıyordu.

4 Mart 1919 tarihinde, İstanbul'da Pontus namıyla intişara baş-layan bir gazetenin başmakalesinde «Trabzon vilâyetinde Rum cumhuriyetinin tesisine çalışmak maksadiyle intişar ettiği ilân olun-muştu »

Yunanistan'ın yevm-i istiklâline musadif olan 7 Nisan 1919 günü, her tarafta ve bilhassa Samsun'da nümayişler yapıldı. Yermanos'un küstahane harekâtı, Rumların efkâr ve âmâlini, aleniyet derecesine çıkardı. Bafra ve Çarşamba havahsindeki yerli Rumlar, mütema-diyen kiliselerde toplanıyor, teşkilât ve techizatlarını takviye ediyor-lardı. 23 Teşrinievvel 1919 tarihinde, Şarki Trakya ve Pontus için merkez olarak, İstanbul kabul edilmiş idi. Venizelos, İstanbul meselesinin vakt-i âhare talikıyla bunun yerine Pontus hükûmetinin teşkili kanaatını izhar etmiş ve bu nokta-i nazardan İstanbul Patrikhanesine talimat vermişti. Aynı zamanda, İstanbul'da Yunan hafi zabıtası teşkilüne memur edilen Muralay *Aleksandros Zimbragaki* tarafından Pontus jandarmasını tensik etmek üzere *Eyfel* Yunan torpidosu ile, bir zabitan heyeti izam edilmişti. Türkiye'de bu faaliyet cereyan eder-ken Batum'da da 18 Kânunuevvel 1919'da Pontus Rum Hükûmeti ismiyle bir hükûmet teşekkül etmiş ve teşkilât yapmağa başlamıştı. 19 Temmuz 1920'de de Batum'da; Karadeniz, Kafkas, Cenubi Rusya Rumları tarafından, Pontus meselesi hakkında bir de kongre ak-tedildi. Bu kongrenin muhtırası, azadan biri vasıtasıyla İstanbul'da Rum Patrikliğine gönderildi. Pontusçular, 1920 senesi nihayet-lerine doğru faaliyetlerini büsbütün artırarak bayağı aleniyete çık-tılar. Bizi, ciddi tedabir ittihazına mecbur ettiler.

Dağlarda, vücûda getirilen Pontus teşkilâtı şöyle idi :

- a) Birtakım rüesa maiyetinde müsellâh ve muharip kuvvetler;
- b) Bunların iaşelerine hizmet eden müstahsil Pontus ahalisi;
- c) İdare ve zabita heyetleri ve şehirlerden ve köylerden erzak teminine memur nakliye kolları.

Çetelerin, faaliyet muntakaları ayrılmıştı. Pontus eşkiyasının kuvveti bıdayette 6.000; 7.000 müsellâh idi. Bulâhare her taraftan iltihak edenlerle 25.000 raddesini buldu. Bu kuvvet ufak cüz-i tamlar halinde ayrılarak, muhtelif muhallerde, tahassun ediyorlardı. Pontus çetecilerinin icraatı; İslâm köylerini yakmak, İslâm ahaliye karşı

liyordu. Yabancı Kızılhaç kurulları arasında gelen subayların da örgüt kurmak, (çetecileri) askerlik yönünden eğitmek ve gelecekteki Pontus hükümetinin temelini atmakla görevlendirildikleri anlaşılyordu.

4 Mart 1919 günü İstanbul'da *Pontus* adıyla yayımlanmaya başlayan bir gazetenin başyazısında : "Trabzon ilinde Rum cumhuriyetinin kurulmasına çalışmak amacıyla yayımlandığı" açıklanmıştı.

Yunanistan'ın kurtuluş gününe rastlayan 7 Nisan 1919 günü, her yerde ve özellikle Samsun'da gösteriler yapıldı. Yermanos'un saygısızca davranışları, Rumların düşüncelerini ve isteklerini açıklık kertesine vardi. Bafra ve Çarşamba dolaylarındaki yerli Rumlar, durmadan kiliselerde toplanıyor, örgütlerini ve donatılarını kuvvetlendiriyorlardı. 23 Ekim 1919 günü, Doğu Trakya ve Pontus için merkez olarak İstanbul kabul edilmişti. Vemzelos, İstanbul'un merkez olması işinin daha sonraki bir zamana bırakılarak bunun yerine Pontus Hükümetinin kurulmasının uygun olacağı kanısında bulunduğunu belirtmiş ve buna göre İstanbul Patrikliğine yönerge vermişti. Bir yandan da İstanbul'da Yunan gizli koluğu kurmakla görevlendirilen Albay Aleksandros Zimbragaki, Pontus jandarmasını düzene sokmak üzere "Eyfel" Yunan torpidoşu ile bir subaylar kurulunu göndermişti. Türkiye'de bu işler olurken Batum'da da 18 Aralık 1919'da "Pontus Rum Hükümeti" adıyla bir hükümet kurulmuş ve örgütlemeye başlamıştı. 19 Temmuz 1920'de de Batum'da, Karadeniz, Kafkas, Güney Rusya Rumları Pontus sorunu üzerine bir kurultay topladılar. Bu kurultayın andırısı üyelere birinin aracılığıyla İstanbul'daki Rum Patrikliğine gönderildi. Pontusçular, 1920 yılı sonlarına doğru çalışmalarını bütünüyle artırarak iyice açığa vurdular. Bizi, sağlam önlemler almak zorunda bıraktılar.

Dağlarda kurulan Pontus örgütleri şöyleydi :

- a - Birtakım elebaşlar yönetiminde silahlı ve savaşçı kuvvetler;
- b - Bunların beslenmesini sağlayan üretimci Pontus halkı;
- c - Yönetim ve kolluk kurulları ile kentlerden ve köylerden yiyecek sağlamakla görevli ulaştırma kolları.

Çetelerin çalışma bölgeleri ayrılmıştı. Pontus haydutlarının kuvveti, başlangıçta 6.000-7.000 silahlı idi. Daha sonra her yerden katılanlarla 25.000'i buldu. Bu kuvvet, ufak birliklere ayrılarak çeşitli yerlerde barınıyorlardı. Pontus çetecilerinin işi, Müslüman köylerini yakmak, Müslüman halka karşı, usa, imgeye

aklı ü hayale sığmaz itisaf ve cinayetler irtikâp etmek gibi, hunhar bir sürünün icraatından başka bir şey değildi.

Biz Anadolu'ya çıkar çıkmaz Türk ahalinin dikkat ve teyak-kuzunu davet ettik. Melhuz tehlikelere karşı tedabir almağa baş-ladık.

Merkezi Sivas'ta bulunan Üçüncü Kolordu, bütün mesaisini menatık-ı muhtelifede gözüken çeteleri takip ve tenkile hasretti. Trab-zon mıntıkasında dolaşan Koroğlu namındaki Rum çetesiyle, Ef-talidi çetesi ve diğer çeteler, merkezi Erzurum'da bulunan On Beşinci Kolordu tarafından takip ve tenkil ediliyordu. Bir taraftan da Pontus eşkıyasının cevelângâhı olan yerlerde, ahali teslîh edilerek, millî teşkilât vücûda getirildi.

Anadolu
ortasında
yeniden çıkan
bir takım
dahilî isyanlar

Efendiler, Sivas şimalinde ve Yozgat'ta vukua gelip malûmu-nuz olan dahilî isyan vakayından maada, 1920¹ senesi evahirinde tekrar Anadolu ortasında, Zile cihetinde, Küçük Ağa, Delî Hacı, Aynacı Oğulları ve Erbaa civarında Kara Nâzım, Çopur Yusuf ve diğer taraflarda Delî Hasan, Küçük Hasan gibi birtakım serse-riler ve Yozgat, Çayözü Çerkezlerinden murekkep çeteler ve 1921 senesi bîdayetinde de Koçkırı Aşireti rüesasından Haydar Bey, İstanbul'da Seyit Abdülkadir'den aldığı talimat üzerine Alişan ve akrabasından Naki, Alişer ve saire ile harekât-ı isyanıyeye başlamış-lardı. Birçok kuvvetlerimiz, bir taraftan Pontusçuları, diğer taraftan bu asileri takip ve tenkil ile iştigal ediyorlardı.

Merkez
ordusunun
teşkili ve
Nurettin
Paşa'nın
kumandanlığı
tayin

Efendiler, hatırlarsınız ki, Nurettin Paşa, Yunan ordusunun ilk taarruzî manzarası karşısında, birtakım vahi ve namakul mütalealar serdetmesi sebebiyle, kendisine vazife verilmemiş olduğundan bizimle teşrik-ı mesai edemeyeceğini bir mektupla bildirerek mezunen Taş-köprü'ye gitmişti. O tarihten beş ay sonra, Nurettin Paşa tarafından bazı zevat, gerek Fevzi Paşa Hazretlerine ve gerek bana, kendisine bir vazife verilirse Nurettin Paşa'nın ciddiyet ve samimiyetle ifa ede-ceğine dair delâletler vukubuldu. Biz de, Anadolu merkezindeki asayiş meselesini halle memur kuvvetlerimizi büyücek bir kumanda altında tevhit etmekte fayda tasavvur ettiğimizden 9 Kânunuevvel 1920'de Sivas'taki Üçüncü Kolorduyu lâğvederek onun vazifesini yeni teşkil ettiğimiz Merkez Ordusuna tevdi ettik. Bu orduya da Nurettin Paşa'yı kumandan yaptık.

Nurettin Paşa merkez mıntıkasında bir seneye karip ifa-yı vazife etti. Fakat, salâhiyeti haricinde, ahalden bazılarının huku-kuna tecavüz ettiği hakkında meb'usların vukubulan şikâyetleri ve Dahiliye Vekâletinden ıstızaahları ve Vekâletın de şikâyatı muhik

¹ 1934 basımında yanlış olarak : 1921. 1927 basımında : Rumi 336 (1920) dir.

sığmaz ağır suçlar, cinayetler işlemek gibi kan dökücü bir sürünün yaptıklarından başka bir şey değildi.

Biz, Anadolu'ya çıkar çıkmaz, Türk halkının dikkatini çektik, onları uyardık. Akla gelen tehlikelere karşı önlemler almaya başladık.

Merkezi Sivas'ta bulunan Üçüncü Kolordu, yalnız çeşitli bölgelerde gözüken çeteleri izleyip tepelemekle uğraştı. Trabzon bölgesinde dolaşan "Koroğlu" adındaki Rum çetesiyle "Eftalidi" çetesini ve öbür çeteleri, merkezi Erzurum'da bulunan On Beşinci Kolordu izleyip tepeliyordu. Bir yandan da Pontus haydutlarının dönüp dolaştıkları yerlerde, halk silahlandırılarak ulusal örgütler kuruldu.

Baylar, Sivas kuzeyinde ve Yozgat'ta çıkan ve sizlerce de bilinen iç ayaklanma olaylarından başka, 1920 yılı sonlarında yeniden Anadolu ortasında, Zile yöresinde, Küçük Ağa, Deli Hacı, Aynacı Oğulları; Erbaa yöresinde, Kara Nazım, Çopur Yusuf ve başka yerlerde Deli Hasan, Kuçuk Hasan gibi birtakım serseriler ile Yozgat, Çayözü Çerkezlerinden meydana gelmiş çeteler; 1921 yılı başlarında da, Koçkiri Aşireti başkanlarından Haydar Bey, İstanbul'da Seyit Abdülkadir'den aldığı yonerge üzerine Alişan ve hısmılarından Naki, Alişer ve başkalarıyla birlikte ayaklanmaya başlamışlardı. Barçok kuvvetlerimiz, bir yandan Pontusçuları, bir yandan da bu ayaklananları izleyip tepelemekle uğraşıyorlardı.

Baylar, hatırlarsınız ki Nurettin Paşa, Yunan ordusunun ilk saldırıcı görünüşü karşısında birtakım boş ve akla yatmaz düşünceler ileri sürdüğü için kendisine görev verilmemiş olduğundan, bizimle işbirliği yapamayacağını bir mektupla bildirip izin alarak Taşköprü'ye gitmişti. Bundan beş ay sonra, Nurettin Paşa'yı tutan kimi kişiler gerek Fevzi Paşa Hazretlerine, gerek bana Nurettin Paşa'ya bir görev verilirse kendisinin bunu titizlik ve içtenlikle yapacağını söyleyerek aracılık ettiler. Biz de, Anadolu ortasındaki güvenliği sağlamakla görevli kuvvetlerimizi büyücek bir komuta altında birleştirmenin yararlı olacağını düşündüğümüzden, 9 Aralık 1920'de Sivas'taki Üçüncü Kolorduyu kaldırıp onun görevini yeni kurduğumuz Merkez Ordusuna verdik. Bu orduya da Nurettin Paşa'yı komutan yaptık.

Nurettin Paşa merkez bölgesinde bir yıla yakın bu görevi yaptı; ama "yetkisi dışında kimi yurttaşların haklarına el uza-tıyor" diye milletvekillerinin yakınmaları ve İçişleri Bakanlığına soru yönelmeleri, Bakanlığın da yakınmaları yerinde gormesi üze-

Anadolu
ortasında
yeniden çıkan
birtakım iç
ayaklanmalar

Merkez
ordusunun
kurulması ve
Nurettin
Paşa'nın
komutanlığa
atanması

görmesi üzerine, Meclisin talebiyle Teşrinisani 1921 bidayetinde azledildi. Meclis, Nurettin Paşa'nın taht-ı muhakemeye alınmasına karar verdi. Bu husus, benimle Heyet-i Vekile arasında da bir mesele-
lenin hudusunu intaç etti. Ben, Nurettin Paşa hakkında tatbik olun-
ması talep olunan muameleye iştirak etmedim. Fevzi Paşa Hazretleri
de benimle hemfikir oldu. İkimizle Heyet-i Vekile arasında tahaddüs
eden ihtilâf Meclisçe hallolundu. Mecliste, Nurettin Paşa'yı müda-
faa ettim. Ağır muameleye maruz kalmaktan kurtardım.

Nurettin Paşa'yı, bundan sekiz ay kadar sonra, Birinci Ordu
Kumandanlığında göreceğiz.

* * *

Muhterem Efendiler, Sakarya muharebesinden sonra, Başku-
mandanlık ve Erkâniharbiye-i Umumiye Riyaseti, Ankara'da ifa-yı
vazife ediyordu. Ben, aynı zamanda diğer vazifelerimle de iştigal
ediyordum. Üç, dört ay geçmemiştik ki, Mecliste Sakarya zaferini
unutanlar, muhalefet vadisinde, ileri gitmek isteyenler, kendilerini
göstermeğe başladılar. Sakarya muharebesinden evvel başlayıp pey-
derpey gelmiş olan Malta mevkufininden bazılarının, bu muhalif
cereyanlarda müşevvik rolü oynadığı anlaşılmıştı. Bu noktayı müsa-
adenizle biraz izah edeyim.

Rauf Bey, 15 Teşrinisani 1921'de Ankara'ya gelmişti.

Rauf Bey'i, 17 Teşrinisani 1921'de inhılâl eden Nafia Vekâle-
tine intihap ettirdik.

Rauf Bey'i, müteakiben muvasalat eden Kara Vasıf Bey'i de,
Anadolu ve Rumeli Müdafaa-i Hukuk Grubu Heyet-i İdaresi aza-
lığına intihap ettirdim. Bu iki zatın birinden hükûmette; diğerinden
grupta, istifade etmeği faydalı tasavvur etmiştim. Çok geçmedi, bir
gün Rauf Bey'in Heyet-i Vekilede bir meseleyi istizah ettiği haber
verildi. Aynı günde, Kara Vasıf Bey'in de, grup heyet-i idaresinde
aynı meseleyi istizah ettiği bildirildi. Bu iki zâtın evvelden beyinlerinde
takarrür ettirdikleri anlaşılan mevzu-ı bahs mesele şu idi :

«Takip olunan siyaset-i askeriye nedir?»

Bu sualden istihraç olunabilecek mana ne olabilirdi? Neyi
anlamak istiyorlardı? Bizim siyasi ve askeri takip ettiğimiz mes-
lek malûm olmuştu. İstiklâl-i tammımız temin olununcuya kadar,
düşmanlarla vuruşmak ve onları mağlûp edeceğimize dair olan
kar'i kanaatle, muharebeye devam etmek... İşte mevzu-ı bahs edilen
sual ile demek isteniliyordu ki, behemahal muharebeye devam ile
istihsal-i netice mümkün müdür? Mümkün olmadığı ihtimaline na-
zaran, daha şimdiden başka tedbir ve çarelere — ki anlatmak iste-

Malta'dan
yeni dönen
Nafia Vekili
Rauf ve
Kara Vasıf
beyler
takip
olunan
siyaset-i
askeriyeyi
öğrenmek
istiyorlardı

rine, Meclisin isteğiyle Kasım 1921 başlarında görevden çıkarıldı. Meclis, Nurettin Paşa'nın yargılanmasına da karar verdi. Bu iş, benimle Bakanlar Kurulu arasında bir sorun çıkmasına da yol açtı. Ben, Nurettin Paşa'ya uygulanmak istenen işlemi kabul etmedim. Fevzi Paşa Hazretleri de benim görüşüme katıldı. İki-mizle, Bakanlar Kurulu arasında çıkan anlaşmazlık Meclise bir çözüme bağlandı. Mecliste, Nurettin Paşa'yı savundum, kendisini ağır bir işleme uğramaktan kurtardım.

Nurettin Paşa'yı aşağı yukarı bundan sekiz ay sonra Birinci Ordu Komutanlığında göreceğiz.

* * *

Saygıdeğer baylar, Sakarya Savaşından sonra, Başkomutanlık ve Genelkurmay Başkanlığı Ankara'da çalışıyordu. Ben, aynı zamanda öteki görevlerimle de uğraşıyordum. Üç dört ay geçmemişti ki Mecliste, Sakarya utkusunu unutanlar, karşıcılıkta ileri gitmek isteyenler, kendilerini göstermeye başladılar. Sakarya Savaşından önce başlayıp birer ikişer (Ankara'ya) gelmiş olan Malta tutuklularından kimilerinin bu karşıcıl akımlarda kışkırtıcılık yaptıkları anlaşılmıştı. Bu noktayı, izin verirseniz biraz açıklayayım.

Rauf Bey 15 Kasım 1921'de Ankara'ya gelmişti.

Rauf Bey'i 17 Kasım 1921'de açılan Bayındırlık Bakanlığına seçtirdik.

Rauf Bey'den sonra gelen Kara Vâsıf Bey'i de Anadolu ve Rumeli Müdafaa-i Hukuk Grubu Yönetim Kurulu üyeliğine seçtirdim. Bu iki kişinin birinden hükümette, ötekisinden de grupta yararlanmanın yerinde olacağını düşünmüştüm. Çok geçmedi, bir gün Rauf Bey'in Bakanlar Kurulunda bir işin açıklanmasını istediği bildirildi. O gün Kara Vâsıf Bey'in de Grup Yönetim Kurulunda yine o işin açıklanmasını istediği bildirildi. Bu iki kişinin, önceden aralarında kararlaştırdıkları anlaşılan sorun şuydu : "Askerlik bakımından güdülen siyasa nedir?"

Bu sorudan çıkarılabilecek anlam ne olabilirdi? Neyi anlamak istiyorlardı? Siyasa ve askerlik bakımından bizim tutumumuz belli olmuştu. Tam bağımsızlığımız sağlanıncaya değin düşmanlarla vuruşmak ve onları yeneceğimize olan kesin inançla savaşı sürdürmek... İşte, ortaya atılan soru ile demek istiyorlardı ki : "Ne olursa olsun savaşı sürdürmekle sonuç alınabilir mi? Alınmayacağı da düşünülerek daha şimdiden başka önlem ve yollar anlatmak istedikleri yollar, siyasa yollarıdır- bulup,

Malta'dan yeni dönen Bayındırlık Bakanı Rauf Bey ile Kara Vâsıf Bey, askerlik bakımından güdülen siyaseti istiyorlardı

diklerine göre siyasi çarelerdir — tevessül ile içinde bulunduğumuz badireye nihayet vermek münasip olmaz mı?

Bittabi, ne Heyet-i Vekilede ve ne de grup heyet-i idaresinde böyle bir meselenin mevzu-i müzakere ve münakaşa olmasına müsaade etmedim. Bunun üzerine, Rauf Bey Vekâletten, Kara Vasıf Bey de Grup Heyet-i İdaresinden istifa ettiler. Rauf Bey'in istifası, 13 Kânunusani 1922 tarihinde Mecliste okunurken, aynı tarihli bir istifaname de okunmuştu. Bu istifaname, Müdafaa-i Milliye Vekili bulunan Refet Paşa'nın idi.

Efendiler, Refet Paşa'nın da sebeb-i istifası hakkında birkaç kelime ile arz-ı malûmat edeyim : 4 Kânunusani 1922 günü, Meclisin bir celse-i hafiyesinde, şöyle bir mesele mevzu-ı münakaşa edilmişti. Başkumandanlık ve Erkânıharbiye-i Umumiye Riyaseti Ankara'da oturuyormuş. Cepheden uzak bulunuyormuş. Bundan istinraç olunmuş ki, benim hem Başkumandan ve hem de Meclis Reisi olmamda müşkülât varmış. Ordu işleri iyi gitmiyormuş. Meclis bir harp encümeni teşkil ederek ordu vaziyetini tetkik etmeli imiş. Erkânıharbiye-i Umumiye Reisi, aynı zamanda İcra Vekillerı Heyeti Reisi olduğundan Erkânıharbiye işleri de iyi gitmiyormuş. Fevzi Paşa Hazretleri, yalnız İcra Vekillerı Heyeti Riyasetinde kalsın. Erkânıharbiye-i Umumiye Riyasetiyle Müdafaa-i Milliye Vekâleti tevhit olunsun imiş.

Müdafaa-ı Milliye Vekili olan Refet Paşa, bizzat kürsüden bu tezi müdafaa ediyordu. Bu nokta-ı nazarlara şu yolda cevap verdim :

Benim, şahsım
Ankara'dan
uzaklaşmam
arzu ediliyordu.

Başkumandanlık ve Erkânıharbiye-i Umumiye Riyaseti, pek muvafık olarak, Ankara'yı karargâh itti haz etmiştir. Vazifesini en iyi buradan ifa etmektedir. İcabında ne vakit, nereye gideceğini kendisi takdir eder. Cephe de bizzat meşgul, cephe kumandanı vardır. Bilâlüzum, benim, şahsım Ankara'dan uzaklaşmamı arzu etmekte mana yoktur. Erkânıharbiye-i Umumiye Riyaseti ve Müdafaa-ı Milliye Vekâleti, Başkumandanın taht-ı emrinde, Başkumandanlık Karargâhı'nı teşkil etmektedir. Aynı ayrı değildir. Erkânıharbiye-i Umumiye Reisi olan Fevzi Paşa Hazretlerinin, Ankara'da bulundukça İcra Vekillerı Heyeti Riyaseti'ni de ifa etmesi bugünün zaruretlerindendir. Çünkü onun gaybubetinde, Refet Paşa, ona vekâleten, İcra Vekillerı Heyeti Riyaseti vazifesini ifa etmişti. Muvaffak olamamıştı. Heyet-i Vekilede, anarşi vukua geldi. Vekiller, içtima etmez oldu. Fevzi Paşa Hazretlerinin avdeti, vekillerın şikâyeti üzerine vukubuldu. Orduya müteallık yaptığımız işleri kontrol için, Meclisin bir encümen teşkil etmesinde bir beis görmem. Fakat bu encümen benim taht-ı riyasetimde olur.

içinde bulunduğumuz tehlikeli duruma son vermek uygun olmaz mı?"

Elbet ne Bakanlar Kurulunda, ne de Grup Yönetim Kurulunda böyle bir sorunun görüşme ve tartışma konusu olmasına izin vermedim. Bunun üzerine Rauf Bey Bakanlıktan, Kara Vâsîf Bey de Grup Yönetim Kurulundan çekildiler. Rauf Bey'in bakanlıktan çekilmesi ile ilgili yazı 13 Ocak 1922 günü Mecliste okunurken yine 13 Ocak gunlu bir çekilme yazısı daha okunmuştu. Bu çekilme yazısı, Milli Savunma Bakanı Refet Paşa'ında.

Baylar, Refet Paşa'nın çekilme nedeni üzerine de birkaç sözcükle bilgi vereyim : 4 Ocak 1922 günü, Meclisin gizli bir oturumunda şöyle bir konu tartışılmıştı. Başkomutanlık ve Genelkurmay Başkanlığı Ankara'da imiş, cepheden uzak bulunuyormuş. Bundan şu anlaşılmış ki, benim hem Başkomutan, hem de Meclis Başkanı olmamda güçlük varmış. Ordu işleri iyi gitmiyormuş. Meclis bir savaş komisyonu kurarak ordu durumunu incelemeli imiş. Genelkurmay Başkanı, Bakanlar Kurulunun da başkanı olduğundan, Genelkurmay işleri iyi gitmiyormuş. Fevzi Paşa Hazretleri yalnız Bakanlar Kurulu Başkanlığında kalsın, Genelkurmay Başkanlığıyla Milli Savunma Bakanlığı da birleştirilsin imiş.

Milli Savunma Bakanı olan Refet Paşa'nın kendisi kürsüden bu görüşü savunuyordu. Bu görüşlere şu yolda yanıt verdim :

"Başkomutanlık ve Genelkurmay Başkanlığı pek yerinde olarak Ankara'ya kendine karargâh edinmiştir. Görevini en iyi buradan yapmaktadır. Gerektiğinde ne zaman, nereye gideceğini kendisi değerlendirir. Cephede doğrudan doğruya çalışan cephe komutanı vardır. Gereksiz olarak benim Ankara'dan uzaklaşmamı istemenin bir anlamı yoktur. Genelkurmay Başkanlığı ile Milli Savunma Bakanlığı, Başkomutanın buyruğu altında, Başkomutanlık Karargâhını meydana getirmektedir, bunlar ayrı ayrı değildir. Genelkurmay Başkanı olan Fevzi Paşa Hazretlerinin, Ankara'da bulundukça, Bakanlar Kurulu Başkanlığını da yapması bugün için zorunludur. Çünkü, onun yokluğunda Refet Paşa ona vekil olarak, Bakanlar Kurulu Başkanlığı görevini yapmıştı, başaramamıştı. Bakanlar Kurulunda kargaşa baş gösterdi. Bakanlar toplanmaz oldu. Fevzi Paşa Hazretlerinin (Ankara'ya) dönüşü bakanların yakınması üzerine oldu. Orduyla ilgili olarak yaptığımız işleri denetlemek için Meclisin bir komisyon kurmasında sakınca görmem. Ama bu komisyon benim başkanlığım altında kurulur."

Benim
Ankara'ya
uzaklaşmamı
istemiyorduk

Filhakıka, bu encümen, dediğim tarzda teşekkül etti. Sabık Harbiye Nazırı Cema! Paşa da aza olarak intihap edildi. Diğer hususatta, Refet Paşa ve emsalinin nokta-i nazarları, terviç olunmamıştı. İşte, bu sebepten istifaya hazırlanan Refet Paşa, istifasını Rauf Bey'in istifasıyla aynı günde vermiş oluyor.

* * *

İkinci Grup
teşekkül ediyor

Efendiler, bilmünasebe arzetmişim ki, Mecliste teşkil ettiğimiz Müdafaa-ı Hukuk Grubu, Meclis müzakeratının hüsn-i cereyanını temine ve Heyet-i Vekile mesaisinin adem-i tevakkufuna nihayete kadar hadım oldu. Fakat, bir taraftan da, muhalif his ve fikirde bulunanlar, hergün, biraz daha taraftar buldukça, Grubun mesaisini, müşkülâta duçar etmeğe başladılar. Muhalefet fıkrının esas menşei, Müdafaa-i Hukuk Grubu nizamnamesinin madde-i esasiyesindeki, ikinci nokta idi. Yani hükûmet teşkilâtının Teşkilât-ı Esasiye Kanunu'na göre yapılması meselesi...

Programın ilk maddesinin son fıkrası, fikir ve hislerde imtizac-ı tam husulüne daimî bir mâni halinde kaldı. Bu sebepten, Grup dahilinde de teşettut-i efkâr ve inzıbatsızlık baş gösterdi. Birtakım zevat, Gruptan ayrıldı. Bu çıkanlar, haricte bulunanlarla birleşerek Grubu yıkmaya çok çalıştılar, alınan tedbirler buna mâni oldu. Nihayet İkinci Grup namıyla bir grup teşekkül etti. Bu grubu teşkil edenler, memlekette mevcut Anadolu ve Rumeli Müdafaa-ı Hukuk Cemiyeti'ne muhafaza-i intisap ettiklerini ve onun kongrelerde tespit olunan gayelerinin muakkibi, bulunduklarını iddia ediyorlardı. İkinci Grubun zahiren önyak olanları: Salâhattın, Hüseyin Avni beyler görünüyordu. Birinci derecede faal ve müşevvik olanların ise, Rauf ve Kara Vasıf beyler olduğu anlaşılıyordu.

Bu grubun, faal ve inatçı azasından olan Samsun Meb'usu Emin Bey, son zamanlarda, bilmünasebe Ankara'ya gelmişti. Bütün hakayıkı anlamış, müşevvik ve müfsit olanları tel'in ediyordu. Bu zat, bana şunu hikâye etti. Rauf Bey, İkinci Grubu, müfritane harekete sevk ve teşvik ediyormuş. Emin Bey, Rauf Bey'e demiş ki : «Bizi sevkettiğiniz bu iş, sehpaya kadar gider.. O zaman bizimle beraber bulunacak mısınız?» Rauf Bey şu cevabı vermiş : «Beraber bulunmazsam namerdim..!»

Efendiler, malûm-ı âlınız, o zaman mevcut olan kanuna göre, vekâletler için, ben, Meclise namzet gösterirdim. Meb'uslar, irae ettiğim namzede müspet veya menfi rey verirler veya müstenkîf kalırlardı. İkinci Grup, benim namzetlerimi nazara almayıp, kendi grupları namuna, ortaya attıkları namzetlere, kanuna muhalif olarak rey vermek suretiyle, hükûmet teşekkülüne, mâni olmağa başladılar.

Gerçekten bu komisyon, dediğim biçimde kuruldu. Eski Harbiye Nazırı Cemal Paşa da bu komisyona üye olarak seçildi. Başka konularda Refet Paşa ve benzerlerinin görüşleri kabul olunmamıştı. İşte bu nedenle çekilmeye hazırlanan Refet Paşa, çekilme yazısını, Rauf Bey'in çekilme yazısını verdiği gün vermiş oluyor.

* * *

Baylar, sırası geldiğinde bilginize sunmuştum ki, Mecliste kurduğumuz Mudafaa-i Hukuk Grubu, Meclis görüşmelerinin iyi olarak yapılmasını sağlamakta ve Bakanlar Kurulu çalışmalarının duraklamasını önlemekte sonuna dek yardımcı oldu. Ama, bir yandan da, karşıtıl duygu ve düşüncede olanlar her gün biraz daha arkalandıkça, Grubun çalışmasını güçlüğüne uğratmaya başladılar. Karşıtıl olma düşüncesinin öz kaynağı, Mudafaa-i Hukuk Grubu Tüzüğü'nün temel maddesindeki ikinci nokta idi. Yani hükümet kuruluşunun Anayasaya göre yapılması sorunu.

İkinci Grup
kuruluyor

Programın ilk maddesinin son bölümü, düşünce ve duyguların tam uyummasına sürekli bir engel olarak kaldı. Bu yüzden, Grup içinde de görüş ayrılığı ve düzensizlik baş gösterdi. Birtakım kişiler Gruptan ayrıldı. Bu çıkanlar, dışta bulunanlarla birleşerek Grubu yıkmaya çok çalıştılar; alınan önlemler bunu önledi. En-sonu, "İkinci Grup" adıyla bir grup kuruldu. Bu grubu kuranlar, ülkedeki Anadolu ve Rumeli Mudafaa-i Hukuk Cemiyeti'nden ayrılmadıklarını ve onun kongrelerde saptanan amaçlarına bağlı bulunduklarını ıleri sürüyorlardı. İkinci Grubun görünüşte önyak olanları, Salâhattin ve Hüseyin Avni beyler görünüyordu. Birinci sırada ve kışkırtıcıların ise, Rauf ve Kara Vâsif beyler olduğu anlaşıyordu.

Bu grubun çalışkan ve direngen üyelerinden olan Samsun Milletvekili Emin Bey son zamanlarda bir nedenle Ankara'ya gelmişti. Bütün gerçeği anlamıştı; kışkırtıcı ve karıştıranları lanethiyordu. Emin Bey bana şunu anlattı: Rauf Bey İkinci Grubu aşırı davranışlara sürüklüyor ve kışkırtıyormuş. Emin Bey, Rauf Bey'e demiş ki : "Bizi sürüklediğiniz bu iş darağacına dek gider. O zaman bizimle birlikte bulunacak mısınız?" Rauf Bey şu yanıtı vermiş : "Birlikte bulunmazsam alçağım!"

Baylar, biliyorsunuz, o zamanki yasaya göre bakan seçimi için ben, Meclise aday gösterirdim. Milletvekilleri, gösterdiğim adaya olumlu ya da olumsuz oy verirler, ya da çekimsiz kalırlardı. İkinci Grup, benim adaylarımı dikkate almayıp kendi grupları adına ortaya attıkları adaylara, yasaya aykırı olarak, oy verme yoluyla hükümetin kurulmasını engellemeye başladılar

Efendiler, Mecliste, ordu aleyhine de bir cereyan vücuda getirilmişti. Diyorlardı ki, Sakarya muharebesinden sonra aylar geçtiği halde, ordu ne için taarruz etmiyor? Behemehal taarruz etmelidir! Hiç olmazsa mahdut, muayyen bir cephede bir taarruz yapılmalıdır ki, ordumuzun taarruz kabiliyeti olup olmadığı anlaşılsın! Bu cereyana mukavemet ettik Maksudumuz, tamamen hazırlığımızı ıkmal ederek umumî ve neticeli bir taarruz yapmak olduğu için, kısmen taarruz fikrini terviç edemezdik, bunda bir fayda yoktu.

Muhaliplerde hâsıl olan kanaat, ordumuzun taarruz kabiliyetini iktisap edemeyeceği noktasında tekâsûf etti. Bunun üzerine ordunun taarruza sevkî cereyanını tevkif ettiler. Hücüm sistemini değiştirerek, başka bir nazariye ortaya attılar. Bu defa, dediler ki, bizim asıl hasmımız Yunanlılar, Yunan ordusu değildir. Zaten Yunan ordusunu kâmilan mağlûp etsek de, bununla bizim davamız bitam bulamaz. İtilâf Devletlerini, bilhassa İngilizleri fiilen mağlûp etmek icap eder. Bunun için, Yunan ordusuna karşı bir perde hattı bırakmak, asıl orduyu Irak şimal hududunda tahşit edip, İngilizlere taarruz etmek lâzımdır. Muharebe ile davamızın halli nazariyesi takip olunuyorsa yapılacak iş budur...

Ordu mufluruna
kader intişar
meclisde telkinat
telkinat

Efendiler, bu derece mana ve mantuktan ari fikirlere, iltifat etmedik. Onun üzerine, muhaliflerin serefrazanı, yeni bir propaganda çıkardılar: Nereye gidiyoruz? Bizi kim, nereye sevk ediyor? Meçhulâta? Koskoca bir millet; gayr-i muayyen, muzlim hedeflere serriyane sürüklenir mi?

Bu propaganda, Meclis binasından, Ankara mehafilinden ordu saflarına kadar intişar ettirildi. Orduya, her vasıta ile bu mefsedekârane telkinat yapılmağa çalışılıyordu.

Rauf Bey, sık sık, mahremane diyordu ki, hiç olmazsa haki-kî vaziyeti bana söyle. Ordu ne haldedir. Filhakıka taarruz edemeyecek mi?

4 Mart 1922 günü akşamı, cepheyi teftiş etmek üzere, Ankara'dan mufarekate karar vermiştim. Bu münasebetle o gün Mecliste, celse-ı hafiyyede, bazı ızahatta ve ricalarda bulundum. Anlattım ki, Sakarya Meydan Muharebesi'nden sonra, düşman ordusunu Eskişehir - Seyitgazi - Afyon Karahisar hatt-ı umumisine kadar takip eden kuvvetlerimiz, bütün ordu olmayıp, yalnız süvarilerimiz ve süvari kıtaatımıza nokta-ı istinat olmak üzere ileri sürülen bazı fırkalarımızdı.

Ordumuzun
kararı,
taarruzdur

Ordumuzun kararı, taarruzdur. Fakat, bu taarruzu, tehir ediyoruz. Sebci, hazırlığımızı tamamen ıkmale biraz daha zaman lâzımdır. Yarım hazırlıkla, yarım tedbirle, yapılacak taarruz, hiç

Baylar, Mecliste orduya karşı da bir akım yaratılmıştı. Diyorlardı ki : “Sakarya Savaşından sonra aylar geçtiği halde ordu niçin saldırıya geçmiyor? Ne olursa olsun saldırıya geçmelidir! Hiç olmazsa dar, belli bir cephede bir saldırı yapılmalıdır ki, ordumuzun saldırı gücü olup olmadığı anlaşılsın! Bu akım karşısında dayandık. Amacımız, hazırlığımızı iyice tamamlayarak genel ve sonuçlu bir saldırı yapmak olduğu için sınırlı saldırıya geçme görüşünü tutamazdık; bunda bir yarar yoktu.

Karşıcıların kanısı, ordumuzun saldırı gücü kazanamayacağı noktasında toplanıyordu. Bunun üzerine, ordunun saldırıya geçirilmesiyle ilgili akımı durdurdular. Saldırı biçimini değiştirerek başka bir kuram ortaya attılar. Bu kez dediler ki: “Bizim gerçek düşmanımız Yunanlılar ve Yunan ordusu değildir. Ash-na bakılırsa, Yunan ordusunu butunüyle yensek de bununla iş bitmez. İtilaf Devletlerini, özellikle İngilizleri eylemleri olarak yenmek gerekir. Onun için, Yunan ordusu karşısında bir perde hattı bırakmak, asıl orduyu Irak kuzey sınırına yığıp İngilizlere saldırmak gerekir. Savaş yoluyla amacımıza erişmek görüşü izliyorsak yapılacak iş budur...”

Baylar, böylesine anlamsız ve mantıksız görüşlere değer vermedik. Bunun üzerine, karşıcıların başında bulunanlar yeni bir propaganda çıkardılar : “Nereye gidiyoruz? Bizi kim, nereye sürüklüyor? Karanlıklara... Koskoca bir ulus belirsiz, karanlık ereklere serserice sürüklenir mi?”

Bu propaganda, Meclisten, Ankara siyasa çevrelerinden ordu birliklerine dek yaydırıldı. Bu karıştırıcı propaganda her araçla orduya yayılmaya çalışılıyordu.

Rauf Bey, sık sık ve gizlice diyordu ki : “Hiç olmazsa gerçek durumu bana söyle. Ordu ne durumadadır? Gerçekten saldırıya geçemeyecek mi?”

4 Mart 1922 günü akşamı, cepheyi denetlemek üzere Ankara'dan ayrılmaya karar vermiştim. Bu nedenle o gün Mecliste, gizli oturumda, kimi açıklamalarda ve ricalarda bulundum. Anlattım ki, Sakarya Meydan Savaşından sonra düşman ordusunu Eskişehir - Seyitgazi - Afyonkarahisar kesimine dek kovalayan kuvvetlerimiz, bütün ordu olmayıp, yalnız süvarilerimiz ve süvari birliklerimize destek olmak üzere ileri sürülen birkaç tümenimizdi.

Ordumuzun kararı saldırıya geçmektir. Ama bu saldırıyı geciktiriyoruz. Çünkü, hazırlığımızı iyice tamamlamak için biraz daha zaman gerekir. Yarım hazırlıkla, yarım önlemle yapılacak

Ordu
değin sokulan
karıştırıcı
düşünceler

kararı saldırıya
geçmekle

taarruz etmemekten daha çok fenadır. Tevakkufumuz, taarruz kararından sarf-ı nazar ettiğimiz veyahut buna ıktıdar kespsetmekten naümit olduğumuz suretinde telâkki ve tefsir edilmeğe mahal yoktur.

Bundan sonra şu mütaleatta bulundum : Osmanlılar, ihtiyar edecekleri harekâtın şumuluyle mütenasip ihtiyatkâr ve müdebbir davranmadıkları için, daha çok, his ve hırslarının taht-ı tesirinde hareket ettiklerinden, Viyana'ya kadar gittikleri halde, ricate mecbur olmuşlardır. Ondan sonra, Budapeşte'de de duramadılar, ricat ettiler, Belgrat'ta da mağlûp ve ricate mecbur edildiler. Balkanları terkettüler Rumeli'den çıkarıldılar. Bize, içinde henüz düşman bulunan bu vatanı, miras bıraktılar. Bu son vatan parçasını kurtarırken olsun hırslarımızdan, hislerimizden feragat ederek müteenni olalım. Halâs için.. İstiklâl için evvel ve âhır düşmanla bütün mevcudiyetimizle vuruşarak onu mağlûp etmekten başka karar ve çare yoktur ve olamaz!

Sinir gevşetici sözlere, telkinlere, ehemmiyet ve itimat atfolunmamalıdır. Osmanlı tarz-ı idare ve siyasetinin yarattığı bu nevi zihniyetler merdud görülmelidir. Ordu ile, muharebe ile, inat ile bu işin içinden çıkılmaz tarzındaki, menbaı hariçte bulunan nesayihâ tebaiyet ile, bir vatan, bir millet istiklâli kurtulamaz. Tarih, böyle bir hâdise kaydetmemiştir. Bunun aksını düşünerek hareket edeceklerin, meraretengiz netayicle karşılaşacaklarına, şüphe yoktur. Türkiye, işte, bu yoldaki galat fikirlere . galat zihniyetlere, sahip olanlar yüzünden, her asır, her gün, her saat biraz daha tedenni, biraz daha sukut etmiştir. Bu sukut, yalnız maddiyatta olsaydı; hiçbir ehemmiyeti yoktu. Maatteessüf, sukut, ahlâk ve maneviyata kadar şamil olmuş görünüyor. Hiç şüphe yok ki, bu büyük memleketi, bu koca milleti gırive-i mahv ü ızmlâlâle sevkeden başlıca amil, bu olmuştur.

Efendiler, bilirsiniz ki, Mecliste bu arzettiğim devirde, en çok menfi ve bedbinane rol yapanlar, vaktiyle, Türk milletinin kendi kendine temin-i istiklâl edemeyeceği kanaatini izhar etmiş olan zevat idi. Şunun, bunun, mandasını talep ısrarında bulunanlar idi. Onun için mütaleatıma şu yolda devam ettim : Dedim ki, Efendiler; maddî ve bilhassa manevî sukut, korku ile.. aciz ile başlar.

Âciz ve korkak insanlar, herhangi bir felâket karşısında milletin de atalete duçar olmasına ve müçtenip bir hale gelmesine saik olurlar. Aciz ve tereddütte, o kadar ileri giderler ki, adeta kendi kendilerini tahkir ederler. Derler ki, bız adam değiliz ve olamayız! Kendi kendimize adam olmamıza imkân yoktur. Biz bilâkaydüşart, mevcudiyetimizi bir acnebiye tevdi edelim. Balkan muharebesinden sonra

saldırı, hiç saldırı yapmamaktan çok daha kötüdür. Durmamızı, saldırı kararından vazgeçtiğimiz ya da bu gücü kazanmaktan umut kestiğimiz yolunda anlamak ve yorumlamak yersizdir.

Daha sonra şunları söyledim : “Osmanlılar, göze aldıkları savaşın genişliği ölçüsünde hazırlıklı ve önlemlı davranmadıklarından ve daha çok, duygularıyla tutkularının etkisi altında iş gördüklerinden, Viyana’ya dek gitmişken geri çekilmek zorunda kalmışlardır. Ondan sonra, Budapeşte’de de duramadılar, geri çekildiler; Belgrat’ta da yenilip geri çekilmek zorunda bırakıldılar. Balkanları bıraktılar. Rumeli’den çıkarıldılar. Bize, içinde daha düşman bulunan bu yurdu kalıt bıraktılar. Bu son yurt parçasını kurtarıırken olsun, tutkularımızdan, duygularımızdan vazgeçerek düşünceli olalım. Kurtuluş için, bağımsızlık için önünde sonunda düşmanla, bütün varlığımızla vurularak onu yenmekten başka karar ve çare yoktur ve olamaz!

Sinir gevşetici sözlere, aşlamalara önem verilmemeli ve bel bağlanmamalıdır. Osmanlı yönetim ve siyasasının yarattığı bu türlü anlayışlar kötü görülmelidir. ‘Orduyla, savaşla, direnmeyle bu işin içinden çıkılmaz’ biçimindeki kaynağı dışarıda bulunan öğütlere uymakla bir yurt ve bir ulus bağımsızlığı kurtardamaz. Tarih, böyle bir olay yazmamıştır. Bunun tersini düşünerek iş göreceğlerin acılı sonuçlarla karşılaşacaklarına kuşku yoktur. İşte böyle yanlış görüşlü, yanlış anlayışlı kişiler yüzünden Türkiye her yüzyıl, her gün, her saat biraz daha gerilemiş, biraz daha çökmüştür. Bu çöküş, yalnız maddi olsaydı hiçbir önemi yoktu. Ne yazık ki, çöküş, ahlaki ve manevi değerleri de kapsamış görünüyor. Hiç kuşku yok ki, bu büyük ülkeyi, bu koca ulusunu dağılıp yok olma uçurumuna sürükleyen başlıca etmen, bu olmuştur.”

Baylar bilirsiniz ki, Mecliste bu anlattığım dönemde, en çok olumsuz ve karamsar görünenler, bir zamanlar Türk ulusunun kendi kendine bağımsızlığını elde edemeyeceği kanısını ortaya atmış olan kişilerdir. Şunun bunun güdümünü istemekte direnenlerdir. Onun için, düşüncelerime şunları da ekledim. Dedim ki : “Baylar, maddi ve özellikle manevi çöküş, korkuyla, güçsüzlükle başlar. Gücsüz ve korkak insanlar, herhangi bir yıkım karşısında ulusun da çalışamaz ve çekingen bir duruma gelmesine yol açarlar. Gücsüzlük ve duraksamada oylesine ileri giderler ki, nerdeyse kendi kendilerini alçaltırlar. Derler ki : ‘Biz adam değiliz ve olamayız! Kendi kendimize adam olamayız. Biz varlığımızı, sınırsız ve koşulsuz olarak bir yabancının eline bırakalım’. Balkan Savaşından sonra ulusun, özellikle ordunun

milletin, bilhassa ordunun başında bulunanlar da, başka tarzda ve fakat aynı zihniyeti takip etmişlerdir.

Türkiye'yi, böyle sakım yollarda inkıraz ve izmihlâl vadisine sevkedenlerin elinden kurtarmak lâzımdır. Bunun için, keşfolunmuş bir hakikat vardır, ona tebaiyet edeceğiz. O hakikat şudur : Türkiye'nin re's-i tefekkürünü, büsbütün yemi bir imanla teçhiz etmek.. Bütün millete ceyyit bir maneviyet vermek..

Hançirli kâfi
derecede olumsuz
Mansur'un üç
vasıta,
dahili,
zahiri
cepheleridir

Şimdi Efendiler, düşmana taarruz için verilmiş olan kat'i kararımızı tatbika başlamadan evvel, ihzar ve ıkmal etmeğe mecbur bulunduğumuz vesait-i harbiyenin ne olduğunu arz edeyim : Tam üç vasitanın hazırlığının kâfi derecede olduğunu görmek lüzumunu, hissediyorum. Onlardan birincisi ve en mühümmi ve asıl olanı doğrudan doğruya milletin kendisidir. Milletin, hayat ve istiklâli için kalbinde.. vicdanında mütecellî, münkeşif, arzu ve emellerin salâbetidir. Millet bu arzu-yı derunusını ne kadar kuvvetli izhar ederse, bu arzu ve emelinin tahakkuku için ne kadar çok azm ü iman göstereirse, düşmanlara karşı muvaffakiyet için o kadar kuvvetli bir vasıtaya malik olduğumuza kanı olurum. İkinci vasita; milleti temsil eden Meclisin arzu-yı milliyi izharda ve bunun icabatını kanaatle tatbikte göstereceği azm ü celâdettir Meclis ne kadar çok tesanüt ve vahdet halinde arzu-yı milliyi tecelli ettirirse düşmana karşı o kadar kuvvetli vasita-i tefevvuka malik oluruz.

Üçüncü vasita; milletin müsellâh evlâtlarından ibaret olup düşman karşısında mütehaşşit bulunan ordumuzdur.

Efendiler, dedim. Bu üç nevi vasita veya kuvvetin düşmana karşı vücuda getirdiği cepheler, iki mahiyette tasavvur olunabilir. Kolay anlaşılmaq için şöyle diyeyim; dahili cephe, zahiri cephe.. Asıl olan dahili cephe dir Bu cephe bütün memleketin, bütün milletin vücuda getirdiği cephe dir. Zahiri cephe, doğrudan doğruya ordunun düşman karşısındaki müsellâh cephesidir. Bu cephe; tezelsül, tebeddül edebilir; mağlûp olabilir. Fakat, bu hâl, hiçbir vakit bir memleketi, bir milleti mahvedemez. Mühim olan, memleketi temelden yıkan, milleti esir ettiren dahili cephenin sukutudur. Bu hakikate bizden ziyade vâkıf olan düşmanlar, bu cephemizi yıkmak için asırlarca çalışmışlar ve çalışmaktadırlar Bugüne kadar muvaffak da olmuşlardır. Filhakika «kaleyi içinden almak» dışından zorlamaktan çok kolaydır Bu maksatla şahıslarımıza kadar temasa gelebilen müfsit mikropların, vasıtaların mevcudiyetini iddia etmek caizdir.

Meclisin zihniyeti, ef'ali, vaziyeti, düşmana ümitbahş olmadıkça dahili ve harici cephelerimizin yerinden oynamasına imkân ve ihtimal yoktur. Mecliste, bir veya birkaç azanın bedbinî telkin

başında bulunanlar da, başka biçimde ama gene bu anlayışla iş görmüşlerdi.

Türkiye'yi, böyle yanlış yollarda dağılma ve yok olma çukuruna sürükleyenlerin elinden kurtarmak gerekir. Bunun için bulunmuş bir gerçek vardır, ona uyacağız. O gerçek şudur : "Türkiye'nin düşünen kafalarının büsbütün yeni bir inançla donatmak. Bütün ulusa sağlam bir içgücü vermek."

Şimdi baylar, düşmana saldırmak için verilmiş olan kesin kararımızı uygulamaya başlamadan önce hazırlamak ve tamamlamak zorunda bulunduğumuz savaş araçlarının ne olduğunu söyleyeyim : Tam üç aracın hazırlığının yeter ölçüde olduğunu görmek istiyorum. Onlardan birincisi, en önemlisi ve temel olanı doğrudan doğruya ulusun kendisidir; ulusun, varlığı ve bağımsızlığı için gönlünde, viedanında beliren ve gelişen istek ve dileklerin sağlamlığıdır. Ulus bu içten gelen isteğini ne denli güçlü gösterirse, bu istek ve dileğinin gerçekleşmesi için ne denli çok dayanç ve inanç gösterirse, düşmanlara karşı başarı sağlamak için o denli güçlü bir aracımız olduğuna inanırım. İkinci araç, ulusu temsil eden Meclisin, ulusal isteği belirtmekte ve bunun gereklerini, inanarak uygulamakta göstereceği dayanç ve yiğitliktir. Meclis, ulusal isteği ne denli çok dayanışma ve birlik içinde belirtirse düşmana karşı o denli güçlü bir üstünlük aracımız olur.

Üçüncü araç, ulusun silahlı yavrularından meydana gelip düşman karşısına çıkarılmış bulunan ordumuzdur.

Baylar, dedim, bu üç türlü araç ya da kuvvetin düşmana karşı kurduğu cephele iki nitelikte düşünülebilir. Kolay anlaşıl-mak için şöyle diyeyim : İç cephe, görünürdeki cephe. Temel olan iç cephedir. Bu cephe bütün ülkenin, bütün ulusun meydana getirdiği cephedir. Görünürdeki cephe, doğrudan doğruya ordunun düşman karşısındaki silahlı cephesidir. Bu cephe sarsılabilir, değişebilir, yenilebilir; ama bu durum, hiçbir zaman bir ülkeyi, bir ulusu yok edemez. Önemli olan ülkeyi temelinden yıkan, ulusu tutsak ettiren iç cephenin düşmesidir. Bu gerçeği bizden daha çok bilen düşmanlar, bu cephemizi yıkmak için yüzyıllarca çalışmışlar ve çalışmaktadırlar. Bugüne dek başarı da sağlamışlardır. Gerçekten, "kaleyi içinden almak" dışından zorlamaktan çok kolaydır. Bu amaçla içimize dek sokulabilen arabozucu mikropların, araçların bulunduğunu ileri sürmek yersiz değildir.

Meclisin anlayışı, yurutümü ve durumu düşmana umut ver-medikçe iç ve dış cephelerimiz hiçbir zaman yerinden oynatılamaz. Mecliste bir, ya da birkaç üyenin karamsarlık ağılayan

Yeterince
hazırlanmay
olman
gerekten
üç araç iç ve
görünürdeki
cephelerimiz

eden sözlerinden bile aleyhümüzde istifade çareleri aranılmakta olduğuna şüphe edilmemelidir. Hariciye Vekâleti'nin dosyaları buna dair vesikalarla doludur. Kat'iyetle arzederim ki, istemiyerek olsa dahi düşmanlara ümit verecek şemeler verildikçe dava-yı millînin halli teahhura dışar olur.

Efendiler, bu mütaleattan sonra, cephede bulunacağım sıralarda, ordunun hissiyat ve efkârı üzerinde naümidî tevliit edecek münakaşat-ı aleniyeden sarf-ı nazar edilmesini, bilhassa Meclisten rica ettim. Bu beyanatımdan sonra, muhaliflerin de sözlerini istima ettim. Muhaliflerden biri, mütaleat ve ricalarımı, emir veriyorum suretinde tefsir eyledi. Diğer biri, Meclis'in hissiyatındaki nezahtetten şüphe ettiğimi dermeyan etti. Bir başkası kabul-ı tatbik olmayan bir şey yapılamaz. Orduyu izmihlâle sevkedersin Efendim dedi.

Şark Cephesi
Kumandanı
Mr. Mustafa Kemal

Muhterem Efendiler, heyet-i aliyenizi, muhaliflerin sözleriyle işgal etmek istemem. Çünkü, bu sözler birkaç kişinin şaşkın ve cahil dimağlarının akislerinden başka bir şey değildi. Heyet-i umumiye, maruzatımı hüsn-i telâkki eylemişti. Yalnız Şark Cephesi Kumandanının bir mütaleasına, beş on günden beri vermeğe muvaffak olmadığım cevabı, cepheye gitmeden evvel, bugün, yani 4 Mart 1922' de yazmıştım. Onu arzedeceğim. Cevabın anlaşılması için müsaade buyurursanız evvelâ vürut eden mütaleayı okuyalım :

Zâta mahsustur

Başkumandan Mustafa Kemal Paşa Hazretlerine

Umur-ı idaremizin veç-i teşekkülü hakkındaki münakaşalar bize henüz vâsıl olmaktadır. Hal-ı sulhun teessüsünden sonraki intihabatta, birçok kıymetli zâtlar yerine birtakım muhafazakârlar toplanmasına karşı şimdiden alınacak tedbiri en mühim bulurum. Meclis-i Millî, kıymetli şahsiyetleri havi olmazsa, iki büyük mahzur memleketi bugünkü harabısından kurtaramıyacaktır. Birincisi, fikr-i teceddüt olmayacak. İkincisi, en mühim lâyihaları herhangi bir hisse kapılarak münakaşaya dahil lüzum görmeden reddedileceklerdir. Böyle bir meclise karşı azası büyük mütehassıslardan mürekkep, ikinci bir meclis bu unvanı faydah görüyorum ve Meclis-i Millî'nin nâzımı ve terakkiye doğru salık olacağı gibi hayat-ı memlekete taallûk eden kararlar, Meb'uslar Meclis'inde heyecanla ret veya kabul edilse bile, bu meclisin ikaz ve inşadiyle kararın tadili ve zararın def'i mümkün olur. Bu meclise âyan diyerek eski devrin köhne hayatını hatırlamamak için büyük mütehassıslar meclisi veya daha münasip bir nam verilebilir. Azasını birtakım kuyut ve şurut altında tıpkı meb'uslar gibi millet intihap edebilir. Herhangi bir mesleğin en âli tahsilini görmek ve Türkiye Hükûmeti'nin vekâletini, valiliğini veya ordu kumandanlığını yapmış olmak gibi mühim şartlar teferruatıyla takyit olunabilir. Meselenin teferruatının tespiti, mevcut hükûmetlerin de tetkikiyle her türlü mah-

sözlerinden bile bize karşı yararlanma yolları aranmakta olduğuna kuşku duyulmamalıdır. Dışişleri Bakanlığının dosyaları, bununla ilgili belgelerle doludur. Kesinlikle bildiririm ki, istemeyerek de olsa, düşmanlara, umut verecek en küçük bir belirti gösterildiği sürece, ulusal amaca ulaşmamız gecikir.”

Baylar, bu sözlerden sonra, cephede bulunacağım sıralarda orduyu duygu ve düşüncelerinde umutsuzluğa düşürecek açık tartışmalardan vazgeçilmesini özellikle Meclisten rica ettim. Bu konuşmamdan sonra, karşıcıların da sözlerini dinledim. Karşıcılardan biri, söylediklerimi ve ricalarımı, buyruk veriyormuşum gibi yorumladı. Başka biri, Meclisin duygularındaki temizlikten kuşku duyduğumu ıleri sürdü. Bir başkası : “Uyulanamayacak bir şey, yapılamaz. Orduyu bozguna sürüklersin efendim” dedi.

Saygıdeğer baylar, karşıcıların sözleriyle yüksek kurulunun zamanını almak istemem. Çünkü bu sözler, birkaç kişinin şaşkın ve bilgisiz beyinlerinin yansılardan başka bir şey değildi. Genel Kurul, sözlerimi iyi karşılamıştı. Yalnız Doğu Cephesi Komutanının bir görüşüne, beş on günden beri veremediğim yanıtı, cepheye gitmeden önce, o gün, yani 4 Mart 1922 günü yazmıştım. Onu bilginize sunacağım. Yanıtın anlaşılması için, izin vererseniz, önce, gelen yazıyı okuyalım :

Doğu cephesi
komutanının
bir düşüncesi

Kişiyi Özeldir.

Başkomutan Mustafa Kemal Paşa Hazretlerine

Yönetim işlerimizin oluşumu ile ilgili tartışmalar bize yeni yeni ulaşmaktadır. Barışın sağlanmasından sonraki seçimde birçok değerli kışlar yerine birtakım tutucuların¹ toplanmasına karşı şimdiden alınacak önlemler en önemli bulurum. Ulusal Meclis, değerli kişilerden kurulmazsa iki büyük sakınca ülkemizi şimdiki özenliğinden kurtaramayacaktır. Sakıncaların birincisi : Yenileşme düşüncesi olmayacak. İkincisi : En önemli tasarıları, herhangi bir duyguya kapılarak, tartışmayı bile gerekli görmeden geri çevireceklerdir. Böyle bir meclise karşı, üyeleri büyük uzmanlar olan ikinci bir meclisin bulunmasını yararlı görüyorum. Bu ikinci meclis, ulusal meclise yön vereceği ve onu ilerleteceği gibi, ülkenin varlığı ile ilgili kararlar, Millet Meclisinde çoğunlukla kabul edilirse ya da edilse bile, bu meclisin uyarması ve aydınlatması üzerine karar değiştirilebilir ve dokuncası önlenebilir. Bu meclise “Ayao” diyerek eskimin çürük hayasını hatırlamaktan kaçınmak için, buna “Büyük Uzmanlar Meclisi” denilebilir ya da daha uygun bir ad verilebilir. Üyelerini, birtakım sınırlamalar ve koşullar altında, milletvekili seçiminde olduğu gibi, ulus, seçebilir. Bu üyeler için herhangi bir mesleğin en yüksek öğrenimini görmek ve Türkiye Hükümetinin başkanlığını, valiliğini ya da ordu komutanlığını yapmış olmak gibi önemli koşullar ayrıntılarıyla saptanabilir. İçin ayrıntıları, iş başındaki hükümetlerin

¹ muhafazakârların.

zurdan salım bir halde mümkündür. Büyük mütehasşıslar heyeti kabul olunursa, her vekâletin şûrası da bunlardan ayrılır. Meselâ, askerî şûrası, nafia şûrası ve saire gibi iki meclisin tasdikından geçerek bir müddet için takibi esas ittihaz edilecek olan herhangi bir programımızda sabit kadem olmak ve bu programın turuk-i tatbikiyesinde, maksut hedef ve gayeyi muhafaza etmek için, bu şûraların vücudunu pek lüzumlu addediyorum. Aksi halde vekâletlerde şahsiyetler değiştiğe, program ve bunu yapacak şahsiyetler de az çok değişmekten kurtulamayacaktır. Bundan başka kabul edilen herhangi bir şey, mütehasşıslarınca kabul olunmazsa mucib-i tenkit olur. Millet buna lâzımı gibi sarılmalı. Millet Meclisi, millet namına bir şeyi ret veya kabul ve kontrol hakkıdır. Fakat bu başka, ihtisas sahiplerinin yapacağı ve bundan sonra kabul olunacak şey de başka olur. Hâl-i tabînin rücaından sonraki endişe ve mulâhazatımı arzeyliyorum. Mütalea-ı Samilerin iş'arını ıstıham eylerim.

18/19, 2/1922 ve bilânumaralıdır.

Şark Cephesi Kumandanı
Kâzım Karabekir

Mahsustur

4/3/1922

Şark Cephesi Kumandanı Kâzım Karabekir
Paşa Hazretlerine

C : 18/19, 2/1922 tarih ve bilânumaralı şifreye.

Memleketin idare-i umumiyesine vâzıriyet yegâne kuvve-i âliye bulunan Büyük Millet Meclisinin ittihaz edeceği mukarreratın mütehasşıslardan mürekkep diğer bir heyet tarafından teklif edilmemesinden tevellüt edecek menazir hakkındaki nokta-i nazar-ı devletleri esas itibariyle isabet-i kâmilîyi haizdir.

Ancak, nam ve unvanı Âyan olmasa dahi milletin bütün hukuk ve salâhiyetini hariz olarak ittihaz edilmiş ve edilecek olan Büyük Millet Meclisinin mukarrerat-ı esasîyesini diğer bir heyetin kararıyla takyit eylemek idare-i umumiye de takip eylediğimiz esasatın ruhiyle kabil-i imtizaç olamayacaktır. İşbu mütehasşıs meclisinin de mütalea-i âliyeleri veçhile millet tarafından meb'uslar gibi intihabı takdirinde aynı menbâdan aynı salâhiyeti almış iki büyük kuvvetin idare-i umumiye-i millete müessir olması vaziyet-i hukukiyede olduğu gibi ameli sahada da mucib-i teşevvüş bir ıskılık tevhit edecek ve bu vaziyetten mütevellit muvazenesizliği telif için hayat ve hukuk-ı millete müdahalekâr üçüncü bir kuvvetin vücudunu kabul etmek icap eyleyecektir.

Fıkır-ı âcızaneme göre tasavvur buyurulan mahzurları ızale için çare-i yegâne Millet Meclisi'nin erbab-ı liyakat ve ihtisastan mürekkep olarak intihabını temin etmek ve meclisin teşkilât-ı dahiliyesinde, encümenler intihabatında, Heyet-i Vekile'nin tefrik ve intihabında ilim ve ihtisas hususuna fevkalâde ehemmiyet vermek hususlarından ibarettir. Geçirdiğimiz feci tecrübelerin netayicinden mülhem bulunan ve milletlerin idaresinde eslem bir tarık olduğu gibi hukuk-ı esasîye nokta-i nazarından da en makbul bir şekli ihtiva eyliyen idare-i hazıramızın teyit ve takviyesiyle intihabat hususunda da müteyakkız bulunulması sayesinde hâl için olduğu gibi istikbaldeki tecdüdat ve inkişafat için de en ziyade muvaffakiyetbahş bir idare makinesi kurulmuş olacağını arzeylerim.

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Reisi
Mustafa Kemal

de incelemesi ile, her türlü sakıncadan ayıklanmış olarak saptanabilir. "Büyük Uzmanlar Meclisi" kabul olunursa, her bakanlığın danışma kurulu da bu meclis üyeleri arasından ayrılır. Örneğin, Askerîlik Danışma Kurulu, Bayındırlık Danışma Kurulu ve başkaları gibi, iki meclisin onayından geçerek bir süre uygulanması kabul edilecek olan herhangi bir programımızda direğin göstermek ve bu programın uygulanma yollarında güdülen erek ve amaçtan ayrılmamak için, bu danışma kurullarının varlığını pek gerekli sayıyorum. Böyle olmazsa, bakanlar değiştiğiçe program ve bunu yapacak adamlar da az çok değişmekten kurtulamayacaktır. Bundan başka, kabul edilen herhangi bir şey, uzmanlarınca kabul olunmazsa eleştiriye yol açar. Ulus buna gereği gibi sarılmalı Millet Meclisi'nin, ulus adına bir şeyi kabul etmemek ya da etmek ve denetlemek hakkıdır. Ama bu başka, uzmanların yapacağı ve bundan sonra kabul olunacak şey de başka olur. Olağan duruma döndükten sonraki zamanla ilgili kaygılarımı ve düşüncelerimi sunuyorum. Yüce düşüncelerinizin bildirilmesini rica ederim.

18/19.2.1922 ve sayısızdır.

Doğu Cephesi Komutanı
Kâzım Karabekir

Özeldir

4.3.1922

Doğu Cephesi Komutanı Kâzım Karabekir
Paşa Hazretlerine

Y : 18/19.2 1922 günlü ve sayısız kapalı tele :

Ülkenin genel yönetimini eline almış tek yüce kuvvet olan Büyük Millet Meclisinin vereceği kararların, uzmanlardan kurulan başka bir meclisçe incelenmemesinden doğacak sakıncalarla ilgili yüksek düşünceleriniz ilke olarak çok yerindedir

Ancak, adı ve sanı "Ayan" olmasa bile, ulusun bütün hak ve yetkilerini kullanmak üzere seçilmiş ve seçilecek olan Büyük Millet Meclisinin temel kararlarını başka bir meclisin kararlarıyla bağlamak genel yönetim işlerinde izlediğimiz ilkelerin özüyle bağdaşamayacaktır. Bu uzmanlar meclisi de, yüksek düşünceleriniz üzere, milletvekilleri gibi ulusa seçilince, özde kaynaktan eşit yetki olmuş iki büyük kuvvetin, ulusun genel yönetimine etken olması, hukuksal bakımdan olduğu gibi uygulama bakımından da karışıklığa yol açan bir ikilik doğuracaktır. Bu durumun yaratacağı dengesizliği düzeltmek için de, ulusun yaşamına ve haklarına etki yapacak üçüncü bir kuvvetin bulunmasını kabul etmek gerekecektir.

Düşünceme göre, aklınızdan geçen sakıncaları gidermek için tek çıkar yol, Millet Meclisi üyelerinin değerli ve uzman kişilerden seçilmesini sağlamak ve meclisin iç örgütünde, komisyonlar seçiminde, bakanlar kurulunun ayrılıp seçilmesinde bilim ve uzmanlık yönlerine çok önem vermektir. Geçirdiğimiz acıklı denemelerin sonucundan esinlenerek kurulmuş bulunan ve ulusların yönetiminde en doğru bir yol olduğu gibi temel haklar bakımından da en beğenilen bir nitelikte olan bugünkü yönetimimizi bertutup sağlamlaştırmak, seçim işlerinde de uyumak bulunarak, hem bugün için, hem de gelecekteki yenilikler ve gelişmeler için en çok başarı sağlayacak bir yönetim makinesi kurulmuş olacağını saygıyla bildiririm.

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı

MECLİS BAŞKANI

Muhtelif
devletlerle
yapılan resmî
ve gayr-i resmî
birtakım
temaslar

Muhterem Efendiler, 1921 senesi zarfında, muhtelif devletlerle resmî ve gayr-i resmî birtakım temaslar vakubuluyordu. Türk - Rus temas ve münasebatı müspet bir istikamette inkişaf ediyordu. Fransızlardan maada, İtalyanlar ve İngilizlerle de temaslar olmuştur. 1921 senesi Haziranında su-i tefekkürü mucip olmuş bulunan bir meseleyi zikredeceğim. 13 Haziran 1921'de Kuva-yı İtilâfiye Başkumandanı General *Harington*'un mukarribinininden olduğunu ifade eden Binbaşı *Henri* (Henry) ve *Sturton*¹ namında iki zabıt motorle İnebolu'ya geldiler. Bu zabıtlar; General *Harington* tarafından şu tebligatta bulundular: Ben, bir torpido ile İnebolu'dan İstanbul'da Boğaziçi'nde *Harington*'un yalısına gideyim. Orada General ile sulh esasatı üzerinde anlaşayım. İngiltere'nin istiklâl-i tamâmımızı kabul ettiğini ve Yunanlıların topraklarımızdan çıkarılacaklarını ve mesail-i saire üzerinde münakaşanın mümkün olduğunu söylemişler. Bu zabıtlara verilen cevapta, benim İstanbul'a gitmiyeceğim ve General *Harington*'un İnebolu'ya gelip o sırada orada bulunan Refet Paşa ile görüşmesinin münasip olacağı bildirilmişti.

18 Haziran 1921 tarihli bir telgraf da, İstanbul'da Hâmit Bey'den vücut etti. Bu telgrafname meali şöyle idi : Burada mevkı-ı resmîsi olan bir İngiliz, İngiltere'nin İstanbul'da en büyük makamı namına bugün bendenize müracaatle seri bir sulha vâsıl olmak için müzakereye hazır bulunduklarından Mustafa Kemal Paşa Hazretleriyle hemen münasebata girişmek arzu ettiklerini ve cevab-ı seria muntazır bulunduklarını arza delâlet etmemi rica etti.

Hâmit Bey'e verilen cevapta; müzakerata hazır olduğumuz bildirilmişti.

5 Temmuz 1921'de Zonguldak'a gelen bir İngiliz torpidosu General *Harington*'dan bana bir mektup getirmişti. Tercümesi Ankara'ya telgrafla bildirilen bu mektup şu idi :

Kumandan *Henri* vasıtasıyla aldığım habere nazaran Zât-ı Âlileri bana bir askerî bir askerle görüşmesi kabîlinden bazı mütaleat dermeyer etmek arzusunda bulunuyorsunuz. Böyle olduğu takdirde Zât-ı Âlilerince muvafık görülecek bir günde İnebolu'da veyahut İzmit'te Zât-ı Âlilerine mülâki olmak üzere *Ajaks* (Ajax) zırhlısıyla azîmet için Britanya Hükûmeti tarafından mezzimiyetî halz bulunuyorum ve vaziyet hakkında arzu buyurulduğu takdirde son derece vazih ve serbest bir surette teatî-i efkâr eylemeğe hazırım. Mütaleatınızı dinlemeğe ve bunları bera-yı tetkik İngiltere Hükûmeti'ne tebliğ mezunum. İngiltere Hükûmeti namına ne icra-yı müzakere, ne de mükâleme için hiçbir sıfat-ı resmîyeyi halz değilim. Mülâkatın İngiliz zırhlısında vakuu lâzımdır Zırhlıda Zât-ı Âlileri, kendilerine

¹ 1927 basımında bu adlar asılları ile de verilmiş, 1934 basımına sadece "Henri" ve "Sturton" olarak aktarılmıştır.

Saygıdeğer baylar, 1921 yılı içinde, çeşitli devletlerle resmi ve özel hirtakım görüşmeler yapılyordu. Türk-Rus görüşmeleri ve ilişkileri olumlu bir yönde gelişiyordu. Fransızlardan başka, İtalyanlar ve İngilizlerle de görüşmeler yapılmıştır. 1921 yılı Haziranında yanlış anlamaya yol açan bir konuyu anlatacağım. 13 Haziran 1921'de İtilaf kuvvetleri Başkomutanı General Harington'un yakınlardan olduklarını söyleyen Binbaşı Henri (Henry) ve Sturton¹ adında iki subay motorla İnebolu'ya geldiler. Bu subaylar, General Harington adına şunları bildirdiler : Ben, bir torpido ile İnebolu'dan İstanbul'a Harington'un Boğaziçi'ndeki yalına gideyim. Orada Generalle barış ilkeleri üzerinde anlaşayım. Ayrıca, İngiltere'nin tam bağımsızlığımızı kabul ettiğini, Yunanların topraklarımızdan çıkarılacaklarını ve başka konular üzerinde tartışılabileceğini söylemişler. Bu subaylara verilen yanıtta benim İstanbul'a gitmeyeceğim ve General Harington'un İnebolu'ya gelip o aralarda orada bulunan Refet Paşa ile görüşmesinin uygun olacağı bildirilmişti.

Kimi devletlerle yapılan resmi ve özel görüşmeler

18 Haziran 1921 günlü bir telyazısı da, İstanbul'da Hâmit Bey'den geldi. Bu telyazısında başlıca şunlar bildirilyordu : "Burada resmi görevi olan bir İngiliz bugün, İngiltere'nin İstanbul'daki en yüksek makamı adına bana başvurarak tez elden bir barış yapmak için görüşmeye hazır bulunduklarından, Mustafa Kemal Paşa Hazretleriyle hemen ilişki kurmak istediklerini ve ivedilikle yanıt beklediklerini söyledi ve bu haberi size iletmemi rica etti".

Hâmit Bey'e verilen yanıtta görüşmelere hazır olduğumuz bildirilmişti.

5 Temmuz 1921'de Zonguldak'a gelen bir İngiliz torpidosu, General Harington'dan bana bir mektup getirmişti. Çevirisi Ankara'ya telle bildirilen bu mektup şu idi :

Komutan Henri aracılığıyla aldığım habere göre, siz bana, bir askerin bir askerle görüşmesi yolunda kimi düşünceler bildirmek isteğinde bulunmuşsunuz. Durum böyle ise, sizin uygun göreceğiniz bir günde İnebolu'da, ya da İzmit'te sizinle buluşmak üzere Ajaks (Ajax) sırlısıyla gelmeye İngiltere Hükümetince izin verilmiştir. Siz isterseniz, durum üstünde çok açık ve serbest olarak görüşmeye hazırım. Düşüncelerinizi dinlemek ve bunları incelemek üzere, İngiltere hükümetine bildirmekle görevliyim. İngiltere Hükümeti adına görüşüp konuşmak için hiçbir resmi yetkim yok. Görüşmenin İngiliz sırlısında yapılması gerekir. Zırlıda yüce kişiliğiniz, size yaraşır bir biçimde karşılan-

¹ Karşı sayfadaki dipnota bakınız.

Mıyk bir surette kabul edilecektir. Karaya avdetlerine kadar hürriyet-i kâmiyeyi hâiz bulunacaklardır. Bu suret kabul edildiği takdirde Zât-ı Âhlerine muvafık gelecek tarih ve saatlerin lütfen tayinini rica ederim.

Bu mektup muhteviyatına nazaran General Harington'la temas arayan ve onunla görüşmek arzusunu izhar eden ben olduğum anlaşıyor. Halbuki hakikat, böyle değildi. Onun için General Harington'a şu cevabı verdim :

Zonguldak'a göndermiş olduğumuz mektup tercümesini bugün Ankara'ya bildirdiler. Aramızda vakı olacak mükâlematin bir su-i tefahhüm üzerine müesses olmaması için atıfdeki husus üzerine dikkatimizi celbe mecburum. 13 Haziran tarihinde Binbaşı Henri ve rüfekaş İnebolu'ya gelerek Zât-ı Âhlerinin, Binbaşı Henri tarafından Refet Paşa'ya teklif edilmiş olan esaslar üzerinde benimle görüşmek arzı ettiğinizi beyan etmişlerdi. Nitekim bu cihetler Binbaşı Henri tarafından size hitaben yazılıp bir suret, tarafından mumzı olarak bize bırakılmış olan mektupta beyan edilmiştir. Aramızda başlıyan doğrudan doğruya muhaberatın mukaddemesi bundan barettir. Metâlib-i milliyemiz, Zât-ı Âhilerince malûmdur. Millî topraklarımızın düşmanlardan tamamıyla istihlâsı, hudud-ı milliyemiz dahilinde siyasi, mali, iktisadi, askerî, edlî, harş istiklâl-i tammımız esas kabul edildiği takdirde müzakerata girmeğe amade olduğumuzu beyan ederim. Binbaşı Henri tarafından size izah edilen esbaba binaen, müzakeratın Zât-ı Âhlerine fevkalâde hüsn-ı kabul gösterilecek olan İnebolu kasabasında ve kerada vakı olması tarafımızdan muvafık görülmüştür. Bu nîkat-ı nazarda, aramızda mutabakat-ı efkâr olup olmadığını tasnîh edecek cevabınıza intizar ediyorum. Maksad-ı Âliniz, sadece vaziyet hakkında teatî-i efkâr ise, bunun için rüfekaşımızdan birini memur edebiliriz.

Bu mektuba bir cevap gelmedi. Ancak Temmuzun yedinci günü, İstanbul'da Hâmit Bey'i gören İngiliz Maslahatgüzarı Mösyo *Rattigan*¹ bir tacir sıfatıyla Anadolu'ya gelen Binbaşı Henri'ye General Harington oradaki İngiliz üserasının mevki ve sıhhatlerinden haberdar olmağa çalışmasını ve kabîlse millî orduların İstanbul'a doğru harekâta devam edip etmiyeceklerinin Mustafa Kemal Paşa'dan tahkikını, tenbih eylediği cihetle, Binbaşı Henri'nin bundan maada teşebbüsatta bir güne salâhiyeti olmadığı bildirilmiş.

Efendiler, 1922 senesi Ağustosuna kadar da garp devletleriyle müspet manada ciddi münasebetler vukubulmadı. Memleketimizde bulunan düşmanları sılâh kuvvetiyle çıkarmadıkça, çıkarabilecek mevcudiyet ve kudret-i milliyemizi fiilen ispat etmedikçe, diplomasi sahasında ümide kapılmanın caiz olmadığı hakkındaki Lânaatımız kat'i ve daimî idi. En doğru kanaatin bu olduğunu, bu olacağını, tabii olarak kabul etmek muvafıktır. Filhakika bugünün şerait-i hayatiyesi içinde bir fert için olduğu gibi, bir millet için dahi kudret ve kabiliyetini, eser-i fiili ile izhar ve ispat etmedikçe itibar ve ehem-

¹ 1927 başlarında Latın yazısı ile "Rattigan" biçiminde de verilmiş, 1934 başlarına da "Rantigan" olarak geçmiştir.

caktır. Karaya dönmüceye dek tam bir özgürlük içinde bulunacaksınız. Bu türlü bir buluşmayı kabul ederseniz size uygun gelecek gün ve saatleri bildirmek ıylığında bulunmamızı rica ederim.

Bu mektuba göre, General Harington'la ilişki arayanın ve onunla görüşmek isteğinde bulunanın ben olduğum anlaşıyor. Oysa, gerçek böyle değildi. Onun için General Harington'a şu yanıtı verdim :

Zonguldak'a göndermiş olduğunuz mektubun çevirisini bugün Ankara'ya bildirdiler. Yapacağımız konuşmaya bir yanlış anlamamanın temel olmaması için aşağıdaki noktalara dikkatinizi çekmek sorundayım. 13 Haziran günü Binbaşı Henri ve arkadaşları İnebolu'ya gelerek sizin, Binbaşı Henri aracılığı ile Refet Paşa'ya önerilmiş olan ilkeler üzerinde benimle görüşmek istediğinizi söylemişlerdi. Nitekim, bu noktalar Binbaşı Henri'nin size yazdığı ve imsa bir örneğini de bize bıraktığı mektupla belirtilmiştir. Aramızda doğrudan doğruya yapılan yazışmanın başlangıcı budur. Ulusal isteklerimizin sizce bilinmektedir. Ulusal topraklarımızın tümüyle düşmanlardan kurtarılması ile ulusal sınırlarımız içinde siyasa, maliye, iktisat, askerlik, adalet ve kültür yörelerinden tam bağımsızlığımız, ilke olarak kabul edilirse görüşmelere başlamaya hazır olduğumuzu bildiririm. Binbaşı Henri'nin size anlattığı nedenlerden ötürü, görüşmelerin, çok iyi karşılanacağını İnebolu ilçesinde ve karada yapılması bize uygun görülmüştür. Bu noktalarda, aramızda görüş buluşmam olup olmadığını belirtmek yazmamı bekliyorum. Yüce dileğiniz yalnız durum üzerinde görüşmekse, bunun için arkadaşlarımızdan birini görevlendirebiliriz.

Bu mektuba bir yanıt gelmedi. Ancak, Temmuzun yedinci gününü İstanbul'da Hâmit Bey'i gören İngiliz İşgüderi Bay Rattigan¹, bir tüccar kimliğiyle Anadolu'ya gelen Binbaşı Henri'ye General Harington'un, Anadolu'daki İngiliz tutsaklarının yerlerini ve sağlık durumlarını öğrenmeye çalışması ve olabilirse ulusal orduların İstanbul'a doğru yürüyüp yürümeyeceklerini Mustafa Kemal Paşa'dan sormasını anımsattığını, Binbaşı Henri'nin bundan başka girişimlerde bulunmaya hiçbir yetkisi olmadığını söylemiş.

Baylar, 1922 yılı Ağustosuna değin de Batı devletleriyle olumlu anlamda gerçek ilişkiler kurulmadı. Ülkemizde bulunan düşmanları silah gücüyle çıkarmadıkça, çıkarabilecek ulusal varlık ve gücümüzü eylemli olarak göstermedikçe siyasa alanında umuda apılmanın yeri olmadığı yolundaki inancımız kesin ve sürekli idi. En doğru inancın bu olduğunu, bu olacağını doğal olarak kabul etmek gerekir. Gerçekten, bugünün yaşama koşulları içinde, bir birey için olduğu gibi bir ulus için de gücünü ve yeteneğini eylemli iş ile gösterip tanıtlamadıkça kendisine saygı gösterilmesini ve önem verilmesini beklemek, boşunadır. Güçten

¹ Karşı sayfadaki dipnote bakınız.

miyet intizarında bulunmak beyhudedir. Kudret ve kabiliyetten mahrum olanlara iltifat olunmaz. İnsanlık, adalet, mürüvvet icabatını, bütûn bu evsafı haiz olduğunu gösterenler talep edebilir.

Cihan
nasarında
vereceğimiz
imtihanın
hariciye

Efendiler, cihan, imtihan meydanıdır Türk milleti, bunca asurlardan sonra yine bir imtihan, hem bu defa en çetin bir imtihan karşısında, bulunduruluyordu. İmtihanda muvaffak olmadan, lütufkârane muamelelere intizar etmek bizim içim caiz olabilir miydi?

Biz, kemal-ı ciddiyetle cihan nazarında vereceğimiz imtihana hazırlanırken, bir taraftan müşahitlerin de vaziyet ve ahval-i ruhiye ve fikriyelerini, nazardan dür tutmamağı daima faydalı buluyorduk. Bu maksatla malûmunuz olduğu veçhile, evvelâ, Hariciye Vekili bulunan Yusuf Kemal Bey'i ve bilâhare de Dahiliye Vekili olan Fethi Bey'i Avrupa'ya izam etmiştik. İstanbul üzerinden Avrupa'ya gidecek olan Yusuf Kemal Bey'e İstanbul'a ait bazı hususî vazifeler de verilmişti. Yusuf Kemal Bey, İzzet Paşa ve rûfekasıyla ve arzu ve taleb-i hakiki vukuunda Vahdettin ile de görüşecekti. Vahdettin'in, Meclisi tanınması, İzzet Paşa ve rûfekasının, bizim tespit ettiğimiz hedefe müteveccih olarak yürümesi lüzumunu, teklif edecekti. Yusuf Kemal Bey, İstanbul'da, aldığı talimat dairesinde hareket etti. Fakat, maatteessüf İzzet Paşa ve rûfekası, kendisini işgal ve iğfal ederek padişaha bir müracaatçı suretinde götürdüler. İzzet Paşa ve rûfekası bununla da ıktifa etmyerek, Yusuf Kemal Bey'in Avrupa'daki teşebbüsâtını iğlâk ve işkâl etmek üzere İzzet Paşa'yı, Yunan taht-ı işgalinde bulunan yerlerden geçirerek Yusuf Kemal Bey'den evvel Paris'e ve Londra'ya gönderdiler. İzzet Paşa, bu seyahatını son dakikaya kadar gizlemiştir.

Yusuf Kemal Bey'in Paris ve Londra'da yaptığı mükâlemelerden bir netice çıkmadı. Yalnız, şu anlaşıldı ki, Düvel-i İtlâfiye hariciye nazırları kariben içtima edecekler, bize sulh teklifatında bulunacaklarmış. Anadolu'nun tahliyesi esas itibariyle kabul edilmiş ise de konferans müzakeratı esnasında muharebe başlarsa sulh teşebbüslerinin akim kalacağı cihetle Yunanlılarla bir mütareke aktetmemiz lâzım imiş. Bu hususu Yusuf Kemal Bey'e söyliyien Lord Kürzon'a¹ (Lord Curzon); Yusuf Kemal Bey, konferansın evvelâ Anadolu'nun tahliyesine karar verip tarafeyne tebliğ etmesinin mütarekeden daha kuvvetli olacağını söylemiş. Lord Kürzon, mütarekede mısır kalmış ve bunun hükûmete iblâğıyla alacağı cevabın kendisine ıtasını bildirmiş.

¹ O günlerdeki okunuş şekli "Gürzon".

ve yetenekten yoksun olanlara yuz verilmez. İnsanlık, adalet mertlik gereklerini; bütün bu niteliklerin kendilerinde bulunduğunu gösterenler isteyebilir.

Baylar, dünya, sınav alanıdır. Türk ulusu, bunca yüz-yıllardan sonra yine bir sınav, hem de bu kez, en çetin bir sınav karşısında bulunduruluyordu. Sınavda başarı sağlamadan kendimize karşı iyi davranılmasını beklemek, bizim için doğru olabilir miydi?

Dünya
önünde
vereceğimiz
sınavı
hazırlanırken

Biz, büyük bir önemle dünya önünde vereceğimiz sınavı hazırlanırken, bir yandan da gözlemlerin durumlarını, ruh ve düşüncelerini gözden uzak tutmamayı her zaman yararlı buluyorduk. Bu amaçla, bildiğiniz gibi, önce Dışişleri Bakanı Yusuf Kemal Bey'i sonra da İçişleri Bakanı Fethi Bey'i Avrupa'ya göndermiştik. İstanbul üzerinden Avrupa'ya gidecek olan Yusuf Kemal Bey'e İstanbul'la ilgili kimi özel görevler de verilmişti. Yusuf Kemal Bey, İzzet Paşa ve arkadaşlarıyla ve gerçek bir istek ve dilek olursa, Vahdettin ile de görüşecekti. Vahdettin'in Meclisi tanımasını, İzzet Paşa ve arkadaşlarının da bizim saptadığımız ereğe doğru yürümesini önerecekti. Yusuf Kemal Bey, İstanbul'da aldığı yönergeye göre çalıştı. Ama ne yazık ki, İzzet Paşa ve arkadaşları kendisini oyalayıp aldatarak padişaha bir dilekçi imiş gibi götürdüler. İzzet Paşa ile arkadaşları bununla da yetinmeyerek, Yusuf Kemal Bey'in Avrupa'daki girişimlerini karıştırmak ve güçleştirmek üzere, İzzet Paşa'yı Yunanlıların elinde bulunan yerlerden geçirerek Yusuf Kemal Bey'den önce Paris'e ve Londra'ya gönderdi. İzzet Paşa, bu yolculuğunu son dakikaya dek gizlemiştir.

Yusuf Kemal Bey'in Paris ve Londra'da yaptığı konuşmalardan bir sonuç çıkmadı. Yalnız İtilaf Devletleri dışişleri bakanlarının yakın bir zamanda toplanacakları, bize barış önerilerinde bulunacakları anlaşıldı. Anadolu'nun boşaltılması ilke olarak kabul edilmiş ise de görüşmeler sırasında çarpışmalar başlayacak olursa, barış girişimleri sonuçlanamayacağından Yunanlılarla bir ateşkes anlaşması yapmamız gerekirmiş. Bunu Yusuf Kemal Bey'e söyleyen Lord Kürzn'a (Lord Curzon) Yusuf Kemal Bey, toplantıda ilkin Anadolu'nun boşaltılmasına karar verilip iki yana bildirilmesinin ateşkes anlaşmasından daha etkili olacağını söylemiş. Lord Kürzn, ateşkes anlaşması üzerinde direnmiş ve bunun hükümetimize bildirdiğini ve alınacak yanıtın kendisine verilmesini istemiş.

22 Mart 1922

Tarihî

Tebliğ

Yusuf Kemal Bey henüz avdet etmeden, Düvel-i İtilâfiye Hariciye Nazırları Konferansı 22 Mart 1922 tarihinde, Türkiye ve Yunan hükûmetlerine mütareke teklifinde bulundu.

Bu sırada ben, cephede bulunuyordum. Mütareke teklifinden Hariciye Vekâleti Vekili Celâl Bey tarafından haberdar edildim. Mütareke teklifinin hutut-ı esasiyesi şunlardı : Tarafeyn kıtaatı arasında, on kilometrelik askerden hâli bir saha teşkil edilecek.. Kıtaat, insan ve mühimmat itibarıyla takviye edilmeyecek.. Vaz'ulceyşte tebdilât yapılmıyacak.. Malzeme dahi bir yerden bir yere nakledilmeyecek. Ordumuz ve askeri vaziyetimiz, İtilâf Devletlerinin askeri komisyonlarının murakabe ve tefüşine arzedecek.. Bu komisyonların hakemliğini, hulûsla kabul edeceğiz. Muhasamat, üç ay müddetle tatil edilecek ve müzakerat-ı evveliyeye-i sulhiye tarafeynce kabul edilinceye kadar, üçer aylık müddetle kendiliğinden teceddüt edecek.. Muhasimeynden birı harekâta geçmek isterse, mütareke müddetinin inkızasından hiç olmazsa on beş gün evvel taraf-ı diğere ve İtilâf Devletleri mümessillerine ihbar-ı keyfiyet edecek..

Efendiler, Yunanlılar, bu mütarekeyi derhal kabul ettiler. Yunan ordusu Sakarya'da maddeten ve manen mağlûp edilmişti. Bu ordunun yeniden vâsi miyasta hareket ve taarruz yaparak tecrübe-i talie bir daha kıyam etmesi müşkül idi. Bunu, bu hakikati anlamak, elbette herkesçe mümkün olmuştu. Yunan ordusunu yeniden netice-i kat'iye verecek harekâta sevk etmek mümkün olamayınca, bizim de bir seneye yakın bir zamandan beri ihzariyle meşgul olduğumuz ordumuzu ataletle sevk etmek, hükûmet-i milliyeye ümutler vererek, intizar içinde bırakmak ve bu suretle geçecek zaman zarfında, hükûmet-i milliyeye ve ordumuzu gevşetmek cidden mühim bir tedbir idi. Binaenaleyh İtilâf Devletlerinin, Anadolu'yu tahliye ve şark-ı karip meselesini hal maksadıyla olduğunu, ifade eyledikleri bu mütareke şeraitini ciddiyetle tetkik ettik.

Evvelâ, Ankara'da bulunan Heyet-i Vekile ile, makina başında, muhabere ile müdavele-i efkâr ettik. İstanbul'daki memurumuz vasıtasıyla Hariciye Vekâletinden Düvel-i Müttefika mümessillerine verilmemesini tensip ettiğimiz ilk cevap şu idi :

Mütareke teklifini havı notayı¹, 23/24 Mart 1922 tarihli telgrafnamenize zeylolarak bugün 24 Mart 1922 saat ... te aldım. Muhteviyatının, ordunun vaziyetine taallûku itibarıyla Heyet-i Vekilece ve icap ederse Meclîşçe, mevki-ı müzakereye konmadan evvel, cephede bulunan Başkumandanın mütaleasını bildirmesi için müşarunüeyhe yazdım. Keyfiyetli mümessillerin arzuları ve hile mümkün olduğu kadar kısa bir zamanda, Türkiye Büyük Millet Meclisi Hükûmeti'nin cevabını iblag edeceğiml mümessillere bildiriniz Efendim.

¹ 1934 basımında yanlışlıkla "nokta" olarak basılmıştır.

Yusuf Kemal Bey daha Türkiye'ye dönmeden, İtilaf Devletleri dışişleri bakanları 22 Mart 1922 gününde Türkiye ve Yunan hükümetlerine ateşkes anlaşması yapmalarını önerdiler.

22 Mart 1922
günlü Ateşkes
Anlaşması
Sarıel

Bu sırada ben cephede bulunuyordum. Ateşkes anlaşması ile ilgili öneriyi Dışişleri Bakanı Vekili Celâl Bey bana bildirdi. Ateşkes anlaşması önerisi, ana çizgileriyle şöyle idi : İki yanın birlikleri arasında on kilometrelik asker bulunmayan bir alan meydana getirecek. Birlikler, insan ve cephane bakımından güçlendirilmeyecek. Birliklerin konumunda değişiklik yapılmayacak. Gereçler de bir yerden bir yere götürülmeyecek. Ordumuz ve askerlik durumumuz İtilaf Devletlerinin askeri kurulları denetimine açık olacak. Bu kurulların yargıcılığını gönül hoşluğuyla kabul edeceğiz. Savaş, üç ay süre ile durdurulacak ve bu durum, barış için yapılacak ön görüşmeleri iki yan kabul edinceye dek, üçer aylık sürelerle kendiliğinden yenilenecek. Savaşçı devletlerden biri savaşa başlamak isterse ateş kesme süresinin bitmesine hiç olmazsa on beş gün kala obür savaşçı devlete ve İtilaf Devletleri temsilcilerine durumu bildirecek.

Baylar, Yunanlılar bu öneriyi hemen kabul ettiler. Yunan ordusu Sakarya'da maddi ve manevi bakımdan yenilmişti. Bu ordunun yeniden geniş çapta bir saldırıya geçerek tahhız bir daha denemeye kalkışması güç idi. Bunu, bu gerçeği elbette herkes anlayabilmişti. Yunan ordusu, yeniden, kesin sonuç verecek bir savaşa sürülemeyince, bizim bir yıla yakın bir zamandan beri hazırlamakla uğraştığımız ordumuzu uyusukluğa düşürmek, ulusal hükümete umutlar vererek heketmek ve böylelikle geçecek süre içinde ulusal hükümeti ve ordumuzu gevşetmek gerçekten önemli bir önlemdi. Bunun için, İtilaf Devletlerinin Anadolu'yu boşaltma ve Yakın Doğu sorununu çözme amacıyla önerdiklerini bildirdikleri bu ateşkes anlaşması koşullarını önemle inceledik.

Önce, Ankara'da bulunan Bakanlar Kurulu ile, makine başında görüştük. İstanbul'daki görevimiz aracılığıyla Dışişleri Bakanlığından, İtilaf Devletleri temsilcilerine verilmesini uygun gördüğümüz ilk yanıt şu idi :

23/24 Mart 1922 günlü telimizin eki olan ve ateşkes anlaşması yapılmaması üzerine notayı bugün 24 Mart 1922 günü saat... de aldım. Ordunun durumunu da ilgilendirdiği için, Bakanlar Kurulunda ve gerektiğinde Mecliste görüldükten önce, cephede bulunan Başkomutan'a düşüncesini bildirmesi için yazdım. Türkiye Büyük Millet Meclisi Hükümetince verilecek yanıtın, temsilcilerimiz dilekleri üzere, elden geldiğince kısa bir zamanda bildirileceğini temsilcilere duyurmuş efendim.

24 Mart 1922 tarihinde Heyet-i Vekile Riyasetine şu mütaleamı bildirdim:

Esas itibarıyla, Düvel-i Müttetika hariciye nazırlarının müştereken yaptıkları mütareke teklifine karşı, ret ile mukabele etmek veya herhangi bir şekil ve surette adem-i temayül veya adem-i itimat hissi verecek tarzda mukabelede bulunmak, doğru değildir. Bılkis mütareke teklifini hüsn-i telâkki etmek lâzımdır. Binaenaleyh vereceğimiz cevap, menfî değil, müspet olacaktır. Düvel-i Müttetika hüsn-i niyet yok ise, binnetice menfî muamele onlardan vaki olmalıdır. Biz, yalnız onların teklif ettiği şeraiti kabul edemeyeceğimizden mukabil şerait dermeyan edeceğiz.

Ertesi gün ajans ve telgraflarda notadan bahsederek şu havadisi neşrediyorlardı :

....Şark-ı karipte sulhü iade etmek ve yeniden can ve mal zayı etmeden, Asya-yı Suğra'nın tahliyesi maksadına matuf olduğu zannedilen işbu teklifin, Türkiye Büyük Millet Meclisi Hükümetince hüsn-i telâkki edildiği ve Düvel-i Müttetika'nın hüsn-i niyet ve vaz'ı bitarafisine emniyet ederek, hükümetçe müspet cevap verilmesi memul-ı kavı bu olduğu, hükümet mehafiline ifade olunmaktadır. Mezkûr teklifin makul ve kabul-ı tatbik şeraiti muhtevi ve sulhün bir an evvel avdetini temin edecek kısa müddetle, mukayyet olmasını temenni ederiz.

Heyet-i Vekilenin, verilecek cevabın Avrupa'da bulunan Hariciye Vekilimizin avdetine taliki mütaleasına verdiğim cevapta bu intüzara lüzum olmadığını bildirmekle beraber cevap hakkındaki umumî kararımı da şu suretle hulâsa ettim :

Mütareke teklifini par prensip kabul ediyoruz. Ancak ordunun ikmal ve ihzarından bir an geri kalıncıyacaktır. Ordumuzun dahiline, cnebi kontrol heyetleri, sokmayacağız. Mütarekeyi, tahliyenin icrası için kabul etmek esasları dairesinde kabul-ı tatbik ve icra şartlar dermeyan edeceğiz. Mütareke ile beraber tahliyenin başlaması en mühim şartı, teşkil edecektir.

Martin 24'üncü günü makina başında, ben, notaya verilecek olan cevabı, Heyet-i Vekileye bildirdim. Heyet-i Vekile de Ankara'da hazırladıkları bir cevap suretini bana bildirmişlerdi. İki cevap suretleri arasında bazı farklar görüldü. Nihayet 24/25 Mart gecesi Heyet-i Vekile ile Sivrihisar'da birleşerek, cevabı notayı bilmüzakere tespit etmeğe, karar verdik.

Efendiler, İstanbul'daki memur-ı mahsusumuzun, Hariciye Vekâletine keşide ettiği 25 Mart tarihli şifre telgrafına nazaran, memur-ı mahsusumuz Tevfik Paşa ile görüşmüş. Tevfik Paşa; mümessillerin, padişahın hükümetine verdikleri aynı notayı Ankara'ya tebliğ ederek alınacak cevabın kendilerine bildirilmesini rica ettüklerini söylemiş. Memurumuz Tevfik Paşa'ya hakk-ı kelâmın yalnız mütareke teklifi hususunda mı, yoksa umum mesailde mi Ankara'ya ait olduğunu sormuş, Tevfik Paşa buna cevap vermemiş. Memurumuzun, İzzet

24 Mart 1922 gününde Bakanlar Kurulu Başkanlığına şu düşüncelerimi bildirdim :

İlke olarak, İtilaf Devletleri dışişleri bakanlarının ortaklaşa yaptıkları ateşkes önerisini kabul etmemek, ya da herhangi bir biçimde bu öneriye eğilim gösterilmiyor ve güvenilmiyormuş gibi davranmak doğru değildir. Tersane, ateşkes önerisini iyi karşılamak gerekir. Bu nedenle, vereceğiniz yanıt olumsuz değil, olumlu olacaktır. İtilaf Devletlerinde iyi niyet yoksa olumsuz davranış onlardan gelmelidir. Ancak, onların önerdiği koşulları kabul edemeyeceğimizi için karşı koşullar ileri süreceğiz.

Ertesi gün ajanslarda ve gazetelerde notadan söz edilerek şu haberler yayımlanıyordu :

..Yakın Doğu'yu barışa kavuşturmak ve yeniden can ve mal yitimine yol açmadan Küçük Asya'yı boşaltmak amacını güttüğü sanılan bu önerimin Türkiye Büyük Millet Meclisi Hükümetince iyi karşılandığı ve İtilaf Devletlerinin uzlaşma ve yan tutmazlığına güvenilerek hükümetçe olumlu yanıt verileceğinin kuvvetle umulduğu hükümet çevrelerince söylenmektedir. Sözü geçen önerinin, akla yatkın ve uygulamaya elverişli koşulları kapsamaması ve barışın bir an önce yapılmasını sağlayacak nitelikte kısa süreli olmasını dileriz.

Bakanlar Kurulunun, verilecek yanıtın Avrupa'da bulunan Dışişleri Bakanımızın dönüşüne bırakılması yolundaki düşüncesine karşı da beklemenin, gerekli olmadığını bildirmekle birlikte; verilecek yanıt üzerindeki genel kararımı da şöylece özetledim :

Ateşkes önerisini ilke olarak kabul ediyoruz. Ancak, ordunun eksiklerinin ve hazırlıklarının tamamlanmasından hiçbir zaman geri kalınmayacaktır. Ordumuzun içine yabancı denetleme kurulları sokmayacağız. Ateşkesmeyi, düşmanın (yurdumuzu) boşaltması için kabul etme ilkeleri içinde uygulanabilecek koşullar ileri süreceğiz. Ateşkes anlaşmasıyla birlikte boşaltmanın başlaması en önemli koşul olacaktır.

Martin 24'üncü günü makine başında, notaya verilecek yanıtı Bakanlar Kuruluna bildirdim. Bakanlar Kurulu da Ankara'da hazırladıkları yanıtın bir örneğini bana bildirmişlerdi. İki yanıt örnekleri arasında kimi ayrıntılar görüldü. En sonu, 24/25 Mart gecesi Bakanlar Kurulu ile Sivrihisar'da birleşip, verilecek yanıt notasını görüşerek saptamaya karar verdik.

Baylar, İstanbul'daki özel görevlimizin Dışişleri Bakanlığına çektiği 25 Mart günlü kapalı telden anlaşıldığına göre, özel görevlimiz Tevfik Paşa ile görüşmüş. Tevfik Paşa, temsilcilerin, padişahın hükümetine de verdikleri söz konusu notayı Ankara'ya göndererek alınacak yanıtın kendilerine bildirilmesini rica ettiklerini söylemiş. Görevlimiz, (Ankara'nın) söz hakkının yalnız ateşkesme önerisi üzerinde mi, yoksa bütün sorunlarda mı olduğunu Tevfik Paşa'ya sormuş. Tevfik Paşa bu soruya yanıt

Paşa'dan ne gibi haberler aldığı sualine, Tefvik Paşa şu cevabı vermiş . İzzet Paşa yakında konferansın in'ikat edeceğini ve her halde ifrata varılmamasına bildiriyor.

Mütareke
teklifi
cevap
vermeğe
hazırlanmış
olunan sulh
teklifi

Efendiler, Sivrihisar'da mütareke teklifine ait olan nota cevabını kararlaştırdıktan sonra Heyet-i Vekile Ankara'ya avdet etti. Fakat bu cevabı vermeğe vakit kalmadan Paris'te in'ikat eden Nazırlar Konferansının 26 Mart 1922 tarihli ikinci bir notası alındı. Bu nota, İtilâf Devletlerinin, sulh esasatı hakkındaki tekliflerini, ıhtıva ediyordu. Bu tekliflerin hutut-ı esasiyesi şunlardı :

«Gerek Türkiye'de, gerek Yunanistan'da ekalliyetlerin müdafaa-i hukukuna ve bu bapta vazolunacak kavayın tatbikına Cemiyet-i Akvam'ın dahil iştirak ettirilmesi; şarkta bir Ermeni yurdunun teşkil, ve bu işe de kezalık Cemiyet-i Akvam'ın iştirak ettirilmesi;

Boğazların serbestisini temin için Gelibolu şibuhcezaresinde ve Boğazlar havalisinde gayr-i askerî bir muntaka teşkil;

Trakya hududunun Tekirdağ'ını bize ve Kırkkilise, Babaeski ve Edirne'yi Yunanlılara bırakacak surette tespiti;

Bizde kalacak olan İzmir'in Rumlarına ve Yunanlılarda kalacak olan Edirne'nin Türklerine, işbu şehirlerin idaresine adilâne bir surette iştirak edebilmek imkânını vermek maksadiyle münasip bir usulün kararlaştırılması;

Sulhu müteakıp İstanbul'un İtilâfçılarca tahliyesi;

Sevr projesi ile elli bin kişiden mürekkep olan Türk kuva-yi müsellâhasının seksen beş bine ıblağı ve Sevr projesinde olduğu gibi askerlerimizin ücretli asker olması;

Sevr projesindeki malî komisyonun ilgasiyle beraber Düvel-i İtilâfiyenin iktisadî menafiini, düyun-ı umumiyenin ve bize tahmil olunacak tazminat-ı harbiyenin temin-i tesviyesi hususunda Türk hakimiyetiyle kabul-i telif bir usulün tayını;

Adlî ve iktisadî kapitülasyonlarda tadilat icrası zımında birer komisyonun teşkilı.

Efendiler, İtilâf Devletlerinin mütareke teklifine ait olan ilk notalarının muhteviyatı tahlil edildikten ve ikinci mufassal notalarının ıhtıva eylediği şerait görüldükten sonra İstanbul hükümeti de beraber olduğu halde aleyhimizde imhakâr teşebbüs ve mesarı ile yeni bir safha açtıklarına hükmetmek tabii idi. Buna karşı vaziyeti gayet ciddi telâkki eylemek ve esaslı, büyük bir mücadeleye hazırlanmak lâzımgeliyordu.

vermemiş. Görevlimizin, İzzet Paşa'dan ne gibi haberler aldığı yolundaki sorusuna da, Tevfik Paşa şu yanıtı vermiş : "İzzet Paşa yakında konferansın toplanacağını ve ne olursa olsun aşırılıklara gidilmemesini bildiriyor."

Baylar, Sivrihisar'da ateşkes önerisiyle ilgili olan notanın yanıtı kararlaştırıldıktan sonra Bakanlar Kurulu Ankara'ya döndü. Ama biz daha bu yanıtı vermeden, Paris'te toplanan Bakanlar Konferansının, 26 Mart 1922 günlü ikinci bir notası alındı. Bu nota İtilaf Devletlerinin barış ilkeleri ile ilgili önerilerini kapsıyordu. Bu önerilerin ana çizgileri şunlardı :

"Gerek Türkiye'de gerek Yunanistan'da, azınlıkların haklarının korunmasına ve bu amaçla konulacak kuralların uygulanmasına Milletler Cemiyeti'nin de katılmasının sağlanması; doğuda bir Ermeni yurdunun kurulması ve bu işe de gene Milletler Cemiyeti'nin katılmasının sağlanması;

Boğazların serbestliğini sağlamak için Gelibolu yarımadasında ve boğazlar yöresinde asker bulunmayan bir bölge kurulması;

Trakya sınırının, Tekirdağ'ı bize ; Kırklareli, Babaeski ve Edirne'yi Yunanlılara bırakacak biçimde saptanması;

Bizde kalacak olan İzmir kentindeki Rumlar ve Yunanlılarda kalacak olan Edirne kentindeki Türklere, bu kentlerin yönetimine adaletli olarak katılabilmelerini sağlamak amacıyla uygun bir yöntemin kararlaştırılması;

Barış yapılır yapılmaz İstanbul'un İtilaf Devletlerince boşaltılması;

Sevr tasarısı ile elli bin kişi olarak saptanan Türk silahlı kuvvetlerinin seksen beş bine çıkarılması ve Sevr tasarısında olduğu gibi askerlerimizin ücretli asker olması;

Sevr tasarısında sözü geçen maliye komisyonu kaldırılarak, İtilaf Devletlerinin iktisadi çıkarlarını, genel borçların ve bize yükletilecek savaş zararları karşılığının ödenmesini sağlamak için Türk egemenliğiyle bağdaşabilecek bir yöntemin saptanması ;

Adalet ve iktisat alanlarındaki kapitülasyonlarda değişiklik yapılmak üzere birer komisyon kurulması."

Baylar, İtilaf Devletlerinin ateşkes önerisiyle ilgili olan ilk notaları iyice inceledikten ve ikinci ayrıntılı notalarındaki koşullar görüldükten sonra, bu devletlerin, İstanbul Hükümeti ile birlik olarak bize karşı, yok edici girişim ve çalışmalarla yeni bir evre açtıkları yargısına varmak pek doğaldı. Buna karşı, durumun çok ağır olduğunu düşünerek önemli ve büyük bir savaşa hazırlanmak gerekiyordu.

Ateşkes
önerisine
yanıt
vermeye
hazırlanırken
alınan barış
önerisi

Evvelâ, bize teklif olunan şeraitin mahiyetini, millete ve cihan efkârına, teşrih etmek münasip idi. Bu nokta-i nazarlardan Heyet-i Vekîleye iş'aratta bulundum.

Her iki notaya, 5 Nisan 1922 tarihinde verilen cevabımızın esas noktalarını hatırlatayım :

Mütarekeyi esas itibariyle kabul ettik. Fakat şart-ı esasî olarak mütareke ile beraber tahliye amelîyesine iptidar olunmasını, elzem addettik. Mütareke müddetinin Anadolu'nun tahliye müddeti olan dört aydan ibaret olmasını teklif ve tahliye hıtamında müzakerat-ı evvelîye-i sulhiye neticelenmemiş olursa, mutarekenin kendiliğinden üç ay daha ımtıdadına muvafakat eyledik

Tahliyenin tarz-ı icrası için de teklîfimiz şu idi :

Mütareke mebdeinden itibaren ilk on beş gün zarfında Eskişehir - Kütahya - Afyon Karahisar hatt-ı umumisinin ve mütareke mebdeinden dört ay zarfında İzmir dahi dahil olduğu halde, arazi-i meşgule, tamamen tahliye edilecektir.

Mütareke hakkındaki teklîflerimiz, Düvel-ı Müttefikaca kabul edildiği takdirde, sulh teklîflerini tetkik için, üç hafta zarfında murahhaslarımızı, takarrür edecek şehre, göndermeğe amade olduğumuzu bildirdik.

Bu notamıza, 15 Nisan 1922'de cevap verdiler. Bittabi menfi idi. Biz de 22 Nisanda buna cevap verdik. Bu cevabımızın niha-yetinde, mütareke meselesinde mutabakat hâsıl olmasa bile, sulh müzakeratını tehir etmenin muvafık olmayacağını bildirdik. İzmir'te bir konferans toplanmasını teklîf ettik. Bu muhaberat dahi neticesiz kaldı. Beykoz'da veya Venedik'te bir konferansın ictimâî mükerreren mevzu-i bahs oldu. Fakat nihai zaferimizin tahakkuku anına kadar, bunların hiçbirisi tahakkuk etmedi.

* * *

Başkumandan-
tarîhçesi

Muhterem Efendiler, bizim Başkumandanlığımıza ait 5 Ağustos 1921 tarihli kanunun ayrıca bir tarihçesi vardır. Arzu buyurursanız, bu hususta heyet-i aliyenizi biraz tenvir edeyim.

Başkumandanlık Kanunu, birinci defa 31 Teşrinievvel 1921'de; ikinci defa 4 Şubat 1922'de; üçüncü defa 6 Mayıs 1922'de temdit edildi. Her defasında muhaliflerin günagün tenkidat ve tarizatı vukubuldu. Bilhassa üçüncü temdidî, mühimce bir vak'a halinde oldu.

6 Mayıs 1922 gününe takaddüm eden günlerde, zamanı geldiği için kanunun temdidî, Mecliste mevzu-i bahs olmuş, ben; rahatsızlığım mü-

İlkin, bize önerilen koşulların ne olduğunu ulusa ve dünya kamuoyuna anlatmak uygun idi. Bunlarla ilgili olarak (görüşlerimi) Bakanlar Kuruluna bildirdim.

Her iki notaya 5 Nisan 1922 günü verdiğimiz yanıtın temel noktalarını hatırlatayım :

Ateş kesmeyi ilke olarak kabul ettik. Ama, ana koşul olarak ateşkes anlaşmasıyla birlikte boşaltma işine hemen başlanılmasını çok gerekli gördük. Ateşkes anlaşması süresinin, Anadolu'nun boşaltılması süresi gibi dört ay olmasını önerdik ve boşaltma işi bittiği zaman barışla ilgili on görüşmeler sonuçlanmamış olursa, anlaşmanın kendiliğinden üç ay daha uzamasını kabul ettik.

Boşaltmanın nasıl yapılacağı konusunda da önerimiz şu idi :

Ateşkes anlaşmasının ilk gününden başlayarak ilk on beş gün içinde Eskişehir-Kütahya-Afyonkarahisar kesimi ve ateşkes başlangıcından sonra dört ay içinde İzmir'le birlikte işgal edilmiş bütün topraklarımız boşaltılacaktır.

Ateşkes anlaşması ile ilgili önerilerimiz İtilaf Devletlerince kabul edilirse, barış önerilerini incelemek üzere üç hafta içinde delegelerimizi, kararlaştırılacak kente göndermeye hazır olduğumuzu bildirdik.

Bu notamıza 15 Nisan 1922'de yanıt verdiler. Elbette olumsuzdu. Biz de 22 Nisanda buna yanıt verdik. Verdiğimiz bu yanıtın son bölümünde ateşkes anlaşması üzerinde uyuşmaya varılsa bile, barış görüşmelerini geciktirmenin uygun olmaya-
cağını bildirdik. İzmir'te bir konferans toplanmasını önerdik. Bu yazışmalar da sonuçsuz kaldı. Beykoz'da, ya da Venedik'te bir konferansın toplanması birçok kez söz konusu oldu. Ama, kesin sonuçla büyük utcumuzu kazanmıyca dek bunların hiç-biri gerçekleşmedi.

* * *

Saygıdeğer baylar, bizim başkomutanlığımız ile ilgili 5 Ağustos 1921 günlü yasanın bir tarihçesi vardır. İsterseniz, bu konuda yüksek kurulunuzu biraz aydınlatayım.

Başkomutanlık yasasının süresi, birinci kez, 31 Ekim 1921'de; ikinci kez, 4 Şubat 1922'de; üçüncü kez, 6 Mayıs 1922'de uzatıldı. Her uzatılışında karşıcılarının türlü türlü eleştirileri ve dokunaklı sözleriyle karşılaşıldı. Özellikle üçüncü uzatılışı önemlice bir olay biçiminde oldu.

6 Mayıs 1922 gününden önceki günlerde, zamam geldiği için, yasa süresinin uzatılması Mecliste söz konusu olmuş. Ben rahat-

Başkomutanlık
Yasası'nın
tarihçesi

nasebetiyle Mecliste hazır bulunamamıştım. 5 Mayıs günü akşamı ikametgâhuma gelen Heyet-i Vekile, vaziyeti şöyle izah etti : Mecliste muhalifler, benim, Başkumandanlıkta kalmamı istemiyorlar. Birçok münakaşalı müzakerattan sonra mesele, reye vazolunmuş, usulen lâzımgelen ekseriyet hâsıl olmamış yani Başkumandanlık Kanununun temdidî kabul edilmemiş. Heyet-i Vekile bilhassa Erkânıharbiye-i Umumiye Riyaseti ve Müdafaa-i Milliye Vekâleti - ki vaziyet-i askeriyeyi yakından takip eden makamlardır - fevkalâde müteessir olmuşlar. Meclisin gösterdiği halet-i ruhiye karşısında kendilerinin de vazifeye devamlarında bir fayda olmayacağını dermeyeran ederek, istifaya kalkıştılar.

Memleketin
menfaat-i
âliyesel namına
Başkumandan-
lık vazifesini
fiyâde devam
kazanmı verdim

Ordu, Meclis reyini izhar ettiği dakikadan itibaren, kumandansız kalmıştı. Erkânıharbiye-i Umumiye Reisi, ve Heyet-i Vekile de, istifa ettiği takdirde memleketin idare-i umumiyesinde şayan-ı teemmül şedit bir buhranın vukuu gayr-ı kabıl-ı içtinap idi. Onun için gerek Erkânıharbiye-i Umumiye Reisine ve gerek Heyet-i Vekileye daha yirmi dört saat sabır ve intizar eylemelerini rica ettim. Memleketin ve maksad-ı umuminin menfaat-i âliyesel namına, ben de, Başkumandanlık vazifesini fiyâde devam kararımı verdim ve bunu Heyet-i Vekileye de bildirdim.

Ertesi günü, yani 6 Mayıs 1922'de bir celse-i hafiyede, Meclise izahat vereceğimi bildirdim. İzahattan evvel, Başkumandanlık aleyhinde söz söylemiş olan zevatın mütalealarını, Meclis zabıtlarını getirterek, birer birer tetkik etmiş bulunuyordum.

Efendiler, heyetinizi fazla yormamak için arzettiğim celse-i hafiyedeki beyanatımı hulâsa ile iktifa edeceğim :

«Efendiler, dedim, Başkumandanlık ve Başkumandanlık Kanunu meselesinde, mebdinde olduğu gibi, bugün de, kanunun, adem-i lüzumundan yahut lüzum-ı tadilinden bahseden, ve Başkumandanlığın mevcudiyetinden müşteki olan, zevat vardır. Bu müştekiilerin, daima aynı zevat olduğu görülmektedir. Ben lüzumsuz bir mevkin, bir makamın mutlaka idamesi taraftarı değilim. Herhangi bir makamın, lâyüs'el olacak salâhiyetlere malikiyetini, temin edecek kanunların da taraftarı değilim. Ancak, Başkumandanlık makamının ve bu makama salâhiyet bahşeden kanunun lüzum ve adem-i lüzumuna karar verebilmek için vaziyet-i umumiyenin, vaziyet-i askeriyenin, lâyıkiyle tetkik ve mütaleası icap eder. Bu noktaya dair kanaatimi arzetmeden evvel Başkumandanlığın ve Kanununun adem-i lüzumu hakkında söz söylemiş olan zevatın, bazı ifadelerini hep beraber mütalea edelim.

sızlığım dolayısıyla Mecliste bulunamamıştım. 5 Mayıs günü akşamı konutuma gelen Bakanlar Kurulu üyeleri durumu şöyle anlattılar : Mecliste karşıcılar, benim başkomutanlıkta kalmamı istemiyorlar. Birçok tartışmalı görüşmelerden sonra iş oya konulmuş, gereken çoğunluk sağlanmamış; yani Başkomutanlık Yasası süresinin uzatılması kabul edilmemiş. Bakanlar Kurulu üyeleri, özellikle Genelkurmay Başkanı ve Milli Savunma Bakanı -ki bunlar askeri durumu yakından izleyen makamlardır- pek çok üzülmüşler. Meclisin gösterdiği bu ruh durumu karşısında kendilerinin de görevde kalmalarının bir yararı olmayacağını ileri sürerek çekilmeye kalkıştılar.

Ordu, Meclisin oyu belli olduğu dakikadan sonra komutasız kalmıştı. Genelkurmay Başkanı ile Bakanlar Kurulu da çekilecek olursa ülkenin genel yönetiminde düşünölmeye değer ağır bir bunalımın doğmasından kaçınılamazdı. Onun için, gerek Genelkurmay Başkanına gerekse Bakanlar Kurulu üyelerine, daha yirmi dört saat, güçlüğü dayanmalarını ve beklemelerini rica ettim. Ülkenin ve genel amacın yüksek çıkarı için, ben de Başkomutanlık görevini sürdürmeye karar verdim ve bunu Bakanlar Kuruluna da bildirdim.

Yardım yüce
çıkartı anına
Başkomutanlık
görevimi
bırakmamaya
karar
verdim

Ertesi gün, 6 Mayıs 1922'de bir gizli oturumda Meclise, açıklama yapacağımı bildirdim. Açıklama yapmadan önce, Başkomutanlığa karşı söz söylemiş kişilerin görüşlerini, Meclis tutanaklarını getirerek, birer birer incelemiştim.

Baylar, kurulunuzu daha çok yormamak için, sözünü ettiğim gizli oturumda söylediklerimi özetlemekle yetineceğim :

"Baylar", dedim, "Başkomutanlık ve Başkomutanlık Yasası konusunda, başlangıcında olduğu gibi bugün de yasanın gereksizliğinden, ya da değiştirilmesi gereğinden söz eden ve Başkomutanlığın varlığından yakınan kişiler vardır. Bunların yine her zamanki kişiler olduğu görölmektedir. Ben, gereksiz bir görevin, bir makamın ille de surup gitmesinden yana değilim. Herhangi bir makama sorumsuz yetkiler sağlayacak yasalardan yana da değilim. Ancak, Başkomutanlık makamının ve bu makama yetki veren yasanın gereğine ve gereksizliğine karar verebilmek için genel durumun, askeri durumun iyice incelenmesi ve gözden geçirilmesi gerekir. Bu nokta ile ilgili düşüncelerimi bildirmeden önce Başkomutanlığın ve yasanın gereksizliği üzerinde söz söylemiş olan kişilerin kimi sözlerini birlikte gözden geçirelim.

Mesclâ; Salih Efendi (Erzurum Meb'usu), benim, Meclisin hakkını gaspettiğimi, gaspetmek istediğimi söyleyerek hakk-ı sarihimizi vermeyiz! diye feryat etmiş.

Efendiler, açık ifade edeceğim, beni mazur görünüz; her birinizin salâhiyet-i fevkalâde ile intihap olunmasına ve salâhiyet-i fevkalâdeye malik bir Meclisin teşekkülüne ve bu Meclisin, memleketin mukadderatına vâzuliyet bir mahiyet iktisap etmesine çalışan, benim! Bunda muvaffak olmak için en yakın arkadaşlarımla fikir mücadelesi yaptım. Bütün hayatımı, mevcudiyetimi, bütün şeref ve haysiyetimi mehalike ilka ettim. Binaenaleyh bu, benim eserimdir. Ben, eserimi tezlil ile değil, ilâ ile muvazzafım. Salih Efendi'den hiç olmazsa, beni de kendisi kadar olsun, bu Meclisin hukukiyle alâkadar sarzetmesini rica ederim. Fazla bir şey istemem. Bu mütaleadan sonra Meclisin hakkını gasbetmek sözünü tamamen Salih Efendi'ye ret ve iade ederim. Böyle bir şey mevzu-i bahs değildir ve olamaz.

Efendiler, Başkumandanlık meselesinin celse-i hafiyede müzakeresi münasip olacağına dair bir takrir verilmiş. Bu da birçok suretlerle su-i tefsire uğramış Meselenin açık celsede olması talep edilmiş. Karahisar-ı Sahip Meb'usu Mehmet Şükrü Bey, celse-i hafiyelerle, milletten hakikati gizlemek arzu edildiğini söylemiş. Bir defa, Türkiye Büyük Millet Meclisi, yalnız teşrii bir meclis-i meb'usan değildir. Salâhiyet-i icraiye de haiz bulunuyor. Böyle dahi olmasa; memleketin, devletin, her türlü umuruna ait mukarreratı, vaktinden evvel alenen mevzu-i bahs etmek, ifşa eylemek, dünyanın neresinde görülür müdür? Bahusus mevzu-i bahs mesele, düşman karşısında bulunan bir ordunun Başkumandanına ait olursa, bunu alenen müzakere ederek lehte olduğu gibi aleyhte de söylenilen sözleri düşmana işittirmekte, menfaat-i memleket var mıdır? Başkumandanın ordu üzerinde, bilhassa düşman üzerinde hükmü, nüfuzu, çok büyük olmak lâzumdur. Hatta Hüseyin Avni Bey'in, burada bahsettiği rahatsızlığının bile, düşman tarafından işitilmesi mahzurludur. Buna, ne lâzım vardı? Görüyorsunuz ki, meselenin celse-i hafiyede müzakeresinden maksat, Mehmet Şükrü Bey'in dediği gibi, hiçbir vakit hakikatleri milletten gizlemek nokta-ı nazarına matuf değildir. Keşke, alenen müzakereye bir mahzur olmasaydı da Mehmet Şükrü Bey kürsüden istediklerini bağıra bağıra soyleseydi. Ben de Mehmet Şükrü Bey'in sözlerindeki manayı, muzmerratı, millete ızah ve tefsir etsaydım. Şükrü Efendi bilsin ki, millet onun gibi düşünmüyor. Şükrü Efendi bilsin ki, onun dediği gibi komedyaya oynamıyoruz. Biz, buraya ko-

Örneğin, Salih Efendi (Erzurum Milletvekili) benim, Meclisin hakkını zorla aldığımı, zorla almak istediğimi söyleyerek açık hakkımızı vermeyiz, diye bağırıp çağırmış.

Baylar, açık konuşacağım, beni bağışlayınız. Her birinizin olağanüstü yetki ile seçilmesine ve olağanüstü yetkisi olan bir Meclisin kurulmasına ve bu Meclisin memleket alinyasını elinde tutacak bir nitelik kazanmasına çabışan benim! Bunu başarmak için en yakın arkadaşlarımla düşünce savaşımı yaptım. Bütün yaşamımı, varlığımı, bütün onurumu ve özsaygımı tehlikeye attım. Demek ki, bu, benim eserimdir. Ben, eserimi alçaltmakla değil, yüceltmekle ödevliyim. Salih Efendi'den hiç olmazsa beni de, kendisi kadar olsun, bu Meclisin haklarıyla ilgili saymasını rica ederim. Daha çoğunu istemem. Bunları söyledikten sonra, 'Meclisin hakkını zorla almak' sözünü olduğu gibi Salih Efendi'ye geri veririm. Böyle bir şey söz konusu değildir ve olamaz.

Baylar, Başkomutanlık sorununun gizli oturumda görüşülmesinin uygun olacağı yolunda bir önerge verilmiş. Bu da birçok biçimlerde kötü yorumlara uğramış. Sorunun açık oturumda görüşülmesi istenmiş. Afyonkarahisar Milletvekili Mehmet Şükrü Bey, gizli oturumlarla gerçeğin ulustan gizlenmek istendiğini söylemiş. Gerçekte, Türkiye Büyük Millet Meclisi yalnız yasama görevi yapan bir Millet Meclisi değildir. Yürütme yetkisini de elinde bulunduruyor Böyle de olmasa, ülkenin, devletin her türlü işleriyle ilgili kararları vaktinden önce açık oturumda konuşmak, herkese duyurmak dünyanın neresinde görülmüştür? Özellikle, söz konusu sorun, düşman karşısında bulunan bir ordunun başkomutanıyla ilgili olursa, bunu açık oturumda görüşerek, başkomutandan yana olduğu gibi, ona karşı söylenilen sözleri düşmana iletirmekte tülke çıkarı var mıdır? Başkomutanın ordu üzerindeki özellikle düşman üzerindeki etkisi ve erki çok büyük olmak gerekir. Dahası, Hüseyin Avni Bey'in burada söz konusu ettiği rahatsızlığımı bile düşmanın iletmesi sakıncalıdır. Bunun ne gereği vardı? Görüyorsunuz ki, sorunun gizli oturumda görüşülmesi istenmekle, Mehmet Şükrü Bey'in dediği gibi, hiçbir zaman gerçekleri ulustan gizlemek amacı güdülmemiştir. Gönül isterdi ki, açık oturumda bir sakınca olmasaydı da Mehmet Şükrü Bey istediklerini kürsüden bağıra bağıra söylesedydi. Ben de Mehmet Şükrü Bey'in sözlerindeki anlamı, gizli anlamı ulusa açıklayıp yorumlasaydım. Şükrü Efendi bilsin ki, ulus onun gibi düşünmüyor. Şükrü Efendi bilsin ki, onun dediği gibi güldürü¹ oynamıyoruz.

¹ komedya.

medya oynatmak için toplanmadık. Efendiler, komedya oynayan ve oynatan Şükrü Efendi'nun kendisidir. Fakat emin olsun ki, biz o komedyaya kapılmayacağız Şükrü Efendi oynamak ve oynatmak istediği komedya neticesinde, yakalandığı kanun pençesinden, ne kadar büyük bir tezellül ile kurtulduğunu, unutacak kadar çok zaman geçmemiştir.

Efendiler, Hüseyin Avni Bey, Başkumandanlık Kanunu aleyhinde idare-i kelâm ederken, birtakım sözler sarfetmiş. Meclis-i âliye, bu tarz-ı hareketle milleti rezil edeceksiniz! demiş. M. skinler sözünü kullanmış. Vazifeler şahıslarla olmaz; şahıs yoktur, millet vardır tarzında düsturlar dermeyen etmiş.

Gerçi, asıl olan millettir, heyet-i içtimaiyedir. Onun da irade-i umumiyesi, Mecliste mütecellidir; bu her yerde böyledir. Fakat fertler de vardır. Meclis, memleket ve devlet işlerini fertlerle, şahıslarla, yapmaktadır. Her devletin umurunu tedvir eden şahıs ve şahıslar meydandadır. Hakikatı, bunana nazariyatla inkâra mahal yoktur.

Efendiler, Hüseyin Avni Bey, ikide birde, birtakım manasız sözlerle beyanatımı kesiyordu. Kendisine ağır ihtarda bulundum. Meclisin, mahalle kahvesi olmadığını söyledim. Millet'in kâbesi olan kürsüye, kendisinden hürmet ve riayet talep ettim.

Efendiler, söz söyleyen bir zat da Salâhattin Bey'dir Salâhattin Bey, bize taarruz edip edemeyeceğimizi sormuş imiş.. Biz de edeceğiz demişiz. Kendisi de edemeyeceksiniz! demiş.. Ve en muhayet edememişiz!.. Kendi sözü olmuş.

Halbuki, taarruzun esbab-ı tehirini, lüzumu kadar muhtelif vesilelerle, ızah ettiğimiz. zannediyorum. Tekrar edeyim ki taarruz edeceğiz. Düşmanı vatanımızdan tart ve teb'it edeceğiz. Bu kararımızda sabit bulunuyoruz. Tereddüd müstelzim hiçbir sebep, mutasavver değildir. Bundan başka Salâhattin Bey demiş ki, ordu hadd-i azamısına varmıştır. Evet, ordumuz mükemmeldir, fakat, hadd-i azamısına varmamıştır. Kendisi gibi bir asker arkadaşın, heyet-i celileye bu tarzda beyanatta bulunabilmesi için, ordunun içyüzünü birmesi lâzımdır. Halbuki, Salâhattin Bey, bundan çok uzaktır. Ordu ile yakından alakadar olanların sözü, yalnız benim sözüm değil, bütün kumandanların sözü, kendisini tekzip etmektedir. Fakat şüphesiz, ordumuzu hadd-i lâıykına isal edeceğiz. Salâhattin Bey'in mühim sözlerinden biri de, bizim en mühim vazifemiz, siyaset yapmaktır tarzındaki mütalecasıdır. Hayır Efendiler, bizim mühim ve asıl olan vazifemiz, siyaset yapmak değildir. Bizim ve bütün memleket ve milletin bugün, yegâne vazifesi, topraklarımızda bulunan düşmanı sürgülerimizle taretmektir. Bunu yapamadıkça, siyaset bir lâfz-ı bima-

Biz buraya güldürü oynatmak için toplanmadık. Baylar, güldürü oynayan ve oynatan, Şükrü Efendi'nin kendisidir. Ama şuna inan-
sın ki, biz o güldürüye kapılmayacağız. Şükrü Efendi'nin oynamak
ve oynatmak istediği güldürü sonunda, yakalandığı yasa pençesin-
den ne denli büyük bir alçalma ile kurtulduğunu unutacak kadar
çok zaman geçmemiştir.

Baylar, Hüseyin Avni Bey, Başkomutanlık Yasasına karşı
konuşurken birtakım sözler söylemiş. Yüce Meclise : 'Bu tutumla
ulusu rezil edeceksiniz.' demiş. 'Uyuşuklar' sözünü kullanmış.
'Görevler kişilere bağlı değildir; kişiler yoktur, ulus vardır.' yollu
ilkeler ileri sürmüştür.

Gerçi, temel olan ulustur, toplumdur. Onun da genel iradesi
Mecliste belirir. Bu, her yerde böyledir. Ama, bireyler de vardır.
Meclis, yurt ve devlet işlerini bireylerle, kişilerle yürütmekte-
dir. Her devletin işlerini yöneten kişi ve kişiler ortadadır. Gerçeği,
anlamsız kuramlarla yadsımanın yeri yoktur. "

Baylar, Hüseyin Avni Bey, ikide birde, birtakım yersiz
sözlerle konuşmamı kesiyordu. Kendisini ağır sözlerle uyardım.
Meclisin, mahalle kahvesi olmadığını söyledim. Ulusun kâbcsi
olan kürsüye saygı göstermesini istedim.

"Baylar, söz söyleyen bir kişi de Salâhattin Bey'dir. Salâ-
hattin Bey bize, saldırıya geçip geçemeyeceğimizi sormuş imiş.
Biz de : 'Gececeğiz' demişiz. Kendisi de : 'Geçemeyeceksiniz'
demiş. En sonu, geçememiştir. Kendi sözü olmuş.

Oysa, saldırının geciktirilmesi nedenlerini, yeri geldikçe,
gereği kadar açıkladığımı sanıyorum. Bir daha söyleyeyim ki :
Saldırıya geçeceğiz. Düşmanı yurdumuzdan kovup uzaklaştıracā-
ğız. Bu kararımızda direniyoruz. Duraksamayı gerektiren hiçbir
engel düşünülemez. Bundan başka, Salâhattin Bey demiş ki :
'Ordu en yüksek güce ulaşmıştır.' Evet, ordumuz yetkindir, ama
en yüksek güce ulaşmış değildir. Kendisi gibi asker bir arka-
daşın, yüce kuruluşa böyle söyleyebilmesi için ordunun içyüzünü
bilmesi gerekir. Oysa, Salâhattin Bey bundan çok uzaktır. Ordu ile
yakından ilgili olanların sözü, yalnız benim sözüm değil, bütün
komutanların sözü, kendisini yalanlamaktadır. Ama, elbette
ordumuzu yaraşacak güce ulaştıracağız. Salâhattin Bey'in önemli
sözlerinden biri de : 'Bizim en önemli ödevimiz siyasa yapmaktır '
demesidir. Hayır baylar, bizim önemli ve temel ödevimiz,
siyasa yapmak değildir. Bizim ve bütün ülkenin ve ulusun bugün
biricik ödevi, topraklarımızda bulunan düşmanı, süngülerimizle
kovup atmaktır. Bunu yapamadıkça siyasa, anlamsız bir söz olarak

nadan ibaret kalır. Maahaza, bir dakika için, Salâhattın Bey'in sözlerini kabul edelim! Buna, ben mâni miyim? Başkumandan mâni midir? Bu sözün Başkumandanlık Kanunuyla ne münasebeti vardır? Anlaşıyor ki bir mümanaat ve bir mübayenet mutasavverdir. Ben, millî maksadın, temını için, yegâne çarenın, muharebe ve muharebede muvaffakiyet olduğunu söylüyorum. Bütün kudretimizi, bütün menabîimizi, bütün varlığımızı orduya vereceğiz. İktidarımızı, dünyaya tanıtacağız ve ancak ondan sonra, milleti, insan gibi yaşatmak mümkün olacaktır! diyorum.

Salâhattın Bey, işte bu zihniyeti, aklınca siyaset yapmağa mâni tasavvur ediyor ve siyasetle hall-i mesele edileceği zehabında bulunuyor. Bir de, Salâhattın Bey diyor ki, bugünkü vaziyet-i askeriye-nin malolduğu masarifi tetkik etmek için, Başkumandanlığın mevcudiyeti bir haildir.

Efendiler, bu doğru değildir. Başkumandan, Meclisi, menabî-i maliyeyi tetkikten ne vakit menetmiştir? Menabî-i varidatımızla ne yapabileceğimiz hakkındaki endişe, belki herkesten ziyade beni meşgul etmektedir. Yalnız, ben, ordumuzun mevcudiyet ve kuvvetini, paramızla mütenasip bulundurmak nazariyesini kabul edenlerden değilim; «paramız vardır, ordu yaparız; paramız bitti, ordu ihilâl etsin..».. Benim için böyle bir mesele yoktur. Efendiler, para vardır veya yoktur, ister olsun ister olmasın, ordu vardır ve olacaktır. Bu noktada bir hatıramı da ihya edeyim, ben ilk defa bu işe başladığım zaman, en âkul ve mütefekkir yaşayan birtakım zevat bana sordular : Paramız var mıdır?.. Silâhımız var mıdır? Yoktur, dedim. O zaman, o halde ne yapacaksın? dediler Para olacak; ordu olacak ve bu millet ıstıklâlini kurtaracaktır! dedim. Görüyorsunuz ki hepsi oldu ve olacaktır.

Birtakım efendiler de; Başkumandan, millete angariye yapıyor demişler, halbuki kanunun memlekette angariyeyi menettüğünden bahsetmişler. Bu doğrudur Efendiler, fakat ihtiyaç, tehlike, bize her şeyi meşru göstermektedir. Ordunun ihtiyacı, millete angariye yaptırmayı istilzam ediyorsa, bunu yapıyoruz ve en doğru kanun budur. Milletin ve ordunun mağlûp olmaması için, kanun buna mânidir diye, lüzumlu gördüğüm tedbiri almakta tereddüt etmiyeceğim.

Efendim, Kara Vasıf Bey de demişler ki, her yerde başkumandan vardır. Fakat başkumandanlık için ayrıca bir kanun yoktur. Mevcut kavanın-i askeriye, her kumandanın olduğu gibi başkumandanın da vazife ve salâhiyetini tayin ve tahdit eder ve bunu, ulûm tayin ve tespit eder.

kahr. Bununla birlikte, bir dakika için Salâhattin Bey'in sözlerini kabul edelim. Buna ben engel miyim? Başkomutan engel midir? Bu sözün Başkomutanlık Yasasıyla ne ilgisi vardır? Anlaşıyor ki, bir engelleme ve bir karşıtlık düşünülmektedir. Ben, ulusal amaca ulaşmak için tek çıkar yolun savaşmak ve savaşta başarı sağlamak olduğunu söylüyorum. Bütün gücümüzü, bütün kaynaklarımızı, bütün varlığımızı orduya vereceğiz. Gücümüzü dünyaya tanıtacağız ve ancak ondan sonra ulus insan gibi yaşatabileceğiz! diyorum.

Salâhattin Bey, işte bu anlayışı, aklınca siyasa yapmaya engel sanıyor ve sorunların siyasayla bir çözüme bağlanabileceği kuruntusuna kapılıyor. Bir de, Salâhattin Bey diyor ki: 'Bugünkü askeri durumda giderlerin tutarını incelememize Başkomutanlığın varlığı bir engeldir.'

Baylar, bu doğru değildir. Başkomutan, Meclisin gelir kaynaklarını incelemesine ne zaman engel olmuştur? Gelir kaynaklarımızla ne yapabileceğimiz, belki herkesten çok, beni kaygılandırmaktadır. Yalnız, ben, ordumuzun varlığını ve gücünü paramızla orantılı bulundurmak kuramını kabul edenlerden değilim. 'Paramız vardır, ordu yaparız; paramız bitti, ordu dağıldı...' Benim için böyle bir sorun yoktur. Baylar, para vardır, ya da yoktur; ister olsun, ister olmasın, ordu vardır ve olacaktır. Bu noktada bir anımı da canlandırayım. Ben ilk kez bu işe başladığım zaman, en akıllı ve düşünür geçinen bir takım kişiler bana sordular: 'Paramız var mıdır? Silahımız var mıdır?' 'Yoktur' dedim. O zaman: 'Öyleyse ne yapacaksın?' dediler. 'Para olacak, ordu olacak ve bu ulus bağımsızlığını kurtaracaktır!' dedim. Görüyorsunuz ki, hepsi oldu ve olacaktır.

Birtakım baylar da: 'Başkomutan ulusa parasız zorla iş¹ yaptırıyor; oysa yasalar ülkede parasız zorla iş yaptırmayı yasaklamıştır.' demişler. Bu doğrudur baylar; ama gerekseme, tehlike, bize her şeyi yasal göstermektedir. Ordunun eksikleri ulusa parasız zorla iş yaptırmayı gerektiriyorsa, bunu yapıyoruz ve en doğru yasa, budur. Ulusun ve ordunun yenilmemesi için, 'yasa buna engeldir' diye, gerekli gördüğüm önlemi almakta duraksamayacağım.

Efendim, Kara Vâsıf Bey de demişler ki: 'Her yerde başkomutan vardır; ama başkomutanlık için ayrıca bir yasa yoktur. Yürürlükte bulunan askerlik yasaları, her komutanın olduğu gibi başkomutanın da görev ve yetkisini belirtir ve sınırlar. Bunu da bilimler belirtir ve saptar.'

¹ angarya.

Malûmdur ki, devletler, muhtelif eşkâldeki hükûmetlerle idare olunurlar Şekillerine göre, başlarında kiralılar, imparatorlar, padişahlar bulunur. Bazılarının başlarında reis-i cumhurlar vardır. Böyle memleketlerde, başkumandan, devletin re's-i kârında bulunan zât olur Bu zât, başkumandanlık vazifesini, ya kendisi ifa eder, yahut birini tevkal eder. Bizim bugünkü şekl-i hükûmetimize göre, başkumandanlık, Meclisin şahsiyet-i maneviyesinde mündemûctır. Binaenaleyh, Meclis fılân veya fılân zâtı başkumandan intihap ettiğini ifade edince bu ifadeye kanun derler. Kiralı, padişah, imparatorun ifadesine irade dendiği gibi Meclisten sadır olan iradat-ı milliyeye de, kanun namı verilir. Binaenaleyh kanun vardır. Bir Meclisin, fevkalâde bir zamanda, kendisine fevkalâde vazife tevdi ettiği başkumandan, Kara Vasıf Bey'in, kumandanların vazife ve salâhiyetlerini tayin ve tahdit ettiğini işaret ettiği Askerî Ceza Kanuniyle, Dahiliye Nizamnamesi çerçevesi dahilinde kalması lâzımgelen, bir kumandan değildir Kara Vasıf Bey'in, ulûm tayin ve tespit eder, dediği şey, busbütûn başkadır. Ulûm ve fûnun-ı askeriye; askerlik sıfatını ve başkumandan olacak zâtta bulunması lâzımgelen evsafi ifade, izah ve talim eder. Yoksa, insanları başkumandanlığa tayin etmek, kumanda edilecek ordunun sahib-i aslısı veya vükela-yı meşruası tarafından olur. Başkumandanlık evsafını haızım diyen her adamın o mevkie kendiliğinden gelebilmesinin ise manası büsbütûn başkadır

Kara Vasıf Bey, bir de demiş ki, Başkumandan, cephenin gerisindeki umurla ıstıgal etmesin! Bu fıkır, hatadır. Cephenin insan mevcudıyla, gıdasıyla, libasıyla, silâh ve cephanesiyle ve sairesiyle alâkadar olan başkumandan, elbette bütün bunların geride bulunan menabiiyle alâkardır. Kara Vasıf Bey, bu, ıddia ettiği fikri, hangi kitapta, hangi sahada, hang. yerde görmüş! Gerçi, hem cephe ile hem de geride birçok işlerle ıstıgal etmek güçtür. Bir adam, hem cepheye kumanda edecek, muharebe idare edecek, hem de aynı zamanda geri menatıkta birçok şeylerin icrasını temin edecek. Bunu bir adam nasıl yapabilir? Şüphesiz yapar. Fakat yapar dediğim zaman başkumandan bu an, cepheye kumanda eder; sonra oradan kalkar fılân yere gider, iâşe işini yapar; fılân yere gider, ikmal işini yapar demek değildir. Büyük işler derubde etmemiş insanların, bu husustaki tereddütlerini, mazur görmelidir. Bakınız! size bir misal söyleyeyim : Ben, çok acemî kumandanlar gördüm. Meselâ, bir alay kumandanı, yeni fırka kumandanı olmuş, veya bir fırka kumandanı yeni kolordu kumandanı olmuş, biraz da tecrübesiz! Henüz ıktisab-ı tecrübeye zaman bulamadan müşkül vaziyetler karşısında kalmış, müddet-i ömründe bir fırkaya alışmış iken, düşman karşısında iki veya üç fırkaya birden

Bilirsiniz ki, devletler, çeşitli biçimdeki hükümetlerle yönetilirler. Biçimlerine göre, başlarında krallar, imparatorlar, padişahlar bulunur. Kimilerinin de başlarında cumhurbaşkanları vardır. Böyle ülkelerde başkomutan, devletin başında bulunan kişi olur. Bu kişi başkomutanlık görevini ya kendisi yapar, ya da birini vekil eder. Bizim bugünkü hükümet biçimimize göre başkomutanlık, Meclisin manevi kişiliğinde belirir. Bunun için Meclis, falan, ya da filan kişiyi başkomutan seçince bu seçime 'yasa' derler. Kral, padişah, imparator buyruğuna 'irade' dendiği gibi Meclisten çıkan ulusal buyrultulara da 'yasa' adı verilir. Demek, yasa vardır. Bir Meclisin olağanüstü bir zamanda, kendisine olağanüstü görev verdiği başkomutan, Kara Vâsıf Bey'in komutanların görev ve yetkilerini belirtip sınırladığını buldirdiği Askeri Ceza Yasasıyla ve İç Hizmet Tüzüğü ile bağlanıp kalması gereken bir komutan değildir. Kara Vâsıf Bey'in, 'bilmeler belirtir ve saptar' dediği şey, busbutün başkadır. Askerlik bilimi ve teknikleri askerliğin niteliğini ve başkomutan olacak kısıda bulunması gereken nitelikleri anlatır, açıklar ve öğretir. Yoksa, insanları başkomutanlığa, komuta edilecek ordunun gerçek iyesi ya da yasal vekilleri getirir. 'Başkomutanlık niteliği bende vardır' diyen her adamın o yere kendiliğinden gelebilmesinin ise anlamı büsbütün başkadır.

Kara Vâsıf Bey, bır de demiş ki : 'Başkomutan, cephenin gerisindeki işlerle uğraşmasın!' Bu düşünce yanlıştır. Cephenin insan sayısıyla, bunların yiyeceği, giyeceği, silahu, cephanesi ile ve başka eksikleriyle ilgili bulunan başkomutan, elbette bütün bunların gerideki kaynaklarıyla da ilgilidir. Kara Vâsıf Bey, bu ileri sürdüğü düşünceyi hangi kitapta, hangi alanda, hangi yerde görmüş? Gerçi hem cepheyle hem de geride birçok işlerle uğraşmak güçtür. Bir adam hem cepheye komuta edecek, savaş yönetecek, hem de bu işlerle birlikte geri bölgelerde birçok şeylerin yapılmasını sağlayacak! Bunu bir adam nasıl yapabilir? Hiç kuşku yok, yapar. Ama, 'yapar' dediğim zaman bu : 'Başkomutan, şimdi cepheye komuta eder; sonra oradan kalkar filan yere gider, yiyecek işini yoluna koyar; filan yere de gider, ikmal işlerini yapar'. demek değildir. Üzerine büyük işler yüklenmemiş adamların bu konudaki duraksamalarını hoş görmelidir. Bakınız, size bir örnek vereyim : Ben çok toy komutanlar gördüm. Örneğin, bir alay komutanı yeni tümen komutanı olmuş, ya da bir tümen komutanı yeni kolordu komutanı olmuş; biraz da bilgisi, gorgüsü kıt. Daha bilgi, görgü edinmeye zaman bulamadan güç durumlar karşısında kalmış. Yaşadığı süre içinde bir tümene alışmış iken, düşman

kumanda mecburiyetinde bulununca, duçar-ı tereddüt ve müşkülât olması tabiidir. Bir fırkaya kumanda ettiği zaman mümkün olduğu kadar, bütün fırka cüz-ı tamlarını nazarı altında birleştirmek ve sevk u idare etmek imkânına malik olan bir acemi kumandan, iki üç fırkanın nazarından uzak mevzilerde, muharebesini idareye mecbur olduğu zaman, kendi kendine, ben hangi fırkanın yanında bulunayım, onun mu, bunun mu? orada mı, burada mı? diye sorar..

Hayır! Ne orada bulunacaksın, ne de burada! Öyle bir yerde bulunacaksın ki, hepsini idare edeceksin. O zaman ben hiçbirini lâıykıyla göremem! der. Tabii göremezsin, elbette gözlerinle göremezsin! Akıl ve ferasetinle görmek lâzımdır.

Ordunun
kırıldığını
cağın iddia
eden bir
gafilin
aldatıldığını

Vasıf Bey, bir mütaleasında demiş ki, bız Sakarya muharebesinden sonra, işte hâlâ kıpırdıyamadık, kıpırdamıyoruz. Bu söz, bazılarının bravo sesleriyle ve alkışlarıyla karşılanmış.

Efendiler, bundan çok müteessir ve müteazzi oldum. Çok hicap duydum. Ordunun kırıldamamasını ve kırıldamayacağını iddia eden bir gafilin sözlerini alkışlamak, cidden çok gariptir. Rica ederim, bunu burada gömelim, kımse ıstımesin!

İşte Efendiler, Başkumandanlığın adem-i lüzumunu ispat etmek için söylenen sözlerin, bellibaşlıları bunlardan ibarettir. Benim de bu sözlerle verebileceğim cevaplar ıstıldı. Bundan sonraki muhakeme ve karar Meclise aittir. Yalnız, bir hakikati nazar-ı dikkate vazetmek mecburiyetindeyim. Meclis-i âlinin, Başkumandanlığın lüzumuna kanı bulunduğuna şüphe olmamakla beraber, muhalefetin, hiçbir esasa müstenit olmayan tezahüratı, Meclis kararını, şayan-ı arzu olmayan bir noktada, tezahür ettirdi. Bunun neticesi ne oldu, Efendiler; bılıyor musunuz? Başkumandanlık iki gündür, muğlak ve muallâk bulunuyor. Bu dakikada ordu, kumandansızdır. Eğer ben, orduya kumanda etmekte devam ediyorsam gayr-i kanunî kumanda ediyorum. Mecliste tecelli eden reye göre, derhal kumandadan keff-ı yed etmek istedim ve Başkumandanlığımın hitam bulunduğunu hükûmete ıb.âğ ettim. Fakat gayr-i kabul-i telâfi bir fenalığa meydan bırakmamak mecburiyeti karşısında bulundum. Düşman karşısında bulunan ordumuz, başsız bırakılamazdı. Binaenaleyh, bırakmadım, bırakmam ve bırakamayacağım.»

Muhterem Efendiler, bu celse-i hafiyede, muhaliflerin, hükümeti ve orduyu yıkmak için öteden beri kurcaladıkları daha bir takım mesail üzerinde, adeta mübareze tarzında münakaşalar oldu. Nihayet lüzumu gibi tenevvür eden Meclis-i âli, reyini şu yolda ızhâr etti: 11 ret, 15 müstenkife karşı 177 rey ile Başkumandanlık Kanununu temdit etti

karşısında iki ya da üç tümene birden komuta etmek zorunda kalınca elbette duraksayacak ve güçlük çekecektir. Bir tümene komuta ettiği zaman, tümenin bütün birliklerini, olabildiği kadar, gözü altında birleştirip yönetebilen toy bir komutan, gözden uzak dayangalarda bulunan iki üç tümenin savaşını yönetmek zorunda kalınca kendi kendine : 'Ben hangi tümenin yanında bulunayım, onun mu bunun mu? Orada mı, burada mı?' diye sorar...

Hayır! Ne orada bulunacaksın, ne de burada! Öyle bir yerde bulunacaksın ki, hepsini yöneteceksin. O zaman : 'Ben hiçbirini gereği gibi göremem!' der. Elbet göremezsın, elbet gözlerinle göremezsın! Aklınla ve anlayışınla görmek gerekir.

Vâsıf Bey bir konuşmasında demiş ki : 'Biz Sakarya Savaşından sonra, işte şimdiye dek kıpırdayamadık, kıpırdayamıyoruz. Bu söz kimilerinin, 'yaşa!' sesleriyle ve alkışlarıyla karşılanmış.

Baylar, bundan çok üzüntü ve acı duydu; çok utanç duydu. Ordunun kıpırdamadığını ve kıpırdamayacağını savlayan bir aymazın sözlerini alkışlamak gerçekten çok tuhaftır. Rica ederim, bunu burada gömelim, kimse iştirmesin!

İşte baylar, başkomutanlığın gereksizliğini tanıtlamak için söylenen sözlerin bellibaşlıları bunlardır. Benim de bu sözlerle verebileceğim yanıtlar iştirildi. Bundan sonra düşünüp karar verme Meclise düşer. Yalnız, bir gerçeği göz önüne sermek zorundayım. Yüce Meclisin, başkomutanlığın gerekliliğine inandığından kuşku edilmeyecek de, karşıcılarının hiçbir temele dayanmayan gösterileri Meclis kararının istenilmeyen bir biçimde çıkmasına yol açtı. Bunun sonucu ne oldu baylar, biliyor musunuz? Başkomutanlık iki gündür belirsiz bir durumda askıda bulunuyor. Bu dakikada ordu komutansızdır. Eğer ben, ordunun komutasını bırakmıyorsam, yasaya aykırı olarak komuta ediyorum. Mecliste beliren oylara göre hemen komutadan el çekmek isterdim. Başkomutanlığımın sona erdiğini hükumete bildirdim de. Ama, önlenemeyecek bir kötülüğe yol açmamak zorunluğu karşısında kaldım. Düşman karşısında bulunan ordumuz başsız bırakılamazdı. Bunun için bırakmadım, bırakamam ve bırakamayacağım."

Saygıdeğer baylar, bu gizli oturumda, karşıcılarının hükumeti ve orduyu yıkmak için öteden beri kurcaladıkları daha birtakım işler üzerinde, hemen hemen kavgayı andıran tartışmalar oldu. En sonu, gereği gibi aydınlanan Yüce Meclisin oyu şu yolda belirdi: 11 ret ve 15 çekimsere karşı 177 oyla Başkomutanlık Yasasının süresi uzatıldı.

Ordunun
kıpırdanmaya-
cağını İleri
süren bir
aymazın
alkışlayarak

Ordumuzun
kuvve-i
maneviye
ve maddiyesi,
ameh-i milliyeyi
kemal-i
emniyetle
istihsal edecek
mertebeye vâsil
olmuştur

Efendiler, üç ay sonra, yani 20 Temmuz 1922 tarihinde, tekrar Başkumandanlık Kanunu, usulen mevzu-i müzakere oldu. Bu defa, Meclise vukubulan umumî beyanatından bir kısmını aynen arz-et-meme müsaadenizi rica ederim. Demıştim ki : «Artık ordumuzun kuvve-i maneviye ve maddiyesi, fevkalâde hiçbir tedbire ihtiyaç his-settirmeksizin, âmâl-ı milliyeyi kemal-ı emniyetle istihsal edecek mer-tebeye vâsil olmuştur. Bu sebeple fevkalâde salâhiyetlerin idamesine lüzum ve ihtiyaç kalmadığı kanaatindeyim.

Bugün, zevalını görmekle memnun olduğumuz bu ihtiyacın, bundan sonra da tahassulünü görmemekle bahtiyar olacağız. Baş-kumandanlık makamının temadısı, olsa olsa Misak-ı Milli'nin ruh-ı aslısıyla müterafık netice-i kat'iyeye vâsil olacağınız güne kadar devam eder. Netice-i mes'udeye emniyetle vâsil olacağımıza, şüphe yoktur. O gün; kıymetli İzmir'imiz, güzel Bursa'mız, İstanbul'umuz, Trakya'mız ana vatana iltihak etmiş olacaktır. O mes'ut günün hu-lûlünde, bütün milletle beraber, en büyük saadetleri idrakte müş-şerref olacağız. Benim başkaca, ikinci bir saadetim olacaktır ki o da, dava-yı mukaddesemize başladığımız gün, bulunduğum merkie rücu edebilmekliğim imkânıdır. Sine-i millette serbest bir fert olmak kadar, dünyada bahtiyarlık var mıdır? Vâkıf-ı hakayik olan, kalb ü vicdanında manevî ve mukaddes hazzlardan başka zevk taşımayan insanlar için, ne kadar yüksek olursa olsun, maddî makamata hiçbir kıymeti yoktur.»

Efendiler, bu müzakerenin neticesi, bilâmüddet, Başkuman-danlığın uhdeme tevdiine iktiran etti.

* * *

Muhallif grubun
Mecliste ki
faaliyeti

Muhterem Efendiler, muhalif grubun Mecliste ki faaliyeti, bizi biraz daha kendisiyle iştigal ettirecektir. İkinci Grup unvanını takınan muhalif hizip, menfî mukavemetlerini, uzun müddet tecrübe etti. İcra Vekillerinin suret-ı intihabına dair 8 Temmuz 1922 tarihli kanunla İcra Vekillerinin ve İcra Vekilleri Reisinin doğrudan doğruya Mec-lisçe rey-i hafî ile intihapları temin olundu. Bu suretle, İcra Vekilleri Riyasetinden, bilfiil uzaklaştırılmış olduğum gibi, vekillerin de benim göstereceğim namzetler meyanından intihap olunması kaydı refe-dilmiş oldu.

Rauf Bey İcra
Vekilleri
Heyeti
Reisi oldu

Muhallif grup, bundan sonra taarruza geçti. Rauf Bey'i İcra Ve-killeri Heyeti Riyasetine geçirmeğe teşebbüs etti. Bunda muvaffak da oldu. Muhalliflerin muzmeratını anlıyordum. Bununla beraber, Rauf Bey'i nezdime davet ettim. Meclis ekseriyetinin kendisini İcra

Baylar, üç ay sonra, yani 20 Temmuz 1922 günü, Başkomutanlık Yasası, yöntem bakımından, yine görüşme konusu oldu. Bu kez Mecliste yaptığım genel konuşmadan bir kısmını olduğu gibi bilginize sunmama izin vermenizi rica ederim. Demiştim ki : “Artık Ordumuzun manevi ve maddi gücü, olağanüstü hiçbir önleme başvurmaya gerektirmeksizin, ulusal amacı tam bir güvenle gerçekleştirecek kerteye ulaşmıştır. Bundan dolayı, olağanüstü yetkilerin sürdürülmesine gereklik kalmadığı kanımsındayım.

Ordumuzun
manevi ve
maddi gücü,
ulusal
amacı
tam bir
güvenle
gerçekleştirecek
bir kerteye
ulaşmıştır

Bugün ortadan kalktığını görmekle kıvandığımız bu gereksinimlerin, bundan sonra da yeniden ortaya çıktığını görmemekle mutlu olacağız Başkomutanlık görevi, olsa olsa Musakı Millimizin özüne uygun kesin sonuca ulaşacağımız güne değin sürer. Mutlu sonuca güvenle ulaşacağımıza kuşku yoktur. O gün, değerli İzmir’imiz, güzel Bursa’mız, İstanbul’umuz, Trakya’mız anayurda katılmış olacaktır. O mutlu gün gelince, bütün ulusla birlikte, en büyük mutluluklara ermekle onur kazanacağız. Benim başkaca, ikinci bir mutluluğum olacaktır ki o da, kutsal savaşımıza başladığımız gün bulunduğum duruma yeniden dönebilmem olanıdır. Dünyada, ulusun bağrında özgür bir birey olmak gibi mutluluk var mıdır? Gerçekleri bilen, yüreğinde ve vicdanında manevi ve kutsal tatlardan haska tat bulunmayan kişiler için, ne denli yüksek olursa olsun, maddi makamların hiçbir değeri yoktur.”

Baylar, bu görüşmelerin sonunda Başkomutanlığın bana süresiz olarak verilmesi karara bağlandı.

* * *

Saygıdeğer baylar, karşıcıl grubun Meclisteki çalışmaları bizi biraz daha kendileriyle uğraştıracaktır. İkinci Grup adını takınan karşıcılar, olumsuz direnmelerini uzun süre denediler. Bakanlar Kurulu üyelerinin nasıl seçileceğini gösteren 8 Temmuz 1922 günlü yasa ile, bakanların ve Bakanlar Kurulu Başkanının doğrudan doğruya Meclisçe gizli oyla seçilmeleri sağlandı. Böylelikle, Bakanlar Kurulu Başkanlığından eylemli olarak uzaklaştırılmış olduğum gibi, bakanların da benim göstereceğim adaylar arasından seçilmesi ile ilgili hüküm kaldırılmış oldu.

Karşıcıl grubun
Meclisteki
çalışmaları

Karşıcıl grup bundan sonra saldırıya geçti. Rauf Bey’i Bakanlar Kurulu Başkanlığına getirmeye çalıştı, bunda başarı da sağladı. Karşıcıların art düşüncelerini¹ anlıyordum. Bununla birlikte Rauf Bey’i yamama buyur ettim. Meclis çoğunluğunun

Rauf Bey,
Bakanlar
Kurulu
Başkanı oldu

¹ muamelelerini

Vekilleri Reisi intihap etmeğe mütemayil olduğunu, bunun bence de münasip görüldüğünü söyledim. Rauf Bey, mütereddit bir vaziyet gösterdi. Heyet-i Vekile Riyasetinin bir vazifesi yoktur, dedi. Rauf Bey demek istiyordu ki, Büyük Millet Meclisi'nin Reisi, Vekiller Heyetinin de reis-i tabiisidir. Heyet-i Vekile mukarreratı, onun tarafından tasdik edilmedikçe mer'i olmaz. Buna nazaran, İcra Vekilleri Reisinin bir salâhiyeti ve serbestisi yoktur. Fılhakika, Teşkilât-ı Esasiye Kanunu mucibince öyle idi. Maahaza, binnetice İcra Vekilleri Riyasetini kabul etti. Rauf Bey, 12 Temmuz 1922 tarihinden 4 Ağustos 1923 tarihine kadar bu vazifede kaldı.

Efendiler, bir nokta, nazar-ı dikkatinizi celbetmiştir. Kara Vasıf Bey'le Rauf Bey, muhalefetin teşkilinde, takviye ve idaresinde, ilk günden, beraber, ve mudir bulunuyorlar. Fakat Rauf Bey, açıktan İkinci Gruba geçmiyerek, bizim içimizde kalmak vaziyetini ihtiyar ediyor. Bu hâl, üç sene devam etti Rauf Bey, nihayet kendi taburı veçhile «zahiren beraber bulunmağa imkân kalmadığı zaman» ayrılığını ilân etmek mecburiyetinde bulundu.

Efendiler, muhaliflerin, Mecliste ordu aleyhine açtıkları cereyan, devam ediyordu. Mütemadiyen ve hararetili bir tarzda, ordunun taarruz kabiliyeti olmadığından ve artık siyasi tedabirle hal ve intacı mesele zaruri bulunduğundan kuvvetli bir tarzda bahsediyorlardı.

* * *

Taarruz
kararı

Hakikat-i halde ordumuz, ihtiyacat ve noksanlarını ikmal etmek üzere bulunuyordu. Ben, daha Haziran evasıtında taarruza karar vermiştim. Bu kararımdan, Cephe Kumandanı ile Erkânıharbiye-i Umumiye Reisi ve Müdafaa-i Milliye Vekili, yalnız, bunlar haberdar bulunuyorlardı. Arzettiğim tarihlerde, İzmir, Adapazarı istikametinde bir seyahat vesilesiyle hareket ettiğim zaman, Ankara'da, Erkânıharbiye-i Umumiye Reisi Fevzi Paşa Hazretleriyle görüştüğüm sonra, o zaman Müdafaa-ı Milliye Vekili bulunan Kâzım Paşa Hazretlerini Sarıköy istasyonuna kadar beraber götürerek oraya davet ettiğim Cephe Kumandanı İsmet Paşa Hazretleriyle birlikte taarruz için istihzaratın sürat-i ikmalî hakkında mukarrerat itihaz ettik.

Efendiler, artık büyük taarruzdan bahsetmek zamanı geldi. Bilirsiniz ki, Sakarya meydan muharebesinden sonra, düşman ordusu, büyük ve kuvvetli bir grupla Afyon Karahisar - Dumlupınar arasında bulunuyordu. Diğer kuvvetli bir grup ile de Eskişehir muntakasında idi. Bu iki grup arasında, ihtiyatları vardı. Sağ cenahını,

kendisini Bakanlar Kurulu Başkanı seçmeye eğilimli olduğunu, bunu benim de uygun gördüğümü söyledim. Rauf Bey, duraksar bir durum takındı. "Bakanlar Kurulu Başkanlığının bir görevi yoktur" dedi. Rauf Bey demek istiyordu ki, Büyük Millet Meclisi'nin Başkanı, Bakanlar Kurulunun da doğal başkanıdır. Bakanlar Kurulu kararları o onaylamadıkça yürürlüğe girmez. Buna göre, Bakanlar Kurulu Başkanının bir yetkisi ve özgürlüğü yoktur. Gerçekten, Anayasa gereğince böyleydi. Böyle demekle birlikte sonunda Bakanlar Kurulu Başkanlığını kabul etti. Rauf Bey, 12 Temmuz 1922 gününden 4 Ağustos 1923 gününe değin bu görevde kaldı.

Baylar, bir nokta dikkatinizi çekmiştir. Kara Vâsıf Beyle Rauf Bey, karşıcıl grubun kurulmasında, güçlendirilmesinde ve yönetiminde daha ilk günden, birlik ve yönetici durumda bulunuyorlar. Ama Rauf Bey açıktan açığa İkinci Gruba geçmeyerek bizim içimizde kalmak durumunu yeğliyor. Bu durum uç yıl sürdü. Rauf Bey, en sonu kendi deyişyle "bizimle birlikmiş gibi görünme olanağı kalmadığı zaman" ayrılığını açığa vurmak zorunda kaldı.

Baylar, karşıcıların Mecliste orduya karşı açtıkları akım sürüp gidiyordu. Boyuna ve ateşli ateşli, ordunun saldırı yeteneği olmadığından ve artık sorunu siyasa yoluyla çözüp sonuçlandırmanın zorunlu olduğundan etkili bir biçimde söz ediyorlardı.

* * *

Gerçekte ordumuz, gereksemelerini ve eksiklerini tamamlamak üzereydi. Ben, daha Haziran ortalarında saldırıya karar vermiştim. Bu kararımı Cephe Komutanı ile Genelkurmay Başkanı ve Milli Savunma Bakanı, yalnız bunlar biliyorlardı. O günlerde İzmit-Adapazarı doğrultusunda bir geziye gidiyor gibi yola çıktığım zaman, Ankara'da Genelkurmay Başkanı Fevzi Paşa Hazretleriyle görüştüğüm sonra, o zaman Milli Savunma Bakanı olan Kâzım Paşa Hazretlerini de Sarıköy istasyonuna dek yanımda götürerek oraya çağırdığım Cephe Komutanı İsmet Paşa Hazretleriyle birlikte saldırı için gerekli hazırlıkların ivedilikle bitirilmesi ile ilgili kararlar aldık.

Baylar, artık büyük saldırıdan söz etmek zamanı geldi. Bilirsiniz ki Sakarya Meydan Savaşından sonra düşman ordusu, büyük ve kuvvetli bir grupla Afyonkarahisar-Dumlupınar arasında bulunuyordu. Bir başka kuvvetli grubu ile de Eskişehir bölgesinde idi. Bu iki grup arasında yedek kuvvetleri vardı. Sağ yanını,

Sakarya geçme kararı

Menderes havâlisinde bulundurduğu kuvvetlerle; ve sol cenahını da İznik gölü şimal ve cenubundaki kuvvetleriyle muhafaza ediyordu. Dennebılır ki, düşman cephesi, Marmara'dan Menderes'e kadar uzuyordu.

Düşman ordusu teşkilâtı; üç kolordu ve bazı müstakil kıtaat halinde idi. Üç kolordusu on ik. fırkadan mürekkep ve müstakil kıtaat ayrıca üç fırkaya balığ olmakta idi. Biz, Garp Cephesi'ndeki kuvvetlerimizi, iki ordu halinde teşkil ve tensik etmiş idik. Bundan maada, doğrudan doğruya cepheye merbut teşkilâtımız da vardı. Bizim bütün kıtaatımız on sekiz fırka teşkil ediyordu. Bundan başka üç fırkalı bir süvari kolordumuz ve daha zayıf mevcuttu ayrıca iki süvari fırkamız vardı. Teşkilâtı muhtelif olan muhasım iki ordu mukayese edilirse, tarafeyn insan ve tüfek kuvvetleri, takriben yekdiğerine muadil bulunuyordu. Yalnız Yunan ordusunun makinalı tüfek, top, tayyare, vesait-i nakliye, cephane ve fennî malzeme nokta i nazarından, dünyanın serbest ve muzahir sanayiine istinat etmek itibarıyla, mahsus tefevvuku vardı. Diğer taraftan, bizim ordumuz süvari miktarı itibarıyla tefevvuku haiz bulunuyordu.

Birinci Ordu
Kumandanı:
Ali İhsan
Paşa'nın İhtida
ettiği vaziyetler

Burada, bilmünasebe bir noktayı kaydetmeliyim. Ordularımızdan birinin, İkinci Ordunun Kumandanı elyevm Şûra-yı Askeri Âzasından Şevki Paşa Hazretleri idi. Birinci Ordumuzun kumandasını Malta'dan gelmiş olan İhsan Paşa'ya vermiş id.k. İhsan Paşa'nın, kendisini Divan-ı Harbe kadar isal eden nabeca ef'al ve harekâtından dolayı Ordu kumandanlığından uzaklaştırılması lâzımgeldi Filhakika, Ali İhsan Paşa, ordunun inzibatını ve idare-i umumyesini çıkmaz bir yola düşürecek surette bir hatt-ı hareket takip etti. Meselâ; ordusunda madun kumandanları, mafevk kumandanlara itaatsizliğe sevkedecek vaziyetler ihdas etti.

Meselâ; ambarlarının mevcudunu, günlerce haber vermiyerek ve haber verdirmiyerek, umumî iâşe buhranı hükümferma olduğu bir sırada ansızın ambarlarının mevcudu kalmadığını ve açlık tehlikesi bulunduğunu bildirdi.

Madun kumandanların itaatsizlik ve vazifesizliğini terviç ve teşvik sistemine dahil olarak, ordunun itaat ve hiss-i vazifesiyle oynayacak kadar entrikaya müstait olduğu kanaatini hâsıl ettirdi.

Ali İhsan Paşa'nın mahsus olan evsaf-ı farikasından başlıcaları şunlardı :

En küçük kademeye kadar bütün ordusuna, ehemmiyetli ehemmiyetsiz her işin ve her kararın ancak kendi tarafından verilebilece-

Menderes bölgesinde bulundurduğu kuvvetlerle, sol yanını da İznik Gölü kuzey ve güneyindeki kuvvetleriyle koruyordu. Denilebilir ki, düşman cephesi Marmara'dan Menderes'e kadar uzanıyordu.

Düşman ordusunun kuruluşunda üç kolordu ve birtakım bağımsız birlikler bulunuyordu. Üç kolordusunda on iki tümen vardı. Bağımsız birlikleri de ayrıca üç tümene eşitti. Biz, Batı Cephesindeki kuvvetlerimizi iki ordu olarak örgütlemiş ve düzenlemiştik. Bundan başka, doğrudan doğruya cepheye bağlı örgütlerimiz de vardı. Bizim bütün birliklerimiz on sekiz tümen idi. Bundan başka, üç tümenli bir süvari kolordumuz ve ayrıca er sayıları daha az olan iki süvari tümenimiz vardı. Kuruluşları başka başka olan iki düşman ordu karşılaştırılırsa, iki yanın insan ve tüfek güçleri aşağı yukarı birbirine denk bulunuyordu. Yalnız, Yunan ordusu, -dünyanın özgür ve kendisine yardımcı olan sanayiine dayandığı için- makineh tüfek, top, uçak, taşıt, cephane ve teknik gereç bakımından daha üstün bir durumda bulunuyordu. Öte yandan bizim ordumuzun da süvari sayısı bakımından üstünlüğü vardı.

Burada, arası gelmişken, bir noktayı belirtmeliyim. Ordularımızdan birinin, İkinci Ordunun Komutanı (Şimdi Askeri Danışma Kurulu¹ üyelerinden) Şevki Paşa Hazretleri idi. Birinci Ordumuzun komutasını, Malta'dan gelmiş olan İhsan Paşa'ya vermiştik. İhsan Paşa'nın kendisini Askeri Mahkemeye dek götüren yersiz işlerinden ve davranışlarından dolayı, Ordu Komutanlığından uzaklaştırılması gerekti. Gerçekten Ali İhsan Paşa, ordunun düzen bağını ve genel yönetimini çıkamaz bir yola düşürecek davranışlarda bulundu. Örneğin, ordusundaki astkomutanları, üstkomutanların buyruklarını tutmamaya sürükleyecek durumlar yarattı.

Sözgelimi, ambarlarında bulunan şeyleri günlerce bildirmedi ve bildirtmedi de, genel yiyecek sıkıntısı çekildiği bir sırada birdenbire, ambarlarında yiyecek kalmadığını ve açlık tehlikesi bulunduğunu bildirdi.

Astkomutanları, üstlerin buyruğunu tutmamaya ve görev yapmamaya kışkırtma ve bu tutumu uygun görme gibi davranışları yanında, ordunun buyruğa uyma ve görev duygusuyla oynayacak kertede dolap çevirmeye de eğilimli olduğu kanısını uyandırdı.

Ali İhsan Paşa'nın bilinen, kendine özgü niteliklerinden başlıcaları şunlardı :

En küçük birliklere değin bütün ordusuna, önemli önemsiz her işin ve her kararın ancak kendisince verileceği kanısına asla-

Birinci Ordu
Komutanı, Ali
İhsan Paşa'nın
yarattığı
durumlar

¹ Askeri Şûra.

ğini telkin ederek, bütün ordusunda, yalnız kendisinin sahib-i kudret olduğunu zannettirmek. Büyüklerine mütefevvik olduğunu herkese ispat etmek endişesinde bulunmak. Büyüklerinin gerek resmî iş ve gerek hususî hatt-ı hareket nokta-ı nazarından itibarlarının düşkün olmasını araştırmak. Muharebe nokta-i nazarından tedbirde isabet ve âsapta kuvvet cihetiyle kendisini tecrübeye fırsat bulunmamış olmakla beraber bu hususta anlaşılan karakteri şu idi : Herhangi bir adem-i muvaffakiyeti behemehâl madununa veya mafevkine yüklemek imkânını daima düşünmesi. İhsan Paşa, rıfk u nezaketle muameleden daha ziyade sert ve resmî muamele ile istihdam olunmağı lüzunlu gösterir.

Ali İhsan Paşa'nın tabiat ve ahlâkı hakkında Erkânıharbiyesi Reisi olup istifaya mecburiyet hisseden Kaymakam Halit Bey'in (bîlâhare Kastamonu Meh'usu olmuştur) Garp Cephesi Kumandanlığına verdiği 20 Kânunusani 1922 tarihli resmî bir raporunun bazı fıkralarını aynen arzedeceğim. Halit Bey, Harb-ı Umumi'de, Irak'ta da Ali İhsan Paşa ile beraber bulunmuştu. Bahsettiğim raporda şu cümleler vardır :

« Kumandanım Ali İhsan Paşa Hazretlerinin geldiği günden beri madun kumandanların izzet-i nefsinı ve şevk-i vazifesini kıracak muameleler yapması ve cereyan eden muhaberrattan müstebehan buyurulmuş olacağı ve hile cepheye karşı maduna hissettirecek derecede gayr-ı makul bir muhabere kapısı açması, benlik kokusu hissedilen mütalea yarışına girişmesi, kâinatın takdir ve hümet ettiği cephe karar-gâhinin nüfuzunu azaltmak istediğini ısrap eder bir hatt-ı hareket takip etmesi, beni cidden düşündürdü ve müteessir etti. Muamelâtını imkân nispetinde tadile çalıştım. Fakat yine büyük bir fark göremedim.

Ahlâkında mündemec teferrüt dâyesi, hırs-ı şöhet, fart-ı haset, son derece bir hodbinlik saikasıyla baş olmak istediği, muamelâtından ve madun kumandanlar yanında nıfakcuyane sözlerinden istidlâl olunuyordu. 11'inci Fırka Kumandanı istifasını istittikten sonra bana mahremane şifâhen [Ali İhsan Paşa'nın Malta'da iken halâsı için Ferit Paşa'ya mektuplar yazdığını ve alenen İngiliz Mandası'nı kabul için saatlerce kendi muvacehesinde beyanatta ve münakaşalarda bulunduğunu] söyledi. Bu ifadeyi hatt-ı hareketine nazaran calib-i nazar buldum madundan gelen bazı evrakı cepheye, cepheden geleni maduna aynen tebliğ ederek itimad-ı müteakib hislerini rahmedar etmek tarz-ı hareketi de, ayrıca calib-i nazardır. Meselâ, Şeyhelvan dağının ziyâ hakkındaki muhaberatın aynen Beşinci Kolorduya ve Beşinci Kolordu'dan yazılan bazı raporların aynen cepheye yazılması gibi, buna rağmen mezkûr hâdisenin mes'uliyetini, Beşinci Kolordu Kumandanına tahmil etmes. ve müşarûnaleyhten cepheye şikâyetle bulunması şime-i âmiriyyetle kabul-i telif değildir.

Tevhidîefkâr gazetesinde neşrettirdiği menakıbı meyanında Mütareke tarihinden bir gün evvel Musul cenubunda Şarkat'ta esir olan Dicle Grubunun sebeb-i esaretini de yalnız o zaman grup kumandanı olan [Şimdi Şark

yarak bütün ordusunda, yalnız kendisinin güçlü olduğu sanısını uyandırmak, büyüklerinden daha üstün olduğunu herkese tanıtlama kaygısında bulunmak. Büyüklerin hem resmi iş, hem de özel davranışları bakımından saygınlıklarının düşkün olmasını araştırmak. Savaşta alacağı onlemleri yerindebği ve göstereceği sınır sağlamlığı yönünden kendisini denemeye fırsat bulunmamışsa da bu alanda anlaşılan karakteri şu idi: Herhangi bir başarısızlığı, ne olursa olsun, astına ya da üstüne yüklemenin olanağını her zaman düşünmesi. İhsan Paşa, yumuşak ve nazik davranışlardan çok, sert ve resmi davranışlarla görev yaptırmayı gerekli gösterir.

Ali İhsan Paşa'nın huyunun ve ahlakının daha iyi anlaşılması için kendisinin kurmay başkanı olup çekilmek zorunluğunu duyan Yarbay Haht Bey'in (sonradan Kastamonu Milletvekili olmuştur) Batı Cephesi Komutanlığına verdiği 20 Ocak 1922 günlü resmi bir rapordan kimi parçaları olduğu gibi sunacağım. Halit Bey, Genel Savaşta, Irak'ta da Ali İhsan Paşa ile birlikte bulunmuştu. Sözümlü ettiğim raporda şu cümleler vardır:

Komutanım Ali İhsan Paşa Hazretlerinin, geldiği günden beri astkomutanların onurunu ve görev yapma isteğini kırarak davranışlarda bulunması ve - yapılan yazışmalardan anlaşılmış olacağı üzere - Cephe Komutanlığına karşı, astlara sezdirecek ölçüde aklı yatmaz bir yazışma kapısı açması; benlik kolosu duyulan düşünce yarışına girmesi., dünyanın değer verdiği ve saygı gösterdiği Cephe Karargâhının erkini azaltmak istediğini anlatır yollu bir tutum izlemesi, beni gerçekten düşündürdü ve üzdü. Davranışlarını elden geldiğince yumuşatmaya çalıştım, ama yine büyük bir değişiklik göremedim.

Benliğine sınımış yükselme kuruntusu, un alma tutkusu, aşırı kıskançlık, sonsuz bir bencillik etkisiyle baş olmak istediği, davranışlarından ve astkomutanlar yanında söylediği arabozucu sözlerinden anlaşıyordu. 11'inci Tümen Komutanı . . . görevimden çekildiğini ıstıttikten sonra bana gizlice: "Ali İhsan Paşa'nın Malta'da iken kurtarılması için Ferit Paşa'ya mektuplar yazdığını ve İngiliz güdümünün kabulü konusunda açıktan açığa saatlerce kendi yanında konuşmalar ve tartışmalar yaptığını" söyledi. Bu sözleri, (Ali İhsan Paşa'nın davranışlarına göre), dikkat çekici buldum

.. Astlardan gelen kimi yazıları Cepheye, Cepheaden gelenleri astlara, olduğu gibi bildirerek karşılıklı güven duygularına zedeleyici davranışları da ayrıca dikkat çekicidir. Örneğin: Şeyhelvan dağına düşman eline düşmesi ile ilgili yazışmalarını, olduğu gibi Beşinci Kolorduya ve Beşinci Kolordudan gelen kimi raporların da, olduğu gibi Cepheye yazılması gibi Buna karşın, sözü geçen olayın sorumluluğunu Beşinci Kolordu Komutanına yüklemesi ve ondan Cephe (Komutanlığına) yakınmalarda bulunması, üstkomutanlık niteliğiyle bağdaşmaz.

Tevhid-i fkr gazetesinde yayımlattığı kendi savaş öyküleri arasında, Ateşkes Anlaşmasının yapıldığı günden bir gün önce, Musul güneyinde, Şarkat'ta, Dicle Grubunun tutsak düşmesi sorumluluğunu yalnız, o zaman grup komutanı

Cepbesinde Fırka Kumandanı imiş] Kaymakam İsmail Hakkı Bey'e affetmesi de bu karakterine daldır. Dicle Grubu, [7, 9, 43, 18, 22'inci alaylarla avcı alayından] mürekkepti. Bunlardan başka, ayrıca Beşinci Fırkadan 13 ve 14'üncü alaylar da lokma lokma esir verildi. Mütarekeden bir gün evvel, 13.000 kişinin esir verilmesi, 50 kadar topun ziyası, hakikatte kendisinin hâl ve vaziyete muvafık olmuyarak verdiği bir emirden münhaştır. İşte bu hal, Musul vilâyetinin ziyamı ımtaç etti. Halbuki mütareke olacağı malûm idi. Gruba Keyare mevzına çekilmek için direktif verilseydi, İngilizler grubu esir değil mağlûp bile edemezdi. Beşinci Fırka da litihak edebilirdi. Mütareke olduğu zaman esir olan sekiz piyade alayı elde bulunur ve Mısmal da bizde kalırdı. Fakat sofîl bir düşünce, mastığa galebe çalmıştır.

Menakıbında, Dicle boyundaki bütün muvaffakiyat ve *Tamzım'da*¹ (Townshend) esareti şerefi, nefisine hasredilmiştir. . . . Her muvaffakiyeti nefisine hasrederek neşriyatın maksadı, *efkâr-ı umumiyeyi* igfal suret ile şöhrat ve mevki temin eylemektir. Meşahurın menakıbını neşretmek, milletle tefahur huslerini idame eder ve lâzımdır. Fakat tarihin mes'ul edeceği zevatın harekâtını mefahur meyanında zikretmek, tarihi lexler ve ahvâdı yanlış kanaatlere sevkeder.

General Marşal'in (Marshall) [yarın zevale kadar Musul'u terkediniz, aksi halde esir-i harpsınız] emrini aldığı zaman o müteazzın paşa hazretleri Sincar çöldünü geçerek Nusaybin'e gitmek için General Marşal'den bir tezkere-i resmîye ile muhafız olarak ıskı zırhlı otomobil istedi ve bunların himayesinde Âşır Bey le [Elyevm Müdafaa-ı Milliye Vekâleti Müsteşar Muavini Âşır Paşa'dır] beni Musul'da bırakarak Nusaybin'e gitti. Âşır nezdinde hükûmetin nüfuz-ı manevisini de kıldı ve bu hali görenlerin vicdanı sızladı. Muhafızın Zaho tarikiyle gidebilirdi, veyahut süvari alarak çölden gidebilirdi. Halep'te İngiliz Generalinden şahsı için tren-i mahsus istedi ve yolda hakarete maruz olmaması için trene muhafız vazodilmesini talep etmeği de unutmadı. İcabında hayatının ve rahatının muhafazası için şerefi-i milliyi unutan paşa hazretlerinin, ahlâkına misal olmak üzere bâlâdaki vakayı zikrettim. Sabık kumandanıma hoş görünmedim. Çünkü hırsmı tatmin etmedim ve meddahlığında bulunmadım. Millet; Millî Orduyu teşkil eden ve zaferler kazanan büyük kumandanlar gibi necip ruhlu, hüsn-i niyet sahibi rehberlere, kumandanlara muhtaçtır. Orduda itihadın ve ahengün bozulmasına, şevk-i vazifemin tenakusuna hadim olanlar, dâhi de olsalar, muzır birer şahsiyetlerdir. Ben, çekilen emekleri bildiğim girişilen mücahedede muvaffakiyeti arzu ettiğim için - namusuma ve mukaddesatıma kasemen garaz ve ıvaz tahtında olmuyarak - bu maruzata cür'et ettim. İran'da, Kafkasya da uzun müddet yaverliğini yapan [şimdi Birinci Ordu Harekât Şubesi Müdürü] Binbaşı Cemil Bey, son günlerde bana [İyi ki Ali İhsan Paşa Harekât-ı Millîye'nin bidayetinde Anadolu'da bulunmadı. Malta'da bulunduğu iyi oldu. Aksi halde mutlak aykırı bir hareket takip ederdi] dedi.

Karakterini pek iyi bilen Cemil Bey, pek doğru söylemiştir..... Cenab-ı Hak'tan «Mar-ı semma-dideye Rabbim güneş göstermesin»² temenniyatında bulunurum.

Efendiler, Ali İhsan Paşa, Meclisteki muhalif grup rüesasiyle de, irtibat ve muhaberatta bulunuyordu. Kendisinin kumandan-

¹ 1934 başlarında "Tayçend".

² Şehri'nindir.

olan (şimdi Doğu Cephesinde Tümen Komutanı imiş) Yarbay İsmail Hakkı Bey'e yüklemesi de bu karakterinin açık bir kanıtıdır. Dicle Grubu 7, 9, 43, 18 ve 22'inci alaylarla avcı alayından kurulmuştu. Bunlardan başka, ayrıca Beşinci Tümen'den 13 ve 14'üncü alaylar da parça parça tutsak verildi. Ateşkes Anlaşmasından bir gün önce 13.000 kişinin tutsak verilmesi, 50'ye yakın topun elden çıkması gerçekte kendisinin, duruma uygun olmayan bir buyruk vermesinden doğmuştur. İşte bu durum Musul ilinin elden çıkmasına yol açtı. Oysa, Ateşkes Anlaşmasını yapacağı biliniyordu. Gruba, Keyarü dayanağına çekilmek için yönerge verilseydi İngilizler, Grubu tutsak etmek şöyle dursun, yenemezlerdi bile. (Dicle Grubuna) Beşinci Tümen de katılabilir. Böylece, Ateşkes Anlaşması yapıldığı zaman, tutsak düşen sekiz piyade alayı elde bulunur ve Musul da bade kalırdı. Ama alçak bir düşüncce, sonuçta yitmiştir.

(İhsan Paşa) savaş öykülerinde, Dicle boyundaki bütün başarıları ve Tavmud¹'in² (Towmshud) tutsak edilmesi şerefini yalnız kendisine mal etmiştir. . . Yaptırdığı yayınlarda her başarıyı yalnız kendisine mal etmekten amacı, kamuoyuna aldatarak ön ve mevki kazanmaktır. Ünlü kişilerle ilgili öyküleri yayınlamak, ulusa övünç duygularını sürdürmek için gereklidir. Ama tarihin sorumlu göstereceği kârları yaptıklarını ovunulacak şeyler arasında saymak, tarihi lekeler ve geleceğe kuşakları yanlış kanılara sürükler.

General Marşal'in (Marshall) "Yarın öğleye kadar Musul'dan çıkınız, yoksa savaş tutuşsunuz." buyruğunu aldığı zaman, o pek kurumlu Paşa Hazeretleri, Sincar çölünü geçerek Nusaybin'e gitmek için, General Marşal'dan bir resmî belge ile, koruyucu olarak da iki araba otomobil istedi ve bunların koruyuculuğunda Ajir Bey'le (şimdi Milli Savunma Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Ajir Paşa) bina Musul'da bırakarak Nusaybin'e gitti. Asiretler arasında hükümetin manevî erkini de kıldı ve bu durumu görenlerin içi ısızladı. (Oysa, koruyucusu olarak Zaho yoluyla gidebilirdi, ya da atlı olarak çölden gidebilirdi. Halep'te İngiliz generalinden kendisi için özel tren istedi ve yolda bir aşaklıkmaya uğramaması için trene koruyucu bindirilmesini istemeyi de unutmadı. Gerektiğinde canını ve ırlığını korumak için ulusal onura unutan Paşa Hazeretleri'nin ahlakına örnek olmak üzere yukarıdaki olayları yaşadım.... Eski komutanıma boş görünmedim; çünkü sonus isteklerini yerine getirmedi ve dalkavulluk etmedim . . . Ulusa, Ulusal Orduyu kuran ve etkiler kazanan büyük komutanlar gibi ydca ruhla, sad,leklî kılavuzlar, komutanlar gerektir. Orduda ırlığın ve uyumun bozulması, görev yapma isteğinin azalması için çalışanlar, hatün kişiler de olamaz, dokuncalı kişilerdir Ben, çekilem emekleri bildiğim . . . girişken savaşında da başarıyı dilediğim için (bu raporu) -mamurum ve kutsal bildiğim şeyler üzerine ant içtim ki düşmanlık ve bir çıkar için yapılmış değildir- sunmaktan çekinmedim. İran'da Kafkasya'da uzun süre (Ali İhsan Paşa'nın) emir subaylığını yapan Binbaşı Cemil Bey (Şimdi Birinci Ordü Harekât Şubesi Müdürü) son günlerde bana : "İyi ki Ali İhsan Paşa, Ulusal Eylemin başlangıcında Anadolu'da bulunmadı. Malta'da bulunduğu ıyı oldu. Yoksa, buç kuşkusuz, aykırı bir yol tutardı." dedi. Karakterini çok iyi bilen Cemil Bey, pek doğru söylemiştir. . . . "Soğuktan uyumuş yalnız Tanrı'm güneş göstermesini" diye Tanrı'ya yalvarırım³.

Baylar, Ali İhsan Paşa, Meclisteki karşıcı grup başkanlarıyla da bağlantı kurmuş, yazışmalarda bulunuyordu. Kendisinin

¹ Karşı sayfadaki nota bakınız.

² "Mârâ sarmâ-dideye Rabbim güneş göstermesini!" Şehri.

İlgına nihayet verilerek hakkında muamele-i kanuniyeye devam edilmek üzere Müdafaa-i Milliye Vekâleti emrine verilmesini tenzih ettiğim 18 Haziran 1922 gününün ferdasında yani 19 Haziran tarihinde, o zaman Türkiye Büyük Millet Meclisi Reis-i Sanisi bulunan Rauf Bey'den İhsan Paşa ile alâkayı gösterir makina başında bir şifre telgraf almıştım. Bilmunasebe arz etmiştim. Bu tarihlerde Adapazarı, İzmit istikametinde seyahatte bulunuyordum. Rauf Bey, telgrafında diyordu ki : «Birinci Ordu Kumandanı Ali İhsan Paşa'nın azledilerek Divan-ı Harb'e tevdi edilmek üzere Konya ya sevkolunduğuna dair Meclis muhitinde mucib-ı kıl ü kaal olan bir rivayet vardır... »

Efendiler, bir kumandanın azıl ve nasbı veya Divan-ı Harb'e tevdi muamelesinin vaktundan bir gün geçmeden Meclisçe kıl ü kaal olabilecek bir rivayet teşkil etmesi ve Meclis Reis-i Sanisinin bunu benden ıstızaha lüzum görecektik kadar alâkadar olması caib-ı dikkat değil midir? Rauf Bey'e tarafımdan icap eden cevap verildi. Birinci Ordu Kumandanlığı bir müddet vekâletle idare olundu. Fakat, asaleten bir zâtın tayini lâzımdı. Moskova Sefaretinden avdet etmiş olan Fuat Paşa'nın Birinci Ordu Kumandanlığını kabul edip etmiyeceği hakkında nokta-ı nazarımı ıstızah ettim. Anladım ki, cephe kumandanlığı yapmış olduğundan cephe kumandanı emrine girmeye mütemayil değildir. Müdafaa-i Milliye Vekili bulunan Kâzım Paşa vasıtasıyla Birinci Ordu Kumandanlığını, Refet Paşa'ya teklif ettirdim. Kabul etmemiş. Nihayet o tarihlerde bilâkaydüşart cephe emrine girerek ifa-yi vazife edeceğini söyleyen, açıkta Nurettin Paşa'yı Birinci Ordu Kumandanlığına tayin ettik



TAAARRUZ
PLÂNNININ
CERRESİ

Efendiler, düşman ordusunun cephe ve teşkilâtından ve ona karşı Garp Cephesi'ndeki kuvvetlerimizin esas olarak iki ordu halinde teşkil ve tensik edilmiş olduğundan bahsetmiştim. Öteden beri ta-savvur ettiğimiz taarruz planımızın esasını da arzedeyim :

Düşündüğümüz, ordularımızın kuva-yı ashiyesini düşman cephesinin bir cenahında ve mümkün olduğu kadar cenah-ı haricisinde toplayarak, bir imha meydan muharebesi yapmaktır. Bunun için muvafık gördüğümüz vaziyet kuva-yı ashiyemizi, düşmanın Afyon Karahisar civarında bulunan sağ cenah grubu cenubunda ve Akarçay ile Dumlupınar hızasına kadar olan sahada, toplamaktır. Düşmanın en hassas ve mühim noktası orası idi. Seri ve kat'i netice almak, düşmanı bu cenahından vurmakla mümkündür.

komutanlığına son verilerek yasal işlemler yürütülmek üzere Milli Savunma Bakanlığı buyruğuna verilmesini onayladığımı 18 Haziran 1922 gününün ertesinde, yani 19 Haziran 1922'de, o zaman Türkiye Büyük Millet Meclisi İkinci Başkanı bulunan Rauf Bey'den makine başında, İhsan Paşa ile ilgisini gösterir bir kapalı tel almıştım. Bir sırası gelmiş, bunu bilginize sunmuştum. O günlerde Adapazarı-İzmit doğrultusunda gezide bulunuyordum. Rauf Bey telinde diyordu ki : "Birinci Ordu Komutanı Ali İhsan Paşa'nın görevden çıkarılarak Askeri Mahkemeye verilmek üzere Konya'ya gönderildiği konusunda Meclis çevrelerinde dedikodulara yol açan bir söylenti vardır..."

Baylar, bir komutanın görevden çıkarılması, atanması ya da askeri mahkemeye verilmesi işlemi üzerinden bir gün geçmeden, Meclisçe dedikodu konusu olabilecek bir söylenti durumuna girmesi ve Meclis İkinci Başkanının, benden açıklama isteyecek kadar bu olayla ilgilenmesi dikkat çekici değil midir? Rauf Bey'e gereken yanıtı verdim. Birinci Ordu bir süre vekillikle yönetildi. Ama, temelli olarak bir kişinin atanması gerekiyordu. Moskova Elçiliğinden dönmüş olan Fuat Paşa'nın Birinci Ordu Komutanlığını kabul edip etmeyeceğini kendisinden sordum. Anladım ki, cephe komutanlığı yapmış olduğundan, cephe komutanının buyruğu altına girmeye eğilimli değildir. Milli Savunma Bakanı olan Kâzım Paşa aracılığıyla Birinci Ordu Komutanlığını Refet Paşa'ya önerdim, kabul etmemiş. En sonu, o günlerde hiçbir koşul ileri sürmeden cephe komutanlığının buyruğu altına girerek çalışacağını söyleyen ve açıkta bulunan Nurettin Paşa'yı Birinci Ordu Komutanlığına atadık.

* * *

Baylar, düşman ordusunun cephesinden ve örgütlerinden söz etmiş, ona karşı Batı Cephesindeki kuvvetlerimizin temelinde iki ordu olarak örgütlenip düzenlendiğini söylemiştim. Öteden beri tasarladığımız saldırı planımızı da ana çizgileriyle anlatayım :

Saldırı
planımızın
ana çizgileri

Düşündüğümüz, ordularımızın ana kuvvetlerini düşman cephesinin bir kanadında ve elden geldiğince dış kanadında toplayarak, yok edici bir meydan savaşı yapmaktır. Bunun için uygun gördüğümüz durum ana kuvvetlerimizi düşmanın Afyonkarahisar yakınlarında bulunan sağ kanat grubu güneyinde ve Akarçay ile Dumlupınar karşısına dek olan yerde toplamaktır. Düşmanın en can alacak ve önemli noktası orası idi. Çabuk ve kesin sonuç almak, düşmanı bu kanadından vurmakla olabiliirdi

Garp Cephesi Kumandanı İsmet Paşa ve Erkânıharbiye-i Umumiye Reisi Fevzi Paşa bu nokta-i nazardan bizzat lüzumu gibi tetkikat yapmışlardı. Hareket ve taarruz plânımız çok evvel tespit edilmişti.

Konya'ya gelmiş olan General *Tamzımd*'ın arzusu üzerine, kendisiyle görüşmek vesilesiyle Ankara'dan hareket ederek 23 Temmuz 1922 akşamı Garp Cephesi Karargâhı'nın bulunduğu Akşehir'e gittim. Harekât hakkında Erkânıharbiye-i Umumiye Reisi'nin huzuriyle görüşmeği münasip gördük. Ben, 24 Temmuzda Konya'ya gittim. 27'de tekrar Akşehir'e avdet ettim. Fevzi Paşa Hazretleri de, 25 Temmuzda Akşehir'e gelmişti. 27/28 Temmuz gecesi beraber icra ettiğimiz müzakere neticesinde, tespit edilmiş plân mucibince, taarruz etmek üzere, 15 Ağustos'a kadar bütün hazırlıkların ikmaline çalışmağı takarrür ettirdik.

28 Temmuz 1922 günü öğleden sonra icra ettirilen bir futbol müsabakasını seyretmek vesilesiyle ordu kumandanları ve bazı kolordu kumandanları Akşehir'e davet edildi. 28/29 Temmuz gecesi kumandaularla umumî bir tarzda taarruz hakkında müdavele-i efkâr ettim. 30 Temmuz 1922 günü Erkânıharbiye-i Umumiye Reisi ve Garp Cephesi Kumandanıyla tekrar görüşerek taarruzun tarz ve teferruatını tespit ettik. Ankara'dan davet ettiğimiz Müdafaa-i Milliye Vekili Kâzım Paşa da, 1 Ağustos 1922 öğleden sonra Akşehir'e vâsil oldu. Ordu hazırlığının ikmalinde Müdafaa-i Milliye Vekâleti'ne ait olan hususat tespit olundu.

Taarruz
emri

Ordunun hazırlıklarının ikmalıyla taarruzun tesriini emrettikten sonra tekrar Ankara'ya döndüm. Garp Cephesi Kumandanı 6 Ağustos 1922'de ordularına mahrem olarak taarruza hazırlık emri verdi.

Erkânıharbiye-i Umumiye Reisi ve Müdafaa-i Milliye Vekili paşalar da Ankara'ya avdet ettiler.

Efendiler, taarruz için tekrar cepheye gitmeden evvel, Ankara'da tespit edilmek lâzımgelen bazı vaziyetler vardı. Henüz, Heyet-i Vekileyi taarruz emri verdiğimden tamamen haberdar etmemiştim. Artık onları resmen haberdar etmek zamanı gelmişti. Aktettiğimiz bir içtimada vaziyet-i dahiliyeyi, hariciyeyi, ve askeriye müzakere ve münakaşa ettikten sonra, taarruz hususunda Heyet-i Vekile ile mutabık kaldık.

Diğer bir mesele de mühimdi. Muhalifler, ordunun tefessüh ettiğinden, kıpırdayacak halde olmadığından, böyle zulmet ve müphemiyet içinde ıntizarın felâkete müncer olacağından ibaret propagandalarına, çok germi vermişlerdi. Gerçi, Mecliste bu telâkki cereyanının yaptığı akisler, zaten düşmanlardan çok gizlemek istediğim

Batı Cephesi Komutanı İsmet Paşa ve Genelkurmay Başkanı Fevzi Paşa, bu bakımdan gereği gibi incelemeler yapmışlardı. Hareket ve saldırı planımız çok önceden saptanmıştı.

Konya'ya gelmiş olan General Tavnzınd'ın görüşme isteğinden yararlanarak Ankara'dan ayrılıp 23 Temmuz 1922 akşamı Batı Cephesi Karargâhının bulunduğu Akşehir'e gittim. Harekât planı üzerinde görüşürken Genelkurmay Başkanının da bulunmasını uygun gördük. Ben, 24 Temmuzda Konya'ya gittim. 27' de yine Akşehir'e döndüm. Fevzi Paşa Hazretleri de 25 Temmuz' da Akşehir'e gelmişti. 27/28 Temmuz gecesi birlikte yaptığımız görüşme sonunda, saptanmış plan gereğince saldırıya geçmek üzere, 15 Ağustos'a değin hazırlıkları tamamlamaya çalışmayı kararlaştırdık.

28 Temmuz 1922 günü öğleden sonra yaptırılan bir futbol maçını görmeleri ileri sürülerek ordu komutanları ve kimi kolordu komutanları Akşehir'e çağrıldı. 28/29 Temmuz gecesi komutanlarla genel olarak saldırı üzerinde görüştüm. 30 Temmuz 1922 günü Genel Kurmay Başkanı ve Batı Cephesi Komutanıyla yeniden görüşerek saldırının nasıl yapılacağını ve ayrıntılarını saptadık. Ankara'dan çağırdığımız Milli Savunma Bakanı Kâzım Paşa da, 1 Ağustos 1922 günü öğleden sonra Akşehir'e geldi. Ordu hazırlığının tamamlanmasında Milli Savunma Bakanlığına düşen işler saptandı.

Ordunun hazırlıklarının tamamlanmasını ve saldırının çabuklaştırılmasına buyurduktan sonra Ankara'ya döndüm. Batı Cephesi Komutanı 6 Ağustos 1922'de ordularına gizli olarak saldırıya hazırlık buyruğu verdi.

Saldırıya
hazırlık
buyruğu

Genelkurmay Başkanı ve Milli Savunma Bakanı paşalar da Ankara'ya döndüler.

Baylar, saldırı için yeniden cepheye gitmeden önce, Ankara'da saptanması gereken birtakım durumlar vardı. Daha, saldırı buyruğu verdiğimi Bakanlar Kuruluna tümüyle bildirmemiştim. Artık onlara resmi olarak bildirmenin zamanı gelmişti. Yaptığımız bir toplantıda iç ve dış durum ile askeri durumu görüşüp tartıştıktan sonra, saldırı konusunda Bakanlar Kurulu ile görüş birliğine vardık.

Önemli başka bir sorun daha vardı. Karşıcılar, ordunun çürüdüğü, kıpırdayacak durumda olmadığı; böyle karanlık ve belirsizlik içinde beklemenin yıkımla sonuçlanacağı yolundaki propagandalarını iyice kızıştırmışlardı. Gerçi, Mecliste bu görüş akımının yaptığı yankılar, düşmanlardan çok gizlemek istediğim

harekât nokta-ı nazarından faydalı idi. Fakat bu menfî propaganda, en yakın ve en kanî zevat üzerinde dahi su-ı tesire başlamış, onlarda da, tereddutler uyandırmıştı. Onları da kariben yapacağım taarruz hakkında ve altı yedi günde düşman kuva-yi ashiyesini mağlûp edeceğime dair olan itimadım hususunda, tenvir ve teskin etmeği lüzumlu gördüm. Bunu da yaptıktan sonra Ankara'yı terkettim. Erkânıharbiye-i Umumiye Reisi benden evvel 13 Ağustos 1922'de cepheye gitmişti.

Ben, birkaç gün sonra hareket ettim. Hareketimi pek mahdut birkaç zâtın maada bütün Ankara'dan gizledim. Benim gaybubet edeceğimi bilenler burada imişim gibi davranacaklardı. Hatta benim, Çankaya'da, çay ziyafeti verdiğimi de gazetelerle ilân edeceklerdi. Bunu bittabi o vakitler ısıtmışsınızdır. Trenle hareket etmedim. Bir gece otomobil ile Tuz Çölü üzerinden Konya'ya gittim. Konya'ya hareketimi orada kimseye telgrafla bildirmediğim gibi Konya'ya vâsıl olur olmaz telgrafhaneyi kontrol altına aldirarak Konya'da bulunduğumun da hiçbir tarafa bildirilmemesini temin ettim.

20 Ağustos 1922 günü öğleden sonra saat dörtte Garp Cephesi Karargâhı'nda yani Akşehir'de bulunuyordum. Kısa bir müzakereyi müteakıp 26 Ağustos 1922 sabahı düşmana taarruz için Cephe Kumandanına emir verdim.

26 Ağustos
1922, taarruz
emri

20/21 Ağustos 1922 gecesi Birinci ve İkinci Ordu Kumandanlarını da Cephe Karargâhına davet ettim. Erkânıharbiye-i Umumiye Reisi ve Cephe Kumandanının huxuriyle suret-i taarruz hakkındaki nokta-i nazarı, harita üzerinde kısa bir harp oyunu tarzında izah ettikten sonra Cephe Kumandanına, o gün vermiş olduğum emri tekrar ettim. Kumandanlar, faaliyete geçtiler. Taarruzumuz, sevkulceys ve aynı zamanda bir tab'ye baskın halinde, icra olunacaktı. Bunun mümkün olabilmesi için tahşidat ve tertibatın gizli kalmasına ehemmiyet vermek lâzımdı. Bu sebeple, bilcümle harekât, gece icra edilecek, kutaat gündüzleri köylerde ve ağaçlıklar altında istirahat edeceklerdi. Taarruz mmtıkasında yolların ıslahı ve saire gibi faaliyetlerle düşmanın nazar-ı dikkatini cebetmemek için, diğer bazı menatıkta da aynı suretle sahte faaliyetlerde bulunulacaktı.

24 Ağustos 1922'de karargâhımızı Akşehir'den, taarruz cephesi gerisindeki Şuhut kasabasına naklettirdik. 25 Ağustos 1922 sabahı da Şuhut'tan muharebeyi idare ettiğimiz Kocatepe'nin cenub-ı garbısında çadırılı ordugâha naklettik. 26 Ağustos sabahı Kocatepe'de hazır bulunuyorduk. Sabah saat 5 30'da topçu ateşimizle taarruz başladı.

barekât planı bakımından yararlı idi. Ama bu olumsuz propaganda en yakın ve en inatçı kişiler üzerinde bile kötü etkiler yapmaya başlamış, onlarda da duraksamalar uyandırmıştı. Onları da, pek yakında yapacağım saldırı konusunda ve altı yedi günde düşmanın ana kuvvetlerini yeneceğime olan güvenim üzerinde aydınlatmayı ve yatıştırmayı gerekli gördüm, Bunu da yaptıktan sonra Ankara'dan ayrıldım. Genelkurmay Başkanı benden önce, 13 Ağustos 1922'de Cepheye gitmişti.

Ben, birkaç gün sonra yola çıktım. Gidişimi belirli birkaç kişiden başka bütün Ankara'dan gizledim. Benim Ankara'dan ayrılacağımı bilenler, burada imişim gibi davranacaklardı. Dahası, benim Çankaya'da çay şöleni verdiğimi de gazetelerle yayımlayacaklardı. Bunu elbette o zamanlar işitmişsinizdir. Trenle gitmedim. Bir gece otomobille Tuz Çölu¹ üzerinden Konya'ya gittim. Konya'ya gidişimi orada hiç kimseye telle buldirmedığım gibi Konya'ya varır varmaz telgrafhaneyi gözaltına aldırarak Konya'da bulunduğumun da hiçbir yere buldirilmemesini sağladım.

20 Ağustos 1922 günü öğleden sonra saat dörtte Batı Cephesi Karargâhında, yani Akşehir'de bulunuyordum. Kısa bir görüşmeden sonra, 26 Ağustos 1922 sabahı düşmana saldırmak için Cephe Komutanına buyruk verdim.

20/21 Ağustos 1922 gecesi Birinci ve İkinci Ordu Komutanlarını da Cephe Karargâhına çağırdım. Genelkurmay Başkanı ile Cephe Komutanı önünde saldırının nasıl yapılacağını harita üzerinde kısa bir savaş oyunu biçiminde açıkladıktan sonra, Cephe Komutanına o gün vermiş olduğum buyruğu yineledim. Komutanlar işe koyuldular. Saldırımız, hem strateji hem bir taktik baskını biçiminde yapılacaktı. Bunun gerçekleştirilmesi için de, yığnağın ve düzenlemenin gizli kalmasına önem vermek gerekiyordu. Bundan ötürü, her türlü hareket gece yapılacak, birlikler gündüzleri köylerde ve ağaçlıklar altında dinleneceklerdi. Saldırı bölgesinde yolların düzeltilmesi gibi çalışmalarla düşmanın dikkatini çekmemek için kimi başka bölgelerde de benzeri düzmece çalışmalar yapılacaktı.

24 Ağustos 1922'de karargâhlarımızı Akşehir'den saldırı cephesi gerisindeki Şuhut kasabasına getirdik. 25 Ağustos 1922 sabahı da Şuhut'tan savaşları yönettiğimiz Kocatepe'nin güneybatısındaki çadırılı ordugâha gittik. 26 Ağustos sabahı Kocatepe'de bulunuyorduk. Sabah saat 5.30'da topçu ateşimizle saldırı başladı.

¹ Koçhisar.

Efendiler, 26, 27 Ağustos günlerinde yani iki gün zarfında düşmanın Karahisar'ın¹ cenubunda 50 ve şarkında 20, 30 kilometre imtidadında bulunan müstahkem cephelerini, düşürdük. Mağlûp olan düşman ordusu, kuva-yı külliyesini, 30 Ağustosa kadar Aslıhanlar civarında ihata ettik. 30 Ağustosta icra ettiğimiz muharebe neticesinde (buna *Başkumandan Muharebesi* unvanı verilmiştir) düşman kuva-yı asliyesini imha ve esir ettik. Düşman Ordusu Başkumandanlığını ifa eden General *Trıkopis* (Trikupis) de, üsera meyanına dahil oldu. Demek ki, tasavvur ettiğimiz netice-i kat'iye, beş günde alınmış oldu.

31 Ağustos 1922 günü ordularımız kuva-yı asliyesiyle İzmir istikamet-i umumiyesinde hareket ederken, aksam-ı sairesiyle de düşmanın Eskişehir ve şimalinde bulunan kuvvetlerini mağlûp etmek üzere, hareket ediyorlardı.

Mütareke
teklifi

Efendiler, Başkumandan Muharebesi'nin neticesine kadar hergün büyük muvaffakiyetlerle inkişaf eden taarruzumuzu tebliğ-i resmilerde gayet ehemmiyetsiz harekâttan ibaret gösteriyorduk. Maksadımız, vaziyeti mümkün olduğu kadar cihandan gizlemektir. Çünkü, düşman ordusunu tamamen imha edeceğimizden emin idik. Bunu anlayıp, düşman ordusunu felâketten kurtarmak istiyceklerin yeni teşebbüslerine meydan vermemeği munasip görmüş idik. Filhakika, bizim hareketimizi hissettikleri zaman ve taarruzumuzu müteakıp müracaatlar vaki olmuştur. Meselâ; taarruz etmekte bulunduğumuz sırada İcra Vekilleri Reisi olan Rauf Bey'den, mütareke hakkında İstanbul'dan iş'ar vukubulduğuna dair 4 Eylül 1922 tarihli bir telgraf almıştım. Verdiğim cevap aynen şudur :

Tel makama mahsustur

5/9/1922

Heyet-i Vekile Riyaset-i Celilesine

C* Anadolu'daki Yunan ordusu suret-i kat'iyyede mağlûp edilmiştir. Yunan ordusunun artık yeniden ciddi bir mukavemet ibrazına ihtimal yoktur. Anadolu için herhangi bir müzakereye mahal kalmamıştır. Mütareke, ancak Trakya için mevzu-ı bahs olabilir. Binaenaleyh Eylülün onuna kadar doğrudan doğruya Yunan hükûmeti veyahul İngiltere vasıtasıyla, hükûmetimize resmen müracaat ettiği takdirde berveç-i atı şerait dermeyeran edilecek cevap verilmelidir. Bu tarihten, yani Eylülün onundan sonra vaki olacak müracaatın cevabının başka olmak ihtimali vardır. Bu takdirde keyfiyet ayrıca taraf-ı âcizaneme bildirilmelidir :

1) Mütarekenin tarihinden itibaren on beş gün zarfında Trakya 1914 hudutlarına kadar bilâkaydüşart Türkiye Büyük Millet Meclisi Hükûmeti'nin memur-ı mülkiye ve kuva-yı askeriyesine teslim edilmiş bulunacaktır.

2) Yunanistan'daki üseramız on beş gün zarfında İzmir, Bandırma ve İzmir limanlarında teslim olunacaktır.

¹ Afyon Karahisar'ın.

Baylar, 26 ve 27 Ağustos günlerinde, yani iki gün içinde, (Afyon) Karahisar'ın güneyinde 50 ve doğusunda 20-30 kilometre uzunluğunda bulunan berkitilmiş düşman cephelerini düşürdük. Yenilen düşman ordusunun büyük kuvvetlerini 30 Ağustosa değin, Aslıhanlar yöresinde çevirdik. 30 Ağustosta yaptığımız savaş sonunda (buna Başkomutan Savaşı adı verilmiştir) düşmanın ana kuvvetlerini yok ettik ve tutsak ettik. Düşman ordusu Başkomutanlığı yapan General Trikups de tutsaklar arasındaydı. Demek, tasarladığımız kesin sonuç beş günde alınmış oldu.

Başkomutan
Savaşı

31 Ağustos 1922 günü ordularımız, ana kuvvetleri ile İzmir'e doğru yürürken, başka birlikleri ile de düşmanın Eskişehir ve kuzeyinde bulunan kuvvetlerini yenmek üzere ilerliyorduk.

Baylar, Başkomutan Savaşı'nın sonucuna değin her gün büyük başarılarla gelişen saldırımızı resmi bildirimlerde çok önemsiz eylemler gibi gösteriyorduk. Amacımız, durumu elden geldiğince dünyadan gizlemektir. Çünkü, düşman ordusunu tumuyla yok edeceğimize güvenimiz vardı. Bunu anlayıp düşman ordusunu yıkımdan kurtarmak isteyenlerin yeni girişimlerine meydan vermemeyi uygun görmüştük. Gerçekten bizim tutumumuzu sezdikleri zaman ve saldırımızdan hemen sonra, başvurular olmuştur. Örneğin, saldırıda bulunduğumuz sırada Bakanlar Kurulu Başkanı olan Rauf Bey'den, İstanbul'dan ateşkes anlaşması ile ilgili yazı geldiği yolunda, 4 Eylül 1922 günlü bir tel almıştım. Verdiğim yanıt şudur :

Ateşkes
Anlaşması

Tel, makama özeldir.

5.9 1922

Bakanlar Kurulu Başkanlığı Yüce Katına

Y : Anadolu'daki Yunan ordusu kesin olarak yenilmiştir. Yunan ordusunun yeniden sağlam bir direnmede bulunması artık düşünülemez. Anadolu için herhangi bir görüşmeye gerek kalmamıştır. Ateşkes anlaşması, ancak, Trakya için söz konusu olabilir. Bunun için, Eylülün onuna değin Yunan Hükümeti, ya doğrudan doğruya, ya da İngiltere aracılığıyla hükümetimize resmi olarak başvurursa, buna yanıt verilirken aşağıdaki koşullar öne sürülmelidir. O günden, yani Eylülün onundan sonra başvurulursa yanıtı başka türlü olabilir. Bunun için de durum bana ayrıca bildirilmelidir :

1 - Ateşkes anlaşmasının imzalandığı günden başlayarak on beş gün içinde Trakya, 1914 sınırlarına dek, hiçbir koşul ileri sürülmeden, Türkiye Büyük Millet Meclisi Hükümetinin sivil görevlilerine ve ordu birliklerine bırakılacak.

2 - Yunanistan'da tutsak bulunan yurttaşlarımız on beş gün içinde İzmir, Bandırma ve İzmit limanlarında bize verilecektir.

3) Yunan ordusunun üç buçuk seneden beri Anadolu'da ika ettiği ve ısrar eylemekte bulunduğu tahribatı tamir etmeği şimdiden taahhüt edecektir.

Büyük Millet Meclisi Reisi
Başkomandan
Mustafa Kemal

Ordularımız
İzmir
rıhtımında ilk
verdiğimiz
hedefe,
Akdeniz'e
vâsil oldular

Bizzat bana verilen bir telsiz telgrafta da, İzmir'deki İtilâf Devletleri konsoloslarına benimle müzakeratta bulunmak salâhiyetini verdiklerinden, hangi gün ve nerede mülâkat edebileceğim soruluyordu. Buna verdiğim cevapta da, 9 Eylül 1922'de Nif'te! mülâkat edebileceğimizi bildirmiştim. Fıhâkika dediğim günde ben Nif'te bulundum. Fakat mülâkat isteyenler orada değildi. Çünkü ordularımız İzmir rıhtımında ilk verdiğim hedefe, Akdeniz'e vâsil olmuş bulunuyorlardı.

Muhterem Efendiler, Afyon Karahisar - Dumlupınar Meydan Muharebesi ve ondan sonra düşman ordusunu kâmilen imha veya esir eden ve bakiyetüssüyunu Akdeniz'e, Marmara'ya döken harekâtımızı izah ve tavsif için söz söylemekten kendimi müstağni addederim.

Her safhasıyla düşünülmüş, ihzar, idare ve zaferle intaç edilmiş olan bu harekât, Türk ordusunun, Türk zabitan ve kumanda heyetinin, yüksek kudret ve kahramanlığını tarihte bir daha tespit eden muazzam bir eserdir.

Bu eser, Türk milletinâ hürriyet ve istiklâl fikrinin lâzımmatı abidesidir. Bu eseri vücuda getiren bir milletin evlâdı, bir ordunun Başkomandanı olduğumdan, ilelebet mes'ut ve bakiyırım.

* * *

Efendiler, işte şimdi, diplomasi sahasına geçebiliriz. Gerçi askerî zaferimizden naumit olup daha evvel diplomasi tarikiyle hall-i mesele kanaat ve ıddiasında bulunanları, dediklerini yapmak hususunda biraz fazla intizarda bırakmış oldum. Maahaza binnetice benim de diplomasi sahasında ciddî olarak tervic-i mesal ettiğimi görerek memnun olmaları lâzımgelirdi. Böyle olup olmadığını göreceğiz.

Ordularımız, İzmir ve Bursa'yı ıstırdat ettikten sonra, Trakya'yı da Yunan ordusundan tahlis için, İstanbul ve Çanakkale istikametlerinde yürüyüşlerine devam ederken o zaman İngiltere Başvekili bulunan Lloyd Corc, filen harbe karar vermiş bir tavırla, dominyonlara, kıtaat-ı muavine talebi zımında müracaat etmiş, ondan sonraki fihiyata bakılırsa Lloyd Corc'un talebinin is'af olunmadığını kabul etmek lâzımgelir.

3 - Yunan ordusunun üç buçuk yıldan beri Anadolu'da yaptığı ve yapmaktaki bulunduğu yıkımları ödemeyi Yunan Hükümeti şimdiden üstlenecektir.

Büyük Millet Meclisi Başkanı
Başkomutan
Mustafa Kemal

Telsizle doğrudan doğruya bana gönderilen bir telyazısında da İzmir'deki İtilaf Devletleri konsoloslarına benimle görüşmelerde bulunmak yetkisinin verildiği bildiriliyor; hangi gün ve nerede buluşabileceğim soruluyordu. Buna verdiğim yanıtta da, 9 Eylül 1922'de Nif'te (Kemalpaşa'da) görüşebileceğimizi bildirmiştım. Gerçekten dediğim günde ben Kemalpaşa'da bulundum. Ama, görüşmeyi isteyenler orada değildi. Çünkü ordularımız İzmir rıhtımında ilk verdiğim hedefe, Akdeniz'e ulaşmış bulunuyorlardı.

Ordularımız
İzmir
rıhtımında ilk
verdiğimiz
hedefe,
Akdeniz'e
ulaşmışlar

Saygıdeğer baylar, Afyonkarahisar-Dumlupınar Meydan Savaşı ile ondan sonra düşman ordusunu butünüyle yok eden ya da tutsak eden ve kılıç artıklarını Akdeniz'e, Marmara'ya döken harekâtımızı açıklamak ve niteliklerini anlatmak için söz söylemeyi gerekli görmedim.

Her evresi ile düşünülmüş, hazırlanmış, yönetilmiş ve utkıyla sonuçlandırılmış olan bu harekât, Türk ordusunun, Türk subaylarının ve komuta kurulunun yüksek güçlerini ve yiğitliklerini tarihte bir daha saptayan ulu bir yapıttır.

Bu yapıt, Türk ulusunun özgürlük ve bağımsızlık düşüncesinin ölümsüz amtidir. Bu yapıtı yaratan bir ulusun çocuğu, bir ordunun Başkomutanı olduğum için sevincim ve mutluluğum sonsuzdur.

* * *

Baylar, işte şimdi siyasa alanına geçebiliriz. Gerçi, ordumuzun utkusundan umudu kesip daha önce siyasa yoluyla sorunların çözülmesi kanısında ve savında bulunanları, dediklerini yapmakta, biraz çokça bekletmiş oldum. Bununla birlikte sonunda, benim de siyasa alanında önemle çalışmayı gerçekten yeğlediğimi görerek kıvanmaları gerekirdi. Böyle olup olmadığını göreceğiz.

Ordularımız, İzmir ve Bursa'yı geri aldıktan sonra Trakya'yı da Yunan ordusundan kurtarmak için İstanbul ve Çanakkale'ye doğru yürürken, o zaman İngiltere Başbakanı bulunan Lloyd Corc, bizimle savaşmaya karar vermiş gibi bir davranışla dominyonlara, yardımcı birlikler istemek üzere başvurmuş. Ondan sonraki olaylara bakılırsa Lloyd Corc'un isteğinin yerine getirilmediğini kabul etmek gerekir.

TARİH

Devletlerimizin

23 Eylül 1922

tarihli

müfaveve teklifi

Bu sıralarda, İstanbul'da Fransız Fevkalâde Komiseri bulunan General *Pele* (Pellé) benimle mülâkat etmek üzere İzmir'e geldi. Muntika-i bitarafî unvanıyla yadettig. bir sahaya, ordularımızın girmemesi muvafık olacağını tavsiye etti. Hükûmet-i milliyemizin böyle bir muntika tanımadığını, Trakya'yı da tahlis etmedikçe ordularımızın tevkifine imkân olmadığını söyledim. General *Pele*, Mösyö Franklen-Buyon'un benimle görüşmek üzere gelmek istediğine dair almış olduğu hususî bir telgrafi gösterdi. Kendisini İzmir'de kabul edeceğimi söyledim. Mösyö Franklen-Buyon bir Fransız harp sefinesiyle İzmir'e geldi. Fransa Hükûmeti tarafından ve İngiltere ve İtalya hükûmetlerinin de inzımam-ı muvafakatiyle benimle mülâkat etmeğe geldiğini söyledi. Biz — Franklen-Buyon — la görüşürken, 23 Eylül 1922 tarihli Düvel-i İtilâfiye Harcıye Nazırları imzasıyla bir nota geldi. Bu nota, esaslı olarak iki meseleye şamıldı. Biri, harekât-ı askeriyenin tevkifi; diğeri, konferansa, sulha ait idi.

Biz, Rumeli'de hudud-ı milliyemize kadar Şarkî Trakya'yı tamamen almadıkça, askerî hareketten sarf-ı nazar edemezdik. Ancak, vatanımızın bu kısmından düşman kıtaatı çıkarıldığı takdirde fazla bir hareket yapmağa kendiliğinden lüzum kalmayacaktı. Bu notada, Venedik veya sair bir şehirde toplanacak olan İngiltere, Fransa, İtalya, Japonya, Romanya, Sırp-Hırvat-Sloven Devleti ve Yunanistan'ın med'uv bulunacağı bir konferansa murahhaslarımızı göndermeğe muvafakat edip etmeyeceğimiz sorulmakla beraber, müzakerat esnasında Boğazlardaki bitaraf menatika tarafımızdan asker gönderilmemesi şartıyla, Edirne dahil olmak üzere Meriç'e kadar Trakya'nın bize iadesi hakkındaki arzumuzun husn-i nazarla görüleceği beyan ediliyordu.

Notada, Boğazlardan, ekalliyetlerden Cemiyet-i Akvam'a duhûlümüzden de bahs olunmakta idi.

Konferansın in'ikadından evvel, Yunan kıtaatının, Düvel-i İtilâfiye kumandanlarının çizecekleri bir hattın gerisine çekilmesi için, Düvel-i İtilâfiyenin imal-i nüfuz edeceği vâd olunmakta ve bu bapta görüşülmek üzere Mudanya veya İzmir'te bir içtima akti teklif edilmekte idi.

Mudanya
Konferansı

29 Eylül 1922 tarihinde, bu notaya verdiğim kısa bir cevapta, Mudanya Konferansı'nı kabul ettiğimi bildirdim. Fakat Meriç nehri-ne kadar, Trakya'nın derhal bize iadesini talep ettim. 3 Teşrinievvelde in'ikadı münasip olacağını söylediğim Mudanya Konferansına, Başkumandanlık namına salâhiyet-i fevkalâdeyi haiz olmak üzere Garp Cephesi Orduları Kumandanı İsmet Paşa'yı, murahhas tayin ettiğimi tebliğ ettim. Bu notaya hükûmetçe de 4 Teşrinievvel 1922 tarihli mufassal bir cevap verildi. Bu cevapta, konferans mahalli

Bu sıralarda, İstanbul'daki Fransız Olağanüstü Komiseri General Pele (Pellé) benimle görüşmek üzere İzmir'e geldi. "Yansız Bölge" adıyla andığı bir bölgeye ordularımızın girmemesinin uygun olacağını öğütledi. Ulusal Hükümetimizin böyle bir bölge tanımadığını, Trakya'yı da kurtarmadıkça ordularımızın durdurulamayacağını söyledim. General Pele, Bay Franken-Buyon'un benimle görüşmek üzere gelmek istediği yolunda almış olduğu özel bir tel bana gösterdi. Kendisini İzmir'de kabul edeceğimi söyledim. Bay Franken-Buyon bir Fransız savaş gemisiyle İzmir'e geldi. Fransa hükümetinin kendisini, İngiltere ve İtalya hükümetlerinin de uygun görmesi üzerine benimle görüşmeye gönderdiğini söyledi. Biz Franken-Buyon'la görüşürken, İtilaf Devletleri Dışişleri Bakanları imzasıyla, 23 Eylül 1922 günlü bir nota geldi. Bu nota, temel olarak, iki sorunu kapıyordu. Biri, savaşın durdurulması; öbürü konferans ve barış ile ilgiliydi.

Biz, Rumeli'de ulusal sınırlarımıza dek Doğu Trakya'yı baştan başa almadıkça savaştan vazgeçemezdik. Ancak, yurdumuzun bu parçasından düşman birlikleri çıkarılırsa daha çok bir eylome kendiliğinden gerek kalmayacaktı. Bu notada, Venedik ya da başka bir kentte toplanacak olan ve İngiltere, Fransa, İtalya, Japonya, Romanya, Sırp-Hırvat-Sloven devletleriyle Yunanistan'ın çağrılacağı bir konferansa delegelerimizi göndermeyi isteyip istemeyeceğimiz soruluyor; ayrıca, görüşmeler sırasında Boğazlar'daki yansız bölgelere biz asker göndermezsek, Edirne ile birlikte Meriç'e dek Trakya'nın, bize geri verilmesine ilişkin istegimizin iyi karşılanacağı bildiriliyordu.

Notada Boğazlar'dan, azınlıklardan, Milletler Cemiyeti'ne girmemizden de söz edilmekteydi.

Konferansın toplanmasından önce Yunan birliklerinin, İtilaf Devletleri komutanlarının çizecekleri bir çizginin gerisine çekilmeleri için İtilaf Devletlerinin erkini kullanacağına söz veriliyor ve bu konuda görüşülmek üzere Mudanya'da ya da İzmir'te bir toplantı yapılması öneriliyordu.

29 Eylül 1922 günü bu notaya verdiğim kısa bir yanıtta, Mudanya konferansını kabul ettiğimi bildirdim. Ama Meriç ırmağına dek Trakya'nın hemen bize geri verilmesini istedim. 3 Ekimde toplanması uygun olacağını söylediğim Mudanya konferansına Başkomutanlık adına olağanüstü yetki ile, Batı Cephesi Orduları Komutanı İsmet Paşa'yı delege atadığımı bildirdim. Bu notaya Hükümetçe de, 4 Ekim 1922 günlü ayrıntılı bir yanıt verildi. Bu yanıtta, konferans yeri için İzmir önerildi.

Devletlerinin
23 Eylül 1922
günlü
atadığı Genel

Mudanya
Konferansı

için İzmir teklif edildi Boğazlar meselesi dolayısıyla; Rusya, Ukrayna ve Gürcüstan Cumhuriyetleri'nin dahi daveti talep olundu ve sair mesail hakkında da nokta-i nazarlarımız mücmelen bildirildi.

Mudanya'da, İsmet Paşa'nın taht-ı riyasetinde, İngiltere Murahhası General *Harington*, Fransa Murahhası General *Şarpi*, (*Charpy*) İtalya Murahhası General *Mombelli*'den¹ murekkep konferans ın'ikat etti. Bir hafta kadar devam eden munakaşalı müzakerattan sonra, 11 Teşrimevvelde Mudanya Mütarekenamesi imzalandı. Bu suretle Trakya vatan-ı asliye iltihak etti

Efendiler, zaferı müteakıp, İzmir'de bizim siyasi temaslarımız üzerine, Ankara'da Heyet-ı Vekile'nin, daha doğrusu bazı vekillerin, mütelâşı bir vaziyet aldıkları hissolundu.

Askerî vazifemin hitam bulmuş olduğunu, bundan sonraki siyasi işlerin İcra Vekilleri Heyetine ait olduğunu ihsas edecek tarzda, benî, Ankara'ya davet ettiler. Halbuki ne askerî vazifem hitam bulmuştu ve ne de siyasi ve diplomatik mesail ile temas ve ıst'galden müstağni olabilirdim. Binaenaleyh, İzmir'den ordunun başından ve temasa geldiğim siyasi münasebetlerden uzaklaşamazdım. Bu sebeple benimle müdavele-i efkâr etmek arzu ve ısrarında bulunduklarına göre İcra Vekilleri Heyetinin veya alâkadar vekillerin, İzmir'e nezdime gelmelerini teklif ettim. İcra Vekilleri Re'isi Rauf Bey'le Harcıye Vekili Yusuf Kemal Bey geldiler

Rauf Bey, İzmir'de bana bazı husasî temennilerde de bulundu. Mesele; Ali Fuat Paşa ile Refet Paşa'nın, zafer münasebetiyle terfilerini ve kendilerine munasip birer vazife vererek tatyiplerini, rica etti. Malûmunuz oldu ki, muharebeden evvel Ali Fuat ve Refet paşaları harekete ıstırak ettirmek için birer suretle teşebbüste bulunmuşum. Muvaffak olamadım. Zaferden dolayı harekât-ı askeriyede bilfiil hizmet edip kesb-ı ıstihkak eden kumandanlar ve zabitler terfi ve takdir olunmak suretiyle bittabî taltif olunmuşlardı. Harekât-ı askeriyeye ıstirakten tevakkî eden zevatın da, bizzat orada bulunanlarla beraber taltifleri, şüphesiz su-ı tesiri mucip olabilirdi. Hulâsa, Rauf Bey'e, temenniyatını ısfaf edemiyecöğümü söyledim. Fakat Ali Fuat Paşa, Meclis Reis-i Sanısı bulunduğuna göre mevki ve vazifesi kendisinin mucib-ı memnuniyeti olabilecek bir mertebede idi. Yalnız açıkta bulunan Refet Paşa'ya munasip bir vazife bu mağa çalışacağımı vadettim Kendisini İzmir'e davet etmesini söyledim. Refet Paşa,

¹ 1934 basımında "Monpelli" biçiminde dizilirdi

Boğazlar sorunu dolayısıyla Rusya, Ukrayna ve Gürcistan cumhuriyetlerinin de çağrılması istendi ve başka sorunlar üzerindeki görüşlerimiz de kısaca bildirildi.

Mudanya'da, İsmet Paşa'nın başkanlığı altında İngiltere delegesi General Harington, Fransa delegesi General Şarpi (Charpy), İtalya delegesi General Mombelli'nin katıldıkları konferans toplandı. Bir hafta kadar süren tartışmalı görüşmelerden sonra, 11 Ekimde "Mudanya Ateşkes Anlaşması" imzalandı. Böylece Trakya anayurda katıldı.

Baylar, utku kazanıldıktan sonra, İzmir'de bizim yaptığımız siyasal görüşmeler üzerine, Ankara'da Bakanlar Kurulunun, daha doğrusu kimi bakanların telaştan doğan bir ivediye kapıldıkları anlaşıldı.

Askerlik görevimin sona ermiş bulunduğunu, bundan sonraki siyasa işlerini Bakanlar Kurulunun yürütmesi gerektiğini anlatacak biçimde beni Ankara'ya çağırdılar. Oysa, ne askerlik görevim son bulmuştu, ne de siyasal ve diplomatik sorunlarla ilgilenip uğraşmaktan kendimi alabilirdim. Bunun için, İzmir'den, ordunun başından ve başladığım siyasal görüşmelerden ayrılmazdım. Bundan ötürü, benimle görüşmek isteğinde bulunduklarına ve bunda direndiklerine göre, Bakanlar Kurulu üyelerinin ya da ilgili bakanların İzmir'e, benim yanıma gelmelerini önerdim. Bakanlar Kurulu Başkanı Rauf Bey'le Dışişleri Bakanı Yusuf Kemal Bey geldiler.

Rauf Bey, bana İzmir'de birtakım özel dileklerini de bildirdi. Örneğin, Ali Fuat Paşa ile Refet Paşa'nın utku dolayısıyla aşamalarının yükseltilmesini ve kendilerine uygun birer görev verilerek gönüllerinin hoş edilmesini diledi. Biliyorsunuz ki, savaştan önce Ali Fuat ve Refet paşaların savaşa katılmaları için türlü yollarla gırışimde bulunmuştum. Sonuç alamadım. Askeri hareketlerde emeği geçip hak kazanan komutanların ve subayların utku dolayısıyla aşamaları yükselttilerek ve ovülerek elbette gönülleri alınmıştı. Savaşlara katılmaktan kaçınan kişilerin de, savaşa katılanlarla birlikte aşamalarının yükseltilmesi elbette kötü etkiler yaratabilirdi. Kısacası, Rauf Bey'e, dileğini yerine getiremeyeceğimi söyledim. Ama Ali Fuat Paşa, Meclis İkinci Başkanı bulunduğuna göre, yeri ve görevi kendisini kıvandırabilecek kertede yüksekti. Yalnız açıkta bulunan Refet Paşa'ya uygun bir görev bulmaya çalışacağıma söz verdim. Kendisini İzmir'e çağırmasını söyledim. Refet Paşa İzmir'e gelmişti.

İzmir'e gelmişti. Fakat tam benim Ankara'ya avdet ettiğim geceye tesadüf ettiği için kendisiyle orada mülakat olunamadı.

Sulh
Konferansının
gönderilecek heyet-i
murahhasalar

Refet Paşa'nın tavgizi, bilâhare Ankara'dan Bursa'ya seyahatim esnasında oldu.

Efendiler, İzmir'den Ankara'ya avdetimde, başlıca Mudanya Konferansı müzakeratıyla iştigal olundu. Bir taraftan da İcra Vekilleri Heyetinde, Mecliste, encümenlerde, sulh konferansına gönderilebilecek heyet-i murahhasa, mevzu-i bahs oluyordu. Vekiller Heyeti Reisi Rauf Bey, Hariciye Vekili Yusuf Kemal Bey ve Sıhhiye Vekili bulunan Rıza Nur Bey gidecek heyet-i murahhasanın, tabii azası gibi görülüyordu. Ben, henüz bu hususta kat'i kanaat ve kararımı tespit etmemiştim. Ancak Rauf Bey'in taht-ı rıyasetinde bulunacak heyetin bizim için hayati olan meselede muvaffak olacağına emün olamıyordum. Rauf Bey'in de kendini zayıf görmekte olduğunu hissediyordum. Müşavir olarak İsmet Paşa'nın kendisine terfikını teklif etti. Bu teklife dermeyan ettiğim mütaleada, İsmet Paşa'dan müşavir olarak edilecek istifade mahduttur; İsmet Paşa reis olursa, azamî istifade temin olunacağına ben de kaniim dedim. Bu nokta üzerinde fazla görüşülmedi. Ondan sonra, Rauf Bey, heyet-i murahhasa meselesinde başladıkları terkip ve teşkillere devam ettiler. Ben, buna ehemmiyet verir görünmedim. Mudanya Konferansı hıtam bulmuştu. İsmet Paşa ve Erkânıharbiye-i Umumîye Reisi Fevzi Paşa Bursa'da bulunuyorlardı. Kendileriyle görüşmek üzere Bursa'ya gittim. Beraberimde Müdafaa-ı Mıliye Vekili Kâzım Paşa vardı. Şarkta, aleyhindeki fikrî ve fiilî tezahürattan dolayı, ifa-yı vazifeye imkân görmediğinden Ankara'ya gelmeğe mecbur olan Kâzım Karabekir Paşa'yı ve İstanbul'da kendisine vazife vermek üzere de Refet Paşa'yı birlikte götürdüm. Bursa'da kaldığım günler zarfında, Refet Paşa'yı malûm olduğu veçhile İstanbul'a gönderdim. İsmet Paşa'yı da, heyet-i murahhasa rıyaseti vazifesini ifa edebilip edemeyeceğini, mevcut bunca malûmatıma rağmen bir daha tetkik ettim. Mudanya Konferansını nasıl idare ettiğini teferruatıyla anlamağa çalıştım. İsmet Paşa'nın kendisine, tasavvuratıma dair hiçbir kelime söylemiyordum. Nihayet müspet olarak kararımı verdim. İsmet Paşa'nın Heyet-i Murahhasa Reisi olması için daha evvel Hariciye Vekili olmasını münasip gördüm. Bunu temin için doğrudan doğruya Hariciye Vekili Yusuf Kemal Bey'e hususî ve mahrem olarak yazdığım bir şifre telgrafnamede kendisinin Hariciye Vekâletinden istifa etmesini ve yerine İsmet Paşa'nın intihabına bizzat delâlet eylemesini rica ettim.

İsmet Paşa'nın
Hariciye
Vekilliğinden
ve Heyet-i
Murahhasanın
Reisiğine
meşhurdur

Ama bu geliş tam benim Ankara'ya donduğum geceye rastladığından kendisiyle orada buluşulamadı.

Refet Paşa'nın görevlendirilmesi, daha sonra Ankara'dan Bursa'ya gidişim sırasında oldu.

Baylar, İzmir'den Ankara'ya dönüşümde başlıca, Mudanya Konferansı görüşmeleri üzerinde uğraşıldı. Bir yandan da Bakanlar Kurulunda, Mesliste, komisyonlarda barış konferansına gönderilebilecek delegeler kurulu söz konusu oluyordu. Bakanlar Kurulu Başkanı Rauf Bey, Dışişleri Bakanı Yusuf Kemal Bey, Sağlık Bakanı Rıza Nur Bey, barış konferansına gidecek delegeler kurulunun doğal üyeleri gibi görülüyordu. Ben daha bu konuda kesin görüşümü ve kararımı saptamamıştım. Ancak Rauf Bey'in başkanlığı altında bulunacak kurulun, bizim için ölüm dırım sorunu olan bu konuda başarı kazanacağına güvenemiyordum. Rauf Bey'in de kendini yetersiz görmekte olduğunu sezmiyordum. Kendisine danışman olarak İsmet Paşa'nın verilmesini önerdi. Bu öneriye verdiğim yanıtta : "İsmet Paşa'dan danışman olarak pek az yararlanılabilir. İsmet Paşa başkan olursa, kendisinden en çok yararlanılabileceğine ben de inanıyorum." dedim. Bu nokta üzerinde uzun boylu görüşülmedi. Ondan sonra, Rauf Bey delegeler kurulu konusunda başladığı düzenlemeleri, oluşturmaları sürdürüp gitti. Ben önem verir görünmedim. Mudanya Konferansı sona ermişti. İsmet Paşa ile Genelkurmay Başkanı Fevzi Paşa Bursa'da bulunuyorlardı. Kendileriyle görüşmek üzere Bursa'ya gittim.

Yanımda Millî Savunma Bakanı Kâzım Paşa vardı. Doğuda kendisine karşı düşünce ve eylem biçiminde yapılan gösteriler yüzünden görev yapamayacağını anlayıp Ankara'ya gelmek zorunda kalan Kâzım Karabekir Paşa'yı ve İstanbul'da kendisine görev vermek üzere de Refet Paşa'yı birlikte göturdüm. Bursa'da kaldığım günlerde Refet Paşa'yı, bulunduğu üzere, İstanbul'a gönderdim. İsmet Paşa'nın da delegeler kurulu başkanlığı yapıp yapamayacağını, bütün bildiklerime karşın, bir daha inceledim. Mudanya Konferansı nasıl yönettiğini ayrıntılarıyla anlamaya çalıştım. İsmet Paşa'nın kendisine, düşüncelerimi sezinletecek hiçbir söz söylemiyordum. En sonu, olumlu olarak kararımı verdim. İsmet Paşa'nın Delegeler Kurulu Başkanı olması için, daha önce Dışişleri Bakanı olmasını uygun gördüm. Bunu sağlamak için, doğrudan doğruya Dışişleri Bakanı Yusuf Kemal Bey'e özel ve gizli olarak çektiğim bir kapalı telde, kendisinin Dışişleri Bakanlığından çekilmesini ve yerine İsmet Paşa'nın seçilmesine aracı olmasını rica ettim.

Barış
Konferansına
gönderilecek
delegeler

İsmet Paşa'nın
Dışişleri
Bakanlığına
ve Delegeler
Kurulu
Başkanlığına
seçilmesi

Ankara'dan hareketinden evvel Yusuf Kemal Bey, bana, Heyet-i Murahhasa Riyaseti vazifesini en iyi İsmet Paşa'nın yapabileceğini söylemişti. Yusuf Kemal Bey'den kendisine vukubulan iş'arımı hüsn-ı telâkki ederek icabına tevessül ettiğine dair cevap aldım.

Lozan Sulh
Konferansına
Davet

İşte, ondan sonra idi ki, İsmet Paşa'ya, emr-i vaki halinde Hariciye Vekil. olacağını ve ondan sonra da sulh konferansına Heyet-i Murahhasa Reisi olarak gideceğini söyledim. Paşa, birdenbire mütebakkayir kaldı. Asker olduğundan bahsederek, beyan-ı itizar etti. En nihayet, teklifimi bir emir telâkki ederek mutavaat gösterdi. Tekrar, Ankara'ya avdet ettim. Bu esnada 28 Teşrinievvel 1922'de, İtlâf Devletleri tarafından Lozan'da in'ikat edecek olan sulh müzakeresine davet olunduk. İtlâf Devletleri, hâlâ İstanbul'da bir hükûmet tanımak istiyor ve onu da bizimle beraber konferansa davet ediyordu.

* * *

Saltanatın
Lâgvi

Bu müşterek davet keyfiyeti, saltanat-ı şahsiyenin lâgvi muamelesini, kat'i olarak intaç etti. Filhakıka 1 Teşrinisani 1922 tarihli kanun mucibince, hilâfet ile saltanat birbirinden tefrik olundu. İki buçuk seneyi mütecaviz bir zamandan beri fiilen ıcrâ-yi hükmeden saltanat-ı millîye teyit olundu. Hilâfet, sarîh bir hukuka malik olmaksızın bir muddet daha bırakıldı.

Efendiler, bu hususa dair lüzumu kadar mazbut malûmat mevcuttur. Meselenin hususiyatına ait cihetler, belki heyet-i aliyenizi alâkadar eder mülâhazasıyla, bazı malûmat arzedeceğim.

Malûmdur ki, saltanat ve hilâfet makamları ayrı ayrı ve mümteziç olarak mühim meseâlden addolunmakta idi. Bunu teyiden bir hatıramı zikredeyim : 1 Teşrinisani 1922 tarihinden akdem Meclis muhitinde muhalifler, benim saltanatı lâğvedeceğim hakkında, telaşlı ve heyecanlı propaganda yapıyorlardı.

Rauf Bey, bir gün Meclisteki odama gelerek benimle mühim bazı hususata dair görüşmek istediğini ve akşam, Keçiören'de Refet Paşa'nın evine gidersem daha güzel konuşabileceğimizi söyledi. Rauf Bey'in teklifim kabul ettim. Fuat Paşa'nın da hazır bulunmasına muvafakatımı istizan etti. Onu da münasip gördüm. Refet Paşa'nın evinde dört kişi içtima ettik. Rauf Bey'den dinlediklerimin hulâsası şu idi. Meclis, makam-ı saltanatın ve belki hilâfetin ortadan kaldırılmak nokta-i nazarının takip edildiği endişesiyle müteazzıdır. Sizden ve sizin atiyen alacağınız vaziyetten şüphe etmektedir. Binaenaleyh Meclisi ve dolayısıyla efkâr-ı umumiye-i millet, tatmin etmeniz lüzumuna kanun.

Ankara'dan ayrılışımdan önce Yusuf Kemal Bey bana, Delegeler Kurulu Başkanlığı görevini en iyi İsmet Paşa'nın yapabileceğini söylemişti. Yusuf Kemal Bey'den, kendisine bildir-diklerimi iyi karşılayarak gereğini yapmaya başladığını bildiren bir yanıt aldım.

İşte, ondan sonra idi ki İsmet Paşa'ya, bir olupbitti biçiminde, Dışişleri Bakanı olacağını, ondan sonra da barış konferansına Delegeler Kurulu Başkanı olarak gideceğini söyledim. Paşa, birdenbire şaşırды. Asker olduğunu ileri sürerek özür diledi. En sonunda, önerimi bir buyruk sayarak kabul etti. Yine Ankara'ya döndüm. Bu sırada, 28 Ekim 1922'de, İtilaf Devletleri bizi Lozan'da toplanacak barış konferansına çağırды. İtilaf Devletleri, hâlâ İstanbul'da bir hükümet tanımak istiyor ve onu da bizimle birlikte konferansa çağırıyordu.

Lozan Barış
Konferansına
çağırılması

* * *

Bu ortaklaşa çağırılma olayı padişahlığın kaldırılması işini kesin olarak sonuçlandırdı. Gerçekten, 1 Kasım 1922 günlü yasa gereğince, halifelik ile padişahlık birbirinden ayrıldı. İki buçuk yılı aşan bir zamandan beri eylemli olarak erkini yürüten ulusal egemenlik berkitildi. Halifelik açık hakları olmaksızın bir süre daha bırakıldı.

Padişahlığın
kaldırılması

Baylar, bu konuda gereği kadar sağlam bilgiler vardır. Konunun özelliklerine ilişkin yönler belki yüce kurulunuzu ilgilendirir düşüncesiyle, kimi bilgiler sunacağım :

Bilindiği üzere, padişahlık ve halifelik makamları ayrı ayrı ve birleşik olarak önemli sorunlardan sayılmaktaydı. Bunu doğrulayan bir anımı bilginize sunayım : 1 Kasım 1922 gününden önce, Meclis çevrelerinde karşıcılar, benim padişahlığı kaldıracam yolunda telaşlı ve heyecanlı propaganda yapıyorlardı.

Rauf Bey, bir gün Meclisteki odama gelerek benimle önemli birtakım işleri görüşmek istediğini; akşamleyin Refet Paşa'nın Keçiören'deki evine gidersem daha güzel konuşabileceğimizi söyledi. Rauf Bey'in önerisini kabul ettim. Fuat Paşa'nın orada bulunmasına izin vermemi istedi; onu da uygun gördüm. Refet Paşa'nın evinde dört kişi toplandık. Rauf Bey'den dinlediklerimin özeti şu idi : Meclis padişahlığın, belki de halifeliğin ortadan kaldırılması düşüncesinde bulunulduğu kaygısıyla üzgündür. Sizden ve sizin gelecekte alacağınız durumdan kuşkulananmaktadır. Bunun için, Meclise ve dolayısıyla ulus kamuoyuna güvence vermeniz gereğine inanıyorum.

Rauf Bey'in
saltanat ve
hilâfet
hakkındaki
fikri

Rauf Bey'den, saltanat ve hilâfet hakkındaki kanaat ve mütalea-sının ne olduğunu sordum. Verdiği cevapta; şu tasrihatta bulundu: Ben, dedi, makam-ı saltanat ve hilâfete viedanen ve hissen merbutum. Çünkü benim babam, padişahın nan ü nimetiyle yetişmiş, Osmanlı Devletinin ricali sırasına geçmiştir. Benim de kanunda o nimetin zerrati vardır. Ben nankör değilim ve olamam. Padişaha muhafaza-i sadakat borcumdur. Halifeye merbutiyetim ise terbiyem icabıdır. Bunlardan başka, umumî mütaleam da vardır Bizde vaziyet-i umumi-yeyi tutmak güçtür. Bunu ancak, herkesin erişemeyeceği kadar yüksek görülmeğe alışmış bir makam temin edebilir. O da, makam-ı saltanat ve hilâfettir. Bu makamı lâğvetmek, onun yerine başka mahiyette bir mevcudiyet ikamesine çalışmak, felâket ve husranı muciptir. Asla caiz olamaz.

Rauf Bey'den sonra, karşımda oturan Refet Paşa'dan mütalea-sını sordum. Refet Paşa'nın cevabı şu idi: Tamamen Rauf Bey'in fikir ve mutaleasına iştirak ederim. Filhakika, bizde padişahlıktan halifelikten başka bir şekli-i idare mevzu-i bahs olamaz.

Ondan sonra, Fuat Paşa'nın fikrini öğrenmek istedim. Paşa, yeni Moskova'dan geldiğinden, vaziyeti, efkâr ve hissiyat-ı umumi-yeyi lüzumu derecede tetkika henüz vakit bulamadığından bahsederek görüşülen mesele hakkında kat'î bir fikir ve kanaat dermeyeran etmekte mazur olduğunu ifade etti.

Ben, muhataplaruma, kısaca, şu cevabı verdim: Mevzu-i bahs ettiğiniz mesele, bugünün meselesi değildir. Mecliste bazılarının telâş ve heyecanına da mahal yoktur.

Rauf Bey, bu cevabımdan memnun göründü. Fakat şu veya bu tarzda, mevzu-ı bahs mesele etrafında, görüşmeğe devam olundu. Akşam üzeri başlayan mülâkatımız, bütün gece, sabaha kadar uzadı. Rauf Bey'in bir şeyi temin etmek istediğini ihtisas ettim. Benim hilâfet ve saltanat ve atiyen şahsan alabileceğim vaziyet hakkında, kendilerine söylediğim ve itminanbahş buldukları sözleri bana kürsüden bizzat Meclise söyletmek....

Kendilerine söylediğim sözleri aynen Meclise söylemekte beis görmediğimi bildirdim. Fazla olarak bu sözleri kurşunkalemle bir kâğıt parçasına tespit ve ertesi günü Mecliste bir münasebetle beyanat tarzında dermeyeran edeceğimi vadettim. Bu vaadimi ifa da eyledim. Benim bu beyanatım, muhaliflerce Rauf Bey'in bir eser-i muvaffakiyeti telâkki ve kendisi takdir edilmiş....

Rauf Bey'den padişahlık ve halifelik konusundaki düşüncesinin ve kanısının ne olduğunu sordum. Verdiği yanıtta şu açıklamalarda bulundu: "Ben, dedi, padişahlık ve halifelik katına vicdan ve duygu bakımından bağlıyım. Çünkü benim babam, padişahın ekmeğiyle yetişmiş, Osmanlı Devletinin ileri gelen adamları arasına geçmiştir. Benim de kanımda o ekmeğten kıvrıntılar vardır. Ben iyilik bilmez değilim ve olamam. Padişaha bağlı kalmak borcumdur. Halifeye bağlılığım ise görgünün gereğidir. Bunlardan başka, genel görüşlerim de vardır. Bizde genel durumu tutmak güçtür. Bunu ancak, herkesin erişemeyeceği kertede yüksek görülmeye alışılmış bir makam sağlayabilir. O da padişahlık ve halifeliktir. Bu makamı kaldırmak, onun yerine başka nitelikte bir varlık koymaya çalışmak, yıkıma yol açar ve büyük acı doğurur; bu hiç uygun bir iş olamaz."

Rauf Bey'in
padişahlık ve
halifelik
konusundaki
düşüncesi

Rauf Bey'den sonra, karşımda oturan Refet Paşa'dan düşüncesini sordum. Refet Paşa'nın verdiği yanıt şu idi: "Rauf Bey'in bütün düşünce ve görüşlerine katılırım. Gerçekten bizde padişahlıktan, halifelikten başka bir yönetim biçimi söz konusu olamaz.."

Ondan sonra Fuat Paşa'nın düşüncesini öğrenmek istedim. Paşa, Moskova'dan yeni geldiğinden durumu, kamunun düşünce ve duygularını gereğince incelemeye daha zaman bulamadığından söz ederek görüşülen konu üzerinde kesin bir düşünce ve görüş ileri süremeyeceğini bildirdi.

Ben kendilerine, kısaca şu yanıtı verdim: "Söz konusu ettiğiniz sorun, bugünün işi değildir. Mecliste kimilerinin korkup ivedilğe ve heyecana kapılmasına da yer yoktur."

Rauf Bey bu yanıttan kıvanmış göründü. Ama, şu ya da bu biçimde, söz konusu sorun üzerinde, konuşmalar sürdürüldü. Akşam üzeri başlayan konuşmamız, bütün gece, sabaha değin uzadı. Rauf Bey'in bir şeyi sağlaması istediğini sezinledim. Benim halifelik, padişahlık ve ilerde alabileceğim durum üzerinde kendilerine söylediğim ve kendilerinin de inandırıcı buldukları sözleri bana kürsüden kendi ağızla Meclise söyletmek...

Kendilerine söylediğim sözleri, olduğu gibi Meclise de söylemekte sakınca görmediğimi bildirdim. Dahası, bu sözleri kurşun kalemıyla bir kâğıt parçasına yazdım ve ertesi gün bir sırasına getirip, bunları Mecliste demeç olarak söyleyeceğime söz verdim; bu sözümü de yerine getirdim. Benim bu sözlerimi karşıcılar Rauf Bey'in bir başarısı saymışlar ve kendisini kutlamışlar.

Saltanatın lâğvı
Mecliste
mütalâa
ahurâk
Rauf Bey'e
verdiği rol

Efendiler, ihtimal Rauf Bey, birtakım zevat içinde deruhde ettiği vazifeyi yapmıştı. Ben de umumî ve tarihî vazifemden, o güne ait safhayı izah ettiğim gibi ifa etmiştim. Fakat umumî vazifemin, emrettiği asıl noktayı ifa ve tatbik etmek lâzımgeldiği zaman da asla tereddüt etmedim. Tevfik Paşa'nın telgrafları vesilesiyle saltanatı hilâfetten ayırmağa ve evvelâ saltanatı lâğvetmeğe karar verdiğim zaman, ilk yaptığım işlerden biri de, derhal, Rauf Bey'i, Meclisteki odama celbetmek oldu. Rauf Bey'in, Refet Paşa'nın evinde sabahlara kadar dinlediğim kanaat ve mütaleatına hiç muttali değilmişim gibi ayakta, kendisinden şu talepte bu.undum: Hilâfet ve saltanatı biribirinden ayırarak saltanatı lâğvedeceğiz! Bunun muvafık olduğuna dair kürsüden beyanatta bulunacaksınız! Rauf Bey ile fazla bir tek kelime teatı etmedik. Rauf Bey, odamdan çıkmadan evvel, aynı maksatla davet etmiş olduğum Kâzım Karabekir Paşa geldi. Ondan da aynı zeminde beyanatta bulunmasını rica ettim.

Efendiler, o tarihe ait zabıt ceridelerinde görüldüğü veçhile Rauf Bey kürsüden bir iki defa beyanatta bu.undu ve hatta saltanatın lâğvolunduğu günün bayram kabul edilmesi teklifini de dermeyen etti

Burada, bir nokta, dimağlarda düğüm halinde kalabilir. Bana, padişaha, muhafaza-ı sadakati borç bildiğinden, makam-ı saltanatın yerine başka mahiyette bir mevcudiyetin ikamesine çalışmanın felâket ve husranı mucip olacağından bahsetmiş olan Rauf Bey; benim, yeni kararına muttali olduktan ve bahusus kararının lehinde ve saltanatın lâğvı hakkında beyanatta bulunmasına dair teklifim karşısında, mütalea dahi serdetmeksizin mutavaat göstermiştir. Bu tavr u hareket nasıl tefsir olunabilir? Rauf Bey, eski kanaatlerini tebdil mi etmişti? Yoksa kanaatlerinde esasen samimî değil mi idi? Bu iki noktayı biribirinden tefrik etmek ve biri üzerinde tam kanaatle hüküm vermek müşkuldür.

Efendiler, böyle meşkûk bir hüküm vermeğe girişmektense; vaziyetin mütaleasını teshile medar olacak bazı safahatı, muamelelâtı ve münakaşatı, heyet-i aliyenize hatırlatmağı tercih ederim.

Lozan Saltanatı
Konferansına
Tevfik Paşa ve
etlekesi de
İttihak
İttihak

Arzetmiştim ki, saltanatın lâğvı, Lozan Konferansına İstanbul'dan da bir heyet-i murahhasa davet edilmesi ve İstanbul'un yani Vahdettin ve Tevfik Paşa ve rüfekaşının dahi böyle bir davet, Türk milletinin büyük emeklerle, fedakârlıklarla istihsal eylediği menfaati küçültmek, belki de manasız bir mahiyete düşürmek pahasına olduğu halde; kabul eylemesi yüzünden ıleri gelmişti.

Tevfik Paşa, evvelâ benim şahsıma bir telgraf verdi. 17 Teşrinievvel 1922 tarihli olan bu telgrafnamede; Tevfik Paşa, ihraz olunan

Baylar, belki birtakım kişilere göre Rauf Bey üzerine aldığı görevi yapmıştı. Ben de, genel ve tarihsel görevimin o güne ilişkin evresini, açıkladığım gibi yapmıştım. Ama genel görevimin gerektirdiği temel işi yapma ve uygulama zamanı gelince de hiç duraksamadım. Tefvik Paşa'nın telyazıları dola-
yısıyla padişahlığı halifelikten ayırmaya ve önce padişahlığı kaldırmaya karar verdiğim zaman, ilk yaptığım işlerden biri de, hemen Rauf Bey'i Mecliste-ki odama çağırmak oldu. Rauf Bey'in, Refet Paşa'nın evinde sabahlara dek dinlediğim düşüncelerini ve görüşlerini hiç bilmiyormuşum gibi ayakta, kendisinden şunu istedim: "Halifeliği ve padişahlığı birbirinden ayırarak padişahlığı kaldıracanız! Bunun uygun olduğunu kürsüden söyleyeceksiniz!" Rauf Bey'le bundan başka hiçbir şey konuşmadık. Rauf Bey odamdan çıkmadan önce, yine bu amaçla çağırmış olduğum Kâzım Karabekir Paşa geldi. Ondan da bu yolda konuşmasını rica ettim.

Padişahlığın kaldırılması Mecliste görüşülürken Rauf Bey'e verdiğim görev

Baylar, (Meclis) o günlerle ilgili tutanaklarımızda görüldüğü üzere, Rauf Bey kürsüden bir iki kez konuştu ve dahası, padişahlığın kaldırıldığı günün bayram kabul edilmesini de önerdi.

Burada bir nokta, kafalarda düğümlenip kalabilir. Bana, padişaha bağlı kalmayı borç bildiğini, padişahlık katı yerine başka nitelikte bir makam koymaya çalışmanın yıkıma yol açacağını ve büyük acı doğuracağını söylemiş olan Rauf Bey, benim yeni kararımı öğrendikten (sonra); özellikle kararımı desteklemesi ve padişahlığın kaldırılması için konuşma yapması yolundaki isteğim karşısında hiçbir şey söylemeksizin uysallık göstermiştir. Bu tutum ve davranış nasıl yorumlanabilir? Rauf Bey, eski inançlarını değiştirmiş miydi? Yoksa bu inançlarında aslında içtenlikli değil miydi? Bu iki noktayı birbirinden ayırmak ve biri üzerinde tam bir kanı ile yargıda bulunmak güçtür.

Baylar, böyle kuşkulu bir yargıda bulunmaya girişmektense, durumun incelenmesini kolaylaştırmaya yarayacak kimi evreleri, işlemleri ve tartışmaları yüce kurulunuza anımsatmayı yeğlerim.

Bilginize sunmuştum ki, padişahlığın kaldırılması; Lozan Konferansına İstanbul'dan da bir delegeler kurulu çağırılması ve İstanbul'un yani Vahdettin ile Tefvik Paşa ve arkadaşlarının da böyle bir çağırışı, Türk ulusunun büyük emekler ve özverileri elde ettiği yararları küçültmek, belki de anlamsız bir niteliğe düşürmek pahasına da olsa, kabul eylemesi yüzündendi.

Lozan Barış Konferansına Tefvik Paşa ve arkadaşları da delegeler göndermek istiyorlardı

Tefvik Paşa, ilkin doğrudan doğruya bana bir tel çekti. 17 Ekim 1922 günlü bu telde Tefvik Paşa, kazanılan utkunun,

muzafferiyetin, bundan böyle, İstanbul ve Ankara arasında ihtilâf ve ikilîği kaldırmış ve vahdet-i milliyemizi temin etmiş olduğunu yazıyordu. Yani, Tevfik Paşa demek istiyordu ki, memlekette düşman kalmadı, binaenaleyh padişah yerinde, hükûmet onun yanında, müllete düşen bu makamların vereceği evamire itaat etmektir. Bu takdirde vahdete mâni elbette bir şey kalmamış olur. Yalnız, Ankara'dan biraz daha hizmet istemek ferasetinde bulunuyordu. O da, sulh konferansına İstanbul'un ve Ankara'nın birlikte davet edileceğine binaen daha evvel tarafımdan gayet mahremane talimatı hâmil bir zâtın sürat-i mümkinine ile İstanbul'a ızamını temin etmek idi (Ves. 260).

Tevfik Paşa'ya tebliğ edilmek üzere, İstanbul'da Hâmit Bey'e yazdığım telgrafname ile «Tevfik Paşa ve rüfekasının, siyaset-i devleti teşviştan mücanebet eylememeleri hususunun, ne derece azim mes'uliyeti bâdî olacağının derkâr bulunduğunu» bildirdim (Ves. 261).

Maatteessüf Hâmit Bey, bu telgrafnamemin aynen Tevfik Paşa'ya bildirilmesi lâzımgeldiğinde mütereddit kalmış, bunu kendine mahsus direktif telâkki eylemiş; maahaza bu telgrafnamem muhteviyatı dairesinde Tevfik Paşa'ya üç gün zarfında beş kere tebligatta bulunmuş; hatta Tevfik Paşa ve rüfeka-yi mesaisinin, konferansa murahhas göndermemeleri için gazetelere, ajanslara, tebliği icap eden beyanatın esaslarını havi bir müsvedde dahil göndermiş (Ves. 262).

Menfaatlerini
mülevves bir
tahtın,
çürümüş,
çökmüş
ayaklarının
serimakta
bulunur

Bütün menfaatlerini mülevves bir tahtın, çürümüş, çökmüş ayaklarına sarılmakta, yalnız bunda gören, Tevfik Paşa ve emsali paşalardan mürekkep Vahdetin heyetinin gizli maksatlarını, behemehal terviç ettirmek yolundan başka hiçbir şeyle ıstıgal etmedikleri anlaşılyordu. Tevfik Paşa'nın bana çektiği telgrafın, muttali olmadığını bildirdiği cevaptan sonra, doğrudan doğruya 29 Teşrinievvel 1922 tarihli telgrafnamesiyle ve sadrazam unvanıyla Meclis Riyasetine müracaat etti (Ves. 263).

Müracaatname muhteviyatı, Osmanlı devrinin Tevfik paşalarına has bir tarzda idi.

Tevfik Paşa ve arkadaşları, bu telgrafnameleriyle, ıhraz olunan muvaffakiyatın husulüne hizmet ettiklerinden bahsedecek kadar cesaret gösterebilmişlerdir.

Efendiler, Osmanlı Devleti'nin, gayr-i meşru olarak hükûmeti namını taşımak gâfletinde bulunan, Tevfik Paşa, Ahmet İzzet Paşa ve emsalinden mürekkep son Osmanlı heyetiyle fazla ıstıgal faydasızdır. Sözümlü Meclis müzakeratına nakledeceğim.

bundan böyle, İstanbul ile Ankara arasındaki anlaşmazlığı ve ikiliği kaldırmış ve ulusal birliğimizi sağlamış olduğunu yazıyordu. Yani Tevfik Paşa demek istiyordu ki : “Ülkede düşman kalmadı. Padişah yerindedir. Hükümet onun yanındadır. Ulusa düşen bu makamın vereceği buyruklara uymaktır. Böyle olunca elbette birliğe engel bir şey kalmamış olur”. Ancak Ankara’dan biraz daha yardım istemek akıllılığını gösteriyordu. O da, Barış Konferansına İstanbul ile Ankara’nın birlikte çağrılması dolaısıyla, daha önce, benden çok gizli yönerge almış bir kişinin elden gelen çabuklukla İstanbul’a gönderilmesini sağlamaktı. (belge : 260).

Tevfik Paşa’ya bildirilmek üzere İstanbul’da Hâmit Bey’e çektiğim telde : “Tevfik Paşa ile arkadaşlarının devlet sıyasetini bulandırmaktan vazgeçmemelerinin ne denli büyük sorumluluk doğuracağını apaçık belli olduğunu” bildirdim. (belge : 261)

Ne yazık ki Hâmit Bey, bu telyazısının, olduğu gibi, Tevfik Paşa’ya bildirilmesi gerektiğini anlayamamış; bunu kendisine verilmiş bir yönerge sanmış. Bununla birlikte, bu telyazımda bildirdiklerime uygun olarak, Tevfik Paşa’ya uç günde beş kez bildirim yapmış. Dahası, Tevfik Paşa ile arkadaşlarının konferansa delege göndermeyeceklerini bildiren bir demec taslağı hazırlayıp, gazetelere ve ajanslara verilmek üzere kendilerine göndermiş. (belge : 262)

Bütün çıkarlarını kirlı bir tahtın çurumuş, çökmüş ayaklarına sarılmakta, yalnız bunda gören ve Tevfik Paşa ile benzeri paşalardan kurulmuş bulunan Vahdettin hükümetinin, gizli amaçlarını ne olursa olsun kabul ettirmekten başka hiçbir şeyle uğraşmadıkları anlaşılıyordu. Tevfik Paşa’nın bana çektiği tele (yanıt vermiştim); bunu almadığını bildirdikten sonra, 29 Ekim 1922 günlü teliyle ve sadrazam sanını kullanarak doğrudan doğruya Meclis Başkanlığına başvurdu. (belge : 263)

Bu telyazısının kapsamı Osmanlı çağının Tevfik paşalarına yarasır bir biçimde idi.

Tevfik Paşa ve arkadaşları bu telyazılarında, kazanılan başarının elde edilmesine yardım ettiklerinden söz edecek kertede ileri gidebilmişlerdir.

Baylar, Osmanlı Devletinin yasal olmayan hükümeti adını taşımak aymazlığında bulunan ve Tevfik Paşa ile Ahmet İzzet Paşa ve benzerlerinden kurulan son Osmanlı Hükümeti üzerinde daha çok durmak yararsızdır. Sözümlü Meclis görüşmelerine getireceğim.

Çıkarlarını
kirlı bir
tahtın
çurumuş,
çökmüş
ayaklarına
sarılmakta
bulunurlar

Mevzu-i bahs mesele dolayısıyla, Mecliste 30 Teşrinievvel 1922 günü müzakerat başladı. Çok hatıpler, çok sözler söylədiler. İstanbul'daki Osmanlı hükümetlerini, Ferit Paşa devresinden sonra, Tevfik Paşa perdesinin açıldığını ve bu perdeyi açanların idrakten mahrum, vicdandan mahrum, birtakım insanlar olduğunu beyan ederek, bu adamlara lâzım olan kanunî muamelenin yapılmasını talep ettiler.

«Böyle bir zihniyeti taşıyan; yani, bize bu kadar ahmakça tek-lifatta bulunan zevat hakikaten Bâb-ı Âlî'nin, hüviyet-i tarihiyesine vaz'ı imza eden ve her şeyden ziyade oraya merbut olan zevattır....» dediler.

İstanbul'da, hükümet nam ve şiarını takınan adamların; Hi-yanet-ı Vataniye Kanunu'na tefhikan, tecziyesine ait takrirler okundu.

Efendiler, Osmanlı İmparatorluğu'nun münkarız olduğunu, yeni bir Türkiye Devleti'nin tevellüt ettiğini, Teşkilât-ı Esasiye Kanuniyle, hukuk-ı hükümrânının, millete ait bulunduğunu ifade eder bir takrir hazırlandı Sekseni mütecaviz arkadaşta imza ettirildi. Bu takrirden benim de imzam vardır.

Bu takrir; okunduktan sonra, ciddi olarak muhalif vaziyet alan-ların başında ıkı zât göründü. Bunlardan birı, Mersin Meb'usu bu-lunan Miralay Salâhattın Bey'dir. İkincisi, İzmir'de asılan Ziya Hur-şit'tir. Bunlar, saltanatın lâğvolunmaması kanaatinde bulundukla-rını, vazihan ızhar eylediler.

Osmanlı
Saltanatının
lâğvı kararının
verildiği gün
Teşkilât-ı
Esasiye,
Şer'iye, ve
Adliye
Encümenlerinin
mühterak
içtima

Efendiler, 31 Teşrinievvel 1922 günü Meclis içtima etmedi. Bu-gün Müdafaa-ı Hukuk Grubu içtimaı oldu. Bu içtimada, Osmanlı saltanatının lâğvı zarurî olduğu hakkında beyanatta bulundum. 1 Teşrinisanı 1922 günü Meclis içtimaında aynı mesele, uzun muna-kaşalara maruz kaldı. Mecliste de mufassal beyanatta bulunmak lüzumunu hissettim (Ves. 264). İslâm ve Türk tarihinden bahsederek hilâfet ve saltanatın ayrılabilceğini, hakimiyet ve saltanat-ı millîye makamının Türkiye Büyük Millet Meclisi olabileceğini, vakayi-i tarihiyeye müsteniden, ızah ettim. Hulâgû'nun, Halife Mutasım'ı idam ederek dünya yüzünde, fiilen hilâfete hatıme verdiğini ve 1517'de Mısır'ı zapteden Yavuz, orada unvanı halife olan bir multeciye ehemmiyet vermeseydi, hilâfet unvanının, zamanımıza kadar miras kalmış bulunmayacağını, anlattım.

Bundan sonra; meseleye müteallik takrirler, üç encümene Teş-kilât-ı Esasiye, Şer'iye ve Adliye encümenlerine havale olundu. Bu üç encümen heyetinin bir araya gelip; bizim, takip ettiğimiz mak-sada göre, meseleyi hal ve intaç etmesi elbette, müşkül idi. Vaziyeti yakından ve bizzat takip etmek lâzımgeldi.

Söz konusu iş dolayısıyla 30 Ekim 1922 günü Mecliste görüşmeler başladı. Çok milletvekilleri çok sözler söylediler. İstanbul'daki Osmanlı hükümetleri (üzerinde durdular); Ferit Paşa evresinden sonra Tefvik Paşa perdesinin açıldığını ve bu perdeyi açanların anlayıştan ve vicdandan yoksun birtakım kişiler olduğunu belirterek bu adamların yasalar gereğince cezalandırılmalarını istediler.

"Böyle bir anlayışta olan, yani bize bu denli akılsızca önerilerde bulunan kişiler... gerçekten İstanbul Hükümetinin tarihsel kimliğine imzasını koyan ve her şeyden çok oraya bağlı olan kişilerdir..." dediler.

İstanbul'da, hükümet adını ve kimliğini takıyan adamların, Yurt Hainliği Yasasına göre cezalandırılmaları ile ilgili önergeler okundu.

Baylar, Osmanlı İmparatorluğunun yıkıldığını, yeni bir Türkiye Devletinin doğduğunu, Anayasa gereğince egemenlik haklarının ulusta olduğunu belirten bir önerge düzenlendi. Seksenden çok arkadaşına imza ettirildi. Bu önergede benim de imzam vardır.

Bu önerge okunduktan sonra, sert bir biçimde karşılıklı durum alanların başında iki kişi göründü. Bunlardan biri Mersin Milletvekili Albay Salâhattin Bey'dir. İkincisi; İzmir'de, asılan Ziya Hurşit'tir. Bunlar, padişahlığın kaldırılmaması kanısında bulunduklarını açıkça belirttiler.

Baylar, 31 Ekim 1922 günü Meclis toplanmadı. O gün Mudafaa-i Hukuk Grubu toplantısı oldu. Bu toplantıda, Osmanlı egemenliğinin kaldırılmasının zorunlu olduğu üzerinde konuştum. 1 Kasım 1922 günü, Meclis toplantısında yine bu konu üzerinde uzun tartışmalar yapıldı. Mecliste de ayrıntılı bir konuşma yapmak gereğini duydum. (belge: 264). İslam ve Türk tarihinden söz açarak halifehikle padişahlığın ayrılabileceğini, ulusal egemenlik katının Türkiye Büyük Millet Meclisi olabileceğini tarihsel olaylara dayanarak anlattım. Hulâgû'nun, Halife Mutasım'ı asıp dünya yüzünde halifelğe eylemli olarak son verdiğini, eğer 1517'de Mısır'ı ele geçiren Yavuz, orada halife sanını taşıyan bir sığıntıya önem vermeseydi, halifelik sanının zamanımıza dek kalıt olarak gelemeyeceğini anlattım.

Bundan sonra, bu sorun ile ilgili önergeler üç komisyona: Anayasa, Dinîşleri, Adalet komisyonlarına verildi. Bu üç komisyon üyelerinin bir araya gelip, bizim güttüğümüz amaca göre, sorunu çözüp sonuçlandırmaları elbette güçtü. Durumu yakından ve kendim izlemem gerekti.

Osmanlı
Padişahlığının
kaldırılması
kararı
verildiği
gün, Anayasa,
Dinîşleri
ve Adalet
komisyonlarının
ortak
toplantısı

Müşterek
encümenin
açılışının
hakkı

Üç encümen bir odada içtima etti. Riyasetine Hoca Müfit Efendi'yi intihap eyledi. Meseleyi müzakere etmeğe başladılar, Şer'îye Encümeni'ne mensup hoca efendiler; hilâfetin saltanattan munfek olamayacağını, maruf safsatalara istinat ettirerek, iddia ettiler. Bu müddeayataın cerh ve nakzında serbest idare-i kelâm edenler, ortaya çıkar görünmediler. Bız çok kalabalık olan aynı odanın bir köşesinde münakaşayı dinliyorduk. Bu tarzda, müzakerenin maksut neticeye iktiranına intizar etmek, beyhude id.. Bunu anladık. Nihayet; müşterek encümen reisinden söz aldım. Önümdeki sıranın üstüne çıktım. Yüksek sesle, şu beyanatta bulundum: «Efendim, dedim. Hakimiyet ve saltanat hiç kimse tarafından hiç kimseye, ilim icabıdır diye; müzakere ile, münakaşa ile verilmez. Hakimiyet, saltanat, kuvvetle, kudretle ve zorla alınır. Osmanlıları, zorla Türk milletinin hakimiyet ve saltanatına, vâzıyyet olmuşlardı; bu tasallülâtını altı asırdan beri idame eylemişlerdi. Şimdi de, Türk milleti bu mütecavizlerin hadlerini ihtar ederek, hakimiyet ve saltanatını, isyan ederek kendi eline, bilfiil, almış bulunuyor. Bu bir emr-i vakidir. Mevzu-i bahs olan; millete saltanatını, hakimiyetini bırakacak mıyız, bırakmayacak mıyız? meselesi değildir. Mesele zaten emr-i vaki olmuş bir hakikati ifadedden ibarettir. Bu, behemehal, olacaktır. Burada içtima edenler, Meclis ve herkes meseleyi tabii görürse, fikrimce muvafık olur. Aksı takdirde, yine hakikat usulü dairesinde ifade olunacaktır. Fakat ihtimal bazı kâfalar kesilecektir.

İşin cihet-i ilmiyesine gelince; hoca efendilerin hiç merak ve endişelerine mahal yoktur. Bu hususta ilmi izahat vereyim» dedim ve uzunuzadıya birtakım izahatta bulundum. Bunun üzerine Ankara meb'uslarından, Hoca Mustafa Efendi, affedersiniz Efendim; dedi biz meseleyi başka nokta-i nazardan mütalea ediyorduk; izahatınızdan tenevvür ettik. Mesele, Müşterek Encümence halledilmişti.

Osmanlı
saltanatının
inbidam ve
inkıraz
merasiminin
son safhası

Sûratle kanun lâyhası, tespit olundu. Aynı günde Meclisin ikinci celsesinde okundu. Tayın-ı esamı ile reye vaz'ı, teklifine karşı, kü'süye çıktım. Dedim ki, buna hacet yoktur, memleket ve milletin istiklâlini ebediyen mahfuz kılacak esasatı Meclis-i âli'nin, müttefikan kabul edeceğini zannederim. (Rey'e sesleri) yükseldi. Nihayet, reis, reye koydu; ve müttefikan kabul edilmiştir, dedi. Yalnız menfi bir ses işitildi: «ben muhalifim!». Bu sadâ (söz yok!) sadalarıyla boğuldu. İşte Efendiler; Osmanlı saltanatının; inbidam ve inkıraz merasiminin son safhası bu suretle cereyan etmiştir.

* * *

Üç komisyon bir odada toplandı. Başkanlığa Hoca Müfit Efendi seçildi. Sorunu görüşmeye başladılar. Dinişleri Komisyonu üyesi olan hoca efendiler, herkesçe bîhnen uydurma sozlere¹ dayanarak hahfelâğın padişahlıktan ayrılamayacağını savladılar. Bu savları çürütmek için özgür düşünceli kimseler ortaya çıkar görünmedi. Biz, çok kalabalık olan bu odanın bir köşesinde tartışmaları dinliyorduk. Bu biçim görüşmelerin, istenilen sonuca varmasını beklemek boşunaydı. Bunu anladık. En sonu, Karma Komisyon Başkanından söz aldım. Önümdeki sıranın üstüne çıktım. Yüksek sesle şunları söyledim : “Efendim, dedim, egemenliği hiç kimse, hiç kimseye, bilim gereğidir diye, görüşmeyle, tartışmayla veremez. Egemenlik, güçle, erkle ve zorla alınır. Osmanlıları, zorla Türk Ulusunun egemenliğine ve saltanatına el koymuşlardı. Bu zorbalıklarını² altı yüzyıldan beri sürdürmüşlerdi. Şimdi de Türk Ulsu bu saldırganlara, artık yeter diyerek ve bunlara karşı ayaklanarak egemenliğini ve saltanatını, kendi eline eylemli olarak almış bulunuyor. Bu bir olupbittidir. Söz konusu olan, ulusa saltanatını, egemenliğini bırakacak mıyız, bırakmayacak mıyız sorunu değildir. Sorun zaten gerçekleşmiş bir olayı yasa ile saptamaktan başka bir şey değildir. Bu, ne olursa olsun yapılacaktır. Burada toplananlar, Meclis ve herkes sorunu doğal bulursa, samırım ki uygun olur. Yoksa, yine gerçek, yöntemine göre saptanacaktır; ama, belki birtakım kafalar kesilecektir. İçin bilimsel yönüne gelince, hoca efendilerin üzülmelerine ve kaygılanmalarına hiç yer yoktur. Bu konuda bilimsel açıklamalarda bulunayım.” dedim ve uzun uzadıya birtakım açıklamalar yaptım. Bunun üzerine, Ankara milletvekillerinden Hoca Mustafa Efendi : “Bağışlayınız efendim; biz sorunu başka bakımdan ele almıştık; açıklamalarınızdan aydınlandık.” dedi Sorun, Karma Komisyonca bir çözüme bağlanmıştı.

Yasa tasarısı ivedilikle saptandı. O gün, Meclisin ikinci oturumunda okundu. Açık oya konulması önerisine karşı kürsüye çıktım. Dedim ki : “Buna gerek yoktur. Ülkenin ve ulusun bağımsızlığını sonsuz olarak koruyacak ilkeleri yüce Meclisin oybirliği ile kabul edeceğini sanırım.” “Oylansın!” sesleri yükseldi. En sonu başkan oya koydu ve : “Oybirliği ile kabul edilmiştir.” dedi. Yalnız aykırı bir ses işitildi : “Ben karşıyım!” Bu ses : “Söz yok!” sesleri ile boğuldu. İşte baylar, Osmanlı egemenliğinin çökme ve ortadan kalkma töreninin son evresi böyle geçmiştir.

Karma
komisyon
salâhiyeti
gerçek

Osmanlı
Padişahlığının
çökme ve
kalkma
töreninin son
evresi



¹ safsatalara.

² tasallütlarını

Esas
Vahdettin bir
İngiliz harp
gemisiyle
İstanbul'dan
kayıyor

17 Teşrinisani 1922 tarihli resmî bir telgrafın ilk cümlesi şu idi : «Vahdettin Efendi bu gece saraydan gaybubet işlemiştir.» Bu telgrafnamenin daha bir iki cümlesini 18 Teşrinisani 1922 gününe ait Meclis zabıt ceridesinde mütalea buyurmuşsunuzdur. Fakat, telgrafnamenin aslında, gaybubetin kimlerin delâletiyle vukubulduğu ihtimalinden ve emanatın suret-i muhafazasından ve saireden bahseden alt tarafı da vardır

Aynı günkü zabıtta okunmuş olan bir mektup suretiyle, ona melfuf, — ajanslarla neşrolunmuş — bir beyanname suretini de tekrar okuyalım :

Mektup sureti

17 Teşrinisani 1922

Bir nüshasını leffettiğim resmî beyannameye söylendiği veçhile zât-ı şahane kendisini İngiltere'nin z.r-ı himayesine vaz ederek bir İngiliz sefine-i harbiyesiyle İstanbul'dan müfarekat etmiştir...

İmza
Harington

Melfuf olan beyanname sureti

Resmen beyan olunur ki, Zât-ı şahane vaziyet-i hazırda neticesinde hürriyet ve hayatını tehlikede gördüğünden, bütün İslâmların halifesi sıfatıyla İngiliz himayesini ve aynı zamanda İstanbul'dan başka bir yere naklı taleb etmiştir. Zât-ı şahanenin arzusu bu sabah ifa olunmuştur. Türkiye'deki İngiliz kuvvetlerinin Başkumandanı General *Sör Çarls Harington* (Sir Charles Harington) Zât-ı şahaneyi almağa giderek bir İngiliz harp sefinesine kadar kendisine refakat etmiş ve Zât-ı şahane vapurda Bahr-i Sefit filosu Umum Kumandanı Amiral *Sör Dö Brok* (Sir De Brock) tarafından istikbal edilmiştir. İngiltere Fevkalâde Komiser Vekili *Sör Nevil Henderson* (Sir Nevile Henderson) Zât-ı şahaneyi sefinede ziyaret ederek Kral Beşinci *Corc'a* (George) bildirmek üzere arzularını soruşturmuştur.

General *Harington*'un Ulviye Sultan namında bir kadına gönderdiği Fransızca bir mektup da vardır. Bu mektup, hiçbir cevap verilmemiş olduğu kaydıyla aynen Refet Paşa'ya gönderilmiş. O da bize, 25 Teşrinisani 1922 tarihinde suretini bildirmişti. Fransızca mektubun bildirilen Türkçe sureti şudur :

Sultan Hanımefendi. Hazretleri, el'an Malta'ya yaklaşmakta bulunan zât-ı hazret-i padişahiden, ailesi ahvalinden malûmat ricasını havi bir telsiz aldım. Bu bapta, geçen cumartesi Yıldız'dan malûmat almış ve kadınefendi hazretlerinin kemal-ı afiyette şadan olduklarını öğrenmiş ve derhal Zât-ı şahaneye arz etmişim. Eğer aile-i şahane hakkında malûmat lütfedebilirsiniz onu derhal Zât-ı şahaneye arz etmekle bahtiyar olurum. Zât-ı şahanenin maruz bulundukları müşkülât do-ayısı ile en samimî temenniyatımın zât-ı ahyelerine ve aile-i şahaneye ıblâğına müsaade buyurmanızı ve en derin hürmet ve tevkiratımın kabulünü rica ederim.

İmza
Harington

17 Kasım 1922 günlü resmi bir telyazısının ilk cümlesi şu idi : “Vahdettin Efendi, bu gece saraydan kaçmıştır.” Bu tel yazısının daha bir iki cümlesini, 18 Kasım 1922 günlü Meclis tutanak dergisinde okumuşsunuzdur. Ama telyazısında, bu kaçışa kimlerin aracılık etmiş olabileceğinden söz edildiği gibi Peygamberden kalan kutsal eşyaların nasıl korunduğunu bildiren cümleler de vardı.

Yine o gün, Mecliste okunmuş bir mektubun örneği ile, ona ilişik bulunan ve ajanslarla yayımlanmış olan bir bildiri örneğini de tutanaktan okuyalım :

Mektup Örneği

17 Kasım 1922

Bir sayısını ilişik olarak sunduğum resmi bildiride yazıldığı gibi, Padişah Hazretleri İngiltere'nin koruyuculuğuna sığınarak bir İngiliz savaş gemisiyle İstanbul'dan ayrılmıştır...

İmza

Harington

Mektuba Eklî Bildirinin Örneği

Resmî olarak bildirilir ki, Padişah Hazretleri bugünkü durum karşısında özgürlüğünü ve canını tehlikede gördüğünden, bütün Müslümanların halifesi kimliği ile hem İngiliz koruyuculuğunu, hem de İstanbul'dan başka bir yere götürülmesini istemiştir. Padişah Hazretlerinin isteği bu sabah yerine getirilmiştir. Türkiye'deki İngiliz Kuvvetlerinin Başkomutanı General Sör Charles Harington, (Sir Charles Harington) Padişah Hazretlerini almaya giderek, bir İngiliz savaş gemisine dek kendisine eşlik etmiştir. Padişah Hazretlerini gemide Akdeniz Filosu Genel Komutanı Amiral Sör Dö Brok (Sir De Brock) karşılamıştır. İngiltere Olağanüstü Komiser Vekili Sör Nevil Henderson, (Sir Neville Henderson) Padişah Hazretlerini gemide görmeğe gitmiş ve Kral Beşinci George'a (George) bildirmek üzere isteklerini soruşturmuştur.

General Harington'un Ulviye Sultan adında bir kadına gönderdiği Fransızca bir mektup da vardır. Bu mektup, “hiçbir yanıt verilmemiş olduğu” çıkmasıyla Refet Paşa'ya gönderilmiş. O da bize, 25 Kasım 1922'de bir örneğini göndermişti. Fransızca mektubun bize gönderilen Türkçe örneği şudur :

Sultan Hammefendi Hazretleri

Şimdi Malta'ya yaklaşmakta bulunan Padişah Hazretlerinden, ailesinin durumu üzerine bilgi rica eden bir telsiz aldım. Bu konuda, geçen cumartesi, Yıldız'dan¹ bilgi almış ve Kadınefendi Hazretlerinin sağ, esen ve keyf. yerinde olduklarını öğrenerek hemen Padişah Hazretlerine duyurmuştum. Eğer Padişah Hazretlerinin aileleriyle ilgili yeni bilgiler vermek iyiliğinde bulunabilirseniz, onu da hemen Padişah Hazretlerine ulaştırmakla mutlu olurum. Padişah Hazretlerinin içinde bulundukları güçlükler dolayısıyla en içten dileklerimi yüce kişiliğinizle ve Padişah ailesine sunmama izin vermenizi ve en derin saygılarımla yücelik dileklerimin kabulünü rica ederim.

İmza

Harington

¹ Yıldız Sarayı'ndan.

Hayla
Vahdettin Me
İngiliz savaş
gemisiyle
İstanbul'dan
kaçıyor

Efendiler, bu son mektup iştigale değer mahiyette değildir. Bundan başka, General *Harington*'un, İstanbul'daki askeri memurumuza yazdığı mektubun ve mefufunun muhteviyatı hakkında da mütalea dermeyerini zait bulurum.

Aslı bir milleti
vaziyet
düşünürsün aslı

Efkâr-ı umumiyyeyi, vaziyet-i hakikiye ile karşı karşıya bırakmağı tercih ederim. Sakim bir tevarüs usulü neticesi olarak, büyük bir makam, tantanalı bir unvan ihraz edebilmiş bir sefilin, izzet-i nefsi çok yüksek, aslı bir milleti nasıl hacil bir vaziyete düşürebileceği, o zaman, daha tabii surette anlaşılır.

Filhakika, her ne sebep ve suretle olursa olsun, Vahdetin gibi hürriyet ve hayatını milleti içinde, tehlikede görebilecek kadar, adı bir mahlûkun, bir dakika dahi olsa, bir milletin re's-i kârında bulunduğunu düşünmek ne haziirdir! Şayan-ı teşekkürdür ki, bu alçak, mevras saltanat makamından, millet tarafından ıskat olunduktan sonra, denaetini itmam etmiş bulunuyor. Türk milletinin bu takaddümü elbette, takdire lâyıktır.

Âciz, adî, his ve idrakten mahrum bir mahlûk, kabul eden, herhangi bir ecnebinin himayesine girebilir; fakat, böyle bir mahlûkun, bütün İslâmların halifesi sıfatını haiz bulunduğunu ifade etmek elbette muvafık değildir. Böyle bir telâkkinin doğru olabilmesi, evveleminde, bütün İslâm kütlelerinin esir olmaları şartına vabestedir. Halbuki, cihanda hakikat, böyle midir? Biz, Türkler, bütün tarihî hayatımızca hürriyet ve istiklâl timsâl olmuş bir milletiz! Kıymetsiz hayatlarını iki buçuk gün fazla, sefilâne sürükleyebilmek için, her türlü mezelleti mubah gören halifeler oyununu da sahnedan kaldırabildiğimizi gösterdik. Bu suretle devletlerin, milletlerin, yekdiğerleriyle münasebatında şahısların, bhusus mensup olduğu devlet ve milletin zararına da olsa, şahsî vaziyet ve hayatlarından başka bir şey düşünemiyecek pespâyelerin ehemmiyeti olanıyacağı hakikat-i malûmesini teyit ettik.

Milletler münasebatında, mankenlerden istifade sistemine ruğbet devrine hatime vermek, medenî âlemin samimî temennisini teşkil etmelidir'

* * *

Abdülmeccit
Efendinin
Büyük Millet
Meclisince
halife seçilmesi

Muhterem Efendiler, firarî halife, Türkiye Büyük Millet Meclisinde hal olundu. Yerine, sonuncu halife olan Abdülmeccit Efendi intihap edildi.

Baylar, bu son mektup, üzerinde durulmaya değer nitelikte değildir.

Bundan başka, General Harington'un, İstanbul'daki askeri görevimize yazdığı mektup ile eki üzerinde görüş ileri sürmeyi gereksiz bulurum.

Kamuoyunu gerçek durumla karşı karşıya bırakmayı yeğlerim.

Egemenliği atadan oğula geçirmek gibi yanlış bir yöntem sonucu olarak büyük bir makam, gösterişli bir san kazanabilmiş bir alçağın, onuru çok yüksek olan soylu bir ulusu nasıl utançlı bir duruma düşürebileceği, o zaman, kendiliğinden anlaşılır.

Gerçekten, neden ve nasıl olursa olsun, Vahdettin gibi özgürlüğünü ve canını kendi ulusu içinde tehlikede görebilecek kerteğe bayağı bir yaratığın bir dakika bile olsa, bir ulusun başında bulunduğunu düşünmek ne acıklıdır! Şuna kıvanabiliriz ki bu alçak, atalarından kalma padişahlık katından Türk ulusuna atıldıktan sonra, alçaklığın tamamlanmış bulunuyor. Türk ulusunun bu davranış önceliği elbette övülmeye değer.

Beceriksiz, bayağı, duygu ve anlayıştan yoksun bir yaratık, kendisini kabul eden herhangi bir yabancının kanadı altına sığınabilir; ama, böyle bir yaratığın, bütün Müslümanların Halifesi kimliğini taşıdığını söylemek elbette doğru değildir. Böyle bir görüşün doğru olabilmesi, her şeyden önce, bütün Müslüman toplumların tatsak olmaları koşuluna bağlıdır. Oysa, dünyada gerçek böyle midir? Biz Türkler, bütün tarihimiz boyunca özgürlüğe ve bağımsızlığa sığınmış bir ulusuz. Değersiz yaşamlarını iki buçuk gün daha, alçakçasına sürükleyebilmek için her türlü düşkünlüğü sakıncasız bulan halifeler oyununu da ortadan kaldırdığımızı gösterdik. Böylece devletlerin, ulusların, birbirleriyle olan ilişkilerinde, kişilerin, özellikle kendi devletinin ve ulusunun dokunulmazlığına da olsa kişisel durumlarından ve canlarından başka bir şey düşünemeyecek aşağılık kişilerin önemi olamayacağı yolundaki herkeşçe bilinen gerçeği doğruladık.

Uluslararası ilişkilerde korkuluklardan¹ yararlanmak yöntemine, düşkünlük çağına son vermek, uygar dünyanın içten gelen bir dileği olmalıdır!

* * *

Saygıdeğer baylar, kaçan halife, Türkiye Büyük Millet Meclisi'nce halifelikten çıkarıldı; yerine, sonuncu halife olan Abdülmecit Efendi seçildi.

¹ mankenlerden.

Baylar bir ulusu
utançlı
duruma
düşürme alçak

Abdülhamid
Efendi'nin
Büyük Millet
Meclisi'nce
halife seçilmesi

Meclisçe, yeni halife intihap olunmadan evvel, intihap olunacak zâatın da padişahlık sevda ve davasına kapılarak herhangi bir ecnebi devlete iltica etmesi ihtimalini bertaraf etmek lâzımdı. Bunun için, İstanbul'da bulunan memurumuz Refet Paşa'ya, Abdülmecit Efendi ile görüşerek ve hatta elinden Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin hilâfet ve saltanat hakkında ittihaz ettiği kararı tamamen kabul ettiğine dair, bir de, senet alarak göndermesini yazdım. Bu yazdıklarım yapılmıştır.

18 Teşrinisani 1922 günü İstanbul'da Refet Paşa'ya yazdığım bir şifre telgrafname ile de verdiğim talimatta, başlıca şu noktaları kaydetmiştim : «Abdülmecit Efendi, Halife-i Müslimin unvanını kullanacaktır. Bu unvana, başka sıfat ve kelime ilâve edilmeyecektir. Âlem-i İslâma ıblâğ olunmak üzere ihzar edeceği bir beyannameyi delâletinizle, evvelâ, şifre olarak bildirecektir. Tasvip olunduktan sonra tekrar şifre ile ve delâletinizle kendisine bildirilecek, ondan sonra neşrolunacaktır. Bu beyannamenin metnini başlıca şu noktalar teşkil edecektir :

a) Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin kendisini hilâfete intihabından sarahaten beyan-ı memnuniyet olunacaktır.

b) Vahdettın Efendi'nin tarz-ı hareketi mufassalan takbîh edilecektir.

c) Teşkilât-ı Esasiye Kanununun onuncu maddesine kadar olan mevaddı muhtevyatı tarz-ı münasipte ve mühim mana ve müfadi aynen zikredilmek suretiyle Türkiye Devleti'nin ve Büyük Millet Meclisi'nin ve Hükûmetinin mahiyet-i mahsusası ve usul-i idaresinin Türkiye halkı ve bütün İslâm âlemi için enfa' ve evfak olduğu zikir ve tespit kılınacaktır.

d) Türkiye millî halk hükûmetinin hidemat-ı mesbuka ve mesai-i meşkûresinden takdîrkârane bir lisan ile bahsolunacaktır.

e) İşbu beyannamede nikat-ı mesrudedden maada, siyasi adedilebilecek bir nokta ve fikir dermeyeran edilmeyecektir.

19 Teşrinisani 1922 tarihli açık bir telgrafla da Abdülmecit Efendi'ye : «Türkiye Devleti'nin hak-miyetini bilâkayduşart milletın uhdesinde mahfuz tutan Teşkilât-ı Esasiye Kanununa tevfiқан icra kudreti ve teşri salâhiyeti kendisinde mütecellı ve mütemerkız bulunan milletın yegâne ve hakikî mümessillerinden mürekkep Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin 1 Teşrinisani 1922 tarihinde mütefıkan kabul ettiği esbab-ı mucibe ve esasat dairesinde Meclis-i âhice 18 Teşrinisani 1922 tarihinde mûna'kit celsede hilâfete intihap buyurulmuş olduğunu» tebliğ ettim (Ves. 265).

Meclisçe yeni halife seçilmeden önce, seçilecek kişinin de padişahlık tutku ve savına kapılarak herhangi bir yabancı devlete sığınmasını önlemek gerekiyordu. Bunun için İstanbul'daki görevlimiz Refet Paşa'ya, Abdülmecit Efendi ile görüşmesini; dahası, elinden, Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin halifelik ve padişahlık üzerine aldığı kararı tümüyle kabul ettiğini bildirir bir de belge alarak göndermesini yazdım. Bu yazdıklarım yapılmıştır.

18 Kasım 1922 günü İstanbul'da Refet Paşa'ya bir kapalı tel ile verdiğim yönergede de, başlıca şu noktaları yazmıştım : "Abdülmecit Efendi, Müslümanların Halifesi sanını kullanacaktır. Bu sana, başka san ve söz eklenmeyecektir. Müslümanlık dünyasına duyurulmak üzere düzenleyeceği bir bildiriyi sizin aracılığınızla önce bize, şifre ile bildirecektir. Onaylandıktan sonra yine şifre ile ve sizin aracılığınızla kendisine bildirilecek, ondan sonra yayımlanacaktır. Bu bildiri başlıca şunları kapsayacaktır :

a - Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin kendisini halifelğe seçmesinden ötürü sevindiği açıkça belirtilecektir.

b - Vahdettin Efendi'nin yaptıkları bir bir sayılarak kınanacaktır.

c - Anayasanın ilk on maddesinin kapsamı uygun bir yolla açıklanarak ve önemli yerleri olduğu gibi alınarak, Türkiye Devleti'nin, Büyük Millet Meclisi'nin ve Hükümetinin kendine özgü nitelikleri ile yönetim biçiminin Türkiye halkı ve bütün Müslümanlık dünyası için en yararlı ve en uygun olduğu belirtilip saptanacaktır.

ç - Türkiye ulusal halk hükümetinin geçmişte gördüğü işler ve değerli çalışmaları övücü bir dille anılacaktır.

d - İşbu bildiride, yukarıda sözü edilenlerden başka, siyasa sayılabilecek bir görüş ve düşünceye yer verilmeyecektir.

19 Kasım 1922 günlü açık bir telyazısı ile de Abdülmecit Efendi'ye :

"Türkiye Devleti egemenliğinin sınırsız ve koşulsuz olarak ulusta bulunduğunu saptayan Anayasa gereğince yürütme erki ve yasama yetkisi kendisinde belirmiş ve toplanmış bulunan, ulusun biricik ve gerçek temsilcilerinden kurulmuş Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin 1 Kasım 1922'de oybirliği ile kabul ettiği gerekçe ve ilkelere göre, yüce Meclisçe 18 Kasım 1922 günü yapılan oturumunda halifelğe seçilmiş olduğunu" bildirdim. (belge : 265)

19 Teşrinisani 1922 tarihli bir şifre telgrafname ile Refet Paşa, yazdığımız telgraflara cevap veriyordu; Abdülmecit Efendi, imza bâlâsında Halife-i Müslimin ve Hadimülharemeyn unvanının bulunması ve cuma selâmlığında hıl'at ve Fatih'e ait şekilde bir sarık takınması mümkün ve muvafık olacağı mütaleasında bulunmuş. Âlem-i İslâma yazacağı beyanname muhteviyatı hakkında dermeyeran ettiği mütaleada, Vahdettin Efendi hakkında bir şey söylemek hususunda itızar etmiş ve beyannamenin İstanbul gazetelerinde hin-i neşrinde Türkçesiyle beraber bir de Arapça suretinin neşrettirilmesi mütaleasını dermeyeran eylemiş (Ves. 266).

Refet Paşa'ya makına başında 20 Teşrinisani 1922 günü verdiğim cevapta; Halife-i Müslimin unvanıyla beraber Hadimülharemeynişşerifeyn tabirinin istimalini tensip ettim. Cuma merasiminde Fatih'in kıyafetine girmesini gayr-i tabii buldum. Redingot veya istanbulun giyebileceğini; askeri üniformanın bittabi mevzu-i bahs olmayacağını bildirdim. Neşrolunacak beyanname Vahdettin'in ismi zıkr olunmaksızın sabık halifenin şahsiyet-i maneviyesinden ve zamanında düşülen derekeden bahsedilmesi lüzumlu olduğu mütaleasında bulundum.

Abdülmecit
Efendi,
babanın adı
münasebetiyle de
olan "Han"
unvanından
vazırgöçmüştür

Refet Paşa'dan, 20 Teşrinisani 1922'de aldığım şifre telgrafnamenin birinci maddesinde, Refet Paşa diyordu ki, Abdülmecit Efendi'nin 29 Rebülevvel¹ tarihli muharreratı zirinde (Halife-i Resulüllâh Hadimülharemeynişşerifeyn cümlesinin altında Abdülmecit bin Abdülâziz Han) imzası kullanılmıştır.

Efendiler, yaptığımız ikazı hüsn-ı telâkki ettiğini ifade eylemiş olan Abdülmecit Efendi (Halife-i Müslimin) yerine (Halife-i Resulüllâh) ve babasının ismi münasebetiyle (han) unvanlarını kullanmaktan men'-ı nefis edememiştir. Birtakım mütalealardan sonra da Vahdettin hakkındaki beyanattan sarf-ı nazar ettiğini ve çünkü «âharın ef'al-ı rediesini mevzu-i bahs etmek suretiyle bile olsa, bu kabil beyanatın meslek ve seciyesine gıran geleceğinin derkâr bulunduğunu» bildirmiş. Bu husus, telgrafnamenin ikinci maddesinde münderiç idi. Telgrafnamenin üçüncü maddesini, benim, Meclis Reisi sıfatıyla kendisine, hilâfete intihap olunduğunu tebliğ eden telgrafnameme yazdığı cevap teşkil ediyordu. Bu cevabın serlevhası «Ankara'da Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisi Müşir Gazi Mustafa Kemal Paşa Hazretlerine» diye şahsıma hitap halinde idi. Dördüncü mad-

¹ "19 Kasım 1922" dir.

19 Kasım 1922 günlü bir şifre telle Refet Paşa, çektiğimiz tellere yanıt veriyordu. Abdülmecit Efendi : “İmzaamın üstünde, Müslümanların Halifesi ve Mekke ile Medine’nin Kulu¹ sanını koyabileceği; cuma selamlığında bahfelere özgü kaftan giyebileceği ve Fatih’inkine benzer bir sarık takınabileceği ve bunun uygun olacağı” düşüncesini ileri sürmüştü. Müslümanlık dünyasına yayımlayacağı bildiride ise, Vahdettin Efendi için bir şey söylemek konusunda özür dilemiş; ayrıca bildiri İstanbul gazetelerinde yayımlanırken Türkçesi ile birlikte bir de Arapça çevirisinin yayımlanması görüşünü ileri sürmüştü. (belge: 266)

Refet Paşa’ya makine başında 20 Kasım 1922 günü verdiğim yanıtta, “Müslümanların Halifesi” sanı ile birlikte “Kutsal Mekke ile Medine’nin Kulu”² deyiminin de kullanılmasını onayladım; ama cuma töreninde Fatih’in kılığına girmesini doğal bulmadım. Redingot ya da İstanbullu giyebileceğini, askeri üniforma giymesinin elbette söz konusu olamayacağını bildirdim. Yayımlanacak bildiride Vahdettin’in adı anılmaksızın eski halifenin manevi kişiliğinin ve zamanında düşülen kötü durumun söz konusu edilmesi gerektiğini bildirdim.

Refet Paşa’dan 20 Kasım 1922’de aldığım şifre bir telin birinci maddesinde şöyle deniliyordu : “Abdülmecit Efendi’nin 19 Kasım 1922³ günlü yazısının altında Peygamberin Halifesi ve Kutsal Mekke ile Medine’nin Kulu sanının altında Abdulaziz Han Oğlu Abdülmecit imzası kullanılmıştır.”

Abdülmecit
Efendi
babasının adı
dolayısıyla da
“Han”
sanını
kullanmıştır

Baylar, yaptığımız uyarmayı iyi karşıladığını söylemiş olan Abdülmecit Efendi, “Müslümanların Halifesi” yerine “Peygamber Halifesi” ve babasının adı dolayısıyla da “Han” sanlarını kullanmaktan kendini alamamıştır. Birtakım düşünceler ileri sürdükten sonra da, bildirisinde Vahdettin’e değinmekten vazgeçtiğini; çünkü, “başkasının kötü işlerini anmak biçiminde bile olsa, böyle bir bildirinin kendi tutumuna ve yaradılışına ağır geleceğinin bilindiğini” bildirmiş. Bu, telin ikinci maddesinde yazılı idi. Telin üçüncü maddesi, benim Meclis Başkanı olarak kendisine halifelğe seçildiğini bildirmek üzere yazdığım tele yanıt idi. Bu yanıtta : “Ankara’da Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Mareşal Gazi Mustafa Kemal Paşa Hazretlerine” diye doğrudan doğruya beni ilgilendiren özel bir başlık kullanıldı.

¹ Hâdimülharemeyn.

² Hâdimülharemeynişşarifeyn.

³ metnin aşında “29 Rebiülevvel 1341”dir.

dede, âlem-i İslâma tebliğ edeceği beyanname sureti vardı. Bu beyan-namenin yazıldığı İstanbul'un; (Darülhılâfetü'lâliye) olduğu da itina ile mukayyet bulunuyordu.

21 Teşrinisani 1922 tarihli bir telgrafta; (Halife-i Resulullah) yerine evvelce bildirdiğimiz gibi (Halife-i Müslimin) denilecektir dedik. Kendisine, hılâfeti tebliğ eden telgrafnamemize vereceği cevabın şahsıma değil, Türkiye Büyük Millet Meclisi Riyasetine olmasını ihtar ettik. Muharreratında, siyasi, umumî hususlara şamil kelimeler olduğundan ve bunlardan ihtiraz lüzumundan bahsettik.

Efendiler, ehemmiyetsiz teferruat gibi telâkki edilmesi pek mümkün olan bu izahatımla işaret etmek istediğim esaslı nokta şudur. Ben, saltanat-ı şahsiyenin ilgasından sonra; başka unvanla aynı mahiyette bir makamdan ibaret olması lâzımgelen hılâfetin de, mülga olduğunu kabul ediyordum. Bunun, münasip zaman ve fırsatta telâffuzunu tabii buluyordum. Halife intihap olunan Abdülmecit Efendi'nin bu hakikatten büsbütün gafil olduğu iddia olunamaz. Bahusus, kendisinin halife unvaniyle icra-yi saltânatı esbap ve şeraitini ihzar ve temin edebileceklerini tahayyül edenlerin mevcudiyeti düşünülürse; muhatabımızın ve tabii taraftarının saffet ve gafletine zahip olmak asla caiz olamazdı.

altın sıfat ve
salâhiyeti ne
olacaktı

Şimdi arzu buyurursanız, halife intihabı münasebetiyle Meclisin 18 Teşrinisani 1922 günü hafı celselerinde geçen müzakeratı hakkında kısa bir fikir vereyim.

Mecliste meseleyi çok ciddî ve mühim telâkki edenler vardı ve bahusus hoca efendiler kendi ihtisaslarına müteallik bir mevzu bulduklarından çok dikkatli ve müteyakkız idiler. Bir halife kaçmış.. Onu hal'etmek, yenisini intihap eylemek. Sonra yenisini İstanbul'da bırakmayıp Ankara'ya getirmek.. Millet'in ve devletin yakından başına geçirmek. Hulâsa; halifenin firarı yüzünden Türkiye'de, bütün âlem-i İslâm'da teşevvüş vukua gelmiş veyahut gelecekmiş. Onun için tedbirler alınmalı imiş.. tarzında mütalealar, endişeler dermeyen olunuyordu.

Bazı hatırlar de, halife olacak zâtın sıfatının, salâhiyetinin ne olacağını tespit lüzumundan bahsediyorlardı

Ben de, müzakere ve münakaşaya iştirak ettim. Beyanatımın ekseri, dermeyen edilen mütalecata, cevap mahiyetinde idi. Söylediklerimin esasları şu cumlelerde mündemiç bulunuyordu :

mıştı. Dördüncü maddede, Müslümanlık dünyasına yayımlayacağı bildirinin örneği vardı. Bu bildiriye İstanbul'un "Yüce Halifelik Merkezi"¹ olduğu da özenle yazılmış bulunuyordu.

21 Kasım 1922 günlü bir telde : "Peygamberin Halifesi yerine, daha önce bildirdiğimiz gibi, Müslümanların Halifesi denilecektir." dedik. Halifelğe seçildiğini bildirmek üzere yazdığımız tele vereceği yanıtın bana değil, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına gönderilmesi konusunda kendisini uyardık. Yazılarında siyasal ve genel konuları kapsayan kelimeler bulunduğunu, bunlardan çekinmesi gerektiğini bildirdik.

Baylar, önemsiz ayrıntılar gibi görülebilecek olan bu açıklamalarımıyla behrlemek istediğim temel nokta şudur : Ben, kışkırtıcı egemenliğin kaldırılmasından sonra, başka sanla yine bu nitelikte bir makam sayılması gereken halifeliğin de kaldırılmış bulunduğunu kabul ediyordum. Bunun uygun zaman ve fırsatta söylenmesini doğal buluyordum. Halifelğe seçilen Abdülmecit Efendinin, bu gerçeği hiç anlamadığı düşünülemez. Özellikle, onun, halife sanı ile padişahlık yapması için gerekli nedenleri ve koşulları hazırlayıp sağlayabileceklerini tasarlayan kimseler bulunduğu düşünülürse, kendisinin ve doğal yardımcılarının bön ve ayamaz kişiler olduklarını sanmak hiç de doğru olamazdı.

Şimdi isterseniz halife seçimi dolayısıyla Meclisin 18 Kasım 1922 günü yaptığı gizli oturumlardaki görüşmeler üzerine kısaca bilgi vereyim.

Halife olacak kişinin niteliği ve yetkisi ne olacaktır

Mecliste sorunu çok ağır ve önemli sayanlar vardı. Özellikle hoca efendiler, kendi uzmanlıkları ile ilgili bir konu bulduklarından çok dikkatli ve uyanık idiler. Bir halife kaçmış... Onu halifelikten çıkarmak, yenisini seçmek... Sonra yenisini İstanbul'da bırakmayıp Ankara'ya getirmek... Ulusun ve devletin yakından başına geçirmek... Kısacası, halifenin kaçması yüzünden Türkiye'de, bütün Müslümanlık dünyasında kargaşa çıkmış, ya da çıkacakmış .. Onun için önlemler alınmalı imiş... yollu düşünceler, kaygılar ileri sürülüyordu.

Konuşanların kimisi de halife olacak kişinin niteliğinin ve yetkisinin ne olacağını saptamak gereğinden söz ediyordu. Ben de görüşmelere ve tartışmalara katıldım. Söylediklerimin çoğu, ileri sürülen düşüncelere yanıt niteliğinde idi. Söylediklerimin ana çizgileri şu cümlelerde idi.

¹ Darü'l-Hilâfetü'l-İslâmiyye.

«Mevzu-i bahs meseleyi çok münakaşa ve tahlil etmek mûmkündür. Fakat, münakaşat ve tahlilâtta ne kadar ileri gidersek meseleyi halletmekte o kadar müşkülât ve teahhurata uğrarız. Yalnız şu noktaya nazar-ı dikkatı celbederim; bu Meclis, Türkiye halkının Meclisidir. Bu Meclisin sıfat ve salâhiyeti yalnız ve ancak Türkiye halkının ve Türk vatanının hayatına ve mukadderatına şamil ve nazif olabilir. Meclisimiz, kendi kendine bütün âlem-i İslâma şamil bir kudret ıktisap edemez Efendiler! Türk milleti ve onun mûmesillerinden mürekkep olan Meclisimiz, kendi mevcudiyetini, halife unvanını taşıyan veya taşıyacak olan bir zâtın eline veremez ve vermeyecektir Efendiler! Bundan dolayı âlem-i İslâm'da teşevvüş varmış veyahut olacaktı. Bunların hepsi manasız ve yalan sözlerdir. Kim söylemişse yalan söylemiştir, yalan söylüyor.

Bu sözüme itiraz eden bir zâta cevap verdim, alenen dedim ki :

— Sen yalan söyleyebilirsin, müstaitsin!

Efendiler, dağdağaya mahal olmadığını izahtan sonra beyan ettim ki, bizim, cihan nazarında en büyük kuvvet ve kudretimiz, yeni şekil ve mahiyetimizdir. Makam-ı hilâfet taht-ı esarete olabilir. Halife namını taşıyanlar ecnebilere iltica edebilirler. Düşmanlar ve halifeler beraber olabilirler ve her şeyi yapmağa teşebbüs edebilirler. Fakat, yeni Türkiye'nin tarz-ı idaresini, siyasetini, kuvvetini kat'iyen sarsamazlar.

Türkiye
halkı
bılâkaydüşart
hakimiyetine
sahiptir

Türkiye halkının bılâkaydüşart hakimiyetine sahip olduğunu bir defa daha ve kat'iyetle tekrar ediyorum. Hakimiyet, hiçbir mana, hiçbir şekil ve hiçbir renkte ve delâlette iştirak kabul etmez. Unvanı halife olsun, ne olursa olsun hiç kimse bu milletin mukadderatında müşareket sahibi olamaz. Millet, buna kat'iyen müsaade edemez. Bunu teklif edecek hiçbir millet vekili bulunamaz. Binaenaleyh, fırarî halifeyi hal', yenisini intihap ve bu mevzu müteallik bütün muamelâtta söylediğim nokta-i nazarlar dahilinde hareket zarûridir. Başka türlüüne kat'iyen imkân yoktur »

Muhterem Efendiler, biraz münakaşalı ve gürültülü olmakla beraber Meclisin ekseriyetiyle, yapılacak muamele üzerinde mutabakat husul buldu. Ondan sonraki, netice de malûm-ı âlileri oldu.

Saltanatın lâğvı üzerine İstanbul'da hükûmet unvanını taşıyan Tevfik ve İzzet paşalar ve rûfekasının saraya istifalarını nasıl verdiklerinden; İstanbul idaresini tanzim için verdiğimiz evamır ve talimattan da bahsederek heyet-i aliyenizi yormağı faydalı bulmuyorum.

"Söz konusu sorun çok tartışılıp irdelenebilir. Ama tartışma ve irdemelerde ne denli ıleri gidersek, sorunu çözmekte o denli güçlüğü uğrar ve gecikiriz. Yalnız şu noktaya dikkati çekerim : Bu Meclis Türkiye halkının Meclisidir. Bu Meclisin niteliği ve yetkisi yalnız ve ancak Türkiye halkının ve Türk yurdunun varlığı ve alın yazısı ile ilgilidir ve ancak ona etki yapabilir. Meclisimiz, kendi kendine bütün Müslümanlık dünyasına etkin bir güç edinemez baylar! Türk ulusu, ve onun temsilcilerinden kurulmuş olan Meclisimiz kendi varlığını, halife sanını taşıyan, ya da taşıyacak olan bir kişinin eline veremez ve vermeyecektir baylar! Bundan dolayı Müslümanlık dünyasında kargaşa varmış, ya da olacakmış; bunların hepsi anlamsız ve yalan sözlerdir. Kim söylemişse yalan söylemiştir, yalan söylüyor."

Bu sözümü kabul etmeyen bir kişiye yanıt verdim, açıktan açığa dedim ki :

— Sen yalan söyleyebilirsin, bu yaratılıştasın!

Baylar, gürültüye yer olmadığını açıkladıktan sonra dedim ki : "Bizim dünya gözündeki en büyük gücümüz ve erkımız, yeni durumumuz ve niteliğimizdir. Halife tutsak olabilir. Halife adını taşıyanlar yabancılara ağınabilirler. Düşmanlar ve halifeler elele verip her şeyi yapmaya girişebilirler. Ama yeni Türkiye'nin yönetim biçimini, siyasasını, gücünü kesinlikle sarsamazlar.

Türkiye halkının sınırsız ve koşulsuz olarak egemenliğini elinde tuttuğunu bir kez daha ve kesinlikle söylüyorum. Egemenlik, hiçbir anlamda, hiçbir biçimde, hiçbir renk ve belirtide ortakhk kabul etmez. Sanı ister halife olsun, ne olursa olsun, hiç kimse bu ulusun alın yazısında ona ortak çıkamaz. Ulus, buna, kesinlikle göz yumamaz. Bunu önerecek hiçbir milletvekili bulunamaz. Bunun için, kaçak halifeyi halifelikten çıkarmakta, yenisini seçmekte ve bu konu ile ilgili bütün işlemlerde, söylediğim görüşlere uymak zorunludur. Başka türlü hiçbir şey yapılamaz."

Türkiye halkı
sınırsız ve
koşulsuz olarak
egemenliğini
elinde tutar

Saygıdeğer baylar, biraz tartışmalı ve gürültülü olmakla birlikte, Meclisin çoğunluğu, yapılacak işlem üzerinde görüş birliğine vardı. Alınan sonucun ne olduğunu biliyorsunuz.

Padişahlığın kaldırılması üzerine İstanbul'da hükümet adını taşıyan Tefvik ve İzzet paşalarla arkadaşlarının çekilme yazılarını Saray'a nasıl verdiklerinden, İstanbul'un yönetimini düzenlemek için verdiğimiz buyruklardan ve yönergelerden de söz ederek yüksek kurulunuzu yormayı yararlı bulmuyorum.

Lozan Sulh

Lozan Konferansı içtima-ı umumisi 21 Teşrinisani 1922 tarihinde vukubulmuştur. Bu konferansta, Türkiye Devleti'ni İsmet Paşa Hazretleri temsil etti. Trabzon Meb'usu Hasan Bey ve Sinop Meb'usu Rıza Nur Bey, İsmet Paşa'nın rıyasetindeki heyet-i murahhasayı teşkil ediyordu.

Heyet-i murahhasamız, Teşrinisani 1922 iptidalarında, Lozan'a gitmek üzere Ankara'dan müfarekat etti

Efendiler, iki devirden ibaret olup sekiz ay devam eden Lozan Konferansı ve neticesi dünyanın malûmu bulunan bir keyfiyettir.

Bir müddet, Ankara'da, Lozan Konferansı müzakeratını takip ettim. Müzakereler hararetili, münakaşalı cereyan ediyordu. Türk hukukunu tasdik eder müspet netaiye görülmüyordu. Ben, bunu, pek tabii buluyordum. Çünkü, Lozan sulh masasında mevzu-i bahis edilen mesele, üç, dört senelik yeni devreye ait ve munhasır kalmıyordu. Asırlık hesaplar rü'yet olunuyordu. Bu kadar eski, bu kadar karışık, bu kadar mülevves hesapların içinden çıkmak, elbette, o kadar basit ve kolay olmayacaktı.

Efendiler, malûmdur ki, yeni Türk Devletinin istihlâf ettiği Osmanlı Devleti uhud-ı atika namı altında birtakım kapitülasyonların zebunu idi. Hıristiyan anasır birçok imtiyazlara ve istisnaiyetlere malik bulunuyordu. Osmanlı Devleti, Osmanlı memleketlerinde bulunan ecnebilere hakk-ı kazasına tatbik edemezdi; Osmanlı tebaasından aldığı vergiyi ecnebilerden almaktan memnu bulunuyordu; devletin hayatını kemiren, kendi dahilindeki anasır hakkında tedabir almaktan menedilirdi.

Osmanlı Devleti, kendisini tesis eden, unsur-ı aslînin Türk milletinin insanca yaşamasını temin edecek esbaba da tevessülден menedilmişti; memleketi imar edemez, şimendifer yaptıramaz. Hatta mektep yaptırmakta serbest değildi, bu gibi ahvalde derhal ecanıp müdahale ederdi.

Osmanlı hükümdarları ve mukarripleri, debdebe ve dârat içinde hayatlarını temin için memleket ve millet bütünü menabi-ı servetini kuruttuktan başka, milletin her türlü menafîini hasretmek ve devletin haysiyet ve şerefini feda eylemek suretiyle birçok istikrazlar yapmışlardı. O kadar ki, devlet bu istikrazların faizlerini ödüyemeyecek hale gelmiş, cihan nazarında müflis addolunmuştu.

Lozan Konferansı genel toplantısı, 21 Kasım 1922 günü yapılmıştır. Bu konferansta Türkiye Devleti'ni İsmet Paşa Hareketleri temsil etti. Trabzon Milletvekili Hasan Bey ile Sinop Milletvekili Rıza Nur Bey, İsmet Paşa'nın başkanlığındaki Delegeler Kurulunu oluşturuyordu.

Lozan Barış

Delegeler Kurulumuz, Kasım 1922 başlarında, Lozan'a gitmek üzere Ankara'dan ayrıldı.

Baylar, iki dönemli olup, sekiz ay süren Lozan Konferansı ve sonucu dünyaca bilinmektedir.

Bir süre, Ankara'da, Lozan Konferansı görüşmelerini izledim. Görüşmeler ateşli, tartışmalı geçiyordu. Türk haklarını tanıyan olumlu sonuç görülmüyordu. Ben bunu pek olağan buluyordum. Çünkü, Lozan Barış masasında söz konusu edilen sorunlar, yalnız üç dört yıllık yeni evreye bağlı kalmıyordu. Yüzyıllık hesaplar görülmüyordu. Bu denli eski, bu denli karışık, bu denli bulaşık hesapların içinden çıkmak elbette pek yalın ve kolay olmayacaktı.

Baylar, bilirsiniz ki yeni Türk Devletinden önceki Osmanlı Devleti "Eski Antlaşmalar"¹ adı altında birtakım kapitülasyonların tutsağı idi. Hristiyan halkın birçok ayrıcalıkları ve yeğlenme hakları vardı. Osmanlı Devletinin, Osmanlı ülkesinde bulunan yabancıları yargılama hakkı yoktu; kendi uyruklarından aldığı vergiyi yabancılardan alması yasaktı; devletin varlığını kemiren ve kendi sınırları içinde bulunan topluluklara karşı önlemler alması yasak edilirdi.

Osmanlı Devletinin, kendisini kuran temel öğenin, Türk ulusunun insanca yaşamasını sağlayacak yollara başvurmaması da yasak edilmişti. Ülkeyi bayındırlaştıramaz, demiryolu yaptıramaz; dahası, okul bile yaptırmakta özgür değildi. Bu gibi durumlarda hemen yabancılar engel olurlardı.

Osmanlı hükümdarları ve yakınları, parıltılı büyük gösterişler içinde yaşayabilmek için ülkenin ve ulusun bütün kaynaklarını kuruttuktan başka, ulusun her türlü gelirini karşılık göstererek ve devletin onurunu, şerefini ayaklar altına alarak birçok borçlara girmişlerdi. O denli ki, devlet bu borçların üremelerini² bile ödeyemeyecek duruma gelmiş, dünya gözünde batmış sayılmıştı.

¹ Uhudü Atika.

² Fais.

Osmanlı
Devletinin
dünya
müessesesinde
hiçbir kıymet
kalmamıştı

Efendiler, varisi olduğumuz Osmanlı Devletinin dünya nazarında hiçbir kıymeti, fazileti ve haysiyeti kalmamıştı, hukuk-ı beynelmûlelden hariç tanınmış, adeta sahabet ve vesayet altına alınmış bir mahiyette farzolunuyordu.

Maziye ait müsamahaların, hataların faili biz olmadığımız halde, esasen asırların müterakim hesabı bızden sorulmamak lâzımgelirken bu hususta da, dünya ile karşı karşıya gelmek bize teveccüh etmişti. Millet ve memleketi hakikî istiklâl ve hakimiyetine sahip kılmak için bu müşkülât ve fedakârlığı da iktihâm etmek bızın üzerimize tahmil olunmuştu. Ben, neticenin behemehâl müspet olacağından emin idim Türk milletinin mevcudiyeti için, istiklâli için, hakimiyeti için behemehâl istihsal ve temine mecbur olduğu esasların, cihanca tasdik olunacağına asla şüphe etmiyordum Çünkü, hakikatte, bu esaslar, kuvvet ve hyakatle fiilen ve maddeten istihsal edilmiş idi. Konferans masasında talep ettiğimiz, zaten istihsal edilmiş olan hususatin usulen ifade ve tasdikından başka bir şey değildi. Mütalebatımız, sarih ve tabii haklarımızda. Bundan başka, hukukumuzu muhafaza ve temin için kudretimiz de vardı; kuvvetimiz de kâfi idi. En büyük kuvvetimiz, en şayan-ı emniyet mesnedimiz, hakimiyet-i milliyemizi idrak etmiş ve onu bilfiil halkın eline vermiş ve halkın elinde tutabileceğimizi fiilen ispat eylemiş olduğumuz idi.

İşte, bu mülâhazalara binaen, Konferansın cereyanını sükûnetle takip ediyor ve gösterdiği makûs vaziyetlere lüzumundan ziyade ehemmiyet atfetmiyordum.

Halk ile
yahından
temasa gelmek,
ahval-i ruhiye
ve temayyülât-ı
fikriyeyi bir
bâkî-î talîk
etmek mühimmi

Efendiler, saltanatın ilgası, hilâfet makamının salâhiyetsiz ka-
hşı üzerine, halk ile yakından temasa gelmek, ahval-ı ruhiye ve tema-
yülât-ı fikriyeyi bir daha tetkik etmek mühimdi.

Bundan başka, Meclis son senesine dahil olmuş bulunuyordu. Yeni intihap münasebetiyle, Anadolu ve Rumeli Müdafaa-i Hukuk Cemiyeti'ni siyâsî bir fırkaya tahvil etmeğe karar vermiştim. Sulh takarrür ettiği takdirde, cemiyet teşkilâtımızın, siyâsî fırkaya inkılâbını lüzumlu görüyordum. Bu hususta da halk ile bizzat hasbihal etmeği muvafık ve faydalı mütalea ediyordum. Zaferden sonra, talim ve terbiye ile istigale başlamış olan ordumuzu da yakından görmek istiyordum. İşte, bu maksatlarla, Garbî Anadolu'da bir seyahat icra etmek üzere 14 Kânûnusani 1923 tarihinde Ankara'dan hareket ettim.

Eskişehir'den itibaren, İzmit, Bursa, İzmir, Balıkesir'de halkı münasip mahallerde toplayarak uzun hasbihallerde bulundum.

Baylar, kalıtıcı¹ olduğumuz Osmanlı Devletinin dünya gözünde hiçbir değeri, erdemi ve onuru kalmamıştı. Uluslararası hakların dışında bırakılmış, sanki koruyuculuk ve güdüm altına alınmış gibi görülüyordu.

Devletin
dünya
gözünde
hiçbir değeri
kalmamıştı

Geçmişteki savsaklamalarla, yanlışlıklarla hiçbir ilimiz yokken, yüzyılların birikmiş hesapları bizden sorulmamak gerekirken, bu konuda da dünya ile karşı karşıya gelmek bize düşmüştü. Ulusu ve ülkeyi gerçek bağımsızlığına ve egemenliğine kavuşturmak için bu güçlüklerle katlanmak ve özveride bulunmak da bizim üzerimize yükletilmişti. Ben, ne olursa olsun olumlu sonuç alınacağına güveniyordum. Türk ulusunun varlığı için, bağımsızlığı için, egemenliği için ne olursa olsun elde etmek ve sağlamak zorunda olduğu temel (hakların) dünyaca tanınacağına hiç kuşum yoktu. Çünkü, gerçekte bu temel (haklar) güçle, hak ederek ve eylemli olarak elle tutulurcasına alınmıştı. Konferansa masasında istediğimiz, gerçekte elde edilmiş olan hakların yöntem gereği yazılıp onanmasından başka bir şey değildi. İsteklerimiz açık ve doğal haklarımızdı. Bundan başka, haklarımızı korumak ve sağlamak için gücümüz de vardı; gücümüz de yeterdi. En büyük gücümüz, en güvenilir dayanağımız ulusal egemenliğimizi elde etmiş, onu eylemli olarak halkın eline vermiş ve halkın elinde tutabileceğimizi yine eylemli olarak tanıtlamış olmamız idi.

İşte bu düşüncelerle, Konferansın gidişini soğukkanlılıkla izliyor ve göstordığı ters durumlara gereğinden çok önem vermiyordum.

Baylar, padişahlığın kaldırılışı, hahfelik makamının yetkisiz kalışı üzerine, halk ile yakından görüşmek, ruh durumunu ve düşünce eğilimini bir daha incelemek önemliydi.

Halk ile
yakından
görüşüm,
düşünceleri ve
eğilimleri bir
daha
incelemek
önemliydi

Bundan başka, Meclis, son yılına girmiş bulunuyordu. Yeni seçim dolayısıyla Anadolu ve Rumeli Müdafaa-i Hukuk Cemiyeti'ni bir siyasal parti durumuna getirmeye karar vermiştim. Barış sağlanacak olursa, derneğimiz örgütlerinin siyasal partiye çevrilmesini gerekli görüyordum. Bu konuda da halkla karşı karşıya gelip görüşmeyi uygun ve yararlı buluyordum. Utkudan sonra, eğitimle uğraşmaya başlamış olan ordumuzu da yakından görmek istiyordum. İşte bu amaçlarla, Batı Anadolu'da bir gezi yapmak üzere 14 Ocak 1923 günü Ankara'dan ayrıldım.

Eskişehir'den başlayarak İzmit, Bursa, İzmir, Balıkesir'de halkı uygun yerlerde toplayarak uzun söyleşiler yaptım. Bana

¹ vârisi.

Ahalinin, bana istedikleri gibi serbest sualler tevehh etmesini talep ettim. Sorulan suallere, cevap teşkil etmek üzere, altı saat, yedi saat devam eden konferanslar verdim.

Muhterem Efendiler, hemen her yerde halkın anlamak istediği hususattan nazar-ı dikkati celbeden noktalar şunlardır :

Lozan Konferansı ve neticesi, hakimiyet-i millîye ve makam-ı hilâfet ve bunların vaziyetleri ve münasebetleri ve bir de teşkil etmek niyetinde olduğum anlaşılan siyasi fırka...

Lozan Konferansı müzakeratını, cereyan ettiği gibi, her yerde, hulâsa ediyordum. Neticenin müspet olacağı hakkındaki kanaatimi de beyan ederek mulletin müsterih olmasına çalışıyordum.

Hakimiyet-i
millîye ve
makam-ı
hilâfetin
vaziyetleri ve
münasebetleri

Hakimiyet-i millîye ve makam-ı hilâfetin vaziyetleri ve münasebetleri ne olduğu hakkında, halkın merak ve endişe etmekte hakkı vardı.. Zira, Meclis 1 Teşrinisani 1922 tarihli kararıyla, hakimiyet-i şahsiyeye müstenit şekli-i hükûmetin 16 Mart 1920 tarihinden itibaren ve ebediyen tarihe intikal eylediğini ilân ettikten sonra, birtakım Şükrü hocalar «efkâr-ı umumîye-i İslâmiye tereddüt ve ıstırabata düşmüştür» diyerek hareket ve faaliyete geçtiler. «Hilâfet aynı hükûmettir. Hilâfetin hukuk ve vezâifini iptal etmek hiç kimsenin, hiçbir meclisin elinde değildir» davasını ortaya atmışlardır. Meclisin, milletin lâğvettiği saltanat-ı şahsiyeyi hilâfet makamında idame ve padişah yerine halife ikame etmek sevdasına düşmüşlerdi.

Filhakıka, mürteci bir hizip, Karahisar-ı Sahip Meb'usu bulunan Hoca Şükrü umasıyla «Hilâfet-i İslâmiye ve Büyük Millet Meclisi» unvanıyla bir risale neşretti. Ankara'da, 15 Kânunusani 1923 tarihinde intişar eden ve bütün Meclis azalarına tevzi edilen bu risaleden, İzmir'te haberdar edildim. Risalenin üzerinde, sadece 1339 (1923) senesi yazılmıştı. Fakat risalenin daha, ben, Ankara'da iken ihzar ve tab'olunduğu ve benim Ankara'dan tarih-i mufarekatım olan 14 Kânunusani 1923 gününün ferdası ortaya çıkarıldığı anlaşılmış idi.

Şükrü Efendi Hoca ve rüfekaı (Halife Meclisin, Meclis halifenindir) safsatasıyla Millet Meclisini halifenin heyet-i meşvereti ve halifeyi Meclisin ve dolayısıyla devletin reisi gibi göstermek ve kabul ettirmek istemişlerdir.

Halife olan zâta
ümide
düşürecek
sadakatkarane
muameleler

Efendiler, halife bulunan zâtı, ümide düşürecek bazı sadakatkarane muameleler de calıb-ı dikkat ıdı. Hafız olarak cereyan eden sadakatkarane muzaherat ise bizim haricen istidlâl ettiklerimizden daha fazla imiş. Bu bapta bir fikir vermiş olmak için o sıralarda, İstanbul ve Trakya'da memur ve mümessilimiz olan Refet

diledikleri gibi serbest sorular sormalarını halktan istedim. Sorulan sorulara, yanıtlı olmak üzere, altı saat, yedi saat süren konuşmalar yaptım.

Sayın Baylar, hemen her yerde halkın anlamak istediği şeylerden dikkati çekenler şunlardır :

Lozan Konferansı ve sonucu, ulusal egemenlik ve halifelik makamı, bunların durumları ve ilişkileri; bir de kurmak istediğimizi öğrendikleri siyasal parti...

Lozan Konferansı görüşmelerini, olduğu gibi, her yerde özetliyordum. Olumlu sonuç alınacağına olan inancımı da söyleyerek ulusu kaygıdan kurtarmaya çalışıyordum.

Halkın, ulusal egemenlik ile halifelik makamının durumlarını ve bunların birbirleriyle ilişkilerini öğrenmek istemekte ve bunun için kaygılanmakta hakkı vardı. Çünkü, Meclis 1 Kasım 1922 günlü kararıyla, kişisel egemenliğe dayanan hükümet biçiminin 16 Mart 1920'den başlamak üzere ve sonsuz olarak, tarihe karıştığını bildirdikten sonra birtakım Şükrü Hoca'lar, "Musluman kamuoya kuşkulara ve üzüntülere düşmüştür" diyerek çalışmaya koyuldular. "Halifelik demek, hükümet demektir. Halifeliğin haklarını ve görevlerini ortadan kaldırmak hiç kimsenin, hiçbir meclisin elinde değildir." savını ortaya atmışlardı. Meclisin, ulusun kaldırdığı kişisel egemenliği halifelik katında sürdürmek ve padişah yerine halifeyi koymak tutkusuna düşmüşlerdi.

Gerçekten, gerici bir grup, Afyonkarahisar Milletvekili Hoca Şükrü'nün imzasıyla, *İslam Halifeliği ve Büyük Millet Meclisi* adıyla bir kitapçık yayımladı. Bu kitapçığın Ankara'da 15 Ocak 1923'te yayımlandığı ve bütün Meclis üyelerine dağıtıldığı bana İzmit'te bildirildi. Kitapçığın üzerinde sadece 1339 (1923) yılı yazılmıştı. Ama kitapçığın, daha ben Ankara'da iken hazırlanıp basıldığı ve benim Ankara'dan ayrıldığım 14 Ocak 1923 gününün ertesinde ortaya çıkarıldığı anlaşılmıştır.

Şükrü Efendi Hoca ve arkadaşları : "Halife Meclisin, Meclis Halifenidir." gibi bir uydurma sözle Millet Meclisini, Halifenin danışma kurulu ve Halifeyi, Meclisin ve dolayısıyla devletin başkanı gibi göstermek ve kabul ettirmek istemişlerdir.

Baylar, halife bulunan kişiyi umuda düşürecek kimi içten bağlılık gösterileri de dikkati çekiyordu. Gizli olarak yapılan bağlılık gösterileri ise bizim görünüşe göre anladıklarımızdan daha çok imiş. Bu konuda bir örnek vermiş olmak için, o sıralarda İstanbul ve Trakya'da görevlimiz ve temsilcimiz

Ulusal
egemenlik ile
halifelik
makamının
durumları ve
ilişkileri

Halife olan
kişiyi umuda
düşürecek içten
bağlılık
gösterileri

Paşa'nın aynı tarihlerde halifeye Konya isminde bir at takdimi vesilesiyle kendi biraderi ve aynı zamanda yaveri Rifat Bey'e yazdığı bir şifre ile halifenin, seryaveri vasıtasıyla verdiği cevabı aynen arzedeceğim :

Şifre

5/1/1923

Rifat Bey'e :

Konya'yı Halife Hazretlerine takdim etmek için getirtmiştim. Yalnız halen ne halde olduğunu görmedim. Cesaretle bulunamıyorum. İstanbul'da ıy bir hayvan bulunmayacağını anladığım için Halife Hazretlerinin seryaverlerinden de hayvan tedariki hususunda ıstıcal etmemelerini bunun için rica etmişim. Hayvanın taraf-ı Hilâfetpenahilerinden takdir edilmesini İttif-ı İhlâl telâkkî ediyorum. Büyük bir cür'etkârlık olacağını bilmekle beraber İstiklâl Muharebesinin tarihi bir hatıra olduğu için eski sadık bir askerın gaza yadigarı olarak takdim ettiği Konya'nın Halife Hazretleri tarafından lütfen kabulünü ve Halife Hazretlerinin en kalbl ve en şuhdiyetkâr hislerle ellerini öptüğümün arz ve ıblâğına tavassut etmelerini Seryaver Şekip Bey'den rica ederim. Konya'yı ve bu şifreyi Seryaver Şekip Bey'e hemen teslim ediniz.

Refer

7 Kânunusani 1923

Trakya Fevkalâde Mümessili Refet Paşa Hazretlerine

Arz-ı hürmetkâranemdir.

Birader-i Âhleri Rifat Bey'in teslim eylediği telgrafname-i devletlerini Hilâfetpenah efendimize arz ve irae eyledim. Zât-ı hazret-i vekâletpenahı gerek teyit buyurulan husıyat-ı halîse-i müsadakatperveriden ve gerek takdim kılınan Konya namındaki hayvandan dolayı hasseten mahzuz ve müteşekkîr kaldılar ve muazzez vatanımızın muhafaza-ı istiklâlı gibi pek mukaddes ve ulvî bir maksadın istihsaline çalışan yüksek nasiyeler meyanında temayüz etmiş olan zâtı vâlâlarının da ibraz-ı hamaset ve fedaikâri eyledikleri şehamet meydanlarından birine ırafeten tesmiye kılınan bu şevimli ve güzel ata malikiyetle mübahlı oldular. Cenab-ı Cebrail, Hazret-i Fahr-i Kâinata (S. A. M.) tebliğ-i risalet eylediği gibi zât-ı devletiniz de Halife Hazretlerine tebliğ-i vekâlet buyurduğunuzdan dolayı vücud-ı Âhliiz kendilerine bâtın hayat-ı güzıştelerinin en mes'ut ve müteyemmen bir hadisesini daima ihtara vesile teşkil edecektir. Zât-ı samilerinin bu muazzez hatıraya karışmış olmaları hasebiyle sık sık ve kemal-ı muhabbetle tahattur buyurulacakları zaten derkâr iken bir de her gün bermutat bu esb-i sabâ-ı refara binildikçe yad-ı kıymettar-ı vâlâları teker-rür ve teceddüt edecektir. Şu satırlar ile Hilâfetpenah Efendimizin husıyat-ı hakikiye-i muhalâsatkârane ve kadîşinasanelerine ne dereceye kadar tercüman olabildiğini tayan edemem. Bunda muvaffak olamadıysam noksanımı zât-ı devletlerime kendilerinin bizzat ibraz ve irae buyurmuş oldukları âsar-ı muhabbet ve ıstıfat-ı pedercane daha evvelce cebr ü tazmin etmiştir kanaatiyle müteselli olmahtayım. Blüvisile ve binnihaye selâm-ı mahsus-ı zâilüâhl ve ed'ıye-i hayriye-i vekâletpenahiyi tebliğ ve tebşir ile kesh-i şeref ederek tekrimat-ı fakamın İttif-ı kabulünü rica eylerim Efendim Hazretleri.

Seryaver
Şekip Hakkı

olan Refet Paşa'nın yine o günlerde "Konya" adlı bir atı Halifeye sunması dolayısıyla kendi kardeşi, hem de emir subayı Rifat Bey'e yazdığı bir şifre ile, Halifenın başyaveri aracılığı ile bu tele verdiği yanıtı, olduğu gibi bilginize sunacağım :

Şifre

5.1.1923

Rifat Bey'e

"Konya"yı Halife Hazretlerine sunmak için getirtmiştim. Yalnız, şimdi ne durumda olduğumu görmediğim için sunmaktan çekiniyorum. İstanbul'da iyi bir hayvan bulunmayacağını anladığımdan ötürü Halife Hazretlerinin başyaverlerinden de hayvan satın almak için ivedilik göstermemelerini rica etmiştim. Hayvanın Halife Hazretlerince beğenilmesini Tanrı'nın bir iyiliği olarak kabul ediyorum. Büyük bir ataklık olacağını biliyor isem de, Kurtuluş Savaşının tarihsel bir anısı olduğu için, kendilerine bağlı bir eski askerın savaş armağanı olarak sunduğu "Konya"nın Halife Hazretlerince kabul olunarak sevindirilmemi rica ederim. En içten kulluk duygularıyla ellerini öptüğümün Halife Hazretlerine duyurulmasında aracı olmasını Başyaver Şekip Bey'den dilerim. "Konya"yı ve bu şifreyi Başyaver Şekip Bey'e hemen veriniz.

HİTİT

7 Ocak 1923

Trakya Olağanüstü Temsilcisi Refet Paşa Hazretlerine

Saygıyla sunar :

Değerli kardeşiniz Rifat Bey'in verdiği yüce teluuzi Halife Hazretleri Efendimize sundum ve gösterdim. Peygamber Hazretlerinin Yüce Vekili, gerek yeniden bıldırılan şabâğılık duygularından gerekse sunulan "Konya" adlı hayvandan dolayı özellikle kıvanıp sevindiler. Sevgili yardımımızın bağunsızlığını korumak gibi pek kutsal ve yüce bir amacın elde edilmesine çalışan büyükler arasında seçkinleşen yüce kişiliğinizin de yüğitlik ve ösveri gösterdiği ez meydanlarından birinin adıyla adlandırılan bu sevinçli ve güzel atı almakla da övünç duydular. Yüce Cebraîl, evrenin övünücü Peygamberimiz Efendimize (Ona selam olsun) Tanrı'nın elçisi olduğunu bildirdiği gibi, yüksek kişiliğiniz de Halife Hazretlerine (Peygamber'in) vekili olduğunu bildirdiğinden dolayı yüce varlığınız kendilerine bütün yaşadığı günlerin en mutlu ve en kethu bir olayını her zaman için hatırlatacaktır. Yüce kişiliğinizin bu değerli anıya karışmış olması dolayısıyla sık sık ve büyük sevgiyle anılacağınız besbelli iken, bir de her gün alışkanlık gereği, sabah rüzgârı gibi yüröyen bu ata bindikçe yüksek ve değerli anılarınız bir daha yenilenecektir. Şu satırlar ile Halife Efendimizin değerlidir, öz ve gerçek duygularını ne ölçüde anlatabildiğimi kestiremem. Bunu başaramadıysam eksiğini, yüksek kişiliğinize kendilerinin doğrudan doğruya göstermiş oldukları babaca sevgi ve gönül almalar daha önce gidermiş ve ödemiştir diye avunmaktayım. Bundan yararlanarak ve sonuç olarak, size Tanrı Cölgesinin¹ özel selamlarını ve Peygamber Vekilinin hayırdınlarını bildirip müstalamakla onur kazanır; üstün saygılarımı kabul etmek iyiliğinde bulunmanızı rica ederim efendim hazretleri.

Başyaver
Şekip Hakkı

(Bu muhaberat ve mücamelâta, biz, ancak hilâfetin ilgasından ve halife hanedanının memleketten tardından sonra bittesadûf muttali olabildik).

Din oyunu
aktörleri
halifeyi
İslâmşümul ile
hükümdar
yapmak
istiyordular

Arzetmeliyim ki, Şükrü Efendi Hoca ve onu ve imzasını ileri süren politikacılar, sultan veya padişah unvanını taşıyan bir hükümdar yerine unvanı halife olan bir hükümdar koyarak beyanat ve müddeayatta bulunmuşlardı. Şu fark ile ki, herhangi bir memleket ve milletin hükümdarı yerine dünyanın aktar-ı muhtelifesinde, kütleler halinde yaşayan, mütenevvî ırktan üç yüz milyonluk bir camiaya hüküm şamil bir hükümdardan ve onun vezaif ve salâhiyetinden bahsetmişlerdi. Bu İslâmşümul muazzam hükümdarın eline, kuvvet olarak, üç yüz milyon ümmet-i Muhammet'ten, yalnız, on, on beş milyon Türk halkını lûtfetmişlerdi. Halife ismindeki hükümdar, «ümmetlerin muamelâtını tedvir ve umur-ı dünyeviyelerine ait ahkâmdan, menfaatlerine en ziyade tevaful edenî tenfiz» edecekti. Bileümle Müslümanların «hukukunu müdafaa edecek, umur-ı mesalihini nafız bir azım ve irade ile» ihata edilecekti.

Halife ismindeki hükümdar; dünya yüzündeki üç yüz milyon ehl-i İslâm arasında adaleti payıdar edecek, hukuk-ı âmmeyi gözetecek, emn ü asayişî ihlâl edecek hadisata mâni olacak, ehl-i İslâma ümm-i saire tarafından vukuu muhtemel tecavüzata set çekecekti. Camia-i İslâmiyenin salâhını temine hadım esbab-ı medeniye ve umraniyeyi ihzar ile mükellef bulunacaktı.

Muhterem Efendiler, bu kadar eçhel ve ahval ve hakayik-ı cihandan bu derece bihaber Şükrü Hoca ve emsalının milletimizi işgal için, ahkâm-ı İslâmiye, diye neşrettikleri safsataların esasen tekrara değeri yoktur. Fakat, bunca asırlarda olduğu gibi, bugün dahi, akvamın cehlinde ve taassubundan istifade ederek bin bir türlü siyasi ve şahsî maksat ve menfaat temini için dinî alet ve vasıta olarak kullanmak teşebbüsünde bulunanların, dahi ve haricte mevcudiyeti, bizi, bu zeminde söz söylemekten, masatteessûf, henüz müstağni bulundurmuyor. Beşeriyette, din hakkındaki ihtisas¹ ve vukuf, her türlü hurafelerden tecerrüt ederek, hakiki ulûm ve fûnun marlariyle musaffa ve mükemmel oluncıya kadar, din oyunu aktörlerine, her yerde tesadûf olacaktır.

Şükrü hocaların ne kadar manasız, mantıksız ve kabiliyet-i icraiye-den mahrum efkâr ve ahkâm savurdıklarını anlamamak için

¹ 1927 basımında bu sözcük (sin) harfiyle dizilirdi.

(Bu yazışmaları ve karşılıklı sevgi gösterilerini biz, ancak halifelğin kaldırılmasından ve padişah soyundan olan kişilerin ülkeden çıkarılmasından sonra bir rastlantıyla öğrenebildik.)

Şunu bilgimize sunmalıyım ki, hem Şükrü Efendi Hoca, hem de onu ve imzasını ileri süren siyasacılar sultan, ya da padişah sanını taşıyan bir devlet başkanı yerine, sanı halife olan bir hükümdar koyarak konuşmuşlar ve savlarda bulunmuşlardı. Şu ayrımla ki, herhangi bir ülkenin ve ulusun devlet başkanı yerine dünyanın dört bucağında yığınlar olarak yaşayan, çeşitli soydan üç yüz milyonluk bir topluluğa sözü geçecek bir devlet başkanından ve onun görevlerinden, yetkilerinden söz etmişlerdi. Bütün Müslümanlara egemen olacak bu ulu devlet başkanının eli-ne kuvvet olarak, üç yüz milyon Muhammed ümmetinden yalnız on, on beş milyon Türk halkını kayrayıp vermişlerdi. Halife adındaki devlet başkanı, “bütün Müslümanların¹ işlerini yönetecek ve dünya işleri ile ilgili kurallardan, çıkarılardan en elverişli olanlarını uygulayacak” idi. Bütün Müslümanların, “haklarını savunacak, onların bütün işlerine etkin bir dayanak ve istemle” el atacaktı.

Halife adını taşıyan hükümet başkanı, dünya yüzündeki üç yüz milyon Müslüman arasında adaleti sürdürecektir, kamu haklarını gözeticektir, dırılık düzenliği ve güveni bozacak olayları önleyicektir, Müslümanlara başka dinden olanların yapabilecekleri saldırılara engel olacaktı. Müslüman topluluğunun esenliğini sağlamaya yarayacak uygarlık ve bayındırlık koşullarını hazırlamakla yükümlü bulunacaktı.

Saygıdeğer baylar, bu denli çok bilgisiz, dünya durum ve gerçekleriyle bu denli ilgisiz olan Şükrü Hoca ve benzerlerinin ulusumuzu aldatmak için “Müslümanlık Kuralları” diye yayımladıkları uydurmaların, gerçekte yeniden anlatılacak bir değeri yoktur. Ama bunca yüzyıllarda olduğu gibi, bugün de ulusların bilgisizliğinden ve bağnazlığından yararlanarak bin bir türlü siyasal ve kişisel amaç ve çıkar sağlamak için dini, araç olarak kullanmaya kalkışanların içeride ve dışarıda bulunuşu bizi bu konuda söz söylemekten, ne yazık ki, çimdilik alıkoyamıyor. İnsanlıkta din duygusu² ve bilgisi, her türlü boş inanlardan sıyrılarak gerçek bilim ve teknik ışıyla arınıp olgunlaşmaya değin, din oyunu oyuncularına her yerde rastlanacaktır.

Şükrü Hoca’ların ne denli anlamsız, mantıksız ve uygulanma niteliğinden yoksun düşünce ve kuramlar savardıklarını anla-

Din oyuncuları
halifeyi bütün
Müslümanlara
egemen bir
devlet başkanı
yapmak
istiyorlardı

¹ ümmetlerim.

² Karşı sayfadaki nota bakınız.

cidden, Hoca Efendi gibi Allahlık denilen mahlûkattan olmak lâzımdır.

Halife ve hilâfet, onların dediği gibi, sultanı umum dünya Müslümanlarına şamil olmak lâzımgelince, bütün mevcudiyetini ve menabi-i kuvvetini halifenin emr ü nehyine hasretmekle Türkiye halkının omuzlarına tahmil edilecek yükün ne kadar ağır olacağını ınsaf edip düşünmek lâzımgelmez miydi?

Onların serdeyledikleri icabat ve ahkâma göre, halife namında hükümdar; Çin, Hint, Afgan, İran, Irak, Suriye, Filistin, Hicaz, Yemen, Asir, Mısır, Trablus, Tunus, Cezayir, Fas, Sudan, hulâsa dünyanın her tarafındaki İslâmların ve İslâm memleketlerinin umurunda tasarruf sahibi olacaktı.

Bu hayalın, hiçbir vakit tahakkuk etmemiş olduğu malûmdur. İslâm cemaatlerinin, birbirinden tamamen ayrı maksatlarla iştirak eyledikleri, Emevîlerin Edülüs'te, Alevîlerin Mağrip'ta, Fatımîlerin Mısır'da, Abbasîlerin Bağdat'ta, birer hilâfet yanı saltanat kurdukları ve hatta, Endülüs'te her bin kişilik bir cemaatin «bir emirülmüminini ile bir minberi» olduğu Hoca Şükrü imzalı risalede dahi mezkûrdur.

Bu tarihi hakikatten tecahül ederek, hemen kâmilen ecnebi devletlerin taht-ı tabiiyetinde bulunan veya müstakil olan İslâm milletlere veya devletlere halife namı altında bir hükümdar nasp ve tayin etmek akl ü hakikat ile kabil-i telif olabilir miydi? Bilhassa, böyle bir hükümdarın temin-ı mevki için, bir avuç Türkiye halkını hasr ü tahsis etmek, onu, mahveylemek için tatbik olunagelen tedbirlerin en müessiri olmaz mıydı? «Halifenin vazifesi ruhanî değildir», «hilâfetin üssülesası kudret-i maddiye ve kuvvet-i hükûmettir.» diyenlerin, hilâfetin devlet, halifenin reis-i devlet olduğunu ifade ve ispat ettikleri ve maksatlarının halife unvanında bir zâtı, Türkiye Devleti'nin riyasetine geçirmek olduğu sübûletle kabil-i tefehhüm idi.

Muhterem Efendiler, Şükrü Hoca Efendi'nin ve siyasetçi arkadaşlarının, maksad-ı siyasilerini açıktan açığa izhar etmeyip, bunu, bütün âlem-i İslâma teşmil etmek istedikleri, dinî bir mesele halinde mevzu-i bahs eylemeleri; hilâfet oyuncağının, ortadan kaldırılmasını tesriden başka bir netice vermemiştir.

mamak için gerçekten Hoca Efendi gibi "Allahk" denilen yaratıklardan olmak gerekir.

Onların dediği gibi halife ve halifelik yetkisinin bütün dünya Müslümanları üzerinde geçerli olması gerekince, bütün varlığını ve güç kaynaklarını halifenin buyruklarına bırakmakla Türkiye halkının omuzlarına yüklenecek yükün ne kertede ağır olacağını biraz olsun insafla düşünmek gerekmez miydi?

Onların ileri sürdükleri gerekçelere ve kuramlara göre halife denilen hükümdar Çin, Hint, Afgan, İran, Irak, Suriye, Filistin, Hicaz, Yemen, Asir, Mısır, Trablus, Tunus, Cezayir, Fas, Sudan, kısacası dünyanın her yerindeki Müslümanların ve Müslüman memleketlerinin işlerini elinde tutacaktı.

Bu kuruntunun hiçbir zaman gerçekleşmemiş olduğunu bilirsiniz. Müslüman topluluklarının birbirinden busbütün başka amaçlarla ayrıldıkları, Emevilerin Endülüs'te¹ Alevilerin Mağrip'te², Fâtımilerin Mısır'da, Abbasilerin Bağdat'ta birer halifelik yani saltanat kurdukları; dahası, Endülüs'te her bin kişilik bir topluluğun "bir halifesi"³ ile bir minberi" bulunduğu Hoca Şükrü imzasını taşıyan kitapçıkta da yazılıdır.

Bu tarihsel gerçeği bulmezlikten gelerek, hemen hepsi yabancı devletlerin uyruğu olan, ya da bağımsız olan Müslüman uluslara ve devletlere halife adıyla bir hükümdar atamak akıl ve gerçekle bağdaşabilir miydi? Özellikle, böyle bir devlet başkanının makamını korumak için bir avuç Türkiye halkını bu işe adayarak bağlamak, onu yok etme yolunda uygulanagelen önlemlerin en etkiliisi olmaz mıydı? "Halifenin görevi dinsel değildir. Halifeliğin temeli maddi güç ve hükümet erkidir." diyenlerin, halifeliğin devlet, halifenin devlet başkanı olduğunu söyleyip tanıtladıkları; amaçlarının da halife sanını taşıyan bir kişiyi Türkiye Devletinin başkanlığına geçirmek olduğu kolaylıkla anlaşılabilirdi.

Saygıdeğer baylar, Şükrü Hoca Efendi'nin ve siyasacı arkadaşlarının, kendi siyasal amaçlarını açıktan açığa söylemeyip bunu, bütün Müslümanlık dünyasına yaygınlaştırmak istemeleri, dinsel bir sorunmuş gibi söz konusu etmeleri, halifelik oynunağının ortadan kaldırılmasını çabuklaştırmaktan başka bir sonuç vermemiştir.

¹ İspanya'da.

² Kuzeybatı Afrika'da.

³ Emirülmüminin

Hilâfet
meselesi
halkında
halkın tereddütü
ve endişesini
halâc için
verdiğim izahat

Hilâfet meselesi hakkında, halkın tereddüt ve endişesini izale için, her yerde lüzumu kadar beyanat ve ızahatta bulundum. Kat'i olarak ifade ettim ki, «milletimizin kurduğu yeni devletin mukadderatına, muamelelarına, istiklâline, unvanı ne olursa olsun hiç kimseyi müdahale ettiremeyiz! Milletın kendisi, kurduğu devleti ve onun istiklâlini muhafaza ediyor ve ılelebet muhafaza edecektir!»

Millete anlattım ki, İslâmşümul bir devlet tesis etmek vazifesiyle mükellef tahayyül edilen bir halifenin vazifesini ifa edebilmesi için, Türkiye Devleti ve onun bir avuç nüfusu, halifenin emrine tabi tutulamaz. Millet, buna razı olamaz! Türkiye halkı bu kadar azim bir mes'uliyeti, bu kadar gayr-i mantıklı bir vazifeyi deruhde edemez.

Milletimiz, asırlarca, bu vahid nokta-i nazardan hareket ettirildi. Fakat ne oldu?! Her gittiği yerde milyonlarca lisan bıraktı. Yemen çöllerinde kavrulup mahvolan Anadolu evlâtlarının miktarını biliyor musunuz? dedim. Suriye'yi, Irak'ı muhafaza etmek için, Mısır'da barınabilmek için, Afrika'da tutunabilmek için ne kadar insan telef oldu, bunu biliyor musunuz?! Ve netice ne oldu görüyor musunuz?! dedim.

Halıfeye, dünyaya meydan okutmak ve onu umum İslâm umuruna tasarruf sahibi kılmak fikrinde olanlar, bu vazifeyi yalnız Anadolu halkından değil, onun sekiz on mışlı nüfustan mürekkep olan büyük İslâm kütlelerinden talep etmelidir! Yeni Türkiye'nin ve yeni Türkiye halkının, artık, kendi hayat ve saadetinden başka düşünecek bir şeyi yoktur.. Başkalarına verebilecek bir zerresi kalmamıştır! dedim.

Diğer bir noktayı da, halk nazarında tebarüz ettirmek için şu beyanatta bulundum : Bir an için farzedelim ki, dedim, Türkiye, mevzu-i bahs vazifeyi kabul etsin. . Bütün âlem-i İslâmı bir noktada tevhid ederek sevk u idare etmek gayesine yürüsün ve muvaffak dahi olsun! Pek âlâ ama, taht ı tabiiyet ve idaremize almak istediğimiz, milletler, derlerse ki, bize, büyük hizmetler ve muavenetler yaptınız, teşekkür ederiz. Fakat, biz müstakıl kalmak istiyoruz. İstiklâl ve hakimiyetimize kimsenin müdahalesini muvafık görmeyiz! Biz kendi kendimizi sevk ve idareye muktediriz!

O halde, Türkiye halkının bütün mesai ve fedakârlığı, sadece bir teşekkür ve dua almak için mi ihtiyar olunacaktır?!

Görülüyordu ki, bir hava ve beves için, bir vehm ü hayal için, Türkiye halkını mahvetmek istiyorlardı. Hilâfet ve halıfeye vazife ve salâhiyet vermek fikrinin mahiyeti bundan ibaretti.

Halifelik konusunda halkın kuşku ve kaygısını gidermek için her yerde gereği kadar konuştum ve açıklamalarda bulundum. Kesin olarak dedim ki : “Ulusumuzun kurduğu yeni devletin alın yazısına, işlerine, bağımsızlığına, sanı ne olursa olsun hiç kimseyi, karıştırmayız ! Ulusun kendisi, kurduğu devleti ve onun bağımsızlığını koruyor ve sonsuza dek koruyacaktır!”

konuunda
halkın kuşku
ve kaygısını
gidermek için
yaptığım
açıklama

Ulusla anlattım ki, bütün Müslümanları içine alan bir devlet kurmak göreviyle yükümlü imiş gibi düşlenen bir halifenin, görevini yapabilmesi için, Türkiye Devleti ve onun bir avuç insanı halifenin buyruğuna verilemez. Ulus, bunu kabul edemez! Türkiye halkı bu denli büyük bir sorumluluğu, bu denli akla yatmaz bir görevi üstüne alamaz.

Ulusumuz, yüzyıllarca bu boş görüşlere dayanılarak, koşturuldu. Ama ne oldu? Her gittiği yerde milyonlarca insan bıraktı. Yemen çöllerinde kavrulup yok olan Anadolu çocuklarının sayısını biliyor musunuz? dedim. Suriye’yi, Irak’ı korumak için, Mısır’da barmabilmek için, Afrika’da tutunabilmek için kaç insan yok oldu, bunu biliyor musunuz? Sonuç ne oldu görüyor musunuz?! dedim.

Halifeye, dünyaya meydan okutmak ve onu bütün Müslümanların işlerini elinde tutmak düşüncesinde olanlar, bu görevi yalnız Anadolu halkından değil, onun sekiz on katı insandan meydana gelen büyük Müslüman topluluklarından istemehdirlir. Yeni Türkiye’nin ve yeni Türkiye halkının artık kendi varlığından ve mutluluğundan başka düşünecek bir şeyi yoktur; başkalarına verilecek en küçük bir şeyi kalmamıştır! dedim.

Başka bir noktayı da halkın gözünde iyice canlandırmak için şunları söyledim : Tutaalım ki, Türkiye bir zaman için söz konusu görevi kabul etsin. Bütün Müslümanları bir noktada birleştirerek yönetmek ülküsüne yurusun, başarı da sağlasın! Pek güzel ama, ıyruğumuz ve yönetimimiz altına almak istediğimiz uluslar : “Bize büyük hizmetler ve yardımlar yaptınız, sağ olunuz ama biz bağımsız kalmak istiyoruz, bağımsızlığınıza ve egemenliğimize kimsenin karışmasını uygun görmeyiz, biz kendi kendimizi yönetebiliriz.” derlerse! Öyleyse, Türkiye halkının bütün çalışmaları ve özverileri yalnız “sağ olunuz.” denilmesi ve dua almak için mi göze alınacaktır?

Görülüyordu ki, boş bir istek için, bir kuruntu ve bir düşünce için Türkiye halkını yok etmek istiyorlardı. Halifelige ve halifeye görev ve yetki vermek düşüncesinin niteliği bundan başka bir şey değildi.

Efendiler, halka, sordum; bir devlet-i İslâmiye olan İran veya Afganistan, halifenin herhangi bir salâhiyetini tanır mı? tanıyabilir mi? Haklı olarak tanıyamaz. Çünkü devletin istiklâlini, milletin hakimiyetini muhildir.

Millete, şunu da ihtar ettim ki, kendimizi, cihanın hâkimi zannetmek gaffeti, artık devam etmemelidir. Hakiki mevkîimizi, dünyanın vaziyetini tamnamaktaki gaffetle, gafillere uymakla milletimizi sürüklediğimiz felâketler yetişir! Bile bile aynı facıya devam ettiremeyiz!

Efendiler, İngiliz müverrihlerinden *Vels* (Wells), iki sene evvel intişar eden, bir tarih yazdı. Eserinin son sahifeleri «dünya tarihinin müstakbel safhası» unvanı altında birtakım mütaleatı ihtiva eder.

Bu mütaleatta istihdaf olunan mesele;

«Un gouvernement fédéral mondial» «cihanşümul bir ittihadî hükûmet» tir.

Vels bu mephaste, cihanşümul bir ittihadî hükûmetin nasıl tesis olunabileceğini ve böyle bir devletin esaslı bazı farik hatları hakkındaki tasavvurlarını serdediyor ve adaletin ve tek bir kanunun saltanatı altında küremiz nasıl bir halde bulunacaktır; bunu tahayyül ediyor.

Vels, «bütün hakimiyetler, tek, bir hakimiyet içinde izabe olunmazsa, milliyetlerin fevkinde bir kuvvet meydana çıkmazsa dünya mahvolacaktır» diyor ve «hakiki devlet, asrî hayat şeraitinin bir zaruret haline getirdiği cihan hükûmet-i müttehidesinden başka bir şey olamaz», «muhakkaktır ki insanlar, kendi icatları altında ezilmek istemezlerse er veya geç birleşmeğe mecbur olacaklardır.» mütalealarında bulunuyor.

«Beşeriyetin tesanüdü hakkındaki büyük hulyanın nihayet fiile çıkması için ne yapmak ve nenin önüne geçmek lâzımgelceği sahih olarak bilinmediği» ve «mütecaviz bir siyaset-i hariciye an'anesine malik olan devletlerin, cihanşümü? bir ittifaq-ı düveli tarafından güçlûkle temsil olunabileceği» de dermeyeran ediliyor. *Vels*'in «Avrupa ve Asya'nın felâketleri ve müşterek ihtiyaçları, belki dünyanın bu iki kısımdaki kavimlerin bir dereceye kadar birleşmesine medar olacaktır», «olabilir ki, bir sıra kısmî ittihatlar, cihanşümul bir ittihadın husulüne takaddüm eder.» mütalealarını da kaydedeyim.

Efendiler, bütün beşeriyetin, tecrübe, malûmat ve tefekkürde teali ve tekemmülû; Hıristıyanlıktan, Müslümanlıktan, Budizmden sarf-ı nazar ederek basitleştirilmiş ve herkes için anlaşılacak hale

Baylar, halka sordum : Bir Müslüman devleti olan İran, ya da Afganistan, halifenin herhangi bir yetkisini tanır mı, tanıyabilir mi? Haklı olarak tanıyamaz. Çünkü (böyle bir şey) devletin bağımsızlığını, ulusunun egemenliğini ortadan kaldırır.

Ulusla şunu da öğütledim ki: Kendimizi dünyanın egemeni sanmak aymazlığı artık sürüp gitmemelidir. Dünyadaki gerçek yerimizi, dünyanın durumunu tanımamak aymazlığı ile ve aymazlara uymakla ulusumuzu sürüklediğimiz yıkımlar yetişir! Bile bile bu acıklı durumu sürdüremeyiz!

Baylar, İngiliz tarihçilerinden Vels (Wells) iki yıl önce bir tarih kitabı yayımladı. Bu kitabın son sayfalarında, "Dünya Tarihinin Gelecek Evresi" başlığı altında birtakım düşünceler vardır. Bu görüşlerin ereği "birleşik bir dünya devleti" (Un gouvernement fédéral mondial) kurmak sorunudur.

Vels, bu bölümde, birleşik bir dünya devletinin nasıl kurulabileceği ve böyle bir devletin önemli ayrıca niteliklerinin neler olacağı üzerindeki düşüncelerini ortaya atıyor; adaletin ve tek bir yasanın buyruğu altında dünyamızın alacağı durumu canlandırmaya çalışıyor.

Vels : "Bütün egemenlikler tek bir egemenlik içinde eritilmezse, ulusların¹ üstünde bir erk yaratılmazsa dünya yok olacaktır." diyor ve şu düşünceleri ileri sürüyor : "Gerçek devlet, çağımız ileri yaşama koşullarının zorunlu kıldığı birleşik dünya devletinden başka bir şey olamaz. Kuşku yoktur ki, insanlar kendi yarattıkları şeylerin altında ezilmek istemezlerse ergeç birleşmek zorunda kalacaklardır." diyor. Ayrıca : "İnsanlığın dayanışması ile ilgili büyük düşün sonunda gerçekleşebilmesi için ne yapmak ve neyin önüne geçmek gerekeceğinin doğru olarak bilinmediğini; saldırgan bir dış siyasa geleneği olan devletleri, bir dünya birleşik devletinin güçlüklerle temail edebileceğini" ileri sürüyor. Vels'in şu düşüncelerini de burada anmak isterim : "Avrupa ve Asya'nın uğradıkları yıkımlar, ve ortak gereksemeleri belki dünyanın bu iki parçasındaki ulusların bir kerteğe dek birleşmesine yarayacaktır. Olabilir ki, dünya ölçüsünde bir birleşmeye gidilmeden önce, bir sıra bölgesel birleşmeler yapılır."

Baylar, bütün insanlığın görgü, bilgi ve düşünüşte yükseliş olgunlaşması, Hıristiyanlıktan, Müslümanlıktan, Budizm'den vazgeçerek yalınlaştırılmış ve herkes için anlaşılacak bir duruma

¹ milliyetlerin.

konulmuş âlemşûmul saf ve lekesiz bir dinin teessüsü ve insanların şimdiye kadar kavgalar, levsîyat, kaba arzu ve iştihalar arasında bir sefaletahane de yaşamakta olduklarını kabul ederek bütün vücutları ve zekâları zehirliyen ufunet tohumlarına galebe etmeğe karar vermesi gibi şeraitin husulünü müstelzim olan bir «cihanşûmul ittihadî hükûmet» tahayyülünün tatlı olduğunu inkâr edecek değiliz.

Bu tasavvur ve tahayyüle kısmen müşabih bir hayal, hilâfetçileri ve pan İslâmizm taraftarlarını — Türkiye'ye musallat olmaları şartıyla — memnun etmek için bizde de tasvir edilmiştir.

Tasvir olunan nazariye şu idi : Avrupa'da, Asya'da, Afrika'da ve sair kıt'alarda yaşayan İslâm heyet-i içtimaiyeleri, ıstıkkalde, herhangi bir gün, irade ve arzularını istimal ve tatbika iktidar ve serbesti kespederler; o zaman lüzumlu ve faydalı görürlerse, asrın icabatına muvafık bir surette birtakım itilâf ve itihât noktaları bulabilirler. Şüphesiz, her devletin, her heyet-i içtimaiyenin, birbirinden tatmin ve temin edeceği ihtiyaçları vardır. Müttekabil menfaatleri mevcuttur. Bu mutasavver müstakıl İslâm hükûmetlerin sahib-i salâhiyet murahhasları bir araya gelip bir kongre yaparlar ve filân ve filân ve filân İslâm devletler arasında şu veya bu münasebetler teessüs etmiştir. Bu münasebat-ı müsterekeyi muhafaza ve bu münasebatın tazammun eylediği şerait dahilinde müttehiden hareketi temin için bütün İslâm devletlerin murahhaslarından mürekkep bir meclis teşekkül edecektir. İtihat eden İslâm devletler bu meclisin reisi tarafından temsil olunacaktır derlerse, işte o zaman, isterlerse, o «İslâmşûmul ittihadî hükûmet»e hilâfet ve müsterek meclisin makam-ı rıyasetine intihap olunacak zâta da halife unvanı verirler. Yoksa, herhangi bir İslâm devletinin, bir zâta, bütün İslâm dünyası umurunun tedvir ve temşiyet saâhuyetini vermesi akıl ve mantığın hiçbir vakit kabul edemeyeceği bir keyfiyettir.

Teşkilât-ı Esasiye
ukde teşkil
eden noktalar

Efendiler, hilâfet ve din meseleleriyle meşgul olduğu sıralarda, efkâr-ı umumîye ve bühassa efkâr-ı münevvere için, Teşkilât-ı Esasiye Kanununda bir noktanın ukde teşkil ettiğine muttali olduk. Cumhuriyet ilânından sonra da, kanunda, aynı ukde muhafaza edildikten başka, ukde teşkil edecek ikinci bir noktanın daha, ithal edildiğini görenler, taaccüplerini gizlememişlerdi ve eliyevm gizlememektedirler.

Bu noktaları izah edeyim; 20 Kânunusani 1921 tarihli Teşkilât-ı Esasiye Kanununun (7'nci) ve 21 Nisan 1924 tarihli Teşkilât-ı Esasiye Kanununun (26'nci) maddesi Büyük Millet Meclisi'nin vezâifinden bâhıdır.

getirilmiş katkısız ve lekesiz bir dünya dininin kurulması ve insanların, şimdiye değin, kavgalar, pishukler, kaba istek ve iştahalar arasında bir aşağılık yerde yaşadıklarını kabul ederek, bütün gövdeleri ve usları ağlayan yangı tohumlarını yenmeye karar vermesi gibi koşulların gerçekleşmesini gerektiren “Birleşik Dünya Devleti” kurma düşünün tath olduğunu yadsıyacak değiliz.

Bu betimlemeye ve düşlemeye bir bakıma benzer bir düş hilafetçileri ve İslam birliği yandaşlarını -Türkiye’ye musallat olmamak koşulu ile- sevindirmek için bizde de betimlenmişti.

Betimleme şu idi : Avrupa’da, Asya’da, Afrika’da ve dünyanın başka yerlerinde yaşayan Müslüman toplulukları, gelecekte herhangi bir gün, kendi irade ve isteklerini kullanarak uygulayacak güç ve özgürlük kazanırlarsa ve o zaman gerekli ve yararlı görürlerse, çağın koşullarına uygun nitelikte birtakım uzlaşma ve birleşme ilkeleri bulabilirler. Elbette her devletin, her topluluğun birbirinden alacağı ve sağlayacağı şeyler bulunacaktır. Karşılıklı çıkarları olacaktır. Tasarılanan bu bağımsız Müslüman devletlerin yetkili delegeleri bir araya gelip bir kongre yapacaklar; böylece falan, falan, falan, Müslüman devletler arasında şu, ya da bu ilişkiler kurulacaktır. Bu ortak ilişkileri korumak ve bu ilişkilerin gerektirdiği koşullar içinde birlikte iş görmeyi sağlamak için, bütün Müslüman devletlerin delegelerinden bir meclis kurulacaktır. “Bu meclisin başkanı, birleşmiş Müslüman devletleri temsil edecektir.” derlerse, işte o zaman isterlerse, o Birleşik Müslüman Devlete “Halifelik”, ortak Meclisin başkanlık makamına seçilecek kişiye de “Halife” sanı verilir. Yoksa herhangi bir Müslüman devletin bir kişiye bütün Müslümanlık dünyası işlerini yönetip yürütme yetkisini vermesi, us ve mantığın hiçbir zaman kabul edemeyeceği bir şeydir.

Baylar, halifelik ve din sorunlarıyla uğraşıldığı sıralarda Anayasadaki bir noktanın, kamuoyunda ve özellikle aydınların kafasında düğümlenip kaldığını öğrendik. Cumhuriyet kurulduktan sonra da, Anayasada, bu düğüm kaldıktan başka, düğüm olacak ikinci bir noktanın daha konulduğunu görenler, şaşkınlıklarını gizlememişlerdi, bugün de gizlememektedirler.

Bu noktaları açıklayayım : 20 Ocak 1921 günlü Anayasanın yedinci maddesiyle 21 Nisan 1924 günlü Anayasanın yirmi altıncı maddesi Büyük Millet Meclisi’nin görevlerini saptar.

Anayasada
düğümlenmiş



Maddenin başında, Meclisin ilk vazifesi olmak üzere, (ahkâm-ı şer'iyenin tenfizi) vardır. İşte, bunun nasıl bir vazife ve ahkâm-ı şer'iyeden maksadın ne olduğunu anlamakta tereddüde düşenler vardır. Çünkü Büyük Millet Meclisi'nin, mezkûr maddede, «kavaninin vaz'ı, tadılı, tefsiri, fesih ve ilgası ve ilâ...» zikir ve tadat olunan vezâifî o kadar şümullü ve vazıhtır ki, «ahkâm-ı şer'iyenin tenfizi» diye ayrıca ve mustakillen bir kışının mevcudiyetî zait görülmektedir. Çünkü, şer'î¹ demek kanun demektir. Ahkâm-ı şer'ye demek, ahkâm-ı kanuniye demekten başka bir şey değildir ve olamaz. Başka türlü, asrî hukuk telâkkıyatıyla kabul-ı telif değildir. Bu böyle olunca, «ahkâm-ı şer'iyeye» tabiriyle kastolunan mana ve medfûlün busbütûn başka bir şey olması icap eder.

Efendiler, ilk Teşkilât-ı Esasiye Kanununu ihzar edenlere bizzat rıyaset ediyordum. Yapmakta olduğumuz kanunla, «ahkâm-ı şer'iyeye» tabirinin bir münasebeti olmadığını anlatmağa çok çalışıldı. Fakat, bu tabirden, kendi zuumlarınca, bambaşka mana tasavvur edenleri ikna mümkün olmadı.

İkinci nokta, Efendiler, yeni Teşkilât-ı Esasiye Kanununun ikinci maddesinin başında.. «Türkiye Devleti'nin dini, din-ı İslâm-dır.» cümlesidir.

Bu cümle daha, Teşkilât-ı Esasiye Kanununa geçmeden çok evvel, İzmit'te, İstanbul ve İzmit erbab-ı matbuatıyla uzun bir mülâkat ve hasbıhalimiz esnasında, muhataplarımdan bir zatın, şu sualine maruz kaldım : «Yeni hükûmetin dini olacak mı?»

İtiraf edeyim ki, bu suale muhatap olmağı hiç de arzu etmiyordum. Sebebi, pek kısa olması lâzımgelen cevabın o günkü şeraite göre ağızdan çıkmasını henüz istemiyordum. Çünkü, tebaası meyarında edyan-ı muhtelifeye mensup anasır bulunan ve her din mensubu hakkında âdilâne ve bıtarafane muamelede bulunmağa² ve mahkemelerinde tebaası ve ecanıp hakkında sıyanen tatbık-ı adaletle mükellef olan bir hükûmet, hürriyet-i efkâr ve vicdana riayete mecburdur. Hükûmetin, bu tabii sıfatının, şüpheli mana atfina sebep olacak sıfatlarla takyit edilmesi elbette doğru değildir.

«Türkiye Devleti'nin resmî dili Türkçedir.» dediğimiz zaman bunu herkes anlar Hükûmetle muamelât-ı resmîyede, Türk dilinin cari olması lüzumunu herkes tabii bulur. Fakat, «Türkiye Devleti'nin dini, din-ı İslâm'dır.» cümlesi aynı suretle mi tefekkür ve kabul edilecektir? Bu, bittabi, izah ve tefsire muhtaçtır.

¹ 1934 basımında : «şeri.»

² «bulunmakla» olsa gerektir.

Maddenin başında Meclisin ilk görevi olarak, “din buyruklarının yürütülmesi”¹ vardır. İşte, bunun nasıl bir görev olduğunu ve “din buyrukları” teriminden amacın ne olduğunu anlamakta duraksayanlar vardır. Çünkü sözü geçen maddede Büyük Millet Meclisi’nin: “Yasaları yapmak, değiştirmek, yorumlamak, kaldırmak vb. gibi” sayılan görevleri o denli geniş ve açıktır ki, ayrıca ve bağımsızca “din buyruklarının yürütülmesi” diye bir kalıbın bulunması gereksiz görülmektedir. Çünkü “şer’i”² demek, yasal demektir; “din buyrukları” demek de, yasa buyrukları demektir; başka bir şey değildir ve olamaz. Başka türlü, çağul hukuk anlayışıyla bağdaşamaz. Bu böyle olunca “din buyrukları”³ terimiyle anlatılmak istenen anlam ve kavramın bütünü başka bir şey olması gerekir.

Baylar, ilk Anayasayı hazırlayanlara kendim başkanlık ediyordum. Yapmakta olduğumuz yasa ile “din buyrukları” teriminin bir ilişkisi olmadığını anlatmaya çok çalıştık; ama bu terimden, kendi sanılarınca bambaşka bir anlama çıkaranları inandıramadık.

İkinci nokta baylar, yeni Anayasanın ikinci maddesinin başındaki: “Türkiye Devletinin dini, İslam dinidir.” cümlesidir.

Bu cümle daha Anayasaya geçmeden çok önce, İzmit’te, İstanbul ve İzmit gazetecileriyle yaptığımız uzun bir görüşme ve konuşma sırasında bir gazetecinin şu sorusu ile karşılaştım: “Yeni hükümetin dini olacak mı?”

Açıkça söyleyeyim ki, bu soruyla karşılaşmayı hiç de istemiyordum. Çünkü, pek kısa olması gereken karşılığın o günkü koşullara göre ağızdan çıkmasını henüz istemiyordum. Çünkü, uyrukları arasında çeşitli dinlerden topluluklar bulunan ve her dinden olanlar için adaletli ve eşit işlemler yapmak ve mahkemelerinde adaleti, kendi uyruğuna ve yabancılara eşit olarak uygulamakla yükümlü olan bir hükümet, din ve düşünce özgürlüğüne saygı göstermek zorundadır. Hükümetin bu doğal niteliğini, kuşkuyla anlam çıkmasına yol açacak niteliklerle sınırlamak elbette doğru değildir.

“Türkiye Devletinin resmi dili Türkçedir.” dediğimiz zaman bunu herkes anlar. Hükümetle yapılacak resmi işlerde, Türk dilinin kullanılması gereğini herkes doğal sayar. Ama, “Türkiye Devletinin dini, İslam dinidir.” cümlesi, böyle mi anlaşılıp kabul edilecektir? Bunun, elbette açıklanması ve yorumlanması gerekir.

¹ Ahkâm-ı şer’iye’nin tefsiri.

² 1934 basımında: “şeri.”

³ Ahkâm-ı şer’iye.

Efendiler, gazeteci muhatabının sualine; hükûmetin dini olamaz! diyemedim. Aksini söyledim.

— Vardır Efendim; İslâm dinidir, dedim. Fakat, derakap «İslâm dini hürriyet-i efkârı maliktir.» cümlesiyle cevabımı tavzih ve tefsir lüzumunu hissettim.

Demek istedim ki, hükûmet, efkâr ve vicdana riayetle mukayyet ve mükellef olur.

Muhatabım, verdiğim cevabı, şüphesiz, makul bulmadı ve sualini şu tarzda tekrar etti: «Yani hükûmet bir din ile tedeyyün edecek mi?»

— «Edecek mi, etmiyecek mi bilmem!» dedim. Meseleyi kapatmak istedim. Fakat, mümkün olmadı. O halde, denildi; herhangi bir mesele hakkında itikadatum ve düşüncelerim dairesinde bir fikir ortaya atmaktan hükûmet beni men veya tecziye edecektir. Halbuki herkes, kendi vicdanını susturmağa imkân görecektir. O zaman, iki şey düşündüm. Biri; yeni Türkiye Devleti'nde her reşit, dinini intihapta serbest olmayacak mıdır? Diğeri; Hoca Şükrü Efendi'nin: «Bazı ulema-yı kiram arkadaşlarımızla birlikte düşündüklerimizi, kütüb-i şer'iyede mevcut, muayyen ve müstakar ahkâm-ı İslâmiyeyi neşrederek... tağlit edildiği maalesef görülen efkâr-ı İslâmiyeyi tenvir etmeği mütehattım bir vecibe telâkki ettik.» mukaddemesini müteakıp zikrolunan: «Hilâfet-i İslâmiye, emr-i dini hıfz ve harasette nübüvvete halef olmaktadır; ikame-i şeriat hususunda Resul-i Ekrem Efendimiz tarafından niyabettir»

Halbuki, Hoca'nın sözlerini tatbika kalkışmak, hakimiyet-i milhiyeyi, hürriyet-i vicdaniyeyi kaldırmağa çalışmaktır. Bundan başka, hocanın hazine-i malûmatı, Yezitler zamanında yazdırılmış ve istibdad-ı idareye mahsus formülleri muhtevi değil miydi?

O halde mefhum ve medlûlû, artık herkesçe tamamen tavazuh etmiş olan devlet ve hükûmet tabirlerini ve millet meclisleri vezaifini, din ve şeriat kisvelerine bürünerek kim ve ne için iğfal olunacaktır?

Hakikat bundan ibaret olmakla beraber, o gün, İzmit'te, matbuat erkânıyla bu zemin üzerinde, daha fazla müdavele-i efkâr etmek iltizam olunmadı.

Cumhuriyetin ilânından sonra da, yeni Teşkilât-ı Esasiye Kanunu yapılırken, *laik hükûmet* tabirinden dinsizlik manası çıkarmağa mütemayıl ve vesilecu olanlara, fırsat vermemek maksadıyla, kanunun ikinci maddesini bımana kılan bir tabirin ithaline mûsamaha olunmuştur.

Baylar, gazetecinin sorusuna karşı : “Hükümetin dini olamaz!” diyemedim; tersini söyledim : “Vardır efendim, İslam dinidir.” dedim. Ama hemen : “İslam dininde düşünce özgürlüğü vardır.” diye sözlerimi açıklamak ve yorumlamak gereğini duydum.

Demek istedim ki hükümet, düşünce ve inançlara saygı göstermekle bağımlı ve yükümlüdür.

Gazeteci, verdiğim yanıtı elbette akla yatkın bulmadı ki yeniden şöyle bir soru sordu : “Yani hükümet bir dine bağlı olacak mı?”

“Olacak mı, olmayacak mı bilmem!” dedim. İşi kapatmak istedim; ama kapatamadım. “Öyleyse, dediler, herhangi bir sorunun üzerinde inançlarıma ve düşüncelerime uygun bir görüş ortaya atmaktan hükümet beni yasaklayacak, ya da bunun için beni cezalandıracaktır. Oysa, herkes kendi içinden gelen sesi susturabilecek midir?” O zaman iki şey düşündüm. Biri : “Yeni Türkiye Devleti’nde her ergin kişi dinini seçmekte özgür olmayacak mıdır?” sorusu. Öbürü Hoca Şükrü Efendi’nin : “Kimi yüksek din bilgini arkadaşlarımızla birlikte düşündüklerimizi, din kitaplarında yer alan belırlı ve değişmez Müslümanlık buyruklarını yayarak... ne yazık ki yanlışlığa sürüklendiği görülen Müslüman kamuoyunu aydınlatmayı kaçınılmaz bir ödev saydık.” diye haplayan “İslam Halifeliğinin görevi, şeriat buyruğunu savunup korumakta Peygamberin yerini tutmaktır; dinsel hükümler koymakta da yüce Peygamber Efendimizin vekilliğini yapmaktır.” sözleri.

Oysa, Hoca’nın dediklerini uygulamaya kalkışmak, ulusal egemenliği ve vicdan özgürlüğünü kaldırmaya çalışmaktır. Bundan başka, Hoca’nın bilgi dağıtıcı Yezitler zamanında yazdırılmış baskı yönetimiyle ilgili kuralları kapsamıyor mu idi?

Öyleyse, anlamı ve kavramı artık herkeşe iyiden iyiye anlaşılmış olan devlet ve hükümet terimlerini ve millet meclislerinin görevlerini din ve din kuralları kılıfına sokarak, kimler ve niçin aldatılacaktır?

Gerçek bu olmakla birlikte, o gün İzmit’te, bu konuda gazetecilerle daha çok konuşmayı uygun bulmadım.

Cumhuriyetin kuruluşundan sonra da, yeni Anayasa yapılırken, “laik hükümet” teriminden dinsizlik anlamı çıkarmaya eğilimli olanlara ve bundan yararlanmak isteyenlere fırsat vermemek amacıyla, yasanın ikinci maddesini anlamsız kılan bir terimin konulmasına göz yumulmuştur.

Kanunun, gerek 2'nci ve gerek 26'ncı maddelerinde, zait görünen ve yeni Türkiye Devleti'nin ve idare-i cumhuriyetimizin asrî karakteriyle kabul-i telif olmıyan tabırat, inkılâp ve cumhuriyetin o zaman için beis görmediği tavizlerdir.

Millet, Teşkilât-ı Esasiye Kanunumuzdan, bu zevaidi ilk münasip zamanda kaldırmalıdır!

* * *

Halk Fırkasına
teşkil teşebbüsü

Muhterem Efendiler, her yerde siyasi fırka teşkilî hakkında da halk ile uzun hasbıhallerde bulundum.

7 Kânunuevvel 1922 tarihinde, Ankara matbuatı vasıtasıyla halk-çılık esasına müstenit ve «Halk Fırkası» namıyla siyasi bir fırka teşkil etmek niyetinde olduğumu beyan ederek bu fırkanın nasıl bir program takip etmesi lâzımgelceği hakkında bilcümle vatanperveranın, erbab-ı ilm ü fennin muzaheret ve müşareketine müracaat etmiştim.

Belirli maddeler,
fırkanın ilk
programı

Gerek bazı zevattan aldığım tahriri mütalacattan ve gerek halk ile müdavele-i efkârdan çok istifade ettim. Nihayet 8 Nisan 1923 tarihinde, nokta-i nazarlarımı dokuz umde halinde tespit ettim İkinci Büyük Millet Meclisi'nin intihabı esnasında neşir ve ilân ettiğim bu program, fırkanızın teşekkülüne esas olmuştur.

Bu program, bugüne kadar, icra ve intaç ettiğimiz esaslı bilcümle hususatı ihtiva ediyordu. Maahaza, programa ithal edilmemiş, mühim ve esaslı bazı meseleler de vardı. Meselâ, cumhuriyetin ilânı, hilâfetin ilgası, Şer'îye Vekâletinin lâğvı, medreseler ve tekkelerin kaldırılması, şapka iksası gibi...

Bu meseleleri programa ithal ederek, vaktinden evvel, cahil ve mürtecilerin, bütün milleti tesmüme fırsat bulmalarını muvafık bulmadım. Çünkü, bu mesailin, zaman-ı münasibinde, hallolunabileceğinden ve milletin binnetice memnun olacağından kat'iyen emin idim.

Neşrettığım programı, bir fırka-i siyasiye için gayr-i kâfi, kısa bulanlar oldu. Halk Fırkasının programı yoktur dediler. Filhakıka, umdeler namı altında malûm olan programımız, itiraz edenlerin gördükleri ve bildikleri tarzda, bir kitap, değildi. Fakat, esaslı ve amelî idi. Biz dahi, gayr-ı kabul-ı tatbik fikirleri, nazari birtakım teferruatı yaldızlıyarak, bir kitap yazabilirdik. Öyle yapmadık. Milletim maddî ve manevî teceddüt ve inkişafatı yolunda, ef'al ve icraat ile akval ve nazariyata takaddüm etmeği tercih ettik. Maamafih, «hakimiyyet milletindir», «Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin haricinde hiçbir makam, mukadderat-ı milliyeye hâkim olamaz», «bircümle kavaninin tanzîminde, her nevi teşkilâtta, idarenin ailelûmum teferruatında, terbiye-i

Anayasanın ikinci ve yirmi altıncı maddelerinde gereksiz görünen ve yeni Türkiye Devleti ile cumhuriyet yönetiminin çağcıl niteliği ile bağdaşmayan terimler, devrim ve cumhuriyetçe, o zaman için sakınca görülmeyen ödünlerdir.

Ulus, Anayasamızdan bu gereksiz terimleri ilk elverişli zamanda kaldırmalıdır!

* * *

Saygıdeğer baylar, her yerde siyasal parti kurma konusunda da halkla uzun uzun söyleşiler yaptım.

Halk Partisi
kurma girişimi

7 Aralık 1922'de, Ankara basını aracılığı ile, "Halk Partisi" adında halkçılık ilkesine dayanan bir siyasal parti kurmak isteğinde olduğumu bildirerek bu partinin nasıl bir program izlemesi gerektiği üzerinde bütün yurtseverlerle bilim adamlarının yardım etmelerini ve katılmalarını dilemiştim.

Kimi kişilerin yazılı olarak bildirdikleri düşüncelerden ve halkla yaptığım konuşmalardan çok yararlandım. En sonu 8 Nisan 1923'te, görüşlerimizi dokuz ilkede saptadım. İkinci Büyük Millet Meclisi'nin seçimi sırasında yayımladığım bu program, partimizin kuruluşuna temel olmuştur.

Dokuz ilke,
partimizin
ilk programı

Bu program bugüne değin yaptığımız ve sonuçlandırdığımız bütün sorunları içine alıyordu. Bununla birlikte, programa yazılmamış kimi önemli sorunlar da vardı. Örneğin : Cumhuriyetin ilanı, halifeğin kaldırılması, Dinîleri Bakanlığının kaldırılması, medrese ve tekkelerin kaldırılması, şapka giyilmesi... gibi.

Bu sorunları programa alarak, önceden, bilgisiz ve gericilerin bütün ulusu yanıltmaya fırsat bulmalarını uygun görmedim. Çünkü bu sorunların, zamanı gelince çözülebileceğine ve sonunda ulusun kıvanç duyacağına kesin olarak inanıyordum.

Yayımladığım programı bir siyasal parti için yetersiz ve kısa bulanlar oldu. "Halk Partisinin programı yoktur." dediler. Gerçekten, ilkeler adı ile anılan programımız, karşı çıkanların gördüklerine ve bildiklerine benzer bir kitap değildi; ama temel ilkeleri kapsıyordu ve uygulanabilir nitelikte idi. Biz de, uygulanamayacak düşünceleri kuramsal birtakım ayrıntıları yaldızlayarak bir kitap yazabilirdik. Öyle yapmadık. Ulusun maddi ve manevi yönlerden yenilenip gelişmesi için çalışırken, iş yapmayı söze ve kurama yeğ tuttuk. Bununla birlikte; "egemenlik ulustur," "Türkiye Büyük Millet Meclisi'nden başka hiçbir makam ulusun alın yazısında etkin olamaz," "Bütün yasaların düzenlenmesinde, her türlü örgütlenmede, yönetimin bütün ayrıntılarında, genel eğitimde, iktisat işlerinde

umumiyede, iktisadiyatta hakimiyet-i millîye esasatı dahilinde hareket olunacaktır.» «saltanatın ilgası hakkındaki karar lâyetegayyer düsturdur.» gibi bilinmesi lâzımgelen mühim noktalar ve mahkemelerin ıslah olunacağı ve külliyat-ı kanunîyemizin ilm-i hukukun tebhîgatına göre yeni baştan ıslah ve ikmal edileceği, âşar usulünün tebdiline, millî bankaların tezyid-i sermayesine, muhtaç olduğumuz demiryollarının inşasına, tevhid-ı tedrisata derhal teşebbüs ve hizmet-i fûlîye-ı askeriye müddetının tenkis edileceği, memleketin imarına çalışılacağı ve ilâ... gibi mühim ve müstacel ihtiyacat, umdelerden hariç kalmamıştı. Sulh hakkındaki nokta-i nazarımızın da : «malî, ıktisadî, idarî istiklâlîmizi behemehal temin şartıyla, sulhun iadesine çalışmak olduğunı» söyledik. Makam-ı hilâfetin, umum İslâma ait bir makam olabileceğini de işaret ettük.

Umdeler, «Halk Fırkası»nın teşekkülüne ve temin-i faaliyetine kâfi geldi Fırkaya; unvanına, bilâhare «cumhuriyet» kelimesi de ilâve olunarak, — malûm olduğu veçhile — «Cumhuriyet Halk Fırkası» tesmiye olundu.

* * *

Lozan
Konferansı
İnkıtaa,
uğradı

Efendiler, tekrar Lozan Konferansı'na temas edeceğim.

Konferans, 4 Şubat 1923 tarihinde inkıtaa uğradı İki aya karip bir müddet devam eden müzakeratın hulâsası olmak üzere, İtilâf Devletleri heyet-i Murahhasaları, Heyet-ı Murahhasamıza, bir sulh projesi verdiler Bu proje, mana ve ruh itibarıyla istiklâlîmizi muhul şeraiti ihtiva ediyordu. Bilhassa adlî, malî ve iktisadî mevat gayr-i kabil-i tahammül idi. Binaenaleyh, bu projeyi, suret-i kat'iyede reddetmemiz zarurî idi. Heyet-ı Murahhasamız, bu projeye mukabil, bir mektup verdi. Bu mektubun meali şu idi : «ittifak ettiğimiz nikatı imza ederek sulh yapalım.» Filhakıka, Konferansta mevzu-i müzakere olan birçok mesailden, bızce şayan-ı kabul olanları vardı. Mektupta : «İkinci üçüncü derecede olan mesaili başkaca mütalea ederiz. İtilâf Devletleri, bu teklifimizi kabul etmeyecek olurlarsa, teklifatımız, keenlemeyekündür» de denilmişti. Heyet-i Murahhasamızın teklifi nazar-ı dikkate alınmadı. Yalnız, vukubulan inkıtaa, talik-ı müzakerat şekli verildi. Her devletin heyet-i Murahhasası memleketine gittiği gibi, bizim Heyet-i Murahhasamız da geldi. Ben de, Garbî Anadolu'da icra etmekte olduğum seyahatten avdet ediyordum.

ulusal egemenlik ilkelerine uyulacaktır", "Padışahlığın kaldırılması ile ilgili karar değişmez bir ilkedir." gibi bilinmesi gereken önemli noktalar ile, mahkemelerin yenileştirileceği, bütün yasalarının hukuk bilimi verilerine göre yeni baştan düzeltilip tamamlanacağı, toprak ürünleri vergisinin¹ değiştirileceği, ulusal bankalar anaparalarının artırılacağı, gereksindiğimiz demiryollarının yaptırılacağı, öğretimi birleştirmeye hemen girişileceği, askerlik görevi süresinin kısaltılacağı, ülkenin bayındırlaştırılmasına çalışılacağı ve benzeri gibi ivedi ve önemli gereksemeler ilkeler dışında bırakılmamıştır. Barışla ilgili görüşümüzün de : "Maliyede, iktisat işlerinde ve yönetimde bağımsızlığımızı kesinlikle sağlamak koşuluyla barışın yeniden kurulmasına çalışmak" olduğunu bildirdik. Halifelik katının, bütün Müslümanlara özgü bir makam olabileceğini de belirttik.

İlkeler, "Halk Partisi"nin kuruluşuna ve çalışmasına yetti. Partinin adına daha sonra "cumhuriyet" kelimesi de eklenerek - bilindiği üzere - "Cumhuriyet Halk Partisi" denildi.

* * *

Baylar, gene Lozan Konferansı'na değineceğim.

Konferansta görüşmeler, 4 Şubat 1923 günü kesildi. İki aya yakın süren görüşmelerin özeti olarak : İtilaf Devletlerinin delege kurulları, Delegeler Kurulumuza bir barış tasarısı verdiler. Bu tasarı, anlam ve öz bakımından bağımsızlığımızı zedeleyen koşulları içeriyordu. Özellikle adalet, maliye ve iktisat işleriyle ilgili maddeler çok ağırdı. Bunun için, kesin olarak bu tasarıyı kabul etmemek zorundaydık. Delegeler Kurulumuz, bu tasarıya, bir mektupla yanıt verdi. Bu mektup şu anlamda idi: "Anlaştığımız noktaları imza ederek barış yapalım." Gerçekten, Konferansta görüşülen birçok sorunlarda bizce kabul edilebilecek olanları vardı. Mektupta : "İkinci, üçüncü nitelikte olan sorunları ayrıca inceleriz. İtilaf Devletleri bu önerimizi kabul etmeyecek olurlarsa, önerilerimiz hiç yapılmamış sayılacaktır" da denilmişti. Delegeler Kurulumuzun önerisi dikkate alınmadı. Yalnız, görüşmelerin kesilmesine "erteleme" biçimi verildi. Her devletin delegeler kurulu, kendi ülkesine gittiği gibi, bizim Delegeler Kurulumuz da geldi. Ben de, Batı Anadolu'da yapmakta olduğum geziden dönüyordum.

Lozan
Konferansı
görüşmeler
kesildi

¹ Ağırca.

Lenan
Kamforan
münakaşeler
Azarinde
Mecliste
kararati
münakaşeler

18 Şubat 1923 tarihinde, İsmet Paşa ile Eskişehir'de birleşerek Ankara'ya beraber geldik.

Efendiler, İsmet Paşa Ankara'ya avdet ederken, benim de, seyahatten dönmekte olduğum anlaşılmış, Ankara'da, garip ve gayr-i kabûl-i tefsir bir zihniyet uyanmış.. İsmet Paşa'nın Ankara'ya gelip, hükûmetle ve Meclisle temas etmeden evvel, bana mülâki olması, benimle müdavele-ı effkâr eylemesi mahzurlu görülmüş.. Böyle bir mülâkatı su-ı tefsir edenler olurmuş.. Bu hususu, bana yazan İcra Vekilleri Reisi bulunan Rauf Bey idi. Bittabi, bu iş'ara ehemmiyet vermedim. Bilâkis, bir an evvel, İsmet Paşa ile görüşebilmek için seyahatlerimizi Eskişehir'de mülâkat edebilecek surette tanzim ettirdim. Ankara'ya muvasalatımızdan sonra, İsmet Paşa, Heyet-i Vekilede vaziyeti izah etti ve yeni tahmat istedi.

Meclisin nokta-i nazarını almak lüzumlu görüldü. Mesele Meclise intikal etti. Bu bapta, Mecliste günlerce ve günlerce müzakereler ve münakaşalar geçti.

Anlaşıldığına göre, muhalifler, Heyet-i Murahhasamıza, İsmet Paşa'ya hasm-ı biaman kesilmişlerdi. Göya, sulh olmuş iken İsmet Paşa yapmamış, avdet etmiş.. Heyet-i Murahhasa, Heyet-i Vekilenin talimatı hilâfında hareket eylemiş..

27 Şubat 1923 celse-i hafîyesinde başlayan taarruzlar, 6 Mart 1923 gününe kadar hararetli, heyecanlı bir surette devam etti Münakaşata, ben de bidayetinden, nihayetine kadar iştirake mecbur oldum. Muhalifler, adeta, ne istediklerini bilmez bir halde idi. Meclisin, müspet veya menfî bir karar vermesi imkânsız bir hale geldi. Bizim, sarîh olarak anladığımız şu idi ki, muhalifler, sulh meselesini, Mecliste, ihtirasata vasıta ittihaz etmek ıstıyorlardı. Efendiler, bazı matbuat da, bu ihtirasatı, şayan-ı hayret ve ateşin bir surette, tehalükle körüklüyorlardı. Bu halet-i ruhiyede bulunan Meclis ile sulh meselesini intaç etmek müşkül olacağını görmek tabîi, fakat mucib-i tecsür idi.

Mecliste verdiğim umumî izahatla, vaziyetin her noktasını söyledim. Bütün ihtimalâtı bahsettım. İtilâf Devletleri heyet-i murahhaslarından bazısının memleketlerine avdetlerinde vukubulan beyanatını hakikat ve esas telâkki ederek, Heyet-i Murahhasamıza hücum etmek mesleğinin şayan-ı takdir olmadığını söyledim. Heyet-i Murahhasamızı dinlemek ve onun ızahatına inanmak ve ona göre vaziyeti muhakeme etmek lâzımgeldiğini bildirdim.

Heyet-i Murahhasamızın, Heyet-i Vekilenin vermiş olduğu talimatın hilâfında hareket edip etmediğini söylemek salâhiyetinin, Mecliste hazır bulunan Heyet-i Vekileye ait olduğunu dermeyen ettim.

18 Şubat 1923 günü, İsmet Paşa ile Eskişehir'de birleşerek Ankara'ya birlikte geldik.

Baylar, İsmet Paşa Ankara'ya dönerken benim de geziden dönmekte olduğum anlaşılınca Ankara'da, tuhaf ve yorumu olanaksız bir düşünce uyanmış. İsmet Paşa'nın Ankara'ya gelip hükümetle ve Meclisle değinmeden önce benimle buluşup görüşmesi sakıncalı görülmüş... Böyle bir görüşmeyi kötüye yoranlar olmuş. Bunu bana yazan Bakanlar Kurulu Başkanı Rauf Bey'di. Elbette, bu habere önem vermedim. Tersine, bir an önce İsmet Paşa ile görüşebilmek için, yolculuğumuzu Eskişehir'de buluşabilecek biçimde düzenlettirdim. Ankara'ya gelişimizden sonra, İsmet Paşa Bakanlar Kurulunda durumu anlattı ve yeni yönerge istedi.

Meclisin görüşünü öğrenmek gerekli görüldü. Sorun Meclise getirildi. Bu konuda Mecliste gunlerce ve gunlerce görüşmeler ve tartışmalar yapıldı.

Anlaşıldığına göre, karşıcılar, Delegeler Kurulumuza ve İsmet Paşa'ya amansız düşman kesilmişlerdi. Sozde barış olmuşken İsmet Paşa yapmamış, geri dönmüş. Delegeler Kurulu, Bakanlar Kurulunun yönergesine aykırı iş görmüş...

27 Şubat 1923 günlü gizli oturumda başlayan saldırılar, 6 Mart 1923 gününe değin ateşli, coşkulu bir biçimde sürdü. Ben de başından sonuna değin tartışmalara katılmak zorunda kaldım. Karşıcılar, sanki ne istediklerini bilmez bir durumdaydılar. Meclis, olumlu, ya da olumsuz bir karar veremeyecek duruma geldi. Bizim açıkça anladığımız şu idi ki; karşıcılar, barış konusunu Mecliste kendi tutkularının gerçekleşmesinde kullanmak istiyorlardı. Baylar, kimi basında da bu tutkular şaşılacak bir biçimde ateşli olarak candan körükleniyordu. Bu ruh durumu içinde bulunan Meclis ile barış sorununu sonuçlandırmanın güç olacağını görmek doğal, ama üzüntü vericiydi.

Mecliste yaptığım genel açıklama ile durumun her yönünü açıkladım. Akla gelen her şeyi söyledim. İtilaf Devletleri delege kurullarından kimisinin kendi ülkelerine dönüşlerinde verdikleri demeçleri gerçek ve temel sayarak Delegeler Kurulumuza saldırmanın beğenilecek yanı olmadığını söyledim. Delegeler Kurulumuzu dinlemek, bu kurulun yapacağı açıklamalara inanmak ve ona göre durumu değerlendirmek gerektiğini bildirdim.

Delegeler Kurulumuzun, Bakanlar Kurulunca verilmiş yönergeye aykırı iş görüp görmediğini söylemeye, Mecliste bulunan Bakanlar Kurulunun yetkili olduğunu söyledim.

İsmet
Kanıoğlu'nun
görüşmeleri
üzerinde
Mecliste
ateşli
tartışmalar

Nihayet, dedim ki, Heyet-i Murahhasa, Heyet-i Vekileye karşı mes'uldür. Meclise karşı mes'ul olan Heyet-i Vekiledir. Meclis, Heyet-i Vekileye, yeni bir veçhe vermek mecburiyetindedir. Bu veçhe dahilinde, Heyet-i Vekile, Heyet-i Murahhasaya talimat-ı mahsusa verir. Meclisin teferruat ile iştigaline mahal ve imkân yoktur.

Veçhe hakkındaki nokta-i nazarımı da şöyle ifade ettim : «Musul meselesinin muvakkaten tahkını mevzu-ı bahs etmemek üzere ve fakat idari, siyasi, mali, iktisadi ve sair meselede millet ve memleketin hukukunu ve istiklâlini tamam ve emin olarak istihsal etmek ve memalik-i müstahlasamızın suret-ı kat'iyyede tahliyesini şart telâkki eylemek esastır.»

Mütaleatıma ilâve ettim ki : «Heyet-i Murahhasamız, kendine tevdi edilen vazifeyi tamamen ve pek mükemmel bir surette ifa etmiştir. Milletimizin ve Meclisimizin şerefini muhafaza eylemiştir. Eğer sulh meselesini hüsn-i intaç etmek istiyorsak, Meclis tarafından da, Heyet-i Murahhasaya, manen kuvvet verilerek mesaisine devam ettirilmeğe lâzımdır. Bu suretle, hareket ederseniz, ümitvar olabiliriz ki, bir sulh safhasına dahil olmak mümkündür.»

Meclisin, mevzu-i bahs mesele hakkındaki münakaşası durdu. Fakat, muhalifler, hücum için sebepler icat ve ihtira etmekten, kendilerini bir türlü menedemiyorlardı.

Mecliste
muhtelif hücum
hazırlanmış

Mecliste muhaliflerin muhtelif tarzda, başka başka zeminler üzerinde hücum hazırlıklarında bulundukları yeni değildi. Seyahate çıktığım tarihten bir gün sonra, «Hilâfet-i İslâmiye ve Büyük Millet Meclisi» unvanlı risalenin ortaya atıldığını; bütün Meclisin ve milletin aleyhimize tahrik edilmek istenildiğini arz etmiştim. Buna takaddüm eden bir manevra vardır ki henüz ondan bahsetmedim. Sebebi, Kânunuevvel 1922 iptidasında oynanmak istenen oyun, netayıcı itibariyle, seyahatim esnasında da devam etmişti. Müsaade buyurursanız, bu meseleyle dair burada hatıratınızı ihyaya vesile olacak birkaç söz söyleyeyim :

Muhterem Efendiler, üç meb'us, intihab-ı meb'usan lâyiha-i kanuniyesinin tadili hakkında bir teklif hazırlamışlar.. Muhteviyatına muttali olmuşum.

2 Kânunuevvel 1922 günü, Reis-i Sani Doktor Adnan Bey riyasetinde, vukubulan celsede; makam-ı riyasetten, şu hitap işitildi : «Efendim! İntihab-ı Meb'usan Kanununun tadili hakkındaki teklifin şayan-ı müzakere olduğuna dair Lâyiha Encümeni mazbatası var.» Bu hitap, (okunsun sesleri) ile karşılandı. İki meb'us « ehemmiyeti vardır. Okunmasını teklif ederiz. » diyerek, umumî sesleri tasrih ettiler.

En sonu dedim ki : “Delegeler Kurulu, Bakanlar Kuruluna karşı sorumludur. Meclise karşı sorumlu olan Bakanlar Kuruludur. Meclis, Bakanlar Kuruluna yeni bir yön vermek zorundadır. Bakanlar Kurulu da bu yöne uygun olarak Delegeler Kuruluna özel yönerge verir. Meclisin ayrıntılarla uğraşmasına yer ve olanak yoktur.”

Yön üzerindeki görüşümü de şöyle belirttim : “Musul sorununun geçici olarak ertelenmesinden söz etmemek üzere yönetim, siyasa, maliye, iktisat işleriyle ilgili konularda ve öbür sorunlarda ulusun ve ülkenin haklarını, bağımsızlığını tam ve sağlam olarak elde etmek ve kurtardığımız yerlerin kesin olarak hoşaltılmasını istemek temel koşuldur.”

Sözlerime şunları da ekledim : “Delegeler Kurulumuz, kendine verilen görevi tam ve yetkin olarak yapmıştır. Ulusumuzun ve Meclisimizin onurunu korumuştur. Eğer barış sorununu iyi bir sonuca bağlamak istiyorsak Meclisçe de Delegeler Kuruluna içgüçü verilmeli ve çalışmaların sürdürülmesi sağlanmalıdır. Böyle davranırsanız, bir barış evresine gireceğimizi umut edebiliriz.”

Meclisin, söz konusu sorun üzerindeki tartışmaları durdu. Ama, karşıcılar saldırmak için nedenler bulup yaratmaktan kendilerini bir türlü alıkoyamıyorlardı.

Meclisteki karşıcılarının, türlü biçimlerde ve başka başka konular üzerinde saldırı hazırlamaları yeni bir şey değildi. Geziye çıkışının ertesi günü, *İslam Halifeliği* ve *Büyük Millet Meclisi* adlı kitapçığın ortaya atıldığını; bütün Meclisin ve ulusun bize karşı kıskırtılmak istenildiğini söylemiştim. Bundan daha önce bir manevra vardır ki, daha ondan söz açmadım. Çünkü 1922 yılının Aralık ayı başlangıcında oynanmak istenen oyun, bütün sonuçlarıyla gezim boyunca sürüp gitmişti. İzin verirsiniz, şimdi bu sorunla ilgili anılarımızı canlandırmaya yarayacak birkaç söz söyleyeyim :

Saygıdeğer baylar, üç milletvekili, milletvekili seçimi yasasında değişiklik yapılması ile ilgili bir önerge hazırlamışlar. (Bu önergede) yazılı olanları öğrenmiştim.

2 Aralık 1922 günü, İkinci Başkan Doktor Adnan Bey'in başkanlık ettiği oturumda, Başkanlık katından şunlar işitildi : “Efendim, Milletvekilik Seçimi Yasasının değiştirilmesi ile ilgili önergenin görüşülebileceği yolunda Tasarı Komisyonunun bir yazısı var.” Bu sözler, “Okunsun!” sesleriyle karşılandı. İki milletvekili : “Önemlidir, okunmasını öneriyoruz.” diyerek, gürültülerin anlamını açığa vurdular.

Meclisteki
karşıcılarının
çalıştı
saldırıları

Reis — Efendim! Bu teklif-i kanununun okunmadan encümene havalesi teamüldendir, dedi.

vatandaşlık
mahrum
olmak" teklifi
üzerine
Mecliste
vukubulan
beyanatım

Efendiler, meselenin ne olduğunu ve Mecliste cereyan eden müzakereyi o güne ait zabıt ceridesinde okumak mümkündür Fakat, heyet-i aliyenizi, bu kulfetten kurtarmak için müsaade buyurursanız o celsede benim, vukubulan beyanatımdan bir kısmını aynen arz edeyim :

Teklif-i kanuniyi okutmadan encümene havaile etmek isteyen reisten söz alarak şu mütaleatta bulundum : «Efendim! Bu teklif-i kanuni bir maksad-ı mahsus ihtiva ediyor ve bu maksad-ı mahsus doğruca şahsıma taallük ettiğinden, müsaade ederseniz, birkaç kelime ile fıkrımı arz etmek istiyorum. Erzurum Meb'usu Süleyman Necatî ve Mersin Meb'usu Salâhattin ve Canık Meb'usu Emin beyefendiler tarafından teklif olunan lâyiha-i kanuniye, doğrudan doğruya, benim şahsımı vatandaşlık hukukundan ıskat etmek nokta-i nazarına matuftur. 14'üncü maddede yazılı olan satırları gözden geçirecek olursanız, orada, deniliyordu ki : (Büyük Millet Meclisi'ne aza intihap olunabilmek için Türkiye'nin bugünkü hudutları dahilindeki mahaller ahalisinden olmak meşruttur veya daire-i intihabiyesi dahilinde mütemekkin olmak meşruttur Ondan sonra muhacereten gelenlerden Türk ve Kürtler tarih-i iskânlarından itibaren beş sene mürur etmiş ise intihap olunabilirler).

Maalesef, mahall-i tevellüdüm, bugünkü hudutlar haricinde kalmış bulunuyor. Saniyen; herhangi bir daire-i intihabiyenin beş senelik mütemekkini dahi değilim. Mahall-i tevellüdüm, bugünkü hudud-ı milliyemizin haricinde kalmıştır. Fakat, bu, böyle ise, bunda benim kat'iyen bir kasıt ve kabahatım yoktur. Bunun sebebi, bütün memleketimizi, milletimizi, mahv ü muzmahil etmek isteyen düşmanların, harekâtında muvaffak olmaktan kısmen menedilememiş olmasıdır. Eğer düşmanlar, tamamen maksatlarına muvaffak olmuş olsalardı, Allah muhafaza etsin, buraya vâzulimza olan efendilerin dahi memleketleri hudut haricinde kalabilirdi.

Teklif edilen
maddedeki
qararlar
neden
baki değildir?

Bundan başka, bu maddenin talep ettiği şartı haiz bulunmuyorsam, yani, beş sene mütemadiyen bir daire-i intihabiyede sakin olamamış isem, o da, bu vatana ıfa ettiğim hizmet yüzündendir. Eğer, bu maddenin, talep ettiği şartı ihraza çalışsaydım, İstanbul'u, kazandırmaktan ibaret olan Arıburnu ve Anafartalar'daki müdafaatımı yapmamaklığım lâzımgelirdi. Eğer ben, bir yerde beş sene oturmağa mahkûm olsaydım, Bitlis ve Muş'u aldıktan sonra Diyarbakir istikametinde tevessü eden düşmanın karşısına çıkmamaklığım, Bitlis ve Muş'u kurtarmaktan ibaret olan vazife-i vataniyemi yap-

Başkan : “Efendim, bu yasa tasarısının okunmadan komisyona gönderilmesi, gelenegimiz gereğidir.” dedi.

Baylar, işin içyüzü ve bu konuda yapılan Meclis görüşmeleri o günkü tutanaklardan okunabilir. Ama yüce kurulunuzu bu yorgunluktan kurtarmak için, izin verirsiniz, benim o oturumda yaptığım konuşmanın bir parçasını, olduğu gibi bilginize sunayım :

Yasa tasarısını okutmadan komisyona göndermek isteyen başkandan söz alarak şunları söyledim : “Efendim, bu yasa tasarısı özel bir amaç güdülerken hazırlanmış. Bu özel amaç, doğrudan doğruya beni ilgilendirdiğinden, izin verirsiniz kısaca düşüncemi bildirmek istiyorum. Erzurum Milletvekili Süleyman Necati, Mersin Milletvekili Salâhattin ve Samsun Milletvekili Emin beyefendilerin hazırladıkları yasa tasarısı doğrudan doğruya beni yurttaşlık haklarından yoksun etmek amacını güdüyor. On dördüncü maddede yazılı olan satırları gözden geçirecek olursanız, orada şöyle denildiğini görürsünüz : ‘Büyük Millet Meclisi’ne üye seçilebilmek için, Türkiye’nin bugünkü sınırları içindeki yerler halkından olmak ya da kendi seçim bölgesinde yerleşmiş olmak gerekir. Ondan sonra göçmen olarak gelenlerden Türk ve Kürtler, bir yere yerleştirildikleri günden bu yana beş yıl geçmiş ise seçilebilirler.’

Ne yazık ki, benim doğum yerim, bugünkü sınırlar dışında kalmış bulunuyor. İkincisi, herhangi bir seçim bölgesinde beş yıl oturmuş da değilim. Doğum yerim, bugünkü ulusal sınırlarımızın dışında kalmıştır. Ama, bu böyle ise, bunu ben istemiş değilim ve bunda hiçbir suçum yoktur. Bu, bütün ülkemizi, ulusumuzu dağıtıp yok etmek isteyen düşmanların bu işteki başarılarının biraz olsun önlenemeyişinden ileri gelmiştir. Eğer düşmanlar amaçlarına tam olarak ulaşmış olsalardı, Tanrı korusun, bu tasarıya imza atan bayların doğum yerleri de sınır dışında kalabilirdi.

Bundan başka, bu maddenin istediği koşul bende yoksa, yani beş yıl sürekli olarak bir seçim bölgesinde oturmamış isem, o da, bu yurt uğrunda yaptığım odevler yüzündendir. Eğer bu maddenin istediği niteliği kazanmaya çabıysaydım, İstanbul’u kazandırmakla sonuçlanan Arıburnu ve Anafartalar’daki savunmalarımı yapmamaklığım gerekirdi. Eğer bir yerde beş yıl oturmak zorunda bulunsaydım, benim Bitlis’i ve Muş’u aldıktan sonra Diyarbakır’a doğru yayılan düşmanın karşısına çıkmamaklığım, Bitlis’i ve Muş’u kurtarmak gibi bir önemli yurt ödevimi

“Beni
yurttaşlık
haklarından
yoksun etmek”
isteyen
önerge
tasarısı
yaptığım
konuşma

Önergelekle
kayalığın
bende
bulunmayışının
nedenleri

mamaklığım lâzımgelirdi Bu efendilerin, talep ettiği şeraiti ihraz etmek isteseydim, Suriye'yi tahliye eden orduların enkazından, Halep'te bir ordu teşkil ederek düşmana karşı müdafaa etmemekliğim ve bugün hudud-ı milliye dediğimiz hududu fiilen tespit etmemekliğim lâzımgelirdi.

Zannediyorum ki, ondan sonraki mesaim cümlemin malûmudur. Hiçbir yerde, beş sene oturamayacak kadar sarf-ı mesai etmiş bulunuyorum. Ben zannediyordum ki, bu hidematımdan dolayı milletin muhabbetine ve teveccühüne mazhar oldum. Belki bütün âlem-i İslâmın muhabbet ve teveccühüne mazharım. Binaenaleyh, bu teveccühata mukabil, vatandaşlık hukukundan ıskata maruz kalacağımı asla hatıra getirmezdim. Tahmin ediyorum ve ediyordum ki; ecnebi düşmanlar, bana, suikast etmek suretiyle de memleketimdeki hizmetimden beni tecride çalışacaklardır. Fakat, hiçbir zaman hatır ve hayalime getirmezdim ki, Meclis-i âlide, velev iki üç kişi olsun, aynı zihniyette bulunabilsin Binaenaleyh, ben, anlamak istiyorum, bu efendiler, daire-i intihabiyeleri halkın ciddî olarak tercüman-ı fikir ve hissi midirler?

Yine bu efendilere karşı söylüyorum; meb'us olmak itibariyle tabii şamil bir sıfatı camı bulunuyorlar. Binaenaleyh, millet bu efendilerle hemfikir midir?

Efendiler, beni vatandaşlık hukukundan ıskat etmek salâhiyeti bu efendilere nereden verilmiştir?! Bu kursüden, resmen, heyet-i aliyenize ve bu efendilerin daire-i intihabiyeleri halkına ve bütün millete soruyorum ve cevap istiyorum!»

Milletin,
Bekârında iktisad
ettiği muhabbet
ve itimaden
mesaimi ifadeleri

Bu sözlerim ajans ve matbuatla intişar etti. Millet, beyanat ve sualime muttali oldu. Derakap memleketin, bilâistisna, devair-i intihabiyesi muntahib-ı hakukları tarafından, halk tarafından Meclis Riyasetine protestonameler yağdı. Teklif-ı kanuniye imza vazeden meb'us efendilerin de daire-i intihabiyeleri halkı kendilerini ve kendileriyle hemfikir olanları takbihte, teahhur etmediler. Millet, hakıkında izhar ettiği muhabbet ve itimaden samimî ifadelerini ihtiva eylemeleri cihetiyle kıymetli birer hatıra olarak saklamakta olduğum bu telgrafnameler, büyük bir dosya teşkil etmektedir. Dosya muhteviyatı, zamanında matbuat ile de intişar etmiş idi. Ben, burada yalnız, bir daire-i intihabiyenin, Rıza'nın şahsına hitap eden bir telgrafnamesini aynen arz etmekle iktifa edeceğim :

Üç meb'us beyin, İntihap kanunu hakkındaki tahrir-i malûmuna, livamız meb'uslarının iştirak etmeyeceği kanaatiyle bir şey yazmağa lüzum görmemiştik. Şimdi, Meb'us Osman Efendiden aldığımız mektupta, kendisinin o tahrirle alakadar ve muhalif gruba mensup olduğunu makam-ı iftiharında bildirmesi üzerine hususat-ı âtiyenin arzına mecburiyet hâsıl olmuştur.

yapmamaklığımı gerekirdi. Bu bayların istediği nitelikleri kazanmak isteseydim, Suriye'yi boşaltan orduların artıklarından Halep'te bir ordu kurarak düşmana karşı savunmaya girişmemekliğim ve bugün 'ulusal sınır' dediğimiz sınırı eylemlî olarak çizmemekliğim gerekirdi.

Sanıyorum ki, ondan sonraki çalışmalarımı herkes bilir. Hiçbir yerde, beş yıl oturamayacak ölçüde çalışmış bulunuyorum. Ben sanıyordum ki, bu çalışmalarımın dolayî ulusumun sevgisini ve yakınlığını kazandım. Belki bütün Müslümanlık dünyasının sevgisini ve yakınlığını da kazandım. Bunun için bu sevgi ve yakınlıklara karşılık, yurttaşlık haklarından yoksun bırakılacağımı hiç aklıma geturmezdim. Sanıyorum ve sanıyordum ki dış düşmanlar canıma kıyarak da beni yurtdumdaki işimden ayırmaya çalışacaklardır. Ama hiçbir zaman düşünüp düşleyemezdim ki, yüce Mecliste, iki üç kişi bile olsa, özdeş anlayışta bulunabılsın. Bunun içindir ki, ben anlamak istiyorum; bu baylar gerçekten seçim bölgeleri halkının düşünce ve duygularını mı yansıtıyorlar?

Yine bu baylara soruyorum: Milletvekili olmaları bakımından, (bütün ulusun vekili olmak gibi) bir nitelik taşıdıklarına göre, ulus da kendileri gibi mi düşünüyor?

Baylar, beni yurttaşlık haklarından yoksun etmek yetkisi bu baylara nereden verilmiştir? Bu kursuden açıkça yüce kuruluşa ve bu bayların seçim bölgeleri halkına ve bütün ulusa soruyorum ve karşılık istiyorum!"

Bu sözlerim ajansta ve basında yer aldı. Ulus, konuşmamı ve (karşılığımı istediğim) soruyu öğrendi. Yurdun bütün seçim bölgelerindeki gerçek seçmenler ve halk, hemen, Meclis Başkanlığına protesto yazıları yağdırdılar. Yasa tasarısına imza atan milletvekili bayların seçim bölgeleri halkı da, onları ve onlarla görüş birliğinde olanları kınamakta gecikmediler. Ulusun, benim için gösterdiği sevgi ve güveni içtenlikle belirtmesi bakımından değerli birer anı olarak saklamakta olduğum bu telyazıları büyük bir dosya tutmaktadır. Bu dosyadaki telyazıları, zamanında gazetelerde de yayımlanmıştı. Ben, burada yalnız bir seçim bölgesinin, Rize'nin bana çektiği bir telyazısını, olduğu gibi sunmakla yetineceğim :

Üç milletvekili bayın, Seçim Yasası ile ilgili bilinen önergesine sancağımız milletvekillerinin katılmayacağı kanısıyla bir şey yazmayı gerekli görmemiştik. Şimdi Milletvekili Osman Efendi'den aldığımız mektupta, kendisinin o önerge ile ilgili bulunduğunu ve karşılardan gruptan olduğunu övünürcesine bildirmesi üzerine, şunları bilgilerinize sunmak zorunda kaldık -

Ulusun, benim için beslediği içten sevgi ve güveni göstermesi

1 — (Takdîrkârane ve samimî sözlerden sonra) Şahsınız ve muhterem kıymetli rûfeka-yı mesaimiz âlehyinde, livamız namına söz söyleyen ve fikr-i muhalefet besleyen ve bızce hiçbir şahsiyet ve mevki olmıyan meb'usu tell'in ederiz. O, livamızı temsil hakkını da haiz olamaz

2 — Şu zamanda, vatansızların bile iştirak etmiyeceği fikr-i muhalefet ve mefseleti bize tavsiye eden meb'us efendinin fikrine iştirak edecek, livamızda bir fert dahi mevcut olmadığını maâşûkrân ıhtıramat-ı tazimkâranemize terdiften arz ederiz Efendim.

İnzalar

Yeni
İnkılabat
İcrası Kararı

Muhterem Efendiler, Birinci Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin, vakayisini işaret eylediğimiz tarihte, gösterdiği müşevveş hallet-i ruhiye, cidden tecemmüle şayan bir mahiyet iktisap etti. Bütün millette, Meclisin vazife ifa edemeyecek bir hale geldiği endişesi hissolunmağa başladı. Mecliste, vaziyeti, itidal ve basiret ile, mütalea ve muhakeme eden aza dahi ıstıraplarını izhardan men'î nefis edemiyorlardı. Artık tereddüde mahal kalmamıştı ki, Meclis tecdit olunmadıkça, millet ve memleketin ağır ve mes'uliyetli işlerini tedvir etmeğe imkân yoktur. Bu zarurete ben de kanı oldum. Bir gece, Başvekil Rauf Bey'e ikamet etmekte olduğu istasyon binasında Heyet-i Vekileyi içtimaî davet etmesini, benim de bizzat geleceğimi telefonla bildirdim.

Rauf Bey nezdinde içtima eden Heyet-i Vekileye, Meclisin tecdidini, Meclise teklif etmek lüzumundan bahsettim. Kısa bir münakaşadan sonra, Heyet-i Vekile ile mutabık kaldık. Aynı gecede Meclisteki, Anadolu ve Rumeli Müdafaa-i Hukuk Grubu Heyet-i İdaresini de Heyet-i Vekile içtimasına davet ettim. Bu heyet-i idare içinde teklifimi nabemahal bulup istiğrap edenler bulundu. Müzakere ve münakaşa ertesi güne kadar sürdü. Maahaza, bu heyetle de anlaştık. Ondan sonra derhal grup heyet-i umumiyesini içtima ettirdim. Orada memleketin vaziyet-i umumiyesini, müstacelen görülmesi lâzımgelen millet işlerini izah ettim ve Meclisin artık bu vezaifi ifaya kabiliyeti kalmadığını ifade ve ispat eyliyerek Meclisten tecdid-i intihaba karar vermesini talep etmek icap eylediğini bildirdim. Grup heyet-i umumiyesi, beyanat ve izahatımı hüsn-i telâkki eyledi. Bunun üzerine mesele aynı günde, 1 Nisan 1923'te Meclise nakledildi. Yüz yirmi kadar aza, bir takrîrle, Meclise; tecdid-i intihap için bir teklif-i kanunî takdim etti. Meclis, müttefikan «yeniden intihabat icrası karargir oldu» tarzında olan kanunu çıkardı.

Meclisin, bu kararı vermesi inkılâp tarihimizde mühim bir nokta teşkil eder. Çünkü, bu kararı vermekle, Meclis, kendinde hâsıl olan marazı ıtraf ve bundan dolayı, millette hissedilen ıstırapı idrak etmiş olduğunu gösterdi.

1 - (İçten gelen övücü sözlerden sonra) Size ve sayın değerli çalışma arkadaşlarıma karşı sancağımız adına söz söyleyen ve aykırı görüş besleyen ve birze hiçbir değeri ve önemi olmayan milletvekilini lanetleriz. Onun sancağımızı temsil etme hakkı da olmaz.

2 - Şu zamanda, vatansızların bile katılmayacağı karışıklığı ve karıştırıcılığı bize öğütleyen milletvekili bayın, görüşüne katılacak bir tek kişinin bile sancağımızda bulunmadığını kıvanarak ve üstün saygılarımızla bilgilerinize sunarız efendim.

İnzualar

Saygıdeğer baylar, Birinci Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin, olaylarını anlattığımız günlerdeki, karışık ruh durumu, gerçekten düşünülmeye değer bir nitelik aldı. Butün ulusta, Meclisin görev yapamayacak bir duruma geldiği kaygısı sezilmeye başladı. Mecliste, durumu soğukkanlılık ve sağgörü ile usa vurup inceleyenler bile üzüntülerini açığa vurmaktan kendilerini alamıyorlardı. Artık Meclis yenilenmedikçe, ulusun ve ülkenin ağır ve sorumluluğu gerektiren işlerinin yürütülemeyeceğine kuşku kalmamıştı. Bunun zorunlu olduğuna ben de inandım. Bir gece Başbakan Rauf Bey'e, istasyondaki konutunda, Bakanlar Kurulunu toplantıya çağırmasını, benim de geleceğimi telefonla bildirdim.

Yeniden seçim
yapılması
kararı

Rauf Bey'in konutunda toplanan Bakanlar Kuruluna, Meclisin yenilenmesini, Meclise önermek gerektiğini söyledim. Kısa bir tartışmadan sonra, Bakanlar Kurulu ile görüş birliğine vardık. Gene o gece, Meclisteki Anadolu ve Rumeli Müdafası Hukuk Grubu Yönetim Kurulunu da Bakanlar Kurulu toplantısına çağırdım. Bu yönetim kurulu içinde, önerimi yersiz bulup şaşanlar oldu. Görüşmeler ve tartışmalar ertesi güne değin sürdü. Böyle olmakla birlikte bu kurulla da anlaştık. Ondan sonra hemen Grup Genel Kurulunu topladım. Bu toplantıda yurdun genel durumunu, ivedilikle görülmesi gereken ulus işlerini anlattım; Meclisin artık bu görevleri yapmaya yeteneği kalmadığını söyleyip tanıtlayarak, Meclisten, seçimlerin yenilenmesine karar vermesini istemek gerektiğini bildirdim. Grup Genel Kurulu, sözlerimi ve açıklamalarımı iyi karşıladı. Bunun üzerine konu gene o gün 1 Nisan 1923'te Meclise götürüldü. Yüz yirmiye yakın üye, bir önerge ile, Meclise, seçimlerin yenilenmesi için bir yasa tasarısı sundu. Meclis yeniden seçim yapılması ile ilgili yasaı oybirliği ile kabul etti.

Meclisin bu kararı vermesi devrim tarihimizde önemli bir noktadır. Çünkü bu yasaı çıkarmakla Meclis, kendinde beliren hastalığı kabul ettiğini ve bundan dolayı ulusun duyduğu üzüntüyü anlamış olduğunu gösterdi.

Lozan
Konferansının
ilkini sahne
ve yeni
intihabatın
milletin
gösterdiği
uyumculuk

Efendiler, Lozan Konferansı 23 Nisan 1923'te tekrar içtima etti Heyet-i Murahhasamız Lozan'da tesis-i sulha çalışırken, ben de, yeni intihabat ile meşgul oluyordum.

Yeni intihabata, malûm olan, umdelerimizi ilân ederek dahil olduk. Nokta-ı nazarlarımızı kabul edip meb'us olmak isteyen zevat, evvelâ, umdeleri kabul ettiğini ve nokta-i nazarda müsterek olduğunu bana bildiriyordu. Namzetleri tespit ve zamanında Fırkamız namına, ben, ilân edecektim.

Bu tarzı iltizam etmiştim. Çünkü vukubulacak intihabatta, milleti iğfal ederek, muhtelif emellerle meb'us olmağa çalışacakların çok olduğunu biliyordum. Memleketin her tarafında, beyanat ve ırşadatum kemal-i samimiyet ve ıslamatla karşılandı.

Bütün millet, ilân ettiğim umdeleri, tamamen benimsedi ve umdelere ve hatta şahsıma muhalefet göstereceklerin, mulletçe meb'usluğa intihabına imkân kalmadığı anlaşıldı.

Nurettin
Paşa'nın
resen
meb'us
olmak
teşebbüsü
ve
neşrettiği
tercümehal

Filhakika, bazı devair-i intihabiyede, re'sen teşebbüsatta bulunanlar muvaffak olamadılar. Bu meyanda o zaman, henüz Birinci Ordumuzun Kumandanı bulunan Nurettin Paşa da meb'us olmak teşebbüsünde bulunmuştu. Mümkin olmadı. Nurettin Paşa, bu arzusunu bilâhare, münferit bir intihapta, Bursa'da temin etti.

Paşa'nın, re'sen ve müstakillen meb'usluğunu temin için, evvel ve ahir, kendi tarzında, lüzumu gibi propaganda da yaptırmaktan geri kalmadığı anlaşılmıştı. Bu yoldaki teşebbüsat ve neşriyattan herkesin çalib-i dikkatı olan bilhassa tercüme-i halidir.

Nurettin Paşa, 1923 yeni intihap senesi Âbit Süreyya Bey namında bir zata (A. S.) rumuzıyla bir tercüme-i hal neşrettirdi.

Âbit Süreyya Bey, Abdülhamid'in başkâtiplerinden merhum Süreyya Paşa'nın oğludur. Meşrutiyetten evvel, Nurettin Paşa gibi ve onunla beraber fahri-hünkâr yaveri idi. Harb-ı Umumi'de İzmir'de ve İstiklâl seferinin nihayetinde Nurettin Paşa karargâhının bulunduğu İzmir'te ordu müteahhidiği yaptı. Nurettin Paşa'nın tercüme-i halini muhtevî risaleyi yazan Âbit Süreyya Bey değildir. Risale yazılı olarak kendisine verilmiştir. Ondan, ınsıyallerini koyması ve husse-dar bulunduğu Matbaa-i Osmaniye'de tab'ettirmesi Nurettin Paşa tarafından rica olunmuştur.

Baylar, Lozan Konferansı 23 Nisan 1923'te yeniden toplandı. Delegeler Kurulumuz Lozan'da barışı sağlamaya çalışırken, ben de yeni seçimlerle uğraşıyordum.

Yeni seçimlere, bildiğiniz ilkelerimizi ilan ederek girdik. Görüşlerimizi benimseyip milletvekili olmak isteyen kişiler, önce ilkeleri benimsediğini ve görüşlerimize katıldığını bana bildiriyorlardı. Adayları ben saptayacaktım ve zamanında partimiz adına ben ilan edecektim.

Böyle bir yöntem izlemeyi gerekli görmüştüm; çünkü, yapılacak seçimlerde ulusu aldatarak çeşitli ereklelerle milletvekili olmaya çalışacakların çok olduğunu biliyordum. Ülkenin her yerinde, konuşmalarım ve uyarımlarım büyük bir içtenlikle ve güvenle karşılandı.

Bütün ulus, ortaya attığım ilkeleri tümüyle benimsedi. İlkelere ve dahası, bana bile, karşıcıl durum alacakların ulusça milletvekilliğine seçilemeyecekleri anlaşıldı.

Gerçekten, kimi seçim bölgelerinde kendi başlarına (seçilmek) isteyenler başarı sağlayamadılar. Bu arada, o zaman daha Birinci Ordumuzun Komutanı bulunan Nurettin Paşa da milletvekili olmaya girişmişti, seçilemedi. Nurettin Paşa bu isteğini daha sonra bir ara seçiminde, Bursa'da gerçekleştirdi.

Paşa'nın, kendi başına ve bağımsız olarak milletvekili seçilmek için, her zaman olduğu gibi kendi yöntemine göre, gerekli propagandayı yaptırmaktan da geri kalmadığı anlaşılmıştı. Bu yol-daki girişim ve yayınlardan herkesin dikkatini çeken, özellikle Nurettin Paşa'nın yaşamöyküsü kitapçığıdır.

Nurettin Paşa, yeni seçim yılı olan 1923'te Âbit Süreyya Bey adında bir kişiye A. S. simgesiyle, bir yaşamöyküsü yayımlattı.

Âbit Süreyya Bey, Abdülhamit'in başyazmanlarından rahmetli Süreyya Paşa'nın oğludur. Meşrutiyetten önce Nurettin Paşa gibi ve onunla birlikte Padişahın onursal yaveri idi. Birinci Dünya Savaşında İzmir'de, Kurtuluş Savaşının sonunda da Nurettin Paşa karargâhının bulunduğu İzmit'te ordu üstenciliği¹ yaptı. Nurettin Paşa'nın yaşamöyküsü kitapçığını yazan, Âbit Süreyya Bey değildir. Kitapçık, yazılı olarak kendisine verilmiş ve Nurettin Paşa ondan adının ilk harflerini kitapçığa koyarak ortağı bulunduğu "Matbaa-i Osmaniye"²nde bastırmasını rica etmiştir.

¹ müteahhidiği.

² Osmanlı Basımevi.

Lozan
Konferansının
avret ve yeni
seçimlerde
ulusun
güsterdiği
nyanıklık

Nurettin
Paşa'nın
başyazman olarak
milletvekili
seçilme-yo
girişmesi ve
yayımladığı
yaşamöyküsü
kitapçığı

Bu risalenin kabında, şu yazılar okunur :
«İzmir Fatihî, Karahisar ve Dumlupınar Muharebeleri Galibi Gazi
Nurettin Paşa Hazretlerinin Tercüme-i Halı.»

Efendiler, on dokuz sahifeden ibaret olan bu tercüme-i hal risalesinin ne kadar insan tarafından okunduğunu bilmiyorum. Ben, bu tercüme-i halın, memleketin bütün munevveranı tarafından okunmasını çok istifadelî ve terbiyevî buluyorum. Yalnız, bu risaleyi okuyanların veya okuyacak olanların, risalede temas edilen vakayı ve hadisat hakkında başka ve mevsuk menabiden de malûmat edinecek, metinle hakikati mukayese ve muhakeme eylemeleri lüzumludur.

Bu risalenin mahiyeti ve delâlet ettiği zıhniyet hakkında bir fikir edinmek için, bazı noktalarını hep beraber mütalea edelim :

Risalenin kabındaki yazılardan sonra, metnin serlevhasında da şu sözler vardır :

«Kütülamare muhasırı, Bağdat müdafii, Yemen, Selmanipâk, Garbî Anadolu, Afyon Karahisar, Dumlupınar, İzmir muharebatı galibi ve İzmir fatihî.»

Nurettin Paşa'nın kendi kendine takındığı «muhasır», «gal.p», «fatih» unvanları hakkında, beyan-ı mütaleayı, tahrir ederek, risalenin metnine girelim.

Paşa, Konyar namındaki Türk aşiretine mensup merhum Müşir İbrahim Paşa'nın mahdumu ve sülâle-ı Hazret-i Peygamberiden Âyan azası şeyhülvükefâ Bursalı Rıza Efendi merhumun ahfadından imiş.. Bu malûmata ve tarz-ı beyana göre Mehmet Nurettin Paşa hem Türk ve hem Arap'tır. Babası ve büyükbabalarıyla de müftehirdir. Burada, babasının büyük adam olmasıyla iftihar eden Bizans İmparatoru *Teodos'a* (Theodosius), babası ve anası Türk olan Attillâ'nın «ben de, büyük ve asil bir milletin evlâdıyım» dediğini hatırlatmadan geçemiyecğim.

«Mekâtip tahsilinden başka hususî tahsiller görmüş olan Nurettin Paşa 1893'te Mekteb-ı Harbiye'den neş'etle Hassa Ordusu Erkânıharbiyesine tayin..» olunmuş .

Nurettin Paşa, erkânıharp tahsili görmemiş ve o sınıfa dahil olmamıştır. Binaenaleyh, ordu erkânıharbiyesine tayin olunamaz. Olsa olsa, bir kıt'a-i askeriyeğe gönderilmeyip ordu erkânıharbiyesinde mülhakkık veya buna mümasıl bir vazife ile alıkonulmuş olabilir.. Bittabi, genç bir mülâzım için, hayat-ı askeriyeğe, buradan başlamak şayan-ı iftihar bir mebde teşkil etmez. Kıt'a-i askeriyeğe

Bu kitapçığın kabında şu yazılar okunur :

“İzmir Fatihî, Karahisar ve Dumlupınar Savaşlarında Düşmanı Yenen Gazi Nurettin Paşa Hazretlerinin Yaşamöyküsü”.

Baylar, on dokuz sayfa tutan bu yaşamöyküsü kitapçığını kaç kişinin okuduğunu bilmiyorum. Ben bu kitapçığı ulkedeki bütün aydınların okumasını çok yararlı ve eğitici buluyorum. Yalnız bu kitapçığı okuyanların, ya da okuyacak olanların kitapçıkta değinilen olaylar ve işler üzerinde, başka ve güvenilir kaynaklardan da bilgi edinerek, yazılanlarla gerçekleri karşılaştırmaları ve yargıya varmaları gereklidir.

Bu kitapçığın niteliği ve ortaya koyduğu anlayış üzerinde bir yargıya varmak için, kimi noktalarını birlikte inceleyelim :

Kitapçığın kabındaki yazılardan sonra, yazının başlığında da şu sözler vardır :

“Kütülamare’yi Kuşatan, Bağdad’ı Savunan ; Yemen, Selmanpâk, Batı Anadolu, Afyonkarahisar, Dumlupınar, İzmir Savaşlarında Düşmanı Yenen ve İzmir Fatihî”.

Nurettin Paşa’nın kendi kendine takındığı “kuşatan”, “yenen”, “kurtaran” sanları üzerinde düşünceleri sonraya bırakarak, kitapçığın içindekilere geçelim :

Paşa, “Konyar” adındaki Türk boyundan olan rahmetli Mareşal İbrahim Paşa’nın oğlu, Peygamber Hazretlerinin soyundan Ayan üyesi ve eski nazıların en yaşlısı¹ Bursa’lı rahmetli Rıza Efendi’nin torunlarından imiş... Bu bilgiye ve anlatış biçimine göre, Mehmet Nurettin Paşa hem Türk, hem de Arap’tır. Babasıyla ve büyükbabalarıyla da övünmektedir. Burada, babasının büyük adam olmasıyla övünen Bizans İmparatoru Theodosius’a, babası ve anası Türk olan Attilâ’nın ; “Ben de, büyük ve soylu bir ulusun çocuğuyum.” dediğini anımsatmadan geçemeyeceğim.

“Okul öğreniminden başka, özel öğrenimler de görmüş olan Nurettin Paşa 1893’te Harp Okulunu bitirerek Birinci Ordu² Karargâhına kurmay görevlisi olarak atan”mış...

Nurettin Paşa kurmaylık öğrenimi görmemiş ve o sınıfa girmemiştir. Bundan dolayı, ordu karargâhında kurmaylık görevine atanamaz. Olsa olsa, bir birlğe gönderilmeyip ordu karargâhında yardımcılık görevi ile, ya da buna benzer bir görevle alkonulmuş olabilir. Elbette genç bir teğmen için askerlik görevine buradan başlamak övünülecek bir başlangıç sayılmaz. Birliklerden birine

¹ Şeyhülvükela.

² Hassa Ordusu.

tayin olunmak ve orada askerlik hayatının ciddiyet ve müşkülâtına alışmak esastır

Nurettin Paşa 1897'de¹ Yunan harbine gönüllü olarak iştirak etmiş ve başkumandanlığa tayin edilen Gazi Osman Paşa yaverliğine ve İstanbul'a avdette hünkâr yaverliğine ve muhmandarlıklara.. tayin olunmuş..

Malûm olduğuna göre, Gazi Osman Paşa, İstanbul'dan Selânik'e kadar gitmiş ve muharebe meydanına gitmeden, Selânik'ten avdet eylemiştir. Vazife-i fiiliye ifa etmemiş bir kumandanın yaverliğine ve ondan sonra da Sultan Hamid'in yaverliğine ve birtakım muhmandarlıklara tayin edilmiş olmak bilmem ki, ne dereceye kadar zikre ve iftihara şayan olabilir?!

Nurettin Paşa «sırasıyla kaymakamlığa ve miralaylığa terfi ve 1908 senesi iptidalarında Selânik'te Üçüncü Ordu Erkânıharbiye Şube-i Mahsusası Müdüriyetine tayin» olunmuş.. Nurettin Paşa'nın hangi sıra ile miralaylığa kadar terfi etmiş olduğu, meşrutiyet ilânından sonra rütbesinin tekrar binbaşılığa tenzil edilmiş olmasıyla anlaşılıyorsa da, Selânik'te Üçüncü Ordu Erkânıharbiye Şube-i Mahsusası Müdüriyetine tayinini anlamak müşküldür. Çünkü, benim de erkânıharbiyesinde bulunduğum o orduda, denildiği gibi bir şube-i mahsusa yoktu. İhtimal, ordu kumandanı olan babası, mahdumu için, hususi ve mahrem umura ait, bir şube-i mahsusa teşkil etmiş olacak..

Nurettin Paşa, Üçüncü Ordu Kumandanı bulunan «pederi Müşir İbrahim Paşa ile Meşrutiyet inkılabının husulüne ve ihtilâlin itidal ve selâmet-ı cereyanına hizmet ve delâlet eylemişler..»

Tercüme-ı hal risalesinde, Nurettin Paşa'nın, iki defa Sultan Hamit tarafından taht-ı tevkîf ve isticvaba alındığı ve bir defasında teb'ide ve diğer defasında tardıyle altı sene hapsine karar verildiği, ve fakat pederinin şefaati ve delâletiyle kurtulduğu hikâyesinden sonra.. «İstanbul'dan bir takrîbini bulup tekrar Rumeli'ye geçerek 1908 Meşrutiyet inkılabının ihzar ve icrasına diğer rûfekasıyle beraber hizmet etmiştir» ibaresi yazılıdır

Nurettin Paşa'nın gördüğü zulmü hulâsaten ifade etmek lâzımgelirse, diyebiliriz ki, Sultan Hamit, Nurettin Bey'e efkâr-ı ahraranesinden dolayı kızdıkça, onu kaymakamlığa, miralaylığa terfi ederek² sırtmasını arttırır ve babasının şefkat ve nüvazisine teslim edermiş...

¹ 1934 basımında, yanlış olarak 1887'dir 1927 basımında : 1312'dir.

Doğrusu 1313'tür.

² «ettirerek" olmalıdır.

atanmak, orada askerliğin sıkı düzenine ve güçlüklerine alışmak gerektir.

Nurettin Paşa : "1897¹'de Yunan savaşına gönüllü olarak katılmış ve Başkomutanlığa atanan Gazi Osman Paşa'nın emir subaylığına, İstanbul'a dönüşünde de padişahın yaverliğine ve konukçuluk görevlerine..." atanmış.

Bilindiği üzere Gazi Osman Paşa, İstanbul'dan Selânik'e dek gitmiş ve savaş alanına gitmeden Selânik'ten geri dönmüştür. Savaşa girmemiş bir komutanın emir subaylığına, ondan sonra da Sultan Hamit'in yaverliğine ve birtakım konukçuluk görevlerine atanmış olmak, bilmem kı ne denli anılmaya ve ovülmeye değer görülebilir?

Nurettin Paşa : "Sırasıyla yarbaylığa ve albaylığa yükseltilmiş ve 1908 yılı başlarında Selânik'te Üçüncü Ordu Karargâhı Özel Şube Müdürlüğüne atan"mış... Nurettin Paşa'nın hangi sıra ile albaylığa dek yükselmiş olduğu, Meşrutiyet kurulduktan sonra yeniden binbaşılığa indirilmiş olmasıyla anlaşılıyorsa da, Selânik'te Üçüncü Ordu Karargâhı Özel Şube Müdürlüğüne atanmasını anlamak güçtür. Çünkü, karargâhında benim de görevli bulunduğum o orduda, denildiği gibi özel bir şube yoktu. Anlaşılan, ordu komutanı olan babası, oğlu için, özel ve gizli işlerle ilgili özel bir şube kurmuş olacak. .

Nurettin Paşa, Üçüncü Ordu Komutanı bulunan : "Babası Mareşal İbrahim Paşa ile Meşrutiyet devriminin yapılmasına ve ayaklanmanın ıhlı ve esenli olarak yürütölmesine çalışmışlar ve önderlik etmişler..."

Yaşamöyküsü kitapçığında, Nurettin Paşa'yı Sultan Hamit'in iki kez tutuklatıp sorguya çektiği; birincisinde sürgüne gönderilmesine, ikincisinde askerlikten kovularak altı yıl hapsine karar verildiği; ama babasının araya girip yalvarması üzerine kurtulduğu oyküsünden sonra : "İstanbul'dan bu yolu bulup yine Rumeli'ye geçerek, 1908 Meşrutiyet devriminin hazırlanması ve yapılması için önceki arkadaşlarıyla birlikte çalışmıştır." sözleri yazılıdır.

Nurettin Paşa'nın uğradığı kıyımı kısaca anlatmak gerekirse, diyebiliriz ki, Sultan Hamit, özgür düşüncelerinden ötürü Nurettin Bey'e kızdıkça onu yarbaylığa, albaylığa yükselterek sırtını artırır ve onu, babasının sevecenlik ve okşamasına bırakır...

¹ Karşı sayfadaki nota bakınız.

Nurettin
Paşa'nın ve
babası Müşir
İbrahim
Paşa'nın
Meşrutiyet
inkılabına nure-i
terakki ve derece-i
terakkiatına ait
hatıralarım

Müşir İbrahim Paşa'nın Üçüncü Ordu Kumandanlığı ve mahdumu Nurettin Bey'in babasının yaverliği ve Meşrutiyet inkılabına suret ve derece-i temaslari hakkında bir nebze malûmat vermek isterim. Bunun için, maziden kısa bir hatıramın nakline müsaadenizi rica edeceğim.

Efendiler, muhtelif vesilelerle mesmuunuz olmuş bulunacağına şüphe yoktur ki, ben, erkânıharb yüzbaşısı olur olmaz, Sultan Hamut tarafından, Suriye'ye nefyolundum. Orada üç sene kaldıktan sonra, o zaman Üçüncü Ordu muntakası olan Makedonya'ya nakledildim. Ordu merkezi Manastır idi. Ordu karargâhı orada bulunuyordu. Selânik'te başkaca «Üçüncü Ordu Müşiriyeti» unvanında bir kumanda makamı vardı. Üçüncü Ordu Kumandanı Selânik'te otururdu.

Orada da «Maiyet-i Müşiri Erkânıharbiyesi» diye bir erkânıharbiye vardı. Ben, 1908 senesinde, kolağası rütbesinde ve bu erkânıharbiyede memur idim. İstihsal-ı hürriyete çalışan, hafi cemiyet ile pek yakından münasebetim vardı. Yanya Esat Paşa Üçüncü Ordu Kumandanı idi.

Süleyman Paşazade Ali Rıza Paşa erkânıharbiye reisimiz idi. Binbaşı rütbesinde bulunan merhum Cemal Paşa ve binbaşı rütbesinde olan Fethi Bey (elyevm Paris Sefiri) ve ben maiyet-i müşiri erkânıharbiyesini teşkil ediyorduk.

Her üçümüz, cemiyetin azası bulunuyorduk. Mesaimiz, cemiyetin temin-i muvaffakiyetine matuf idi.

O tarihlerde, Üçüncü Ordu muntakasına dahil Serez'deki fırkanın ve Serez muntakasının kumandanı, müşir rütbesinde bir zât idi. Bu zât, Sultan Hamid'in fevkalâde emniyet ve itimadına mazhar bulunuyordu. Rütbesinin müşir olmasına, Esat Paşa'nın kendinden dün rütbede bulunmasına rağmen İstanbul ile Makedonya arasında emniyetli bir muntika tesisi maksadiyle Serez'den uzaklaştırılmazdı. İşte, bu mühim kumandan, Müşir İbrahim Paşa idi. Mahdumu Nurettin Bey (Nurettin Paşa) da babasının yanında bulunurdu. Meşrutiyet ilânına takaddüm eden günlerde, Müşir İbrahim Paşa'nın muntikasında, bir binbaşı, istibdad-ı idare aleyhinde beyanatta bulunmuş.. Bir casus bunu jurnal etmiş.. Mahallinde tahkik-ı keyfiyet için o zaman Selânik'te Merkez Kumandanı bulunan, Kaymakam Nâzım Bey İstanbul'dan memur edildi.

Cemiyet, Nâzım Bey'i, bu vazifeyi ifadan menetmek üzere vurdurdu. Yaralanan Nâzım Bey İstanbul'a celbolundu. Vak'anın tah-

Mareşal İbrahim Paşa'nın Üçüncü Ordu Komutanlığı, oğlu Nurettin Bey'in, babasının emir subaylığı ve bunların Meşrutiyet devrimine ne denli ve ne ölçüde katıldıkları üzerinde birazcık bilgi vermek isterim. Bunun için, geçmiş günlerle ilgili kısa bir anımı anlatmama izninizi rica edeceğim.

Nurettin
Paşa
ile
Meşrutiyet
Devrimine
katılımları
ile
anılarını

Baylar, çeşitli nedenlerle elbette şunları duymuşsunuzdur : Ben kurmay yüzbaşı olur olmaz, Sultan Hamid'in (buyruğu) ile Suriye'ye sürüldüm. Orada üç yıl kaldıktan sonra, o zaman Üçüncü Ordu bölgesi olan Makedonya'ya gönderildim. Ordu merkezi Manastır idi. Ordu karargâhı orada bulunuyordu. Selânik'te başkaca "Üçüncü Ordu Mareşallığı" adında bir komuta makamı vardı. Üçüncü Ordu Komutanı Selânik'te otururdu.

Orada "Mareşallık Kurmaylığı" diye bir kurmaylık da vardı. Ben 1908 yılında, kolağası olarak bu karargâhta görevli idim. Ulusu özgürlüğe kavuşturmak için çalışan gizli dernekle pek yakından ilişkim vardı. Yanyalı Esat Paşa, Üçüncü Ordu Komutanı idi.

Süleyman Paşa oğlu Ali Rıza Paşa, kurmay başkanımızdı. O zaman binbaşı olan rahmetli Cemal Paşa ve Binbaşı Fethi Bey (şimdi Paris Elçisi) ve ben mareşallık karargâhının kurmayları idik.

Her üçümüz, derneğin üyesi bulunuyorduk. Derneğin başarıya ulaşması için çalışıyorduk.

O günlerde, Üçüncü Ordu bölgesinde bulunan Serez'deki tümenin ve Serez Bölgesinin komutanı, mareşal aşamasında bir kişi idi. Bu kişiye, Sultan Hamid pek çok güveniyor ve inanıyordu. Bu kişi mareşal olmasına ve Esat Paşa'dan daha üstün bir aşamada bulunmasına karşın, İstanbul ile Makedonya arasında bir güvenlik bölgesi kurmak amacıyla, Serez'den uzaklaştırılmazdı. İşte bu önemli komutan, Mareşal İbrahim Paşa idi. Oğlu Nurettin Bey (Nurettin Paşa) da, babasının yanında bulunurdu. Meşrutiyetin kuruluşundan önceki günlerde, Mareşal İbrahim Paşa'nın bölgesinde bir binbaşı, zorbalık yönetimini¹ yerici bir konuşma yapmış. Bir çayıt bunu jurnal etmiş. Yerinde soruşturma yapmak için, o zaman Selânik'te Merkez Komutanı bulunan Yarbay Nâzım Bey İstanbul'ca görevlendirildi.

Dernek, Nâzım Bey'in bu görevi yapmasını önlemek için, onu vurdurdu. Yaralanan Nâzım Bey İstanbul'a götürüldü.

¹ Maiyeti Müşiri Erkânıkarbiyesi.

² istibdat idaresini.

kıkıne, İstanbul'dan değil, ancak orduca tayin olunacak memurun gidebileceği fikri telkin olundu. Ben memur oldum. Bittabi vazifem, istibdat aleyhinde bulunmuş olan binbaşıyı kurtarmak ıdı.

Evvelâ, Serez'e gittim. Müşir İbrahim Paşa'yı ziyaret ettim. Esna-yi mülâkatta anladım ki, Paşa'nın büyük bir endişesi vardır. İbrahim Paşa, kendi muntıkası dahilinde Sultan Hamit ve istibdad-ı idare aleyhinde hiçbir fert bulunmadığını ve bulunamayacağını sultana temin etmişti. Buna rağmen, mevzu-ı bahs binbaşı hakkındaki jurnal, Sultan Hamid'in Müşir İbrahim Paşa'ya olan itimadını selbedecek mahiyette idi. Bu jurnal muhteviyatının tahakkuku, İbrahim Paşa'nın aleyhinde ıdı. Bunu istemiyordu. Ben, derhal Paşa'nın endişesini anladım ve dedim ki : «Paşa Hazretleri, muntika-i devletinizde zât-ı şahane aleyhinde mütehassis bir ferdin bulunabileceği memul değildir. Verilmiş olan jurnal muhteviyatının mahallinde tahkıkı, taraf-ı devletinizden müesses ınzabat ve telkin edilmiş olan sadakat hislerini sühuletle tebarüz ettirecektir. Arzu buyurursanız, yapacağım tahkikat raporunun, bir suretini zât-ı devletinize de göndereyim.»

İbrahim Paşa, bu beyanatımdan çok ferahladı. Benden memnun oldu ve mahdumu Nurettin Bey'i çağırıp bana ızaz ve ikram edilmesini ve mahall-i vak'aya seyahatim için teshilâtta bulunulmasını emretti.

Tahkikatımın neticesi binbaşıyı kurtardı. Jurnal vereni müfteri cezasına çarptırdı. Müşir İbrahim Paşa da, sultana kendi muntıkasında, aleyhtar bir ferdin bulunamayacağını ispat ederek hakkındaki emniyet ve itimad-ı şahaneyi teyit eyledi.

Müşir İbrahim Paşa'nın, bu suretle hakkındaki itimadı teyit etmesi, çok geçmeden, kendisinin bütün Makedonya'yı, istibdat aleyhtarlarından tathirine memuriyetini ıhzar etti.

Bu noktayı biraz ızah edeyim. Cemiyet, bütün Makedonya'da, teşkilât ve faaliyetini tezyit etti. Artık, hemen alenî ve biperva harekâta başlandı.

Selânik'te, ordu müşiriyetinde bulunan Esat Paşa'ya itimat kalmadı. Erkânıharbiye Reisimiz olan Ali Rıza Paşa hakkında şüpheye düşıldü. Bunlar birer birer Sultan Hamit tarafından bera-yı isticvap İstanbul'a celbolundu. Ordu müşirliğine, ezhercihet şayan-ı emniyet ve itimat olan Müşir İbrahim Paşa tayin ve ızam olundu.

İbrahim Paşa'nın Selânik'e gelmekte olduğu haberi üzerine, Cemal Bey (merhum Cemal Paşa) her ihtimale karşı bir vesile ile mer-

Olayı soruşturmaya, İstanbul'dan değil, ancak orduca görevlendirilecek bir kişinin gidebileceği, ilgililere anlatıldı. Ben görevlendirildim. Elbette görevim zorbalık yönetimini yermiş olan binbaşığı kurtarmaktı.

Önce Serez'e gittim. Mareşal İbrahim Paşa'yı ziyaret ettim. Paşayla görüşürken anladım ki, kendisinin büyük bir kaygısı vardır. İbrahim Paşa, kendi bölgesi içinde Sultan Hamid'e ve zorbalık yönetimine karşı hiçbir kişi bulunmadığı ve bulunamayacağı yolunda, Padişaha güvence vermişti. Buna karşın, söz konusu binbaşı için verilen jurnal, Sultan Hamid'in Mareşal İbrahim Paşa'ya olan güvenini sarsacak nitelikteydi. Bu jurnalda yazılanların doğru çıkması, İbrahim Paşa'nın durumunu kötüleştircekti. Bunu istemiyordu. Ben hemen, Paşa'nın kaygısını anladım ve dedim ki : "Paşa Hazretleri, sizin bölgenizde Padişah Hazretleri için kötü duygu besleyen bir kişinin bulunabileceği umulmaz. Verilmiş olan jurnalda yazılanların, yerinde soruşturulması, yüksek kişiliğinizce kurulmuş olan düzenbağın ve asılanmış olan bağhık duygularını kolaylıkla ortaya çıkarmaktır. İsterseniz, yapacağım soruşturma raporunun bir örneğini yüksek kişiliğunuze de göndereyim."

Bu sözlerim İbrahim Paşa'nın sıkıntısını dağıttı. Beni beğendi. Oğlu Nurettin Bey'i çağırıp beni ağırlamalarını ve olayın geçtiği yere gidebilmem için kolaylık gösterilmesini buyurdu.

Soruşturmanın sonucu, binbaşığı kurtardı; jurnal vereni, "karaçabıllık" cezasına çarptırdı. Mareşal İbrahim Paşa da, bölgesinde karşı bir kişinin bulunamayacağını tanıtlayarak, padişahın kendisine olan inan ve güvenini pekiştirdi.

Mareşal İbrahim Paşa'nın böylece kendisine karşı beslenen güveni pekiştirmesi, çok geçmeden, bütün Makedonya'yı zorbalık yönetimine karşı olanlardan temizlemekle görevlendirilmesine yol açtı.

Bu noktayı biraz açıklayayım. Dernek, bütün Makedonya'da örgütünü genişletti ve çalışmalarını artırdı. Artık hemen ağıktan açığa ve korkusuzca çalışmalara başladı.

Selânik'te, Ordu Mareşallığında bulunan Esat Paşa'ya güven kalmadı. Kurmay Başkanımız olan Ali Rıza Paşa'ya karşı kuşkuya düğüldü. Sultan Hamid bunları sorguya çekmek üzere birer birer İstanbul'a çağırttı. Ordu Mareşallığına, her bakımdan inanılan ve güvenilen Mareşal İbrahim Paşa atandı ve gönderildi.

İbrahim Paşa'nın Selânik'e gelmekte olduğu duyulunca, Cemal Bey (rahmetli Cemal Paşa), ne olur ne olmaz diye, sudan

kezden uzaklaştı. Arkadaşım Fethi Bey, zaten daha evvel Jandarma Mektebi Kumandanlığı'na geçmişti Merkezde ordu kumandanı, erkânıharbiye reisi namlarına yalnız ben bulunuyordum. Yeni gelen kumandana Üçüncü Ordu Kumandanlığı'nı ben devr ü teslim edecektim. Filhakika öyle oldu

İbrahim Paşa, refakatinde mahdumu Nurettin Bey olduğu halde, trenle geç vakit Selânik'e muvasalat etti. Doğru kumandanlık dairesine geldi Orada, kendisine vaziyeti takdim ettim. Gece olmasına rağmen tekmiil ordu erkânıharbiyesine memur rüesayı birer, birer görmek istedi. Herkes gelip kendini takdim ediyordu. Müşir Paşa, her yeni tanıdığı zâta, kendisinin ne kadar şedit olduğunu, insanı mahvetmek kudretinde bulunduğunu anlatmağa çalışır birtakım tavırlar takınarak, hiç de münasebeti olmayan sözler söyliyerek, arasıra, çizmeli ayaklarını yere vurarak, ilk andan itibaren tethiş politikası tatbikına başladı.

Gece evime gittim. Ertesi gün erkenden, bir süvari, bir binek atı getirdi ve Müşir Paşa'nın beni istediğini söyledi. Daireye geldiğim zaman, anladım ki, yeni kumandan benim vazifeye devam edebileceğimi emretmiş

Şimdi Efendiler; gelelim ihtilâl ve inkılâp safhasına...

İbrahim Paşa'nın, tethiş politikası, ihtilâl komîtesinin tehdit-kâr vaziyetıyla karşılandı. Paşa hiddet ve şiddetini bir tarafa bırakmak mecburiyetini hissetti Bazı arkadaşlar, bu meyanda en çok Cemal Bey (Cemal Paşa) vasıtasıyla ihtilâl cemiyetinin kuvvetinden ve teşebbüsündeki ciddiyetten İbrahim Paşa'nın mahdumu haberdar edildi Babasının cemiyet aleyhine harekette bulunmaması ıhtar ve Paşa'dan teminat talep olundu Meselâ; Kumandan Paşa Cemiyet aleyhinde hareket etmeyeceğini işaret etmek üzere, cuma namazını filân camide kılacak ve ikinci safta ahz-i mevki edecektir, gibi birtakım taleplerde bulunuldu İşte Nurettin Bey bu gibi tebligatı pederine isma için vasıta ittihaz ediliyordu. Fakat muhim meselelerde dana çok tavzif edilen ve faal bulundurulun babasının yaveri Nurettin Bey değil, cemiyetin aza ve mutemedi ve kumandanlık makamu yaveri Yüzbaşı Kâzım Nami Bey'di (elyevm muharrir ve muallimdir).

İbrahim Paşa, cemiyetin ihtaratına mutavaate mecbur edildi. Fakat, cemiyetin teşkilât, teşebbüsât, mukarrerat ve icraatından hiçbir vakit haberdar edilmemiştir.

Hürriyet ve meşrutiyet ilânından da, ne İbrahim Paşa'nın ve ne de mahdumu Nurettin Bey'in, daha evvel, hiçbir suretle ve asla haberleri dahı olmamıştır. Meşrutiyet ilânı meselesinin tamamen

bir nedenle merkezden uzaklaştı. Arkadaşım Fethi Bey de, daha önce Jandarma Okulu Komutanlığına geçmişti. Selânik'te Ordu Komutanı ve Kurmay Başkanı yerine yalnız ben bulunuyordum. Yeni gelen komutana, Üçüncü Ordu Komutanlığını ben teslim edecektim. Gerçekten de öyle oldu.

İbrahim Paşa, oğlu Nurettin Bey ile birlikte, trenle geç vakit Selânik'e geldi. Doğru Komutanlık katına geldi. Orada kendisine durum üzerinde bilgi verdim. Gece olmasına karşın, Ordu Karargâhında görevli bütün başkanları birer birer görmek istedi. Herkes gelip kendini tanıtıyordu. Mareşal Paşa, her yeni tanıdığı kişiye, kendisinin ne denli sert olduğunu, insanı yok edebilecek güçte bulunduğunu anlatmaya çalışır birtakım davranışlarda bulunarak; hiç de yeri olmayan sözler söyleyerek; ara sıra çizmeli ayaklarını yere vurarak, daha başlangıçta korkutma siyasası uygulamaya başladı.

Gece evime gittim. Ertesi gün erkenden, bir süvari, bir binek atı getirdi ve Mareşal Paşa'nın beni istediğini söyledi. Komutanlığa geldiğim zaman anladım ki, yeni komutan benim görevimde kalabileceğimi buyurmuş...

Şimdi baylar, gelelim ayaklanma ve devrim evresine...

İbrahim Paşa'nın korkutma siyasası, gizli derneğin gözdağı verici tepkisiyle karşılandı. Paşa öfke ve sertlikten vazgeçmek zorunluğunu duydu. Kimi arkadaşlar ve bu arada en çok Cemal Bey (Cemal Paşa) aracılığıyla gizli derneğin gücü ve girişimindeki sıkı tutum İbrahim Paşa'nın oğluna anlatıldı. Babasının derneğe karşı aykırı bir davranışta bulunmaması söylendi ve Paşa'dan güvence istendi. Örneğin : "Komutan Paşa, gizli derneğe karşı aykırı bir davranışta bulunmayacağını anlatmak üzere, cuma namazını filan camide kılacak ve ikinci sırada namaza duracaktır..." gibi birtakım isteklerde bulunuldu. İşte Nurettin Bey, bu gibi bildirimleri babasına duyurmak için aracı olarak kullanılıyordu. Ama önemli işlerde görevlendirilen ve çalıştırılan, babasının emir subayı Nurettin Bey değil, daha çok, derneğin üyesi ve güvenilir adamı, Komutanlık makamı Emir Subayı Yüzbaşı Kâzım Nami Bey (şimdi yazar ve öğretmen) idi.

İbrahim Paşa, derneğin isteklerine uymak zorunda bırakıldı. Ama derneğin örgütlerinden, girişimlerinden, kararlarından ve yaptığı işlerden kendisine hiçbir zaman bilgi verilmemiştir.

Özgürlük ve Meşrutiyet devriminin ne zaman yapılacağını da, ne İbrahim Paşa ne de oğlu Nurettin Bey, daha önceden hiç duymamışlardır bile. Meşrutiyetin kuruluşunun tümüyle

içinde bulunduğum ve bütün teferruat ve safahatıyla şahsan ve yakından münasebettar olduğum cihetle, bu husustaki hatıratım aynen mahfuzumdur.

Hürriyet ve meşrutiyet ilânı tezahüratında isticlal ettiği zan-nolunan Üsküp'teki tertibatı, Selânik'te ve diğer yerlerde alınacak tertibat ile uygun bir tarza koymak için Üsküb'e gitmiştim. Oradan avdetimde ve artık her yerde fiili tezahürat başladıktan sonra, Müşir İbrahim Paşa beni davet etti ve şu beyanatta bulundu : «Beni, ordu kumandanlığında ipka edecek mısınız, etmiyecek mısınız? İpka olunmıyacak isem şahsım tecavüz ve hakarete duçar edilmeden hemen İstanbul'a hareket edeyim.» Hatta Paşa, bürosu üstünde duran yazı hokkasını eline alarak aynen hatırimda kalan şu kelimeleri de ilâve etti : «Burada, benim, yalnız bir hokkam var, onu alır, giderim.»

İcap edenlerle görüştükten sonra cevap verebileceğimi söyledim. Cemiyet namına salâhiyettar olan diğer arkadaşlarla, İbrahim Paşa'nın kumandanlığı meselesini müzakere ettik. Bir zaman için, kalmasında mahzur görmedik. Kumandanlıkta kalacağı hakkındaki cemiyet kararını ben kendisine tebliğ ettim.

Fakat, bir, iki gün sonra, dağa çıkmış olan zabitanadan bir mü-lâzim efendi, İbrahim Paşa'ya bulunduğu yerden hakaretle mali bir telgraf çekmiş. İbrahim Paşa, derhal beni çağırttı ve telgrafi uzatarak dedi ki : «Beni kumandan olarak burada muhafaza edeceğinizi bildirmiştiniz. Bu hakaret nedir?»

Kumandan Paşa ya, cemiyetçe hakkında ıttihaz ettiğimiz kararı, tekml teşkilâta ıblâğ edecek kadar zaman geçmediğini, bilhasaa dağ başında bulunan zabıtlarımızın herhangi bir telgraf merkezinden bu gibi telgrafları keşide ettirmelerine mâni olmak, bugünlerde müşkul olacağını takat etmesini aöyliyerek, kendisini tesliyye çalıştım.

Fakat, aradan çok geçmeden, o zaman Hudud-ı Yunaniye Kumandanı bulunan Muhlis Paşa, cemiyetin Manastır'daki heyet-i merkeziyesi tarafından Manastır'a davet olunmuş. Muhlis Paşa, Ordu Kumandanı İbrahim Paşa'dan mezuniyet almaksızın Manastır'a gitmiş. Bundan müteessir olan İbrahim Paşa Muhlis Paşa'ya takdirimiz ış'arda bulunmuş.

Bunun üzerine, Muhlis Paşa'ya davet eden, heyet-i merkeziye, İbrahim Paşa'ya uzun bir telgraf çekmiş. Bu defa da, Müşir Paşa beni davet ederek telgrafi gösterdi ve : «Ya bu ne?» dedi.

Telgrafi baştan nihayete kadar okudum. Bu telgrafta Kon-yar aşiretine mensup Müşir İbrahim Paşa'nın bütün hayatı, ma-

içinde bulunduğum, bütün ayrıntıları ve evreleriyle yakından ilişkili olduğum için, bu konudaki anılarım, olduğu gibi aklımdadır.

Özgürlük ve Meşrutiyet devrimini ile ilgili gösterilerinde ıvedi davrandığı sanılan Üsküp'teki düzenlemeleri, Selânik'te ve başka yerlerde yapılacak düzenlemelerle ayarlamak üzere Üsküp'e gitmiştim. Oradan dönüşümde ve artık her yerde eylemli gösteriler başladıktan sonra Mareşal İbrahim Paşa beni çağırdı ve şunları söyledi: "Beni ordu komutanlığında bırakacak mısınız, bırakmayacak mısınız? Bırakılmayacaksam, bir saldırıya uğramadan ve onurum kırılmadan hemen İstanbul'a gideyim." Üstelik Paşa, masası üstünde duran yazı hokkasını eline alarak, olduğu gibi aklımda kalan şu söz de ekledi: "Burada benim, yalnız bir hakkım var; onu alır, giderim."

Gerekenlerle görüştüktan sonra, istediği bilgiyi verebileceğimi söyledim. Dernek adına yetkili olan öteki arkadaşlarla, İbrahim Paşa'nın komutanlığı işini görüştük. Bir zaman için kalmasında sakınca görmedik. Komutanlıkta kalması ile ilgili dernek kararını ben kendisine bildirdim.

Ama bir iki gün sonra, dağa çıkmış olan subaylardan bir teğmen, bulunduğu yerden, İbrahim Paşa'ya çok onur kırıcı bir tel çekmiş. İbrahim Paşa hemen beni çağırttı ve teli uzatarak dedi ki: "Beni komutan olarak burada bırakacağınızı bildirmişsiniz. Bu onur kırıcı iş nedir?"

Komutan Paşa'ya, dernekçe kendisi için aldığımız karar bütün örgütümüze duyuracak kadar zaman geçmediğini, özellikle dağbaşında bulunan subaylarımızın herhangi bir telgraf merkezinden bu gibi teler çektirmelerini önlemenin bugünlerde güç olacağını kabul etmesi gerektiğini söyleyerek, kendisini yatıştırmaya çalıştım.

Ama, aradan çok geçmeden, o zaman Yunan Sınırı Komutanı bulunan Muhlis Paşa, derneğin Manastır'daki Merkez Kurulunca Manastır'a çağırılmış. Muhlis Paşa, Ordu Komutanı İbrahimi Paşa'dan izin almaksızın Manastır'a gitmiş. Bundan üzüntü duyan İbrahim Paşa, Muhlis Paşa'ya, paylarcaına bir yazı yazmış.

Bunun üzerine, Muhlis Paşa'yı çağıran Merkez Kurulu, İbrahim Paşa'ya uzun bir tel çekmiş. Bu kez de, Mareşal Paşa beni çağırarak teli gösterdi ve: "Ya bu ne?" dedi.

Teli başından sonuna dek okudum. Bu telde Konyar boyundan gelen Mareşal İbrahim Paşa'nın bütün yaşıyışı, geçmişi, niteliği

zisi, mahiyeti tavsif olunduktan sonra, ağır ve hakaretamiz kelimelerle ıstıbdat devrinin, Sultan Hamid bendeliğinin ender enmuzeci olan İbrahim Paşa'nın hürriyet için çalışan bir muhitte, hürriyet için çalışanlara kumanda etmek cesaretinde bulunması istigrap ediliyor ve derhal kumandanlık makamını terketmesi ihtar ve talep olunuyordu.

Efendiler, bundan sonra, hakikaten İbrahim Paşa, Selânik'te duramadı. Dediği gibi hokkasını alıp gitti.

Bu malûmattan sonra, Nurettin Paşa'nın Üçüncü Ordu Kumandanı bulunan pederi Müşir İbrahim Paşa ile meşrutiyet inkılâbının husulüne ve ihtilâlin itidal ve selâmet-i cereyanına, ne yolda hizmet ve delâlet eylemiş olduklarını anlamak kolaylaşmıştır zannedirim. Denildiği gibi, «ihtilâlin itidal-i cereyanına» dahi müessir olamamışlardır. En büyük itidalsizlik bizzat kendilerine yapılmış olan muamelelerle sabittir.

Tercüme-i hâl risalesine göre
Nurettin
Paşa'nın
Meşrutiyet'in
İhtilâlinde
sonra görüldüğü
hususlar

Tercüme-i hâl risalesinin 4'üncü sahifesinde, Nurettin Paşa'nın, Rumeli'den İstanbul'a yürüyen Hareket Ordusuna iltihak ile vazife-i vataniyesini ifa ettiğinden bahs olunmaktadır. 31 Mart Vak'ası mü-nasebetiyle Rumeli'den İstanbul'a gönderilen kuvvetlerin kumandanı, merhum Hüsnü Paşa idi. Ben, bu kuvvetlerin erkânıharbiye reisi idim. Bu kuvvetlere Hareket Ordusu unvanını veren, Hareket Ordusunun İstanbul'a kadar harekâtını tertip ve idare eden bendim. Nurettin Bey'in bu kuvvetlere iltihak ederek vazife aldığını bilmiyorum. Nurettin Paşa, birçokları gibi, Hareket Ordusu İstanbul'a yaklaştığı zaman, Ayastafanos'a ¹ veya Makrıköyü'ne ² gelmiş olabilir..

Nurettin Paşa «Yemen vilâyetinin tahlisi ve usatın tedibi için vukubulan muharebatta birtakım fırka cüz-i tamlarına veya müfrezelere kumanda etmiş..»

Her fırka kumandanı, her muharebede aynı vaziyette bulunur. Sonra «San'a'nın tahlisini müteakıp mütehaşşit kuva-yi askeriyye kumanda etmiş..»

Efendiler, asker olanlar, çok iyi bilirler ki, bir yerde muhtelif kıtaat-ı askeriye toplandığı zaman, orada bir merkez kumandanlığı veya mevki kumandanlığı, bir ordugâh kumandanlığı tesis olur. Nurettin Paşa'nın San'a'daki kumandanlığı bundan başka bir şey miydi?!

Nurettin Paşa «İmam Yahya ile itilâf akti hususunda Ahmet İzzet Paşa'ya muzaheret eylemiş..»

¹ Yeşilköy.

² Bakırköy.

anlatıldıktan sonra, ağır ve çok onur kırıcı sözlerle zorbalık çağının, Sultan Hamid kulluğunun pek az rastlanılır bir örneği olan İbrahim Paşa'nın özgürlük için çalışan bir çevrede, özgürlük için çalışanlara komutanlık etmeye yeltenmesine şaşıldığı belirtilerek, hemen komutanlıktan çekilmesi bildiriliyor ve isteniyordu.

Baylar, bundan sonra gerçekten İbrahim Paşa Selânik'te duramadı. Dediği gibi, hokkasını alıp gitti.

Bunları öğrendikten sonra, Nurettin Paşa'nın Üçüncü Ordu Komutanı bulunan babası Mareşal İbrahim Paşa ile Meşrutiyet devriminin yapılmasına ve ayaklanmanın ılımlı ve engelsiz olarak yürütülmesine ne yolda çalışıp önderlik eylemiş olduklarını anlamak kolaylaşmıştır, sanırım. Denildiği gibi, "ayaklanmanın ılımlı olarak yürütülmesinde" bile etkin olamamışlardır. Bu büyük ılımsızlık, onların kendilerine karşı yapılmış olan davranışlarda görülmüştür.

Yaşamöyküsü kitapçığının dördüncü sayfasında Nurettin Paşa'nın Rumeli'den İstanbul'a yürüyen Hareket Ordusuna katılarak yurt görevini yaptığından söz edilmektedir. 31 Mart olayı üzerine Rumeli'den İstanbul'a gönderilen kuvvetlerin komutanı rahmetli Hüsnü Paşa idi. Ben, bu kuvvetlerin kurmay başkanı idim. Bu kuvvetlere Hareket Ordusu adını veren, Hareket Ordusunun İstanbul'a dek gidişini düzenleyen ve yöneten ben idim. Nurettin Bey'in bu kuvvetlere katılarak görev aldığını bilmiyorum. Nurettin Paşa, birçokları gibi, Hareket Ordusu İstanbul'a yaklaştığı zaman, Yeşilköy'e ya da Bakırköy'e gelmiş olabilir.

Nurettin Paşa : "Yemen ilinin kurtarılması ve ayaklananların cezalandırılması için yapılan savaşlarda birtakım tümenlere, ya da birliklere komuta etmiş..."

Her tümen komutanı, her savaşta bu durumda bulunur. Sonra : "San'a'nın kurtarılmasından sonra orada yığınak yapmış olan kuvvetlere komuta etmiş..."

Baylar, asker olanlar çok iyi bilirler ki, bir yerde çeşitli ordu birlikleri toplandığı zaman, orada bir merkez komutanlığı ya da mevki komutanlığı, bir ordugâh komutanlığı kurulur... Nurettin Paşa'nın San'a'daki komutanlığı bundan başka bir şey miydi?

Nurettin Paşa : "İmam Yahya ile uzlaşma yapılmasında Ahmet İzzet Paşa'ya yardım etmiş..."

Yaşamöyküsü
kitapçığının
görsel, Nurettin
Paşa'nın
Meşrutiyetin
kurulmasından
sonra yaptığı
işleri

Ahmet İzzet Paşa'ya sormadım, fakat, İzzet Paşa ile beraber bulunup, mesaiide yakından iştirakı olan sahib-i salâhiyet zevatın beyanına göre, İmam Yahya ile itilâf müzakeratında, Nurettin Paşa bir suretle alâkadar kılınmamıştır.

Nurettin Paşa «Balkan muharebatına iştirak arzusunu izhar ile Yemen'i şimalinden cenubuna kadar kat'edip Aden - Mısır - Suriye - Konya - İstanbul tarikiyle Çatalca civarında bulunan başkumandanlık karargâhına iltihak ve münhal fırka bulunmamasından dolayı kendi rızasıyle gönüllü olarak Dokuzuncu Alayın kumandasını» deruhde eylemiş.

Nurettin Paşa'nın Yemen'den, İstanbul'a gelmek için takip ettiği istikamet, Yemen'den İstanbul'a gelen bilcümle efrat ve sivililer velhasıl herkes tarafından takip olunan istikametti. Yol o idi. Nitekim, o tarihte, biz de Afrika'da bulunuyorduk, İstanbul'a gelmek için Afrika çöllerini garptan şarka, Mısır'a kadar deve ile, kat'ettikten sonra İskenderiye ile Triyeste arasında bütün Bahri Sefid'i ve Adriyatik denizini cenuptan şimale ve Triyeste'den Bükreş'e kadar Avrupa'yı ve ondan sonra Karadeniz'i kat'ederek aynı karargâha vâsıl olmuştuk. Yol bu idi.

Nurettin Paşa, bu noktada asıl söylenmesi lâzımgelen meseleden bahsetmiyor. Nurettin Paşa, müralaylıktan binbaşılığa indirildikten sonra, Yemen kıtaatına memur olmak üzere kaymakamlığa terfii etmiştir. Bu terfiin icabı olarak kaymakamlıkta Yemen'de iki sene kalmak lâzımgelirken vaktinden evvel İstanbul'a gelerek kurtulmak yolunu bulmuştur.

Tercüme-i hâl risalesinin 6'ncı ve 7'nci sahifelerinde Nurettin Paşa'nın, Irak Kumandanlığı'ndan bahs olunuyor ve vesait-i mahalliye'nin istimalıyla yeniden ordu teşkil ederek dost ve düşmanın memul ve intizarları hılâfında mağlûbiyetten muzafferiyet istihsali harikasını tecelli ettirdiği zikrediliyor

Irak
Seferinde
Nurettin Paşa

Efendiler, Irak seferinde; Nurettin Paşa zamanındaki vaziyetin hakikati şundan ibarettir :

İlk Irak Kumandanı olan Süleyman Askeri Bey'in mağlûbiyet ve intiharından sonra, Irak'a, Kafkasya'dan yeni kıtaat gelinceye kadar, muharebat, İngilizlerin arzusuna ve yürüyüş süratlerine tâbi olmuştur. Nurettin Paşa, Kütülamare'de İngilizlere mağlûp olduktan sonra gece, gündüz ve bilâmukavemet yürüyerek Selmanpâk'a kadar perişan bir surette ıncat etti.

İngilizler, Nurettin Paşa'yı takiben Selmanpâk'a kadar ilerledi. Orada Kafkasya'dan gönderilmiş olan kıtaat, İngiliz kıtaatını

Ahmet İzzet Paşa'ya sormadım; ama, İzzet Paşa ile birlikte bulunup çalışmalarına yakından katılan yetkili kişilerin söylediklerine göre, İmam Yahya ile uzlaşma görüşmelerinde, Nurettin Paşa hiçbir bakımdan ilgilendirilmemiştir.

Nurettin Paşa : “Balkan savaşlarına katılmak isteği ile Yemen’i kuzeyden güneye dek geçip Aden-Mısır-Suriye-Konya-İstanbul yoluyla Çatalca yakınlarında bulunan Başkomutanlık Karargâhına varmış ve açık tümen komutanlığı bulunmamasından ötürü kendi dileğiyle, gönüllü olarak Dokuzuncu Alayın Komutasını üzerine almış...”

Nurettin Paşa’nın Yemen’den İstanbul’a gelmek için geçtiği yol, Yemen’den İstanbul’a gelen bütün askerlerin ve sivillerin, kısacası herkesin geçtiği yoldu. Yol, o idi. Nitekim, o günlerde biz de Afrika’da bulunuyorduk. İstanbul’a gelmek için Afrika çöllerini batıdan doğuya, Mısır’a dek deve ile geçtikten sonra, İskenderiye ile Triyeste arasındaki bütün Akdeniz ile Adriyatik denizini güneyden kuzeye ve Triyeste’den Bükreş’e dek Avrupa’yı ve ondan sonra da Karadeniz’i geçerek aynı karargâha ulaşmıştık. Yol, bu idi.

Nurettin Paşa, bu noktada asıl söylenmesi gereken konudan söz açmıyor. Nurettin Paşa, albaylıktan binbaşılığa indirildikten sonra, Yemen birliklerinde görevlendirilmek üzere yarbaylığa yükseltilmişti. Bu yükseltilmenin gereği olarak yarbaylıkla Yemen’de iki yıl kalması zorunlu iken, zamanından önce İstanbul’a gelerek, kurtulma yolunu bulmuştur.

Yaşamöyküsü kitapçığının altıncı ve yedinci sayfalarında Nurettin Paşa’nın Irak Komutanlığından söz ediliyor; yerli araçları kullanarak yeniden ordu kurup dost ve düşmanın umduğunun ve beklediğinin tam tersine, yenilgiden yengi çıkarmak gibi olağanüstü bir iş gösterdiği belirtiliyor.

Baylar, Irak savaşlarının Nurettin Paşa zamanındaki durumunun gerçek yüzü şudur :

Irak
Savaşlarında
Nurettin Paşa

İlk Irak Komutanı olan Süleyman Askeri Bey’in yenilgiye uğramasından ve kendini öldürmesinden sonra, Kafkasya’dan yeni birlikler gelinceye dek Irak’taki savaşlar, İngilizlerin dileğine ve yürüyüş hızına bağlı kalmıştır. Nurettin Paşa, Kütülamare’de yenildikten sonra, gece gündüz ve hiç direnmeksizin yürüyerek Selmanpâk’a dek dağınık olarak geri çekildi.

İngilizler, Nurettin Paşa’yı kovalayarak Selmanpâk’a dek ilerlediler. Orada, Kafkasya’dan gönderilmiş olan birlikler, İngiliz

karşıladı. Üç gün muharebeden sonra Nurettin Paşa mağlûbiyeti kabul ederek ricat emri verdi. Kıtâat Diyale nehrine kadar şimalle çekildi. İngilizlerle süvari teması dahi aranmadı. Halbuki, aynı zamanda, İngilizler de ricat eylemişlerdi. Bu malûmatı veren urban oldu. Ondan sonra, Nurettin Paşa, kendini toplayıp tekrar Selmanpâk - Kütülamare istikametinde ilerledi.

Kütülamare şimalinde, gece İngiliz kıtaatına temas edildi. Tedbirsizlik, tertipsizlik ve idaresizlik yüzünden, fecirle beraber kıtaatımız düşmanın ateş baskınına inaruz bırakıldı. Efrat ve zabitan-dan, kumandanlardan birçok zayıat verildi. Kıtaatta panik oldu, kendiliğinden ricat başladı. İngilizlerin çekilmesi üzerine, sükûnet iade olunabildi.

Irak'ta, yeni kıtaat ve yeni vesaitle büyük ve kanlı muharebat, bundan sonra başlar ki, Nurettin Paşa'nın bunlarla münasebeti yoktur.

Risalenin aynı sahifelerinde, Nurettin Paşa «İngilizlerden igtınam ettiği tayyareler ile de bir tayyare filosu vücuda getirmek muvaffakiyat-ı azimesini göstermiştir» deniliyor.

Bu iddianın pek cahilâne olduğunu söylemek mecburiyetindeyim. Tayyarenin ve tayyare filosunun ne olduğunu bilenler böyle bir iddianın ne kadar gülünç olduğunu elbette anlarlar.

Büyük taarruz
başında
Nurettin Paşa
muharebe
meydanını
döğünle
temaşa-ı terakki
ediyordu

Risalenin sekizinci sahifesinde, Nurettin Paşa'nın döğünle bakarken alınmış bir resmi vardır. Bu resmin altında şu ibare yazılıdır :

«26 Ağustos 1922 taarruz günü Kocatepe tarassut mevkiinde Karahisar meydan muharebesini idare ederken alınan fotoğraflarıdır.»

Aynı günde, hep aynı tepede idik. Döğünle bakanlar çoktu. Bilhassa döğünle en çok bakanlar tarassuda memur edilen zabıtlar idi. Filhakika, Nurettin Paşa'nın da muharebe meydanını döğünle seyretmeği tercih ettiğinin ben de farıkı olmuştum.

Karahisar - Dumlupınar Meydan Muharebesinin cereyanı esnasında, Başkumandan Muharebesi günü, Nurettin Paşa'yı bir aralık, Kolordu Kumandanı Kemalettin Paşa'nın (elyevm Berlin Sefiri) tarassut noktasında, vaziyeti döğünle temaşa ederken buldum. Kıtaatımız, düşmanı yakından sıkıştırmış, nazık ve mühim bir vaziyet hâsıl olmuştu. «Döğünle temaşayı bırakınız! Muharebeyi yakından ve bizzat idare etmek için, ileri ateş mevaziine gideceğiz», dedim.

birliklerini karşıladı. Üç gün savaştıktan sonra Nurettin Paşa yenilgiyi kabul ederek geri çekilme buyruğu verdi. Birlikler, Diyale ırmağına dek kuzeye çekildi. Süvari artçısı çıkarılarak İngilizlerle bağlantı kurma yolu bile aranmadı. Oysa aynı zamanda İngilizler de geri çekilmişlerdi. Bu bilgiyi çöl Arapları verdi. Ondan sonra Nurettin Paşa, kendini toplayıp yeniden Selmanpâk-Kütulamare doğrultusunda ilerledi.

Kütulamare kuzeyinde İngiliz birlikleriyle geceleyin karşılaşıldı. Tedbirsizlik ve düzenlemedeki ve komutadaki yanlışlıklar yüzünden, tanyeri ağarırken birliklerimiz, düşmanın ateş baskısına uğradı. Birçok er, subay ve komutan, yitik verildi. Birlikler bozuldu, kendiliğinden geri çekilmeye başlandı. İngilizlerin de geri çekilmesi üzerine yeniden düzen sağlanabildi.

Irak'ta yeni birlikler ve yeni araçlarla büyük ve kanlı savaşlar bundan sonra başlar ki, Nurettin Paşa'nın bunlarla ilişkisi yoktur.

Kitapçığın yine o sayfalarında : "Nurettin Paşa, İngilizlerle savaşırken ele geçirdiği uçaklarla da bir uçak filosu meydana getirmek gibi çok büyük başarılar göstermiştir." deniliyor.

Bu savın, pek bilgisizce olduğunu söylemek zorundayım. Uçağın ve uçak filosunun ne olduğunu bilenler, böyle bir savın ne denli gülünç olduğunu elbette anlarlar.

Kitapçığın sekizinci sayfasında, Nurettin Paşa'nın dürbünle bakarken alınmış bir resmi vardır. Bu resmin altında şunlar yazılıdır :

"26 Ağustos 1922 saldırı günü, Kocatepe gözetleme yerinde Karahisar Meydan Savaşını yönetirken alınan fotoğraflardır."

O gün, hep o tepede idik. Dürbünle bakanlar çoktu. Dürbünle en çok bakanlar da gözetleme görevi yapan subaylardı. Gerçekten, Nurettin Paşa'nın da savaş alanına dürbünle bakmayı yeğlediği benim de dikkatimi çekmişti.

Karahisar - Dumlupınar Meydan Savaşı yapılırken, "Başkomutan Savaşı" günü, Nurettin Paşa'yı, bir aralık, Kolordu Komutanı Kemalettin Paşa'nın (şimdi Berlin Elçisi) gözetleme yerinde, savaş alanına dürbünle bakarken buldum. Birliklerimiz düşmanı yakından sıkıştırmış, çok dikkat isteyen önemli bir durum meydana gelmişti. "Dürbünle bakmayı bırakınız! Savaşı yakından ve kendimiz yönetmek için ileri ateş dayangalarına gideceğiz!" dedim.

Büyük saldırı sırasında Nurettin Paşa savaş alanına dürbün ile bakmayı yeğ tutuyordu.

Nurettin Paşa, bu kadar yaklaşmanın münasip olmadığını söyleyerek gitmek istemedi. Canım sıkıldı. «Siz burada kalabilirsiniz» dedim. Kemalettin Sami Paşa'ya : «Siz benimle geliniz!» dedim ve otomobilime yürüdüm. Kemalettin Paşa : «Emredersiniz» dedi ve beraber yürüdü. Bu muamele üzerine, dürbünün başında yalnız bırakılan Nurettin Paşa'nın da arkamızdan geldiğini gördük. Dedğim yere gittik Yunan ordusunun esaretini intaç eden o muharebeyi, teferruatına kadar, bizzat idare ediyor ve icap eden emirleri, doğrudan doğruya kolordu kumandanlarına ve sair kumandanlara bizzat veriyordum

Emirlerime göre tedbirler ve hareketler icra olunurken Ordu Kumandanı Nurettin Paşa, yanımda duruyor ve vaziyeti temaşa ediyordu. Bir aralık, kolordu kumandanını, benim yanımdan uzaklaştırarak bazı emirler vermeğe kalkışmış. Kolordu kumandanı, bu emirleri gayr-i kabil-i icra bulmuş, ordu kumandanı ile kolordu kumandanı arasında adeta, lâübaliyane bir münazaa vaziyeti hâsıl olmuş. Kemalettin Sami Paşa, Nurettin Paşa'nın yanından biraz sertçe muamele ile ayrılmış.. Bu halin farkına vardım Kemalettin Sami Paşa'yı yanıma çağırıp sükûnet ve ınzıbatı muhafaza etmesi lüzumunu söyledim. Badehu, yalnız olarak Nurettin Paşa'yı çağırttım. Umumi tarzda, bazı sualler sordum ve anlatmak istedim ki, hakikaten kolordu kumandanına verdiği emir gayr-i kabil-i icradır. Kumandanlar, emir vermiş olmak için emir vermezler. Lüzumlu ve kabiliyet-i icraiyesi olan hususları emrederler ve emir verirken, kendini, o, emri ifa edecek olanın yerine koymak ve emrin nasıl ifa ve tatbik olunacağını düşünmek ve bilmek lâzımdır

Tercüme-i hâl risalesinin 9'uncu sahifesinde, Irak'tan sonra «Kafkas cephesine gitmiş olan Nurettin Paşa, Üçüncü Ordu Mıntıkaları Kumandanlığı'nda ve ordu kumandanlığı vekâletinde bir müddet» bulunduğu yazılıdır. Bu vazifelerin mahiyetini ve bu müddetin kaç gün olduğunu sormak lâzımdır.

Nurettin Paşa, Kafkas cephesinden, İstanbul'a avdetinde «Aydın, Muğla ve Antalya Havalisi Kumandanlığı» unvanıyla İzmir'e azimet etmiş ve bulunduğu birkaç perişan müstahfiz kıtaatını süratle tensik ve yeni fırkalar teşkil ederek Yirmi Birinci Kolorduyu vücuda getirmiş..»

Efendiler, kolordu teşkili, son zamanlarda, Harb-i Umumi'nin fantazileri sırasına geçmişti. Bulhassa, karşısında düşman bulunmayan, sabit mıntikalarda, ahz-i asker şubeleri ve riyasetleri tesis

Nurettin Paşa, bu denli yaklaşmanın doğru olmadığını söyleyerek gitmek istemedi. Canım sıkıldı. "Siz burada kalabilirsiniz!" dedim. Kemalettin Sami Paşa'ya da: "Siz benimle geliniz!" dedim ve otomobilime yürüdüm. Kemalettin Paşa "Baş üstüne!" dedi ve benimle birlikte yürüdü. Bu davranış üzerine, dürbünün başında yalnız bırakılan Nurettin Paşa'nın da arkamızdan geldiğini gördük. Dediğim yere gittik. Yunan ordusunun tutsaklığıyla sonuçlanan o savaşı en küçük ayrıntılarına dek kendim yönetiyor ve gereken buyrukları, doğrudan doğruya kolordu komutanlarına ve başka komutanlara kendim veriyordum.

Buyruklarına göre önlemler alınıp gereği yapılırken, Ordu Komutanı Nurettin Paşa yanımda duruyor ve olup bitenlere bakıyordu. Bir aralık, Kolordu Komutanını benim yanımdan uzaklaştırarak kimi buyruklar vermeye kalkışmış. Kolordu Komutanı, bu buyrukları yerine getirilemez bir nitelikte görmüş; Ordu Komutanı ile Kolordu Komutanı arasında, saygı dışı çekişmelere benzer bir şeyler olmuş. Kemalettin Sami Paşa Nurettin Paşa'nın yanından biraz sert bir davranışla ayrılmış. Bu durumu anladım Kemalettin Sami Paşa'yı yanıma çağırıp, sakin olmasını ve düzenbağını koruması gerektiğini söyledim. Sonra da, yalnız olarak Nurettin Paşa'yı çağırttım. Genel nitelikte kimi sorular sorarak, Kolordu Komutanına verdiği buyruğun gerçekten yerine getirilemeyeceğini anlatmak istedim. Komutanlar, buyruk vermiş olmak için buyruk vermezler. Gerekli ve yapılabilecek olan işleri buyururken kendini, o buyruğu yürütecek olanın yerine koymak ve buyruğun nasıl uygulanıp yürütüleceğini düşünmek ve bilmek gerektir.

Yaşamöyküsü kitapçığının dokuzuncu sayfasında, Irak'tan sonra, "Kafkas Cephesine gitmiş olan Nurettin Paşa'nın Üçüncü Ordu Bölge Komutanlığında ve ordu komutanlığı vekilliğinde bir süre bulunduğunu" yazılıdır. Bu görevlerin niteliğini ve bu surenin kaç gün olduğunu sormak gerekir.

Nurettin Paşa, Kafkas Cephesinden İstanbul'a dönüşünde "Aydın, Muğla ve Antalya Bölge Komutanı sanıyla İzmir'e gitmiş ve bulduğu dağınık birkaç müstahfaz birliğini¹ çarçabuk düzene sokup, yeni tümenler kurarak Yirmi Birinci Kolorduyu meydana getirmiş..."

Baylar, kolordu kurmak, son zamanda, Birinci Dünya Savaşının fantezileri sırasına geçmişti. Özellikle, karşısında düşman bulunmayan bölgelerde, askerlik şubeleri ve askerlik daireleri

¹ Çoğu 40 yaşına geçmiş erlerden meydana gelen birlikler.

etmek kadar sühuletle kolordu kumandanlıkları ve salâhiyetleri ihdas olunurdu. Filhakıka, bütûn muharebe cepheleri imdat, diye feryat ederken Yirmi Birinci Kolordu şayan-ı itibar bir mevcudiyet olsaydı, Aydın muntıkasında terkolunmazdı.

Tecridimelhal
risalesine göre
Nurettin
Paşanın
İstanbul'da ve
Anadolu'da
gördüğü mühim
işler nelerdir?

Risalenin 16'ncı sahifesinde Nurettin Paşa'nın «Anadolu'da Mustafa Kemal Paşa ve rüşekasının teşebbüsleriyle başlayan harekât-ı milliye rüesasıyla dahi tesis-i münasebet ederek » İstanbul'da birtakım mühim işler yaptığından ve nihayet «İngilizlerce takıbe başlanmış olduğundan» ve «Mustafa Kemal Paşa tarafından aldığı davetnamelerde, artık İstanbul'dan ziyade Anadolu'da hizmet mümkün olduğu iş'ar edilmesine..» ve saireye binaen Anadolu'ya geçmiş...

Efendiler, Nurettin Paşa'nın, İstanbul'da, İngilizlerle ve Damat Ferit Paşa Kabinesiyte anlaştığını ve Ankara'da tecüssüs eden, Türkiye Büyük Millet Meclisi'nden ve onun Hükûmeti'nden bihaber olarak, bızı, İstanbul ile itilâf ettirmeğe çalıştığını ve bu münasebetle arada cereyan eden telgraf muhaberatını ve bizzarur, Ankara'ya geldikten sonraki muamelelerini bilmünasebe beyan etmiştim. Bunları tekrar etmiyeceğim.

18'inci sahifede, «bâlâdaki hidemat-ı vataniyeyi muvaffakiyetle ifa etmiş olan Nurettin Paşa ile Büyük Millet Meclisi arasında, bazı mesail-i resmîyeden dolayı ihtilâf çıkması üzerine, kendisi hemen Ankara'ya gelerek, işbu su-ı tefehhumat husn-i suretle hal ve izale olunmuştur» ibaresine tesadûf edilmektedir.

Nurettin Paşa'nın, hükûmetçe, Merkez Ordusu Kumandanlığı'ndan nasıl azil ve divan-ı harbe tevdi edilmek üzere Ankara'ya celbolunduğunu ve Meclisçe aleyhinde olan galeyan kendisinin idamını talep derecesinde ileri gitmiş iken Başkumandan sıfatıyla şahsan Meclis kürsüsünden, Nurettin Paşa'yı müdafaa ederek nasıl kurtardığını da izah etmiştim. Burada, bilvesile yalnız bir noktaya nazaran, bir Türkiye Büyük Millet Meclisi vardır, bir de Nurettin Paşa.. Bunlar karşı karşıya gelmişler.. Su-i tefehhumat izale edilmiş.. Malûm olduğuna göre, Meclisle karşı karşıya gelebilen yalnız hükûmettir. Meclisin muhatabı hükûmettir. Bir ordu kumandanı, bir vali, herhangi bir makam sahibi Meclisin muhatabı olamaz.

Risalenin 18'inci sahifesinin son satırları, Nurettin Paşa'nın, «vatani tehlikeden tahlis eden muzafferiyet-i azîmenin lûtf-i hakla muvaffak ve amili olmuş ve tarih-i mulîye bu defa dahi gayet mü-

kuruyormuşçasına kolaylıkla kolordu komutanlıkları kurulur ve gerekli yetkiler verilir. Gerçekten, bütün savaş cepheleri, "yardım" diye bağınırken, Yirmi Birinci Kolordu, önemsenecek bir varlık olsaydı, Aydın bölgesinde yüzüstü bırakılmazdı.

Kitapçığın on altıncı sayfasında Nurettin Paşa'nın, "Anadolu'da Mustafa Kemal Paşa ve arkadaşlarının girişimleri ile başlayan ulusal eylemin ileri gelenleriyle de ilişki kurarak..." İstanbul'da birtakım önemli işler yaptığının ve sonunda "İngilizlerin kendisini izlemeye başladıklarından"; "Mustafa Kemal Paşa'dan aldığı çağrı yazılarında artık İstanbul'dan çok Anadolu'da görev yapılabileceğinin bildirilmesi..." üzerine vb. dolayısıyla Anadolu'ya geçmiş (olduğundan söz ediliyor).

Baylar, Nurettin Paşa'nın İstanbul'da İngilizlerle ve Damat Ferit Paşa Hükümetiyle anlaştığını; Ankara'da kurulan Türkiye Büyük Millet Meclisi ve onun Hükümetini bilmiyormuş gibi davranarak bizi İstanbul'la uzlaştırmaya çalıştığını ve bununla ilgili olarak arada geçen tel yazışmalarını ve zorunlu olarak Ankara'ya geldikten sonra da buradaki davranışlarını daha önce, yeri geldiğinde anlatmıştım. Bunları bir daha anlatmayacağım.

On sekizinci sayfada: "Yukarıda sözü edilen yurt görevlerini başarı ile yapmış olan Nurettin Paşa ile Büyük Millet Meclisi arasında birtakım resmi işlerden dolayı, anlaşmazlık çıkması üzerine kendisi hemen Ankara'ya gelmiş ve bu anlaşmazlık iyi bir biçimde çözümlenip giderilmiştir." cümlesine rastlanmaktadır.

Nurettin Paşa'nın, hükümetçe Merkez Ordusu Komutanlığından nasıl çıkarılıp askeri mahkemeye verilmek üzere Ankara'ya getirtildiğini ve Meclisin kendisine karşı kaynaşması asılmasını isteyecek denli ileri gitmişken, Başkomutan olarak, Meclis kürsüsünden Nurettin Paşa'yı savunarak nasıl kurtardığını da anlatmıştım. Burada, sırası gelmişken, yalnız bir noktaya dikkati çekmek isterim. Yukarıda okuduğumuz cümleye göre, bir Türkiye Büyük Millet Meclisi vardır, bir de Nurettin Paşa... Bunlar karşı karşıya gelmişler... Anlaşmazlık giderilmiş... Bilindiği üzere, Meclisle karşı karşıya gelebilen yalnız hükümettir. Meclis karşısına hükümeti alır. Bir ordu komutanı, bir vali, herhangi bir görevli Meclisin karşısına çıkamaz.

Kitapçığın on sekizinci sayfasının son satırları, Nurettin Paşa'nın, "Tanrı'nın yardımıyla, vatanı tehlikeden kurtaran büyük utkunun başarısı ve etmeni olduğu ve ulusal tarihe bu kez de

Yukarıdaki
kitapçığının
göre Nurettin
Paşa'nın
İstanbul'da ve
Anadolu'da
görev aldığı
işler

him ve emsali namesbuk bir sahife-i şeref ve mefharet ilâvesini temin eylemiş.» olduğunu izaha hasredilmiştir.

Efendiler, bu kadar, cesurane bir iddiaya karşı hayret ve istiğrap etmemek mümkün değildir. Filhakika, Nurettin Paşa, umumî taarruzda Birinci Ordu Kumandanlığında bulundu. Diğer bilcümle kumandanlarla beraber kendisine, emrettiğimiz vazifeleri ifaya çalıştı. Bu hal, bütün Türk ordusuna ve ordumuzun büyük, küçük bilcümle kumandanlarına, zabıtlarına ve her neferine şamil olmak tabii bulunan muvaffakiyet ve şerefi, Nurettin Paşa'nın şahsına hasretmek kadar manasız, esassız, ayıp bir şey olamaz! Nurettin Paşa'yı muzafferiyetin ânulu gibi göstermek, olsa olsa, kendisiyle ıstihza maksadına matuf olabilir. Yoksa Nurettin Paşa, büyük zaferin şerefine en az iştirake hakkı olanlardan biridir.

Nurettin Paşa,
zaferin şerefine
en az iştirake
hakkı
olanlardan
biridir

Efendiler, büyük taarruzda, Nurettin Paşa'yı, yalnız taarruzun ikinci günü Kocatepe'de yalnız bırakmıştım. Çünkü, düşmanın mağlûp olduğunu ve ricat edeceğini anladık. Mağlûbiyetini inhizama çevirmek ve hatt-ı ricatını kat'ederek düşman ordusunu esir etmek için artık Kocatepe'de değil, daha umumî vaziyeti mütaale ve ona göre umumî tedbirler alacak yerde bulunmamız lâzımdı. O gün dahi, Cephe Kumandanı İsmet Paşa'nın, münasip görüp benim imzamlı yazdığı teşvikkâr kısa bir telefonla Nurettin Paşa'nın kuvve-i maneviyesini muhafaza için tedbir almak lüzumlu görülmüştü

Nurettin Paşa'yı
ve ordusunu
bizzat takip ve
sevk ü idareye
maturat
gönderdim

Ondan sonra, Nurettin Paşa'yı ve ordusunu bizzat takip ve sevk ü idareye bizzat mudahaleye zaruret gördüm. Böyle yapmasaydım, Nurettin Paşa'nın, yaptığı hataları tazmin etmek güç olurdu. Dumlupınar'da, Erkânıharbiyesi Reisi Emin Paşa'nın hazırladığı ileri hareket emrinin muhteviyatını anlıyamayan ve fakat, anlamamış değil daha iyisini düşünmek ve yapmak istiyormuş gibi tavır alan Nurettin Paşa'nın tereddüdü üzerine, tereddütle geçirilecek zaman olmadığını ihtar ederek, ıcap eden nokta-ı nazarı bizzat dıkte ettiğim zaman, Nurettin Paşa bana demişti ki: «Paşam, siz, bızı, yalnız ve serbest bırakmıyorsunuz!» Buna hazır bulunan Erkânıharbiye-i Umumiye Reisi Fevzi Paşa Hazretleri, şu yolda ve ciddî bir lisanla cevap verdi: «Paşa, Paşa, dedi. Bu ordu, bizim, bütün memleketin gözbebeğidir. Onun sevk ve idaresini, tesadüfe bırakamayız!»

Dumlupınar'dan Uşak'a giderken, yolda Nurettin Paşa'nın tedbirindeki noksanı hissedip, Nurettin Paşa fırkalarına bizzat emir vererek, tedbir aldırmasaydım *Trıkupis*'in esareti mümkün oluyabilirdi. Uşak'ta nahoş bir manzaraya şahit olabiliydük. İzmir'e girdikten

pek çok önemli ve benzeri bulunmayan bir onur ve övünç sayfası eklemeyi sağladığı..."nı anlatmaya ayrılmıştır.

Baylar, bu denli atakçasına bir sava şaşmamak ve bunu yadurgamamak elden gelmez. Gerçekten, Nurettin Paşa Genel Saldırıda Birinci Ordu Komutanlığında bulundu. Bütün öteki komutanlarla birlikte kendisine buyurduğumuz görevleri yapmaya çalıştı. Bu (sav kadar), bütün Türk ordusuna, ordumuzun büyük, küçük bütün komutanlarına, subaylarına ve bütün erlerine mal edilmesi gereken başarıyı ve onuru yalnız Nurettin Paşa'ya mal etmek kadar saçma, temelsiz ve ayıp bir şey olamaz! Nurettin Paşa'yı utkunun etmeni gibi göstermek, olsa olsa, kendisiyle alay etmek amacı güdebilir. Yoksa Nurettin Paşa, Büyük Utkunun şerefine katılmaya en az hakkı olanlardan biridir.

Baylar, Büyük Saldırıda Nurettin Paşa'yı ancak saldırının ikinci günü Kocatepe'de yalnız bırakmıştım. Çünkü düşmanın yenildiğini ve geri çekileceğini anlamıştık. Yenilgisini bozguna çevirmek ve geri çekilme yollarını keserek düşman ordusunu tutsak etmek için artık Kocatepe'de değil, durumu daha genel olarak gözden geçirecek ve ona göre genel nitelikte önlemler alacak yerde bulunmamız gerekli idi. O gün bile, Cephe Komutanı İsmet Paşa'nın uygun görüp benim imzamlı yazdığı yüreklendirici kısa bir telefon (buyruğu) ile Nurettin Paşa'nın işgücünün sarılmasını önlemek için önlem almak gerekli görünmüştü.

Nurettin Paşa,
büyük
utkada
en az
onur payı
olan kişidir

Ondan sonra, Nurettin Paşa'nın ordusunu kendim yönetmek ve işine karışmak zorunda kaldım. Böyle yapmasaydım, Nurettin Paşa'nın yanlışlarından doğacak dokuncaları gidermek güç olurdu. Dumlupınar'da Kurmay Başkanı Emin Paşa'nın düzenlediği ileri yürüyüş buyruğunun kapsamını anlayamayan, ama, anlamamış değil de daha iyisini düşünmek ve yapmak istiyormuş gibi davranan Nurettin Paşa'nın duraksaması üzerine, duraksamayla geçirilecek zaman olmadığını söyleyerek, kendisini gerekli görüşü kabule zorladığım zaman, Nurettin Paşa bana demişti ki : "Paşam, siz bizi yalnız ve serbest bırakmıyorsunuz!" Buna, orada bulunan Genelkurmay Başkanı Fevzi Paşa Hazretleri, şu yolda ve sert bir dille yanıt verdi : "Paşa, Paşa! dedi. Bu ordu bizim, bütün ülkenin gözbebeğidir. Onun yönetimini rastlantılara bırakamayız!"

Nurettin
Paşa'ya ve
ordusuna
işlemek ve
yönetmek
scurunda kalıms

Dumlupınar'dan Uşak'a giderken yolda, Nurettin Paşa'nın önlemlerindeki eksikliği anlayıp tümenlerine kendim buyruk vererek önlem aldırmasaydım Trikupis tutsak edilmeyebilirdi. Uşak'ta kötü bir durumla karşılaşabilirdik. İzmir'e varduktan

ve hükümet dairesine dahil olduktan sonra, cenuptan gelen top ve tüfek sadalarını bizzat işitip, Nurettin Paşa'nın tedbirsizliğini ve gâflerini anlayıp derhal bizzat emir vererek tedbir aldırmasaydım, İzmir'e girmiş ve İzmir sokaklarında ahaliye karışmış kıtaatımızın, biz de dahil olduğumuz halde, pamığe uğrayarak hercümerç olması müsteb'at değildi.

Siyaset ve kıyasat ıddiasında bulunan Nurettin Paşa'nın İzmir'de resmî ecnebi memurlara mazbut mukâlemesini bizzat tashih etmeseydim, İzmir'e girmekten hâsıl olan neşve-ı umumiyenin inkisarını bâdî vaziyetlerden içtinap belki de mümkün olmayacaktı.

Efendiler, bu söylediklerim, bütün ordu erkânınca malûm hakikatlerdir. Bu hakikatlerim, yalnız bir kişinin farikî olmadığı anlaşılıyor. O da Nurettin Paşa'dır Muhasır, galip, fatih, gazi unvanlarıyla kendini yadettirmek sevda-yı tıflânesine düşen Nurettin Paşa'nın «Kütülamare Muhasırı Nurettin Paşa» diye bir kartvizitini görmüştüm. Bu kartı Nurettin Paşa Taşköprü'de otururken Kastamonu Vali ve Havalisi Kumandanı bulunan Muhittin Paşa'ya (el-yevm Kahire Sefiri) göndermiş ve kartın boş yerlerine, yazdığı yazılarda, karttaki unvanı işaret ederek, «bunu da benden kimse nez'edemez ya!» diye bir ibare de vardı. Muhittin Paşa, bu kartı ve karttaki yazıyı, akıl ve ferasetle kabil-i telif görememiş, dikkate şayan bulmuş olduğundan, aynen bana göndermişti. Evet, onu, ondan kimse nez'edemez. Fakat, onu ona veren de yoktur. Her muvaffakiyetli muharebeye iştirak eden zâtın, hakkı olmadığı halde kendisini yegâne amil, galip ilân etmesi, şayan-ı imtisal bir düstur-ı ahlâkî teşkil etmez. Evlâd-ı memlekete, böyle asılsız tarz ve tavırlar takınmak âdetini veremeyiz, ensal-i âtiyeye, böyle havadan galip, fatih olunabileceği gibi sakim bir fıkra miras bırakamayız!

Millet ve tarih,
unvan
tercümme
akadik semih
değildir

Tercüme-ı hâl risalesinin kabındaki gazi unvanının istimaline gelince, bu unvanı, Nurettin Paşa'ya (A. S.) harfleri verebilir. Fakat, hakikat ve kanun bununla yalnız ve sadece istihza eder. Gerçi, muharebeye «ya şehit veya gazi olmak için» gidilir. Alehlîlak, meydan-ı şehamette ölenlerin hepsine, şehit derlerse de, sağ kalanların hepsine gazi unvanı verilmez. Bu unvanı ancak kanun verir. Medenî bir milletin, âli menfaatler icabı, icrasına mecbur olduğu harpler, Arap aşiretlerinin gazvesi değildir. Öyle dahi olsa, gazveden sağ salım çıkanlara belki, yalnız, anaları, babaları bera-yı takdir, benim

ve hükümet konağına girdikten sonra, güneyden gelen top ve tüfek seslerini kendi kulağımla işitip ve Nurettin Paşa'nın tedbirsizliğini ve aymazlığını anlayıp hemen buyruk vererek önlem aldırmasaydım, İzmir'e girmiş ve İzmir sokaklarında halkın içine karışmış olan birliklerimizin, biz de içinde olmak üzere korkuya düşüp darmadağın olması işten bile değildi.

İşbirlik ve akıllılık taslayan Nurettin Paşa'nın, İzmir'de yabancı resmi görevlilerle yaptığı, tutanağa geçmiş konuşmasını kendim düzeltmeseydim, İzmir'e girmekten doğan yaygın sevinci yarada bıraktıracak durumlardan belki de kaçınılamayacaktı.

Baylar, bu söylediklerim, bütün ordu ileri gelenlerinin bildiği gerçeklerdir. Bu gerçekleri yalnız bir kişinin bilmediği anlaşıyor; o da Nurettin Paşa'dır. "Kuşatan, yenen, fatih, gazi" sanlarıyla kendini andırmak gibi çocukça bir tutkuya kapılan Nurettin Paşa'nın, "Kütülamare Kuşatıcısı Nurettin Paşa" diye bir kartını görmüştüm. Nurettin Paşa bu kartı, Taşköprü'de otururken, Kastamonu Bölgesi Vali ve Komutanı bulunan Muhittin Paşa'ya (şimdi Kahire Elçisi) göndermiş; kartın boş yerlerine yazdığı yazılar arasında, karttaki sanla ilgili olarak: "Bunu da benden kimse alamaz ya!" diye bir cümle de vardı. Muhittin Paşa bu kartı ve karttaki yazıyı usla, anlayışla bağdaşır görmediği ve dikkate değer bulduğu için, olduğu gibi bana iletmişti. Evet, onu ondan kimse alamaz; ama onu ona veren de yoktur. Her başarılı savaşa katılan kişinin, hakkı yokken, kendisini, savaşı kazanan ve bu işte tek etmen olan kişi diye göstermesi, örnek tutulacak bir aktöre ilkesi sayılmaz. Ülkemizin çocuklarına, böyle gerçeğe uymayan yol tutmak ve davranışlarda bulunmak alışkanlığını veremeyiz. Gelecek kuşaklara, böyle havadan, "yenen, fatih" olunabileceği gibi yanlış bir düşünceyi kalıt olarak bırakamayız.

Yaşamöyküsü kitapçağının kabındaki "Gazi" sanının kullanılmasına gelince, bu sanı Nurettin Paşa'ya "A. S." harfleri verebilir. Ama gerçek ve yasa bununla yalnız ve ancak alay eder. Gerçi savaşa "ya şehit, ya da gazi olmak için" gidilir. Genel olarak, savaş alanında ölenlerin hepsine "şehit" derlerse de, sağ kalanların hepsine "gazi" sanı verilmez. Bu sanı, ancak yasa verir. Uygar bir ulusun, yüksek çıkarları gereği, yapmak zorunda kaldığı savaşlar, Arap boylarının birbirleriyle savaşı¹ değildir. Öyle de olsa, bu savaşlardan sağ ve esen çıkanları övmek² için

Ulas ve
tarifi sanı
vermekte e
devlet için
değildir

¹ gazve.

² takdir etmek.

gazi oğlum diyerek iftihar eder. Fakat, millet, tarih, unvan tevcihinde o kadar semih değildir.

Tercüme-i hal risalesinin, son sahifesinden de bir cümle alarak bu hikâyete hitam verelim :

Nurettın Paşa, «İrak cephesinde iken ahali-i mahalliye tarafından kendisine tevdi edilmiş bulunan, Kerbelâ'da metfun hafid-i Hazret-i Peygamberî İmam Hüseyin Hazretlerinin seyf-i mubarekini bâmil bulunmakla müşerrestir.»

Efendiler, bu ne lâfür?!

Kerbelâ, hafid-i Peygamberî, imam, seyf-i mubarek, müşerref; bu gibi avampesendane lâflarla milleti iğfal mesleğinde bulunanlar, artık insaf etsinler'.. Millet de dikkat ve basiretini arttırsın!..

* * *

Lozan Sulhı

Efendiler, resen harekette muvaffakiyet görmeyen bazı kimseler de, türlü rıyakârlıklarla içimize girmek yolunu bulabilmişlerdir. Bunların mahiyetleri İkinci Meclis içtima ile vazifeye başladıktan sonra görülecektir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin, ikinci intihap devresi, yeni Türkiye Devleti'nin tarihinde, mes'ut bir intikal devresine tesadüf etti. Filhakıka, dört senelik istiklâl mücahedemiz, milletimizin şanına lâyük bir sulh ile neticelenmiş bulunuyordu.

24 Temmuz 1923'te, Lozan'da imza edilen muahedename, 24 Ağustos 1923'te Meclis'te tasdik olundu.

Mondros
Mütarekesinden
sonra
Türkiye'ye
yapılan dört
sulh teklifi
arasında bir
muahayrac

Efendiler, Mondros Mütarekesinden sonra Türkiye'ye muhasım devletler tarafından dört defa sulh şeraiti teklif edilmiştir. Bunların birincisi, Sevr projesidir. Bu proje, hiçbir müzakerenin mahsulü olmayıp Düvel-i İtlâfiye tarafından Yunan Başvekili Mösyö Venizelos'un da iştirakiyle tanzim ve Vahdettin'in hükûmeti tarafından 10 Ağustos 1920'de imza edilmiştir.

Bu proje, Türkiye Büyük Millet Meclisince bir zemin-i münakaşa bile addedilmemiştir.

İkinci sulh teklifatı, Birinci İnönü muharebesini müteakıp in'ikat eden Londra Konferansının hitamında 12 Mart 1921 tarihinde vaki olmuştur. Bu teklifat, Sevr Muahedesinde bazı tadilâtı muhtevi ise de meskût bırakılan meselelerde Sevr projesindeki mevaddın kâmilen ipka edildiğini kabul etmek lazımdır.

belki, yalnız anaları babaları : "Benim gazi oğlum!" der ve övünür. Ama ulus ve tarih, san vermekte o denli açık elli değildir

Yaşamöyküsü kitapçığının son sayfasından da bir cümle alarak bu öyküyü bitirelim :

Nurettin Paşa, "Irak cephesinde iken yerli halkın kendisine vermiş olduğu, Peygamber Hazretlerinin Kerbelâ'da yatan torunu İmam Hüseyin Hazretlerinin kutlu kılıcını taşımakla onur duyar."

Baylar, bu nasıl sözdür?

Kerbelâ, Peygamberin torunu, imam, kutlu kılıç, onur duymak... Bilgisizlerin hoşuna gidecek bu gibi sözlerle ulusu aldatmak yolunu tutanlar, artık biraz insaf etsinler!.. Ulus da, uyanıklığını ve sağgörüsünü artırsın!

* * *

Baylar, kendi başlarına başarı sağlayamayacağını anlayan birtakım kişiler de, iki yüzlü davranışlarla içimize girmek yolunu bulabilmişlerdi. Bunların içyüzleri İkinci Meclis toplanıp da göreve başladıktan sonra anlaşılacaktır.

Lozan Barış
Antlaşması

Türkiye Büyük Millet Meclisinin ikinci seçim dönemi, yeni Türkiye Devletinin tarihinde mutlu bir geçiş evresine rastladı. Gerçekten, dört yıllık Kurtuluş Savaşımız, ulusumuzun ününe, sanına yaraşır bir barışla sonuçlanmış bulunuyordu.

24 Temmuz 1923'te Lozan'da imza edilen antlaşma, 24 Ağustos 1923'te Mecliste onaylandı.

Baylar, Mondros Ateşkes Antlaşmasından sonra, düşman devletler Türkiye'ye dört kez barış koşulları önermişlerdir. Bunların birincisi, Sevr tasarısıdır. Bu tasarı İtilaf devletlerince, Yunan Başbakanı Bay Venizelos'un da katılmasıyla düzenlenmiş ve üzerinde bir görüşme yapılmaksızın Vahdettin hükümetince 10 Ağustos 1920'de imza edilmiştir.

Mondros
Ateşkes
Antlaşmasından
sonra
Türkiye'ye
yapılan dört
barış önerisinin
kayıp gittiğini

Türkiye Büyük Millet Meclisince bu tasarı tartışılmaya değer bile görülmemiştir.

İkinci barış önerisi, Birinci İnönü Savaşından sonra, toplanan Londra Konferansının bitiminde, 12 Mart 1921'de yapılmıştır. Bu öneri, Sevr Antlaşmasında kimi değişiklikler yapılmasını kapsıyor idiye de, değinilmemiş olan sorunlarda Sevr tasarısındaki maddelerin tümünün, olduğu gibi bırakıldığını kabul etmek gerekir.

Bu teklifat, bizce münakaşayı mucip olmadan İkinci İnönü muharebesinin başlamasıyla neticesiz kalmıştır.

Üçüncü sulh teklifatı, 22 Mart 1922'de, yani Sakarya muzafferiyetinden ve Fransızlarla aktolunan Ankara İtilâfından sonra ve yakın bir taarruzumuza ıntizar olunduğu sıralarda, Paris'te içtima eden Düvel-i İtilâfiye harıcıye nazırları tarafından yapılmıştır. Bu teklifatta, işe Sevr esasından başlamak esası terkedilmiş ise de, esasatı itibarıyla âmâl-i milhyemizi tatminden uzak idi.

Dördüncü teklif, Lozan Muahedesi'nin aktiyle neticelenen müzakerattır.

Düvel-i İtilâfiyece Türkiye'ye tatbiki tasavvur edilen esasatla, harekât-ı millîye sayesinde vâsıl olunan neticeyi bariz bir surette mütalea etmek için bu dört nevî teklif arasında en mühim hususata munhasır olmak üzere kısa bir mukayese yapmağı faydalı adederim.

1. Hudutlar

a) *Trakya hududu :*

Sevr'de : Çatalca hattından biraz ilerde bulunan Podima - Kalikratya hattı.

Mart 1921 teklifinde : Bahis yok.

Mart 1922 teklifinde : Tekirdağ bize, Babaeski, Kırkkilise ve Edirne Yunan'a kalmak üzere bir hat.

Lozan'da : Karaağaç da bizde olmak üzere Meriç hattı.

b) *İzmir muntıkası :*

Sevr projesinde : Bu muntikanın hudutları Kuşadası, Ödemiş, Salıhlı, Akhisar ve Kemer iskelesine az çok karip mahallerden geçmektedir.

Bu muntika, Türk hakimiyetinde kalacak, fakat Türkiye, bu hakimiyetini istimal hakkını Yunanistan'a devredecek, Türk hakimiyetinin bekasına alâmet olarak İzmir şehrinin haricî istihkâmlarından birinde Türk bayrağı bulunacak. Mahallî bir meclis toplanacak ve beş sene sonra bu meclis, bu muntikanın suret-i daimede Yunanistan'a ilhakına karar verebilecek idi.

Mart 1921 teklifinde : İzmir muntıkası, Türk hakimiyetinde kalacak, İzmir şehrinde bir Yunan kuvveti bulunacak ve İzmir muntikasının aksam-ı mütebakıyesinde muhtelif anasırın adedi nispetine göre tereküp edecek bir jandarma kıt'ası bulunacak ve buna Düvel-i İtilâfiye zabitanı kumanda edecek.

Bu öneri bizce tartışma konusu olmadan, İkinci İnönü Savaşı'nın başlamasıyla sonuçsuz kalmıştır.

Üçüncü barış önerisi 22 Mart 1922'de, yani Sakarya Utkusundan ve Fransızlarla yapılan Ankara Anlaşmasından sonra, yakın bir saldırımızın beklendiği sıralarda, Paris'te toplanan İtilaf Devletleri dışişleri bakanlarınca yapılmıştır. Bu öneride, Sevr tasarısını temel edinerek işe başlama ilkesinden vazgeçilmiştir; ama bu da ana çizgileriyle ulusal amacımızı gerçekleştirecek nitelikten uzaktı.

Dördüncü öneri, Lozan Antlaşmasının imzalanmasıyla sonuçlanan görüşmelere (konu olmuştur.)

İtilaf Devletlerinin Türkiye'ye uygulamayı düşündükleri esaslarla, ulusal eylem sonunda elde ettiğimiz sonucu açıkça gözden geçirmek için, bu dört türlü öneri arasında, yalnız en önemli konuları ele alarak kısa bir karşılaştırma yapmayı yararlı sayarım.

I. Sınırlar

a - Trakya sınırı :

Sevr'de : Çatalca hattından biraz ilerde bulunan Podima-Kalikratya hattı.

Mart 1921 önerisinde : Söz konusu edilmemiştir.

Mart 1922 önerisinde : Tekirdağ bizde; Babaeski, Kırklareli ve Edirne Yunanlılarda kalmak üzere bir hat.

Lozan'da : Karaağaç da bizde olmak üzere Meriç hattı.

b - İzmir bölgesi :

Sevr tasarısında : Bu bölgenin sınırları Kuşadası, Ödemiş, Salihli, Akhisar ve Kemer iskelesine az çok yakın yerlerden geçmektedir.

Bu bölge Türk egemenliğinde kalacak; ama Türkiye bu egemenliği kullanma hakkını Yunanistan'a verecek; Türk egemenliğinin belirtisi olarak İzmir şehrinin dış istihkâmlarından birinde Türk bayrağı bulunacaktı. Bir bölge meclisi toplanacak ve beş yıl sonra bu meclis, bölgeyi temelli Yunanistan'a katmaya karar verebilecekti.

Mart 1921 önerisinde : İzmir bölgesi Türk egemenliğinde kalacak, İzmir şehrinde bir Yunan kuvveti bulunacak ve İzmir bölgesinin geri kalan yerlerinde, çeşitli soydan halkın sayısı oranına göre kurulan bir jandarma birliği bulunacak, bu birliğe İtilaf Devletleri subayları komuta edecek.

İdare işlerinde dahi aynı nispet-i adediye nazar-ı itibara alınacak ve muntakanın Cemiyet-i Akvamca tayin edilecek hristiyan bir valisi olacak ve bunun yanında müntehap bir meclis ve bir heyet-i müşavire bulunacak. Vilâyetçe Türkiye'ye varidatla mütezayit bir vergi verilecek ve bu anlaşma beş sene devam edip taraseynden birinin talebi üzerine Cemiyet-i Akvamca tadil edilebilecek.

Mart 1922 teklifinde : Bütün Anadolu ve dolayısıyla İzmir de bize iade olunacak tarzında aldatıcı bir vait. İzmir Rumlarının idareye, adilâne bir surette iştirak ettirilmesi için ve aynı hak Yunanistan'da kalacak Edirne Türklerine verilmek şartıyla bir usul tayini zımında Dûvel-i İtilâfiye Türkiye ve Yunanistan'la anlaşacaklardır.

Lozanda : Tabiatıyla bu gibi mesail mevzu-i bahs dahi olmamıştır.

c) *Suriye hududu :*

Sevr'de : Sahilde, takriben Karataş Burnu'ndan başlayarak Osmaniye, Bahçe, Gazi Ayıntap, Birecik, Urfa, Mardin ve Nusaybin'i epey cennapta ve Suriye arazisinde bırakan bir hudut.

Mart 1921'de : Takriben şimdiki hudut olmak üzere Fransızlarla ayrıca bir itilâfname imzalanmıştır.

Lozan'da : 20 Teşrinievvel 1921 tarihli Ankara İtilâfnamesi hududu ipka edilmiştir.

d) *Irak hududu :*

Sevr'de : İmadiye, bizde kalmak şartıyla, Musul vilâyetinin şimal hududu.

Mart 1921 teklifinde : Bahis yok.

Mart 1922 teklifinde : Bahis yok.

Lozan'da : Halli tehir edilmiştir.

e) *Kafkas hududu :*

Sevr'de : Türk - Ermeni hududunun tayini Amerika Reis-i cumhuri *Vilson'a* havale edilmiştir. Ve müşârunleyh hudut olarak Karadeniz sahilinde Giresun'un şarkından başlayan, Erzincan'ın garp ve cenubundan, Elmalı, Bitlis ve Van gölünün cenubundan geçen ve birçok nıkatta Harb-ı Umumideki Türk - Rus cephesini takip eden bir hattı göstermiştir.

Yönetim işlerinde de yine (çeşitli soydan halkın) sayısı oranı göz önünde tutulacak ve bölgenin Milletler Cemiyetince atanacak Hıristiyan bir valisi olacak, bu valinin yanında, seçim yoluyla kurulmuş bir meclisle bir danışma kurulu bulunacak. Valilikçe, Türkiye'ye, gelire göre artan bir vergi verilecek; bu anlaşma beş yıl sürecek ve iki yandan birinin isteği üzerine Milletler Cemiyetince değiştirilebilecek.

Mart 1922 önerisinde : Bütün Anadolu ve dolayısıyla İzmir de bize geri verilecek yolu aldatıcı bir söz verme var. İzmir Rumlarının yönetime adaletli olarak katılması için, benzeri bir hak, Yunanistan'da kalacak Edirne Türklerine de tanınmak koşuluyla, bir yöntem saptanması konusunda İtilaf Devletleri, Türkiye ve Yunanistan'la anlaşacaklardır.

Lozan'da : Elbette bu gibi sorunlar söz konusu bile olmamıştır.

c - Suriye sınırı :

Sevr'de : Akdeniz kıyısında, aşağı yukarı, Karataş burundan başlayarak Osmaniye, Bahçe, Gaziantep, Birecik, Urfa, Mardin ve Nusaybin'i epey güneyde ve Suriye topraklarında bırakan bir sınır.

Mart 1921'de : Aşağı yukarı şimdiki sınır olmak üzere Fransızlarla ayrıca bir anlaşma imzalanmıştır.

Lozan'da : 20 Ekim 1921 günlü Ankara Anlaşması sınırları olduğu gibi bırakılmıştır.

d - Irak sınırı :

Sevr'de : İmadiye bizde kalmak koşuluyla, Musul ilinin kuzey sınırı.

Mart 1921 önerisinde : Söz konusu edilmemiştir.

Mart 1922 önerisinde : Söz konusu edilmemiştir.

Lozan'da : Sınırın saptanması sonraya bırakılmıştır.

e - Kafkas sınırı :

Sevr'de : Türk - Ermeni sınırının saptanması Amerika Cumhurbaşkanı Wilson'a bırakılmıştır. O da, sınır olarak, Karadeniz kıyısında Giresun'un doğusundan başlayıp Erzincan'ın batı ve güneyinden, Elmalı, Bitlis ve Van gölü güneyinden geçen ve birçok yerlerde Birinci Dünya Savaşındaki Türk - Rus cephesini izleyen bir hattı göstermiştir.

Mart 1921 teklifinde : Cemiyet-i Akvam bir Ermeni yurdu tesisi için vilâyat-ı şarkıyeden Ermenistan'a devrolunacak arazinin tespiti zımında bir komisyon tayin edecek ve Türkiye bu komisyonun kararını kabul edecek.

Mart 1922 teklifinde : Bir Ermeni yurdu teşkili zımında Cemiyet-i Akvam'ın muavenetine müracaat olunacağından bahsedilmektedir.

Lozan'da : Bu mesele bertaraf edilmiştir.

f) Boğazlar muntıkası :

Sevr'de : Rumeli'nin Türkiye'de kalan bütün aksamı

Anadolu'nun Adalar Denizi ¹ üzerinde takriben İzmir muntıkasının başladığı yerden başlayarak Manyas gölünün cenubuna ve Bursa'nın ve İznik'in biraz şimalinden ve Sapanca gölünün münteha-yı garbisinden Ahabadr ² deresinin munsabına giden hatla tahdit edilmiş bir muntika. Bu menatıkta asker bulundurmak ve harekât-ı askeriye de bulunmak hakkı sırf Düvel-i İtilâfiyeye aittir. Keza mezkûr menatıkta Türk jandarması Düvel-i İtilâfiye kumandasına tâbi olacaktır.

Düvel-i İtilâfiye, bu muntika dahilinde askerî makasıt için kullanılabilecek yol ve şimendifer inşasını menedebileceği gibi elyevm mevcut olanlar meyanında bu yolda kullanılabilecek olanları tahrip ettirebilecektir.

Mart 1921 teklifinde : Çanakkale cenubunda Tenedos adasının (Bozcaada) karşısından Karabiga'ya giden hattın şimaliyle Boğaziçi'nin tarafeyninde 20 ilâ 25 kilometrelik bir muntika.

Çanakkale Boğazı'na hâkim olan her iki tarafındaki adalar.

Düvel-i İtilâfiye, yalnız Yunanistan'a kalacak olan Gelibolu ve bize kalacak olan Çanakkale'de asker bulunduracak, bu suretle İstanbul ve İzmit şibihceziresini tahliye edecek ve Türkiye'nin İstanbul'da asker bulundurmasına ve Anadolu'dan Rumeli'ye veya Rumeli'den Anadolu'ya asker geçirmesine müsaade edecektir.

Mart 1922 teklifinde : Çanakkale'nin cenubunda Erdek şibihceziresi mustesna olmak üzere Çanakkale sancağı Boğaziçi'nin cenubunda o zaman bitaraf addolunan muntika, yani takriben İzmit şibihceziresi gayr-i askerî muntika olacaktır.

Bizde, İtilâf işgal kuvveti kalmıyacaktır,

¹ Ege Denizi

² Karşı sayfadaki dipnota bakınız; 1927 basımında, Latin yazısı ile A h'abadr.

Mart 1921 önerisinde : Milletler Cemiyeti, bir Ermeni yurdu kurulması için doğu illerinden Ermenistan'a bırakılacak toprakları saptamak üzere bir komisyon görevlendirecek ve Türkiye bu komisyonun kararını kabul edecek.

Mart 1922 önerisinde : Bir Ermeni yurdu kurulması için Milletler Cemiyetinin yardımı isteneceğinden söz edilmektedir.

Lozan'da : Bu sorun ortadan kaldırılmıştır.

f - Boğazlar bölgesi :

Sevr'de : Rumeli'nin Türkiye'de kalan parçasının tümü.

Anadolu'da Ege Denizi kıyısında, aşağı yukarı İzmir bölgesi sınırından başlayarak Manyas gölünün güneyine, Bursa ile İzmit'in biraz kuzeyinden ve Sapanca gölünün batı ucundan Ahıbadır deresinin¹ kavşağına değin uzanan bir çizgi ile sınırlanmış bir bölge. Bu bölgede asker bulundurma ve askerlikle ilgili eylemler yapma hakkı yalnız İtilaf Devletlerinin olacaktır. Adı geçen bölgedeki Türk jandarması da İtilaf Devletleri komutanlığına bağlanacaktır.

İtilaf Devletleri, bu bölgedeki askerlikle ilgili işlerde kullanılabilir tren ve karayolları yapımını yasaklayabileceği gibi, yapılmış olan yollardan bu işlerde kullanılabilecek olanları da bozdurabilecektir.

Mart 1921 önerisinde : Çanakkale güneyinde Bozcaada karşısından Karabiga'ya çekilen çizginin kuzeyi ile Boğaziçi'nin iki yakasında 20-25 kilometrelik bir bölge.

Çanakkale Boğazı'na egemen olan her iki yanındaki adalar.

İtilaf Devletleri yalnız, Yunanistan'a kalacak olan Gelibolu ile bize kalacak olan Çanakkale'de asker bulunduracak; bu koşulla İstanbul'u ve İzmit yarımadasını boşaltacak ve Türkiye'nin İstanbul'da asker bulundurmasına ve Anadolu'dan Rumeli'ye ya da Rumeli'den Anadolu'ya asker geçirmesine izin verecektir.

Mart 1922 önerisinde : Çanakkale'nin güneyinde Erdek yarımadası dışta kalmak üzere Çanakkale sancığı, Boğaziçi'nin güneyinde o zaman yansız sayılan bölge, yani aşağı yukarı İzmit yarımadası askersiz bölge olacaktır.

Bizde İtilaf Devletlerinin işgal kuvvetleri kalmayacaktır.

¹ Haritada böyle bir dere bulunmamıştır. "Ağva" deresi olabilir. Söylev'in ilk baskısına ekli haritadaki sınır bu kanıyı pekiştirmektedir.

Lozan'da : Gelibolu şibihceziresiyle Kumbağı, Bakla Burnu hattının cenub-ı şarkısı, Çanakkale muntikasında sahiliden yirmi kilometrelik bir muntika ve Boğaziçi'nin iki tarafında sahiliden on beş kilometrelik birer muntika ve Marmara'da da Emirali¹ adasından maada adalar ve İmroz ve Tenedos adaları, gayr-i askerî bir hale konacaktır.

Hiçbir tarafta Düvel-i İtilâfiye işgal kuvveti kalmıyacaktır.

2. Kürdistan

Sevr'de : Fırat'ın şarkında ve Ermenistan, Irak ve Suriye arasında kalan muntika için Düvel-i İtilâfiye murahaslarından mürekkep bir komisyon mahallî muhtariyeti ihzar edecektir.

Muahedenin aktinden bir sene sonra işbu havalının Kürt ahalisi Cemiyet-ı Akvam Meclisine müracaatle Kürtlerin ekseriyetinin Türkiye'den müstakil olmağı istediğini ispat ederse ve Meclis bunu kabul ederse Türkiye bu havalideki her türlü hukukundan sarf-ı nazar edecektir.

Mart 1921 teklifinde : Düvel-i İtilâfiye, vaziyet-i hazırıyı nazar-ı itibara alarak ve bu bapta Sevr projesinde tadilât icrasını nazar-ı itibara almağa mütemayıldırler. Şu şartla ki mahallî muhtariyetler ve Kürt ve Asuri-Keldani menafının kâfı derecede himayesi için tarafımızdan teshilât ibraz edilsin.

Mart 1922 teklifinde : Bahis yok.

Lozan'da : Bittabi mevzu-i bahs ettirilmemiştir.

3. İktisadî menatik-ı nüfuz

Sevr Muahedesini müteakıp Düvel-i İtilâfiye'nin aralarında imza eyledikleri akor tripartitte :

a) *Fransız muntika-i nüfuzu* :

Suriye hududiyle takriben Adana vilâyetinin garp ve şimal hududu ve Kayseri ile Sivas'ın şimalinden geçen ve Muş hariç işbu kasabaya takarrüpten sonra Cezire-i İbn-i Ömer'e² giden bir hattın dahilinde kalan muntika.

b) *İtalyan muntika-i nüfuzu* :

İzmit şibihceziresinden çıktıktan sonra Afyon Karahisarı'na kadar Anadolu şimendifer hattı ve oradan Kayseri civarında Erciyaş dağı civarına kadar giden hatla İzmir muntikası Adalar Denizi, Bahr-i Sefit³ ve Fransız muntikası arasında kalan muntika.

¹ İmralı

² Cızre

³ Akdeniz

Lozan'da : Gelibolu yarımadasıyla Kumbağı, Bakla Burnu hattının güneydoğusu; Çanakkale bölgesinde kıyıdan yirmi kilometrelik bir bölge ve Boğaziçi'nin iki yakasında kıyıdan on beş kilometrelik birer bölge ve Marmara'da da İmralı adasından başka adalar ile Bozcaada ve İmroz adası askersiz duruma getirilecektir.

Hiçbir yerde İtilaf Devletlerinin işgal kuvvetleri kalmayacaktır.

II. Kürdistan

Sevr'de : Fırat'ın doğusunda ve Ermenistan, Irak ve Suriye arasında kalan bölge için İtilaf Devletleri delegelerinden kurulacak bir komisyon, özerk bir yönetim biçimi hazırlayacaktır.

Antlaşmanın imzasından bir yıl sonra, bu bolgenin Kurt halkı, Milletler Cemiyetine başvurarak, Kürtlerin çoğunluğunun Türkiye'den ayrı, bağımsız devlet kurmak istediğini tanıtlarsa ve Milletler Cemiyeti bunu kabul ederse, Türkiye bu bolgedeki her türlü haklarından vazgeçecektir.

Mart 1921 önerisinde : İtilaf Devletleri yeni durumu göz-önünde tutarak bu konuda Sevr tasarısında değişiklik yapmayı dikkate almak eğilimindedirler. Özerk bölgeler ile Kürt ve Asurlu-Geldanlı çıkarlarının yeterince korunması için bizce kolaylık gösterilmesi koşuluna bağlanmıştır.

Mart 1922 önerisinde : Söz konusu edilmemiştir.

Lozan'da : Elbette söz konusu ettirilmemiştir.

III. Sömürü Bölgeleri¹

Sevr Antlaşmasından sonra İtilaf Devletlerinin aralarında imzaladıkları üçlü anlaşmaya göre :

a - Fransız sömürü bölgesi :

Suriye sınırıyla aşağı yukarı Adana ilinin batı ve kuzey sınırı ve Kayseri ile Sivas'ın kuzeyinden geçen ve Muş'a yaklaştıktan sonra bu kenti dışarda bırakarak Cizre'ye² uzanan bir hattın içinde kalan bölge.

b - İtalyan sömürü bölgesi :

İzmir yarımadasından çıktıktan sonra Afyonkarahisar'a dek Anadolu tren yolu ve oradan Kayseri yakınında Erciyes dağı yoresine dek uzanan hatla İzmir bölgesi, Ege Denizi, Akdeniz ve Fransız bölgesi arasında kalan bölge.

¹ İktisadî Menatuk-ı Nüfus.

² Nutuk 1934 başmündaki "Cezire-i İbn-i Ömer", Cizre'nin eski adıdır.

Mart 1921'de : Bekir Sami Bey ile Fransız ve İtalyan hariciye nazırları arasında imza olunup hükümetçe reddolunan ıtlâflara göre,

a) *Fransız mıntika-i nüfuzu :*

O sırada Fransız işgali altında bulunan yerlerle Sivas, Mamuretülâziz ve Diyarbekir vilâyetleri.

b) *İtalyan mıntika-i nüfuzu :*

Antalya, Burdur, Muğla, Isparta sancaklarıyla Afyon Karahisar, Kütahya, Aydın ve Konya sancaklarının bılâhare tayin olunacak aksamı.

Mart 1922 teklifinde : Mevzu-i bahs değildir.

Lozan'da : Mevzu-i bahs olmamıştır.

4. İstanbul

Sevr'de : Muahede samimiyetle tatbik edilmediği takdirde İstanbul da bizden alınacaktır.

Mart 1921 teklifinde : Bu tehdidin kalkacağı ve Türkiye'nin İstanbul'da asker bulundurabileceği ve Boğazıcı'nın etrafındaki gayr-i askerî mıntikadan asker müruruna müsaade edilebileceği mezkûrdur.

Mart 1922 teklifinde : İstanbul'dan ihracımız tehdidinin kaldırılacağı ve İstanbul'da bulundurulabilecek Türk kuvvetinin tezyidi vadolunmaktadır.

Lozan'da : Mevzu-i bahs olmamıştır.

5. Tabiiyet

Sevr'de : Gerek Düvel-i Müttefikadan (Yunanistan dahil), gerek teşekkül eden devletlerden birinin (Ermenistan ve saire) tabiiyetine girmek isteyen Türk tebaasından hiç kimseye Türk Hükûmeti'nce mümanaat edilmeyecek ve bunların yeni tabiiyeti kabul edilecektir.

Mart 1921 teklifinde : Bundan bahis yok.

Mart 1922 teklifinde : Bundan bahis yok.

Lozan Muahedesinde : Bundan bahis yok.

Ancak müzakerat esnasında Düvel-i İtlâfiye bir adamın tabiiyetini tayin hususunda Türkiye'deki ecnebi sefarat ve şehbenderhanelerin verecekleri vesâikın kâfi addedilmesini istemişlerdi. Bu teklif, Sevr projesinin balâda mevzu-i bahs olan 128'inci maddesinin bir şekli cedidi idi. Tabiiyetle tarafımızdan reddedilmiştir.

Mart 1921'de : Bekir Sami Bey'le Fransız ve İtalyan dışişleri bakanları arasında imzalanıp hükümetçe kabul edilmeyen anlaşmalara göre :

a - Fransız sömürü bölgesi :

O sırada Fransızların işgali altında bulunan yerlerle, Sivas, Elazığ ve Diyarbakır illeri.

b - İtalyan sömürü bölgesi :

Antalya, Burdur, Muğla, Isparta sancakları ile, Afyonkarahisar, Kütahya, Aydın ve Konya sancaklarının sonradan saptanacak yerleri.

Mart 1922 önerisinde : Söz konusu edilmemiştir.

Lozan'da : Söz konusu edilmemiştir.

IV. İstanbul

Sevr'de : Antlaşma doğru uygulanmazsa, İstanbul da bizden alınacaktır.

Mart 1921 önerisinde : Bu gözdağının kalkacağı, Türkiye'nin İstanbul'da asker bulundurabileceği ve Boğaziçi'nin çevresindeki askersiz bölgeden asker geçirmemize izin verilebileceği yazılıdır.

Mart 1922 önerisinde : İstanbul'dan çıkarılacağımız yolundaki gözdağının kaldırılacağına ve İstanbul'da bulundurulabilecek Türk kuvvetinin de artırılacağına söz verilmektedir.

Lozan'da : Söz konusu olmamıştır.

V. Uyraklık

Sevr'de : Gerek İtilaf Devletlerinden (Yunanistan da içinde olmak üzere), gerek yeni kurulan devletlerden (Ermenistan vb.) birinin uyraklığına girmek isteyen Türk uyraklarından hiç kimseye, Türk Hükümetince engel olunmayacak ve bunların yeni uyraklığı kabul edilecektir.

Mart 1921 önerisinde : Söz konusu edilmemiştir.

Mart 1922 önerisinde : Söz konusu edilmemiştir.

Lozan Antlaşmasında : Söz konusu edilmemiştir.

Ancak, görüşmeler sırasında İtilaf Devletleri bir adamın uyraklığını saptamak içinde Türkiye'deki yabancı elçiliklerle konsoloslukların verecekleri belgelerin yeter sayılmasını istemişlerdi. Bu öneri, Sevr tasarısının yukarda söz konusu edilen 128'inci maddesinin yeni bir biçimiydi. Elbette bunu kabul etmedik.

6. Adli kapitülasyonlar

Sevr'de : İngiltere, Fransa, İtalya ve Japonya'nın temsil edildikleri dört azadan mürekkep bir komisyon kapitülasyonlardan müstefit olan sair devletlerin mütehassıslarıyla birlikte yeni bir usul tanzim edecek ve Osmanlı Hükûmetiyle istişare ettikten sonra bu usulü tavsiye edebilecek.

Hükûmet-ı Osmanîye bu usulü kabul etmeği şimdiden taahhüt edecek.

Mart 1921 teklifinde : İşbu komisyonda Türkiye'nin dahi temsiline Düvel-i İtlâfiye razı olmaktadır.

Mart 1922 teklifinde : Aynı teklif.

Lozan'da : Kapitüler hiçbir kayıt yoktur!

İstişari mahiyette olmak üzere birkaç ecnebi mütehasssın beş sene için hizmetimize almağı kabul ettik.

7. Ekalliyetlerin himayesi

Sevr'de : 1918 mütarekelerinden sonra aktolunan bîlcümle muahedatta mevcut olan ahkâmdan maada Türkiye'ye bilhassa zirdeki taahhüdat kabul ettürilmek istenilmiştir :

a) Yerlerini terketmiş olan bîlcümle gayr-i Türklerin yerlerine iadesi.

Reisleri Cemiyet-i Akvam'ca tayin edilecek olan hakem komisyonları vasıtasıyla bunların hukukunun iadesi ve ezcümle bu komisyonların talebı takdirinde gayr-ı Türklerin tahrip edilmiş emlâkinin tamiri zımnında ücretleri hükûmetçe tesviye edilecek işçilerin tedariği, tehcir ve buna mümasil işlerde zimethal oldukları mezkûr komisyonlar tarafından iddia olunan bîlcümle eşhasın teb'idi ilâ...

b) Türk Hükûmeti, ekalliyetlerin parlâmentoda temsil-i nisbini temin eden bir intihap kanun projesini iki sene zarfında Düvel-i Müttefika'ya arzedecektir.

c) Patrikhanelere ve bunlara mümasıl müessesata ait bîlcümle imtiyazat takviye ve tezyit edilmekte ve bunların idare eyledikleri mektep, eytamhane ve saire hususunda o âne kadar hükûmetin muhafaza etmiş olduğu nisbi bir murakabe hakkı dahi refedilmektedir.

d) Düvel-i İtlâfiye, Cemiyet-ı Akvam Meclisiyle badelistişare işbu mukarreratın temin-i icrası için ittihazi lâzımgelen tedabiri tespit

VL Adli Kapitülasyonlar

Sevr'de : İngiltere, Fransa, İtalya ve Japonya temsilcilerinden kurulan dört üyeli bir komisyon, kapitülasyonlardan yararlanan oteki devletlerin uzmanlarıyla birlikte yeni bir yöntem düzenleyecek ve Osmanlı Hükümetiyle görüştüktan sonra bu yöntemi öğütleyebilecek.

Osmanlı Hükümeti bu yöntemi kabul edeceğine şimdiden kesin söz verecek.

Mart 1921 önerisinde : Sozû geçen komisyonda, Türkiye'nin de temsilci bulundurmasını İtilaf Devletleri kabul etmektedir.

Mart 1922 önerisinde : 1921 önerisi gibi.

Lozan'da : Ayrıcalık haklarıyla¹ ilgili hiçbir şey yoktur.

Danışma niteliğinde olmak üzere, birkaç yabancı uzmanı, beş yıl için, çalıştırmayı kabul ettik.

VII. Azınlıkların Korunması

Sevr'de : 1918 Ateşkes Anlaşmalarından sonra yapılan bütün antlaşmalarda bulunan hükümlerden başka, Türkiye'ye, özellikle şunlar da kabul ettirilmek istenilmiştir :

a - Yerlerinden ayrılmış olan ve Türk olmayan bütün halkın eski yerlerine gönderilmesi.

Başkanları Milletler Cemiyetince atanacak olan yargıcı kurulları aracılığıyla bunların haklarının geri verilmesi; bu komisyonlar isterlerse, Türk olmayan halkın yıkılmış olan mallarının onarılması için de, paraları hükümetçe ödenmek üzere işçiler sağlanması, göç ettirme ve buna benzer işlerde parmağı bulunduğu, adı geçen kurullarca savlanan herkesin sürgün edilmesi vb.

b - Türk hükümeti, azınlıkların, Millet Meclisinde kendi sayıları oranında temsilci bulundurmalarını sağlayan bir seçim yasası tasarısını iki yıl içinde İtilaf Devletlerine sunacaktır.

c - Patrikhanelerle bunlara benzer kurumlara tanınmış olan bütün ayrıcalıklar pekiştirilmekte ve artırılmakta, bunların yönettikleri okul, öksüzler yurdu ve benzerleri üzerinde o güne değin hükümetin kullanmış olduğu az etkili bir denetleme hakkı da kaldırılmaktadır.

d - İtilaf Devletleri, Milletler Cemiyeti Meclisine danışarak bu kararların yürütülmesini sağlamak için alınması gereken ön-

¹ kapitüler haklarla

edeceklerdir Türkiye bu hususta bilâhare ittihaz olunacak her tedbirî kabul edeceğini şimdiden taahhüt edecektir.

Mart 1921 teklifinde : Ekalliyetlerden bahis yoktur. Bu teklif Sevr'de yapılacak tadilatın bâhis olduğu için bundan mezkûr muahedenin ekalliyetlere ait kısmının tadil edilmeyeceği istihraç olunabilir.

Mart 1922 teklifinde : Türkiye ve Yunanistan'daki ekalliyetler hakkında bir silsile-i tedabirin teklif edileceği ve bunların hüsn-i tatbikına nezaret etmek için Cemiyet-i Akvamca komiserlerin tayin olunacağı mezkûrdur

Silsile-i tedabirin ne olacağı tasrih edilmemiştir.

Lozan'da : Misak-ı Millîmizde kabul etmiş olduğumuz veçhile ve yalnız gayr-i müslimlere mahsus olmak üzere Harb-i Umumiden sonra aktolunan bîlcümle beynelmûlel muahedatta mevcut olan ahkâm.

8. Ahkâm-ı askeriye

Sevr'de :

a) Türkiye'nin kuva-yi müsellâhası şu erkânı tecavüz etmiyecektir.

Maiyet-i seniye kıt'ası	700	kişi
Jandarma	35.000	»
Jandarmayı takviye için kıtaat-ı mahsusa	15 000	»
	50.700	

Bu miktara erkânıharbiye, mekâtib-i askeriye talebesi, depo kıtaatına ve hizmet-ı muhtelifeye mensup efrat ve zabitan dahildir.

Kıtaat-ı mahsusanın 15 batarya cebel topu bulunabilecek ve sahıra veya ağır topu olmayacaktır.

Memleket, muhtelif menatıka ayrılacak ve her muntıkada bir jandarma kıt'ası (légion)¹ bulunacaktır.

Jandarmanın topu ve âlet-i fenniyesi bulunmayacaktır.

Mahsusî kıtaat kendi muntikasının haricinde istihdam edilemeyecektir.

Jandarma zabitanı meyanında 1.500'ü geçmemek üzere ecnebi zabitan bulunacaktır. Her muntıkadaki ecnebi zabitanı aynı muliete mensup olacaktır.

¹ 1927 basımında, hep Latın yazısı ile dir.

lemeleri saptayacaklardır. Türkiye bu konuda, sonradan alınacak her önlemi kabul edeceğine şimdiden kesin söz verecektir.

Mart 1921 önerisinde : Azınlıklardan söz edilmemiştir. Bu öneri Sevr'de yapılacak değişikliklerden söz ettiği için, bundan, adı geçen antlaşmanın azınlıklarla ilgili bölümünün değiştirilmeyeceği anlamı çıkarılabilir.

Mart 1922 önerisinde : Türkiye ve Yunanistan'daki azınlıklarla ilgili bir sıra önlem önerileceği ve bunların iyi uygulanmasını denetlemek için Milletler Cemiyetince komiserler atanacağı yazıdır.

Önlemler dizisinin ne olacağı belirtilmemiştir.

Lozan'da : Misakı Millimizde kabul etmiş olduğumuz üzere ve yalnız Müslüman olmayanlara uygulanmak için, Birinci Dünya Savaşından sonra yapılan bütün uluslararası anlaşmalarda bulunan hükümler.

VIII. Askerlikle İlgili Hükümler

Sevr'de :

Türkiye'nin silahlı kuvvetleri şu sayıları aşmayacaktır :

Padişahı Koruma Birliği	700 kişi
Jandarma	35.000 kişi
Jandarmayı desteklemek için özel birlikler	15 000 kişi
	50.700 kişi

Harp Akademisi ve askeri okullar öğrencileri, depo birliklerinde ve çeşitli işlerde görevli erlerle subaylar da bu sayının içindedir.

Özel birliklerin, 15 batarya dağ topu bulunabilecek; sahra topu, ya da ağır topu olmayacaktır.

Ülke, çeşitli bölgelere ayrılacak ve her bölgede bir jandarma birliği (légion) bulunacaktır.

Jandarmanın topu ve teknik araçları bulunmayacaktır.

Özel birlikler kendi bölgelerinin dışında kullanılamayacaklardır.

Jandarma subayları arasında, bin beş yüzü geçmemek üzere, yabancı subay bulunacaktır. Her bölgedeki yabancı subaylar bir tek ulustan olacaktır.

Bilâhare tespit edilecek olan işbu menatığın adedi zikredilmekle beraber bunun Düvel-i İtilâfiyenin fikrince lââkal dört olacağı muahedenin bazı ahkâmından ve ezcümle bir *légion*un kuvvetinin umum *légion*'lar kuvvetinin rub'unu tecavüz etmiyeceği hakkındaki hükümden istihraç olunabilir. Bu suretle İngiltere, Fransa ve İtalyan zabitanının bulunacağı birer muntika olacağı gibi ihtimal Yunanistan ve belki de ileride Ermenistan'a birer muntika verilmesi düşünülmüştür.

Kıtaat-ı mahsusa efradıyle jandarmalar hep ücretli olup bunlar lââkal on iki sene hizmet edecek ve hizmet-i mecbure-i aske-riye kalkacaktır.

Her muntikadaki *légion*'a alınacak efrat ve zabitan o muntika ahalisinden olacak ve muhtelif anasırın *légion* da temsil edilmesine imkân dairesinde itina olunacaktır.

Kuva-yı bahriyemiz yedi *sloop* ve altı torpidoyu tevacüz etmiyecek ve hiçbir tayyare ve kabil-ı sevk balonumuz olmayacaktır.

Düvel-i İtilâfiyeye mensup askerî, bahrî ve havai kontrol komisyonlarının memleketimiz dahilinde her türlü murakabede bulunmağa hakları vardır. Bilhassa askerî komisyon:

Türkiye'nin istihdam edebileceği, polis, gümrükçü, orman muhafızı ve saire gibi memurinin miktarını tayine,

Fazla kalacak esliha ve cephanemizi tesellume,

Memleketimizin menatika taksimine, her muntikada buluncak jandarma ve kıtaat-ı mahsusa miktarının tayinine, bunların tarz-ı istihdam ve istimalini murakabeye, ecnebi zabitanın miktar ve nispetini tayine ve hükûmetle müştereken yeni kuva-yı müsellehamızın tanzimine ilâ... memurdur.

Mart 1921 teklifinde :

Jandarma miktarı 45 000

Kıtaat-ı mahsusa 30.000'e iblâğ olunmuştur.

Jandarmanın tarz-ı tevzii Düvel-i İtilâfiyeye mensup salifüzzi-
kir kontrol komisyonu ile hükûmet arasında anlaşarak vakı olacaktır.

Jandarmada zabitan ve küçük zabitan nispeti tezyit edilecektir. Ecnebi zabitan miktarı azaltılacak ve bunların kıtaata tevzii, kontrol komisyonu ve hükûmet arasında bütünlâf kararlaştırılacaktır. (Bunda ihtimal her muntikada aynı millete mensup ecnebi zabitan bulunmayacağı kastedilmiştir.)

Mart 1922 teklifinde :

Ücretle müstahdem asker usulünün ipkısı

Jandarmanın 45.000

Kıtaat-ı mahsusanın 40.000'e iblâğı.

Sonradan saptanacak olan bu bölgelerin sayısı belirtilmemekle birlikte; sayının, İtilaf Devletlerinin düşüncesine göre, en az dört olacağı, Antlaşmanın kimi hükümlerinden, özellikle bir birliğin kuvvetinin bütün birlikler (légion) kuvvetinin dörtte birini aşmayacağı yolundaki hükümden çıkarılabilir. Böylelikle İngiltere, Fransa ve İtalya subaylarının birer bölgesi bulunacağı gibi, belki Yunanistan'a ve belki de ilerde Ermenistan'a birer bölge verilmesi düşünülmüştür.

Özel birliklerin erleriyle jandarmaların hepsi aylıklı olup bunlar, en az on iki yıl askerlik edecek ve zorunlu askerlik ödevi kalkacaktır.

Her bölgedeki birliğe (légion) alınacak erler ve subaylar o bölge halkından olacak ve askerler arasında her soydan adam bulundurulmasına elden geldiğince dikkat edilecektir.

Deniz kuvvetlerimiz yedi gambot (sloop) ile altı torpidoyu geçmeyecek; hiçbir uçağımız ve güdümlü balonumuz olmayacaktır.

İtilaf Devletlerinin kara, deniz ve hava denetleme komisyonlarının, ülkemiz içinde her türlü denetlemeye hakları olacaktır. Özellikle Kara Denetleme Komisyonu :

Türkiye'nin kullanabileceği polis, gümrükçü, orman koruyucusu vb. gibi görevlilerin sayısını saptamak; artacak silah ve cephanelerimizi almak; ülkemizi bölgelere ayırmak, her bölgede bulunacak jandarma ve özel birlik sayısını saptamak, bunların hangi işlerde, nasıl çalıştırıldıklarını denetlemek, yabancı subayların sayısını ve oranını saptamak ve hükümetle işbirliği yaparak yeni silahlı kuvvetlerimizi düzenlemekle vb. görevli olacaktır.

Mart 1921 önerisinde : Jandarma sayısı : 45.000'e, özel birliklerin asker sayısı 30.000'e çıkarılmıştır.

Hükümet, Jandarmanın dağıtımını, İtilaf Devletlerinin yukarıda sozu geçen Kara Denetleme Komisyonu ile anlaşarak yapacaktır.

Jandarma subay ve astsubay oranı yükseltilecektir. Yabancı subay sayısı azaltılacak ve bunların birliklere dağıtımı, Kara Denetleme Komisyonu ile hükümet arasında uzlaşarak kararlaştırılacaktır. (Bununla belki de her bölgede bulunacak yabancı subayların tek bir ulustan olmayacağı anlatılmak istenmiştir.)

Mart 1922 önerisinde : Aylıklı er kullanılması ile ilgili yöntem, olduğu gibi bırakılmış; jandarma 45.000'e, özel birliklerdeki asker sayısı 40.000'e çıkarılmıştır.

Jandarmada ecnebi zabitanın istihdamı Türkiye'ye tavsiye edilmekle beraber bu cihet şart olarak dermeyan edilmemektedir.

Lozan'da : Trakya ve Boğazlar'da gayr-ı askerî hale ıfrah olunan menatıka ait tahdidattan maada hiçbir kayıt yoktur. Hatta Boğaz-ı'nın iki tarafındaki gayr-i askerî muntıkada 12.000 asker bulundurulabilmek hakkını muhafaza etmişizdir.

Bu menatik için bile hiçbir kontrol kabul edilmemiştir.

9. Ceza

Sevr projesinde : Türkiye, harp esnasında kavaid-i harbiyeye muhalif surette hareket etmiş veya Türkiye dahilinde mezalim icra etmiş ve tehcir ve saire gibi hususata karışmış olan eşhası talepleri üzerine Düvel-i Müttefikaya (Yunanistan dahil) ve Türkiye'den arazi almış olan devletlere (Ermenistan ve saire) teslim edecektir. Eşhas-ı mezkûre kendilerini talep eden devletin divan-ı harbî tarafından muhakeme ve tecziye edileceklerdir.

Mart 1921 teklifinde : Düvel-i İtilâfiye teklifatında bundan bahis yoktur.

Ancak Bekir Sami Bey'in İngilizlerle imza etmiş olduğu mübadele mukavelenamesinde elimizdeki bütün İngilizleri tahliye ederek bir kısım Türkleri mücrim addile İngilizler elinde bırakmağa muvafakat etmiş olması Sevr projesinde mevcut olan ahkâm-ı salifenin daha muhaffef bir şeklünden başka bir şey değildir.

Mart 1922'de : Bu meseleden bahis yoktur.

Lozan'da : Bahis yoktur

10. Ahkâm-ı maliye

Sevr'de : Düvel-i İtilâfiye Türkiye'ye muavenet zımında İngiliz, Fransız ve İtalyan murahhaslarından mürekkep bir maliye komisyonu teşkil edecekler ve bu komisyonda istişâri mahiyette bir Türk komiseri bulunacaktır.

İşbu komisyonun vesaif ve salâhiyeti berveçh-ı âti olacaktır :

a) Türkiye'nin varidatını idame ve tezyit için her türlü tedbir ittihaz edebilecektir.

b) Türk Meclis-i Meb'usanına takdim edilecek olan bütçe evvelen maliye komisyonuna arz ve onun kabul ettiği şekilde Meclise sevkolunacaktır. Meclisin yapacağı tadilat ancak komisyonca tasvip edilirse kabil-i icradır.

Jandarmada yabancı subayların kullanılması Türkiye'ye öğütlenmekle birlikte bu, koşul olarak ileri sürülmemektedir.

Lozan'da : Trakya ve Boğazlarda askersiz duruma getirilen bölgelerle ilgili sınırlamalardan başka hiçbir şey yoktur. Dahası, Boğaziçi'nin iki yakasındaki askersiz bölgede 12 000 asker bulundurulabilmek hakkını kazanmışsındır. Bu bölgeler için bile hiçbir denetleme kabul edilmemiştir.

IX. C e z a

Sevr tasarısında : Türkiye, savaş sırasında savaş kurallarına aykırı davranışlarda bulunmuş, ya da Türkiye içinde kıyımlar yapmış ve zorla göç ettirme gibi işlere karışmış olan kimseleri, isterlerse, İtilaf Devletlerine (bu arada Yunanistan) ve Türkiye'den toprak almış olan devletlere (Ermenistan ve başkaları) teslim edecektir. Bu kimseler, kendilerini isteyen devletin askeri mahkemesince yargılanacak ve cezalandırılacaklardır.

Mart 1921 önerisinde : İtilaf Devletlerinin önerilerinde bundan söz edilmemiştir. Ancak Bekir Sami Bey'in, İngilizlerle imza etmiş olduğu değiştirim¹ sözleşmesinde, elimizdeki bütün İngilizlerin verilmesine karşın bir kısım Türkleri suçlu sayarak İngilizler elinde bırakmayı kabul etmiş olması, Sevr tasarısında bulunan eski hükümlerin daha yumuşatılmışından başka bir şey değildir.

Mart 1922'de : Bundan söz edilmemiştir.

Lozan'da : Söz edilmemiştir.

X. Akçalı İşler

Sevr'de : İtilaf Devletleri, Türkiye'ye yardım olsun diye, İngiliz, Fransız ve İtalyan delegelerinden bir maliye komisyonu kuracaklar ve bu komisyonda danışman niteliğinde bir Türk komiseri bulunacaktır.

İşbu komisyonun görevleri ve yetkisi aşağıdaki gibi olacaktır :

a - Türkiye'nin gelirlerini korumak ve artırmak için her türlü önlemleri alabilecektir.

b Türk Meclisi Mebusanına sunulacak olan bütçe, önce Maliye Komisyonuna sunulacak ve onun kabul ettiği biçimde, Meclise gönderilecektir. Meclisin yapacağı değişiklikler, ancak Komisyonca uygun görülürse yürürlüğe konulabilecektir.

¹ mabadele.

c) Komisyon doğrudan doğruya kendisine tâbi olacak ve azaları kendi muvafakatiyle tayin edilecek olan Türk maliye heyet-i teftişiyesi vasıtasıyla butçenin ve malî kavanin ve nizamatin tatbikatını mura-kabe edecektir.

d) Düyun-ı Umumiye ve Osmanlı Bankası'yle anlaşarak Türkiye'nin usûl-ı meskûkâtını tanzim ve ıslah edecektir.

e) Düyun-ı Umumiye'ye tahsis olunan varidat müstesna olmak üzere Türkiye'nin bilcümle varidatı işbu maliye komisyonunun emrine verilecektir. Komisyon bunlarla ;

Evvelen :

Kendisine ve Türkiye'de kalacak olan Düvel-i İtilâfiye işgal kuvvetlerine ait masarifi tediyе ettikten sonra 30 Teşrinievvel 1918 tarihinden beri Düvel-i İtilâfiye ordularının gerek bugünkü Türkiye'de gerek Osmanlı İmparatorluğu'nun muhtelif aksamındaki masarifini tediyе eyliyecektir.

Sanıyen :

Türkiye, dolayısıyla zarardide olan bilcümle Düvel-i Müttefika tebaasının zarar ve ziyanını tazmin edecektir.

Türkiye'nin ihtiyacatı bundan sonra derpiş edilecektir.

f) Hükûmetçe verilecek her bir imtiyaz için maliye komisyonunun muvafakati şarttır.

g) Komisyonun tasvibiyle elyevm cari olan Düyun-ı Umumiye tarafından bazı varidatın doğrudan doğruya cıbayetı usulü mümkün olduğu kadar geniş bir surette tevsi edilecek ve bütün Türkiye'ye teşmil olunacaktır.

Gümrükler, maliye komisyonu tarafından azil ve nasbolunan ve kendisine karşı mes'ul bulunacak olan bir müdir-ı umuminin idaresinde bulunacaktır ilâ ...

Mart 1921 teklifinde : Salifüzzikir maliye komisyonu Türk maliye nazırının rıyaset-i fahriyesi tahtında bulunacaktır. Komisyonunda bir Türk murahhas bulunacak ve bunun Türk maliyesine ait mesailde reyî olacaktır. Müttefiklerin menafi-ı maliyesine müteallik mesailde ise Türk murahhasının salâhiyeti ancak istişarî mahiyette olacaktır.

Türk parlâmentosu, Türk maliye nazırı ile maliye komisyonu tarafından müştereken ihzar edilecek olan bütçede tadilât yapmak salâhiyetini haız bulunacaktır. Fakat bu tadilât butçenin tevazûnünü bozacak şekilde ise bütçe bera-yi tasdik tekrar maliye komisyonuna gönderilecektir.

c - Komisyon, doğrudan doğruya kendisine bağlı olacak ve üyeleri kendisinin uygun bulacağı kişilerden seçilip atanacak Türk Maliye Teftiş Kurulu aracılığı ile, bütçenin ve akçah yasa ve tuzüklerin uygulanmasını denetleyecektir.

d - Genel Borçlar¹ Kurulu ve Osmanlı Bankasıyla anlaşarak Türkiye'nin para² işlerini düzenleyecek ve düzeltecektir.

e - Türkiye'nin, Genel Borçlara karşılık tutulan gelirler dışında kalan bütün gelirleri işbu Maliye Komisyonunun buyruğuna verilecektir. Komisyon bunlarla :

İlkin, kendisinin ve Türkiye'de kalacak olan İtilaf Devletleri kuvvetlerinin giderlerini karşıladıktan sonra, 30 Ekim 1918'den beri İtilaf Devletleri ordularının gerek bugünkü Türkiye'de, gerek Osmanlı İmparatorluğunun çeşitli kesimlerindeki giderlerini ödeyecektir.

İkinci olarak, Türkiye yüzünden dokuncaya uğrayan bütün İtilaf Devletleri uyruklarının dokuncalarını ödeyecektir.

Türkiye'nin gereksemeleri bundan sonra düşünülecektir.

f - Hükümetçe verilecek her bir ayrıcalık, Maliye Komisyonunun onamasına bağlıdır.

g - Şimdi yürürlükte olan kimi vergilerin Genel Borçlar Kurulunca doğrudan doğruya toplanması yöntemi, Komisyonun onayıyla, elden geldiği kadar genelleştirilecek ve bütün Türkiye'de uygulanacaktır. Gümrükleri, Maliye Komisyonunca atanıp işten çıkarılabilecek ve bu komisyona karşı sorumlu olacak bir genel müdür yönetecektir vb.

Mart 1921 önerisinde : Yukarıda adı geçen Maliye Komisyonu, Türk maliye nazırının onursal başkanlığı altında bulunacaktır. Komisyonunda bir Türk delege bulunacak ve Türk maliyesi ile ilgili işlerde oy kullanacaktır. İtilaf Devletlerinin akçah çıkarıları ile ilgili işlerde ise, Türk delegenin yetkisi, ancak danışma niteliğinde olacaktır.

Türk Millet Meclisinin, Türk maliye nazırı ile Maliye Komisyonunca birlikte hazırlanacak bütçede değişiklik yapma yetkisi bulunacaktır. Ama, yapılacak değişiklikler, bütçenin denkliliğini bozacak nitelikte ise, bütçe onanmak üzere yeniden Maliye Komisyonuna gönderilecektir.

¹ Düyün-ı Umumiye.

² meakukât.

Türk hükûmeti imtiyazat vermek hakkını tekrar ihraz edecektir. Ancak, Türk maliye nazırı bu baptaki kontratların Türk hazinesi menfaatine muvafık olup olmadığını maliye komisyonu ile birlikte tetkik edecek ve bu bapta müştereken bir karar ittihaz edilecektir.

Mart 1922 teklifinde : Maliye komisyonu teşkilinden sarf-ı nazar edilmektedir. Fakat Düvel-i Müttefikaya olan harpten evvelki düyunun ve makul bir tazminatın tediyesi zımında lâzım olan kontrolun Türk hakimiyeti prensibiyle telifine çalışılacaktır.

Harpten evvelki Düyun-ı Umumiye komisyonu ipka olunacak ve balâda mezkûr iş için Düvel-i İtilâfiyece bir tasfiye komisyonu tesis olunacaktır.

Lozan'da : Bu gibi kuyudatın kâffesi bertaraf edilmiştir.

11. Ahkâm-ı iktisadiye

Sevr'de : Kapitülasyonlardan istifade hakkı harpten evvel bunlardan istifade eden Düvel-i Müttefika tebaasına iade edilecek ve bunlardan evvelce istifade etmiyen Düvel-i Müttefika (Yunanistan ve Ermenistan ve saire) tebaasına da yeniden verilecektir.

(Bu hukuk meyanında birçok vergiden muafiyetin bulunduğu ve tabiiyet bahsinde görüldüğü veçhile her Türk tebaasının Düvel-i Müttefikadan birinin tabiiyetine girmesine mümanaat etmek hakkının bizden nez'edildiği nazar-ı dikkate alınırsa bu hükmün şümulü daha ziyade tezahür eder.)

Gümrük tarifeleri için 1907 tarifesı (% 8) iadeten tesis edilmektedir.

Türkiye Düvel-i Müttefikaya mensup sefaine lâkal Türk sefafine verdiği hukuku tanıyacaktır.

Ecnebi postaları iadeten tesis olunacaktır.

Mart 1921 teklifinde : Yalnız ecnebi postalarının bazı şerait tahtında ilgasının derpiş edileceği söylenilmekte, binaenaleyh ahkâm-ı saire ipka edilmektedir.

Mart 1922 teklifinde : İngiltere, Fransa, İtalya, Japonya ve Türkiye'nin murahhaslarından ve kapitülasyonlardan istifade eden diğer devletlerin mütehassıslarından mürekkep bir komisyon sulhun mer'iyete duhulünü müteakıp geçecek üç ay zarfında İstanbul'da içtima edip kapitüler usulün tadili zımında teklifat hazırlıyacaktır.

Türk Hükümeti, ayrıcalıklar verme hakkını yine elde edecektir. Ancak, Türk maliye nazırı bu konudaki sözleşmelerin Türk hazinesi çıkarına uygun olup olmadığını Maliye Komisyonu ile birlikte inceleyecek ve bu konuda birlikte karar alınacaktır.

Mart 1922 önerisinde : Maliye Komisyonu kurulmasından vazgeçilecektir. Ama, İtilaf Devletlerine olan savaştan önceki borçların ödenmesi ve pek aşırı olmayan bir dokunca ödentisinin verilmesi için gereken denetlemenin Türk egemenliği ilkesiyle bağdaştırılmasına çalışılacaktır.

Savaştan önceki Genel Borçlar Kurulu, olduğu gibi bırakılacak ve yukarıda sözü edilen iş için İtilaf Devletlerince bir Arıtma Komisyonu kurulacaktır.

Lozan'da : Bu gibi bağlayıcı hükümlerin hepsi kaldırılmıştır.

XI. İktisat İşleri

Sevr'de : Kapitülasyonlar, savaştan önce bunlardan yararlanan İtilaf Devletleri uyruklarına yine verileceği gibi, bu haklardan daha önce yararlanmamış olan devletler (Yunanistan, Ermenistan vb.) uyruklarına da yeniden verilecektir.

(Bu haklar arasında birçok vergi bağışıklıkları bulunduğu; ayrıca, uyruklu bölümünde görüldüğü üzere, her Türk uyruğunun İtilaf Devletlerinden birinin uyrukluğuna girmesine engel olma hakkının bizden alındığı düşünülürse, bu hukmun kapsamı daha iyi belirir.)

Gümrük vergisi bildirgeleri¹ için 1907 bildirgesi (%8) yeniden yürürlüğe konulmaktadır.

Türkiye, İtilaf Devletlerinin gemilerine en azından Türk gemilerine verdiği hakları tanıyacaktır.

Yabancı postalar yeniden kurulacaktır.

Mart 1921 önerisinde : Yalnız yabancı postaların birtakım koşullar altında kaldırılmasının düşünüleceği söylenilmekte olduğuna göre, öbür hükümler olduğu gibi bırakılmaktadır.

Mart 1922 önerisinde : İngiltere, Fransa, İtalya, Japonya ve Türkiye delegelerinden ve kapitülasyonlardan yararlanan öteki devletlerin uzmanlarından kurulacak bir kurul, barışın yürürlüğe girişinden sonraki üç ay içinde, İstanbul'da toplanıp ayrıcalık haklarıyla ilgili yöntemin² değiştirilmesi için öneriler hazırlayacaktır.

¹ Gümrük tarifeleri

² Kapitüler usulün.

Mâlî hususatta bu teklifat tebaa-i ecnebiyenin Türklerle mü-savi vergi vermesini temin edecektir. Keza bu teklifat gümrük res-minde lüzum görülecek tahiâtı icraya matuf olacaktır.

Lozan'da : Kapitülasyonların her nev'ı tamamıyla ve ebediyen lâğvolunmuştur.

12. Boğazlar komisyonu

Sevr'de : Kendine mahsus bayrağı, bîlçesi ve zabıtası bulunacak olan işbu komisyon gemilerin Boğazlardan müruru, fenerler, kılavuzluk lâ... ile ıstıgal edecek ve evvelce Meclis-i Âlî-i Sıh-hının ifa eylediği vezaif ile tahlisiye hıdematı badema komisyonun nezareti altında ve onun talimatı dahilinde ifa kılınacak ve komisyon Boğazların serbestisini tehlikede addedince Düvel-i İtilâfiyeye müracaat edebilecektir.

Komisyonunda Amerika, İngiltere, Fransa, İtalya, Japonya ve Rusya'nın murahhasları iki reye malik bulunacaklardır.

Amerika arzu eylediği andan ve Rusya Cemiyet-i Akvama dahil olduğu takdirde ve o andan itibaren komisyona iştirak edebileceklerdir.

Komisyon azaları muafiyet-ı diplomatikiyeden istifade edeceklerdir. Komisyona münavebe ile ve ikişer sene müddetle iki reye malik devletlerin murahhasları rıyaset edecektir

Mart 1921 teklifinde : Türk murahhası dahi iki reye malik olacak ve Boğazlar Komisyonuna rıyaset edecektir.

Mart 1922 teklifinde : Keza Türk murahhası komisyona rıyaset edecektir. Boğazlarla alakadar bilcümle devletler komisyonunda temsil edileceklerdir.

Lozan'da : Komisyonun rıyaseti bize verilmiştir.

Komisyonun vazifesi sefaının Boğazlardan müruru keyfiyetinin Boğazlar mukavelesi ahkâmına muvafık olmasına itınadan ibarettir. Komisyon her sene Cemiyet-i Akvama rapor verecektir.

Keza mezkûr muahede ile İstanbul'daki beynelmîl sıhhiye meclisi lâğvolunarak sıhhiye umuru Türkiye Hükûmetine terk edilmiştir.

Muhterem Efendiler, Lozan Sulh Muahedenamesinin ihtiva ettiği esasatı, diğer sulh teklifleriyle daha fazla mukayeseye mahal olmadığı fikrindeyim. Bu muahedename, Türk milleti aleyhine, asırlardan beri hazırlanmış ve Sevr Muahedenamesiyle ikmal edildiği zannedilmiş, büyük bir suikastin inhidamını ifade eder bir vesikadır. Osmanlı devrine ait tarihte emsali namesbuk bir siyasi zafer eseridir!

Akçah işlerde bu öneriler, yabancı uyrukluların Türklerle eşit vergi vermesini sağlayacaktır. Bu öneriler hazırlanırken gümrük vergisinde gerekli görülecek değişikliklerin yapılması da düşünülecektir.

Lozan'da : Kapitülasyonların her türlü tümden ve süresiz olarak kaldırılmıştır.

XII. Boğazlar Komisyonu

Sevr'de : Kendine özgü bayrağı, bütçesi ve kolluğu bulunacak olan bu komisyon, gemilerin Boğazlardan geçmesi, fenerler, kılavuzluk... vb. gibi işlerle uğraşacak ve daha önce Yüksek Sağlık Kurulunun yaptığı görevlerle kurtarma işleri artık bu Komisyonun gözetimi altında ve onun yonergesine göre yürütülecek; Komisyon, boğazların özgürlüğünü tehlikede görürse, İtilaf Devletlerine başvurabilecektir.

Komisyonunda Amerika, İngiltere, Fransa, İtalya, Japonya ve Rusya delegelerinin ikiyeşer oyu olacaktır.

Amerika istediği zaman, Rusya da Milletler Cemiyetine girerse, ancak o zaman, Komisyona katılabileceklerdir.

Komisyon üyeleri, diplomatik bağımsızlıklardan yararlanacaklardır. Komisyona, sıra ile ve ikiyeşer yıl süre ile, iki oyu olan devletlerin delegeleri başkanlık edeceklerdir.

Mart 1921 önerisinde : Türk delegesinin de iki oyu olacak ve Boğazlar Komisyonuna başkanlık edecektir.

Mart 1922 önerisinde : Yine Türk delegesi Komisyona başkanlık edecektir. Boğazlarla ilgili bütün devletlerin Komisyonunda delegeleri bulunacaktır.

Lozan'da : Komisyonun başkanlığı bize verilmiştir.

Komisyonun görevi, gemilerin boğazlardan geçişinin Boğazlar Sözleşmesi hükümlerine uygunluğunu sağlamaktır. Komisyon her yıl Milletler Cemiyetine rapor verecektir.

Lozan Antlaşması ile İstanbul'daki Uluslararası Sağlık Kurulu da kaldırılarak sağlık işleri Türkiye hükümetine bırakılmıştır

Saygıdeğer baylar, Lozan Barış Antlaşmasındaki hükümleri, şöhür barış önerileriyle daha çok karşılaştırmamın yersiz olduğu düşünceşindeyim. Bu antlaşma, Türk ulusuna karşı yüzyıllardan beri hazırlanmış ve Sevr Antlaşması ile tamamlandığı sanılmış büyük bir yok etme girişiminin yıkılışını bildirir bir belgedir. Osmanlı tarihinde benzeri görülmemiş bir siyasal utku yapıtıdır!

Heyeti
Murahhasa
Reisi İsmet
Paşa ile,
Heyet-i
Vekile Reisi
Rauf Bey
arasında
çalışan
ihtilâf

Efendiler, Lozan sulh müzakeratı esnasında, tekevvün eden ve sulh aktolunduktan sonra, ifade ve işaa edilen, bir meseleyi, burada, mevzu-ı bahs ederek efkâr-ı umumiyeyi tenvir etmek isterim. İfade ve işaa olunan mesele, Heyet-i Murahhasa Reisi İsmet Paşa ile, Heyet-i Vekile Reisi Rauf Bey arasında tahaddüs eden ihtilâftır.

Bu ihtilâfı, ait olduğu vesai ki tetkik ederek esaslı ve ciddi esbaba istinat ettirmek müşkuldür. Buna nazaran, ihtilâfı, daha ziyade ruhî ve hissi sebepler tahında mütalea etmek lâzım olduğu fikrindeyim.

Muhtelif münasebetlerle, beyan etmiştim ki, Lozan Konferansı mevzu-i bahs olduğu zaman, Heyet-i Murahhasa Riyaseti'nin Rauf Bey tarafından ıfası temayülü vardı. Filhakıka, Rauf Bey, Heyet-i Murahhasa Reisi olmak istiyordu İsmet Paşa'nın, askerî müşavir olarak, kendisiyle beraber gönderilmesini de benden rica etmişti. Ben Rauf Bey'e, İsmet Paşa'dan istifade etmek, onun, ancak, reis olarak gönderilmesiyle mümkün olacağı cevabını verdim. Sonra malûm olduğu veçhile, Rauf Bey'i göndermedik. İsmet Paşa ordunun başından alındı. Hariciye Vekâleti'ne intihap ve Heyet-i Murahhasa Riyaseti'ne tayin olundu.

Lozan Konferansının birinci devrini müteakıp, İsmet Paşa'nın duçar olduğu tarizleri, tenkitleri ızah etmiştim. Buna rağmen, ikinci defa Lozan'a gönderilen, yine İsmet Paşa oldu. İsmet Paşa, Lozan müzakeratını büyük bir kiyasetle idare ediyordu. Müzakerat safahatını, muntazaman Heyet-i Vekile'ye bildiriyordu. Bazı mühim mesailde, Heyet-i Vekile'nin rey ve mütaleasını soruyor veya talimat talep ediyordu. Hallı lâzımgelen mesail, muh.m, mücadele ciddi ve üzücü idi. Rauf Bey'de, İsmet Paşa'nın, müzakeratı tarz-ı idaresini beğenmemelik hissi hâsıl olmuştu. Bu hissini, Heyet-i Vekile'deki rüfekasına da telkin arzusuna düşmüştü. Heyet-i Vekile'de, İsmet Paşa'nın raporları okundukça, zaman zaman, İsmet Paşa, bu işi başaramıyacak denmeğe başlanmış.. Hatta, bir aralık, İsmet Paşa'yı geriye çağırarak teklifi ortaya atılmış. Rauf Bey, derhal bu teklifi, reye vazetmeğe kalkışmış.. Mudafaa-i Milliye Vekili olarak Heyet-i Vekileye dahil bulunan Kâzım Paşa'nın ıtırâzı üzerine sarf-ı nazar edilmiş..

İsmet Paşa'da,
Heyet-i Vekile
Reisi
Rauf Bey'e
karşı adem-i
emniyet
hissi
başlanmıştır

Diğer tarafta, İsmet Paşa'da da Heyet-i Vekile Reisi Rauf Bey'e karşı, adem-i emniyet hissi başlamış. Rauf Bey'in imzasıyla aldığı nokta-i nazarlardan, Rauf Bey'in, beni haberdar etmeksizin talimat vermekte olduğu endişesine düşmüş..

Nihayet, İsmet Paşa, müzakeratın ciddi ve nazık safhalara girdiğinden bahsederek, benim, bizzat vaziyeti takip etmemi yazdı.

Baylar, Lozan Barış görüşmeleri sırasında oluşan ve barış yapıldıktan sonra söylenen ve yayılan bir sorunu burada söz konusu ederek, kamuoyunu aydınlatmak isterim. Söylenen ve yayılan sorun, Delegeler Kurulu Başkanı İsmet Paşa ile Bakanlar Kurulu Başkanı Rauf Bey arasında çıkan anlaşmazlıktır.

Delegeler
Kurulu
Başkanı İsmet
Paşa ile
Bakanlar
Kurulu
Başkanı Rauf
Bey arasında
çıkan
anlaşmazlık

Bu anlaşmazlığı, ilgili belgeleri inceleyerek koklu ve sağlam nedenlere bağlamak güçtür. Bu bakımdan, anlaşmazlığı daha çok ruhsal ve duygusal nedenleriyle incelemek gerektiği düşüncesindeyim.

Çeşitli nedenlerle bildirmiştim ki, Lozan Konferansı söz konusu olduğu zaman, Delegeler Kurulu Başkanlığını Rauf Bey'in yapmasını isteyenler vardı. Gerçekte, Rauf Bey Delegeler Kurulu Başkanı olmak istiyordu. İsmet Paşa'nın, askeri danışman olarak kendisiyle birlikte gönderilmesini de benden dilemişti. Ben Rauf Bey'e, İsmet Paşa'dan, ancak onun başkan olarak gönderilmesiyle yararlanılabileceği yanıtını verdim. Sonra, bilindiği üzere, Rauf Bey'i göndermedik. İsmet Paşa ordunun başından alındı. Dışişleri Bakanlığına seçildi ve Delegeler Kurulu Başkanlığına atandı.

Lozan Konferansının birinci döneminden sonra, İsmet Paşa'nın uğradığı yergileri, eleştirileri anlatmıştım. Böyle olmakla birlikte ikinci kez Lozan'a gönderilen yine İsmet Paşa oldu. İsmet Paşa, Lozan görüşmelerini büyük bir uyanıklıkla yürütüyordu. Görüşme evrelerini düzenli olarak Bakanlar Kuruluna bildiriyordu. Kimi önemli sorunlarda Bakanlar Kurulunun görüşünü, düşüncesini soruyor, ya da yönerge istiyordu. Çözülmesi gerekli sorunlar önemli; savaşım da ağır ve üzücü idi. Rauf Bey'de İsmet Paşa'nın görüşmeleri yürütüş biçimini beğenmezlik duygusu uyanmıştı. Bu duygusunu Bakanlar Kurulundaki arkadaşlarına da aşılamak isteğine kapılmıştı. Bakanlar Kurulunda, İsmet Paşa'nın raporları okundukça, zaman zaman: "İsmet Paşa bu işi başaramayacak." denmeye başlanmış. Dahası, bir aralık, İsmet Paşa'yı geri çağırarak önerisi ortaya atılmış. Rauf Bey, hemen bu öneriyi oylamaya kalkmış, Milli Savunma Bakanı olarak Bakanlar Kurulunda bulunan Kâzım Paşa'nın karşı gelmesi üzerine vazgeçilmiş.

Öte yandan, İsmet Paşa'da da Bakanlar Kurulu Başkanı Rauf Bey'e karşı güvensizlik duygusu başlamış. Rauf Bey'in imzasıyla bildirilen görüşlerden, bana duyurmaksızın kendisine yönerge verilmekte olduğu kaygısına düşmüş.

İsmet Paşa'da
Bakanlar
Kurulu
Başkanı Rauf
Bey'e karşı
güvensizlik
duygusu
uyandı

En sonu, İsmet Paşa, görüşmelerin ağır ve önemli evrelere girdiğinden söz ederek, durumu benim izlememi yazdı.

Gerçi ben, İsmet Paşa'nın raporlarından ve Heyet-i Vekile kararlarından haberdar ediliyordum. Fakat, Rauf Bey'in mukarreratı tebliğ eden yazılarının tarzını kontrol etmiyordum. İsmet Paşa'nın, nazar-ı dikkatimi celbetmesi üzerine, Lozan müzakeratını, Heyet-i Vekilede bizzat takip etmeğe ve bazan Heyet-i Vekile kararlarını bizzat kaleme almağa lüzum gördüm.

Mevzu-ı bahs ettiğimiz mesele hakkında, sarıh ve kat'i bir fikir verebilmek için İsmet Paşa ile Rauf Bey arasında muhtelif mesele ile ait olmak üzere cereyan eden muhaberattan, yalnız bir iki meseleye ait bazı muhaberatı muvacehenizde tetkik edeceğim.

Yunan
tamirata

dolayı İsmet
Paşa ile Heyet-i
Vekile arasında
hasebi olan
nokta-i nazar
farkı ve
gerginlik

Yunan tamirat meselesinden dolayı, Yunanistan gergin bir vaziyet aldı. İsmet Paşa ile Venizelos arasında bu meseleye dair olan müzakere ve munakaşa inkıta etti

İtilâf Devletleri murahhasları, İsmet Paşa'ya; Karaağaç'ın bize terki ve tarafımızdan tamirattan feragat etmek suretiyle, Yunan tamirata meselesinin halli teklifinde bulunurlar. İsmet Paşa, Karaağaç'ın, talep ettiğimiz muhik tamirata bir muadelet teşkil edemeyeceğini, ve diğer taraftan müttefiklerle aramızda bulunan ve daha evvel halledilmiş olan tamirat meselesinin bu konferansta teyit ve tespit edilmediğini, her iki meseleyi hükûmete iblâğ mecburiyetinde olduğunu beyan ve ifade eder. İsmet Paşa, bu vaziyeti 19 Mayıs 1923 tarihli şifresiyle, İcra Vekilleri Heyeti Riyasetine bildiriyor ve «hükûmetin kararının acilen iş'arını isticram eylerim.» diyor.

İsmet Paşa, bu iş'arına, üç gün geçtiği halde cevap almaz. 22 Mayıs 1923 tarihinde, İcra Vekilleri Heyeti Riyasetine, müstacel işaretiyle şu şifreyi de çeker :

«Yunan tamiratına mukabil, Türkiye'ye Karaağaç ve civarının terki hakkında, Müttefikler tarafından vakı olan teklif hakkında hükûmetin nokta-i nazarının iş'arını 19 Mayıs 1923 tarih ve 117 numaralı telgrafname ile isticram etmişim. Emr-i devletlerinin tacili müsterhamdır »

Rauf Bey, İsmet Paşa'nın iki telgrafına, 23 Mayıs 1923 tarihinde cevap veriyor.

Cevabın birinci maddesi şudur : «Karaağaç'a mukabil tamirat bedelinden sarf-ı nazar edemeyiz.»

Cevabın üçüncü maddesinde, bazı mütalealardan sonra «Yunanlıların bunu veremeyeceklerini, Müttefiklerin söylemesi şayan-ı isticraftır ve kabul edilemez.» deniliyor.

Cevabın beşinci maddesinde, yine bazı mütaleattan sonra, şu nokta-i nazar dermeyan ediliyor : «Bu meselenin Müttefiklerle sul-

Gerçi İsmet Paşa'nın raporlarından ve Bakanlar Kurulu kararlarından bana bilgi veriliyordu; ama, Rauf Bey'in kararları nasıl yazıp bildirdiğini denetlemiyordum. İsmet Paşa'nın dikkatimi çekmesi üzerine, Lozan görüşmelerini Bakanlar Kurulunda kendim izlemeyi ve kimi zaman Bakanlar Kurulu kararlarını kendim yazmayı gerekli gördüm.

Söz konusu ettiğimiz sorun üzerine açık ve kesin bir bilgi verebilmek için, İsmet Paşa ile Rauf Bey arasında türlü konularda yapılan yazışmalardan yalnız bir iki konu ile ilgili olanlarını önünüzde inceleyeceğim.

Savaş onarımları sorunundan dolayı, Yunanistan gergin bir durum aldı. İsmet Paşa ile Venizelos arasında bu konu ile ilgili görüşme ve tartışma kesildi. İtilaf Devletleri delegeleri, Karaağaç'ın bize bırakılmasını, buna karşılık, bizim de onarım isteğinden vazgeçmemizi; böylece Yunan onarımı sorununun çözülmesini İsmet Paşa'ya önerirler. İsmet Paşa, Karaağaç'ın, istediğimiz hakkı onarımlara bir karşılık olamayacağını; bir yandan da İtilaf Devletleriyle aramızda bulunan ve daha önce çözülmüş olan onarım sorununun bu konferansta yeniden görüşülüp saptanmadığını; her iki sorunu hükümete bildirmek zorunda olduğunu ileri sürer. İsmet Paşa, bu durumu, 19 Mayıs 1923 günü şifresiyle Bakanlar Kurulu Başkanlığına bildiriyor ve : "Hükümetin kararının tez elden bildirilmesini saygı ile dilerim" diyor.

Yunan onarımları içindeki delayı İsmet Paşa ile Bakanlar Kurulu arasında geçen görüş ayrılığı ve gerginlik

İsmet Paşa, bu bildirimine, üç gün geçtiği halde yanıt alamaz. 22 Mayıs 1923'te, Bakanlar Kurulu Başkanlığına, ivedi olarak şu şifreyi de çeker :

"Yunan onarımına karşılık, Türkiye'ye Karaağaç ve yöresinin bırakılması ile ilgili olarak İtilaf Devletlerince yapılan öneri üzerine hükümet görüşünün bildirilmesini 19 Mayıs 1923 gün ve 117 sayılı telyazısı ile dilemiştim. Yüksek buyruklarınızın çabuklaştırılmasını saygı ile dilerim."

Rauf Bey, İsmet Paşa'nın iki teline, 23 Mayıs 1923 günü yanıt veriyor. Yanıtın birinci maddesi şudur : "Karaağaç'a karşılık, onarım parasından vazgeçemeyiz."

Yanıtın üçüncü maddesinde, birtakım düşünceler (ileri sürüldükten) sonra : "Yunanlıların bunu veremeyeceklerini İtilaf Devletlerinin söylemesi, şaşılacak şeydir ve kabul edilemez." deniliyor.

Yanıtın beşinci maddesinde, yine birtakım düşüncelerden sonra şu görüş ileri sürülüyor : "Bu işin, İtilaf Devletleriyle

ha mâni olmaması için, bizi Yunanlılarla halde¹ serbest bırakarak kendileri sulhu akteylemeleri şıkkı müreccah görülmüştür »

İsmet Paşa, 24 Mayıs 1923 tarihinde Rauf Bey'e yazdığı müteakip dört raporunda, şu malûmat ve mutaleatı dermeyer ediyor : «Madde 1 — Bugün Gerenal *Pele* geldi. Yunan heyetinin iki gün sonra yani, cumartesi günü tamirat meselesini resmen mevzu-i bahs etmeği teklif ettiğini ve o zamana kadar tarafımızdan cevap verilmezse cumartesi günü Konferanstan çekileceklerini tebliğ ettiklerini bildirdi. Ben, tamirat hakkında henüz cevabınızı almamış idim. Hükûmetimden cevap gelmedikçe yapılacak bir şey olmadığını ve bu tebligattan müteessir olmadığımı söylemekle iktifa ettim.»

«Vaziyetın son devreye geldiği kanaatindeyim. Tereşşuhat-ı umumıye ve gazete havadisleri umumiyetle bedbinanedir.» «Madde 2 — Muhtelif mesail üzerine Riyaset-i Celîlelerinin cevaplarını aldım. Şayan-ı dikkattır ki tamirat işinde Ankara'nın ret cevabı verdiği daha evvel burada şayı olmuştur. Bızın mehafilden tereşşuh ihtimali yoktur. Çünkü teklifi ve cevabı henüz kimse bilmiyor...»

İsmet Paşa, Yunan tamirat meselesi hakkındaki kanaatini şu suretle bildiriyor : «Karaağaç'ı ve civarını ihtiva eden teklifi kabul ile Yunan tamirat meselesinin tasfiyesi bizzarure muvafıktır. Yunanlılara para tediye ettirmek Müttefiklerce gayr-i kabili denildiği gibi bütün Müttefikler aradan çekildiği halde muhtemel muharebeyi kazandıktan sonra dahi para almak için vesait-ı teyidiye olmadığından, tediye esasında ısrar, çıkmaz bir yoldur ve her memlekette müspettir ve mücerreptir ilâ...»

İsmet Paşa, bu nokta-i nazarını pek makul ve durbinane mütealeatla tavrız ettikten sonra, «Konferansın vaziyet-i hazırasına göre iktisadî, ticarî ve ikamete müteallık mevât ve bilcümle mevadd-ı saire ekseriyet-i mutlaka ile iyi bir surette hallolunmuştur ve olunmaktadır...»

«Tahliye henüz tespit olunmadı Fakat, arzumuz veçhile tespit olunmak memuldür ve zaten esastır.» diyor ve sair meselelerin vâsıl olduğu ve olabileceği neticeleri de bildiriyor ve ondan sonra şunları yazıyor : «Hulasa-i kanaatım şudur ki, hükûmet bızın talimatımızda munderic mevadd-ı esasiye dahilinde kaldığı ve Yunan tamiratı teklifim yeçhile tesviye edildiği takdirde, sulhu istihsal etmek ümidi

¹ halde: halletmekte.

barış yapmamıza engel olmaması için, Yunanlılarla serbest bırakılmamız ve İtilaf Devletleriyle barışın yapılması yeğ görülmüştür."

İsmet Paşa, 24 Mayıs 1923'te Rauf Bey'e yazdığı sonraki dört raporunda, şu bilgi ve düşünceleri bildiriyor :

"Madde 1 Bugün General Pele geldi. Yunan Delegeler Kurulunun iki gün sonra, yani Cumartesi günü onarım işinin resmen görüşülmesini önerdiklerini; öneriye o zamana dek karşılık vermezsek, Cumartesi günü konferanstan çekileceklerini bildirdiklerini söyledi. Ben, onarımla ilgili yonergenizi daha almamış idim. Hükümetimden yanıt gelmedikçe yapılacak bir şey olmadığını ve bu bildirimlerden etkilenmediğimi söylemekle yetindim.

Durumun son evreye geldiği kanısındayım. Sızan genel söylentiler ve gazete haberleri genel olarak kötümserdir.

Madde 2 - Çeşitli sorunlar üzerine Yüce Başkanlığınızın yanıtını aldım. Dikkate değer ki, onarımla ilgili öneriyi Ankara'nın kabul etmediği, daha önce burada duyulmuştur. Bizim çevrelerden sızma olamaz Çünkü, öneriyi ve yanıtı daha kimse bilmiyor. "

İsmet Paşa, Yunan onarım sorunu ile ilgili görüşünü şöyle bildiriyor : "Karaağaç ve yöresi ile ilgili öneriyi kabul ederek Yunan onarım işini aradan çıkarmak zorunluğa vardır. Yunanlılara para ödettirilemeyeceğini İtilaf Devletleri söylemektedirler. Bu devletler aradan çekilse bile, çıkabilecek savaşı kazandıktan sonra da, para almak için, başkaca zorlama aracı olmadığından, ödetme ilkesinde direnmek çıkmaz bir yoldur. Bu, her ülkede saptanmış ve denenmiştir... vb."

İsmet Paşa, bu görüşünü pek akla yatkın olarak ve uzgörüyle¹ açıkladıktan sonra : "Konferansın şimdiki durumuna göre, iktisat işleri, ticaret işleri, oturma² ile ilgili işler ve bütün öteki maddeler büyük çoğunluğuyla iyi bir biçimde çözülmüştür ve çözülmektedir. "

Boşaltma işi daha saptanmadı. Ama isteğimiz üzere saptanması umulur ve oyle olması da gerekir." diyor. Ve başka sorunların ulaştığı ve ulaşabileceği sonuçları da bildiriyor. Ondan sonra şunları yazıyor : "Düşüncelerimin özeti şudur ki, hükümet, bize verilen yönergedeki temel maddelerin içinde kahr ve Yunan onarımı, önerdiğim gibi sonuçlandırılırsa barış yapmak umudu

¹ durbinane.

² ikamet.

cidden kuvvetlidir. Eğer hükûmet, Yunan tamiratı sebebiyle inkıtai göze alırsa ve eğer talimatımızda münderiç olmıyan mevaddın nagehanî eşkâline göre, efkâr-ı sabite dermeyan etmekte devam ederse sulhun imzası meşkûttür »

«Kabotajın bılâkaydüşart ılgasını veya meselenın sulthan sonraya talikını terviç ve iltizam ettik; fakat, şerait-ı muayyene dahilinde, iki senelik bir mukavele-ı hususiye ile hall-i meseleye imkân bulabildik. Halbuki bu mesele hakkında dahi yeniden mevadd-ı sabite tebliğ buyuruyorsunuz » Ondan sonra, İsmet Paşa şunu yazıyor

«Hulâsa-i kararım şudur : Menafiimize muvafık ve kabil-ı istihsal azamî şeraiti camî bir sulh muahedenamesi ihzar olunmaktadır. Gerek Yunan tamiratı ve gerek mesail-ı sairede daha fazla menafi istihsaline imkân görmekte ve inkıtai göze almakta hükûmet sabit ise ben bu kanaate iştirak etmiyorum. Bu noktayı vazihan ve derhal bana bildirmesini hükûmet reisinden talep ediyorum. Aramızda mutabakat olmadığı takdirde vazifem, Heyet-i Murahhasayı burada bırakarak memleketime avdet etmek ve heyet-i hükûmete şifâhen de vaziyetü bir defa ızah ettikten sonra, harp ve sulh vadisinde, mevki-i mes'uliyet.mi hitama erdirmektir.»

İsmet Paşa'nın, telgraflarının son maddesi şudur . «Mülâhazatının aynen, Büyük Millet Meclisi Reis'ne (yani bana) ibrâgını istide ederim.»

Efendiler, bu verdiğim malûmattan, tebarüz eden nokta şudur . İsmet Paşa, Karaağaç'a mukabil Yunan tamirat meselesini tesviyeyi muvafık görüyor ve ihzar olunmakta olan muahedenin kabil-i istihsal azamî şeraiti camî olduğu kanaatinde bulunuyor.

Rauf Bey de, Karaağaç'a mukabil tamirat bedelinden sarf-ı nazar edemeyiz diyor.

Ben, İsmet
Paşanın
nokta-i nazarının
terviç ettini

Ben, Rauf Bey ile İsmet Paşa arasında cereyan etmiş olan, tek-mil muhaberatı mütalea ettikten sonra, esas itibariyle İsmet Paşa'nın nokta-i nazarını terviç ettim. Fakat, gerek Rauf Bey gerek İsmet Paşa nokta-ı nazarlarında çok musır görünüyorlar ve nokta-ı nazarların ifadesinde her ikisi pek keskin kelimeler kullanmış bulunuyorlardı. Rauf Bey, Meclis ve millet efkâr-ı umumiyesinde hüsn-i telâkki edilebilecek ve ifadesi parlak bir propaganda zemini üzerinde idi. (Memleketimizi tahrip etmiş olan Yunanlılardan, muazzam zaferimize rağmen, tamirat bedeli talebinden sarf-ı nazar edemeyiz! İtilâf Devletleri, Yunanlıları bizimle karşı karşıya serbest bıraksınlar! Biz, onunla hesabımızı görürüz!) nokta-i nazarının müdafii oluyor..

çok kuvvetlenir. Eğer hükümet, Yunan onarımı yüzünden görüşmelerin kesilmesini göze alırsa ve eğer bize verilen yönergede bulunmayan maddelerin, beklenmedik biçimlerine göre, değişmez görüşler ileri sürmekte direnirse, barışın imzası kuşkuludur.

Kabotajın sınırsız ve koşulsuz olarak kaldırılmasını, ya da sorunun barıştan sonraya bırakılmasını uygun görüp istedik; ama, belirli koşullar içinde iki yıllık özel bir sözleşme ile bu sorunu ancak çözebildik. Oysa, bu sorun üzerinde bile yeniden değişmez yönergeler veriyorsunuz."

Bundan sonra İsmet Paşa şunu yazıyor :

"Kararımın özeti şudur : Çıkarlarımıza uygun ve elde edebileceğimiz en iyi koşulları kapsayan bir barış antlaşması hazırlanmaktadır. Hükümet, gerek Yunan onarımı işinde, gerekse başka konularda daha çok çıkar elde edilebileceğine inanmakta ve görüşmelerin kesilmesini göze almakta direniyorsa, ben bu görüşe katılmıyorum. Bu noktayı açıkça ve hemen bana bildirmesini Hükümet Başkanından istiyorum. Bu konuda görüş birliğine varamazsak görevim, Delegeler Kurulunu burada bırakarak yurduma dönmek ve Bakanlar Kuruluna sözlü olarak da durumu bir kez daha açıkladıktan sonra, savaş ve barış yolundaki sorumluluğumu sona erdirmektir."

İsmet Paşa'nın telyazısının son maddesi şudur : "Görüşlerimin, olduğu gibi, Büyük Millet Meclisi Başkanına (yani bana) ulaştırılmasını dilerim."

Baylar, bu verdiğim bilgilerden beliren nokta şudur : İsmet Paşa, Karaağaç'a karşılık Yunan onarım işini sonuçlandırmayı uygun görüyor ve hazırlanmakta olan antlaşmanın elde edebileceğimiz en iyi koşulları kapsadığı kanısında bulunuyor. Rauf Bey de : "Karaağaç'a karşılık, onarım parasından vazgeçemeyiz." diyor.

Ben, Rauf Bey'le İsmet Paşa arasında yapılmış olan bütün yazışmaları inceledikten sonra, genel olarak, İsmet Paşa'nın görüşünü uygun buldum; ama, gerek Rauf Bey gerekse İsmet Paşa, görüşlerinde çok direnir görünüyorlar ve görüşlerini belirtirken her ikisi de pek keskin sözcükler kullanmış bulunuyorlardı. Rauf Bey, Mecliste ve kamuoyunda iyi karşılanabilecek parlak bir propaganda yolunda idi. "Ülkemizi yakıp yıkmış olan Yunanlılardan büyük utkumuza karşın, onarım parası istemekten vazgeçemeyiz! İtilaf Devletleri, Yunanlıları bizimle karşı karşıya serbest bıraksınlar! Biz onlarla hesabımızı görürüz!" görüşünün savunucusu oluyor.

Ben İsmet
Paşa'nın
görüşünü
uygun buldum

Bütün sulh meselesini ve büyük sulh esasatını takip eden İsmet Paşa ise Heyet-i Vekile Reisiyle bu ihtilâf gününde Yunanlılara karşı fedakârlık teklif etmek mevkiinde bulunuyordu. Bu nokta-ı nazarın isabet ve zaruret-i kabulünü efkâr-ı umumiyeye izah etmek bittabi o kadar سهل değildi.

Meseleyi, o yolda halletmek lâzımdı ki, hem İsmet Paşa'nın teklifi kabul edilerek sulh olsun ve hem de Rauf Bey ve rıyaset ettiği Heyet-i Vekile yerinde kalıp sulh aktolununcuya kadar mesaisine devam etsin!

Meseleyi hal
için bir tarafa
hak vererek
diğer tarafı
hakk etmek
sistemini tatbik
etmedim

Alehtlak tarafeyne karşı aldığım vaziyet yumuşak olmadı. Bir tarafa hak vererek diğer tarafı ilzam etmek sistemini tatbik etmedim. Vaziyeti nasıl mutalea ve nokta-i nazarımı nasıl vazettiğimi izah için, 25 Mayıs 1923 günü aktolunan Heyet-i Vekile içtimasını müteakıp, İsmet Paşa'ya yapılmış olan tebligatı aynen arzedeceğim.

İsmet Paşa'ya iki şifre telgraf yazıldı. Biri, Heyet-i Vekile kararı olarak Rauf Bey'in imzasıyla çekildi. Bu telgrafı ben, Kâzım Paşa'ya dikte ettim. Diğerini bizzat yazdım ve kendi imzamla gönderdim. Rauf Bey'in imzasıyla çekilen telgrafname şudur :

25/5/1923

İsmet Paşa Hazretlerine

24 Mayıs, 141 ilâ 144 numaralı telgrafnameleri üzerine Gazı Paşa Hazretleri rıyasetinde müçtermi Heyet-i Vekile kararı berveç-i âti arz olunur :

Sulha mâni olan esaslî ve muallâk mesail bizce bir küll telâkki edilmektedir. Bu mesailden herhangi biri hâd bir şekil a.dığı zaman fedakârlığa davet edilir ve bu fedakârlığı zarurî görecek olursak mütebak, mesailin aynı şekilde zararımıza hallolunması ihtimalini kuvvetle takviye ederiz.

Yunan tamirat meselesinde fedakârlık yapılacak olursa bu fedakârlık hiç olmazsa el'an muallâkta bulunan ve bizce istisnâ-i elzem olan mesailin lehimize intacı suretiyle sulha hâdim olmalıdır.

Binaenaleyh düyun-ı umumiye faizleri ve kısa zamanda tahliye ve adliye formülû ve şirketler tazminatı mesailinin Yunan tamirâtı meselesiyle birlikte vazoluunması ve lehimize halli temin ve taahhüt edildiği takdirde mukabilinde ancak bu fedakârlığın ihtiyar edilmesi muvafık olabilir

Bu şekil dahilinde azamî menafı temin edecek olan bir sulh istisnâli mümkün olduğu ve bunun haricinde uzun müzakeratın hayırlı bir sulh getirmeyeceği kanaatinde olan heyet, son ve kat'i şekilde konferansa teklifatta bulunarak cevaba intizar etmenizi rica etmektedir

Hüseyin Rauf

Bütün barış sorununu ve büyük barış ilkelerini göz önünde tutan İsmet Paşa ise, Bakanlar Kurulu Başkanı ile bu anlaşmazlığın sırasında, Yunanlılara karşı özveri önermek durumunda bulunuyordu. Bu görüşün yerinde ve kabulünün zorunlu olduğunu kamuoyuna açıklamak elbette o denli kolay değildi.

Sorunu o yolda çözmek gerekti ki, hem İsmet Paşa'nın önerisi kabul edilerek barış yapılsın, hem de Rauf Bey ve başkanlık ettiği Bakanlar Kurulu yerinde kabp barış yapılmaya dek çalışsın.

Genel olarak iki yana karşı aldığım durum yumuşak olmadı. Bir yana hak vererek öbür yanı susturmak yoluna gitmedim. Durumu nasıl incelediğimi ve görüşümü nasıl ortaya koyduğumu açıklamak için, Bakanlar Kurulunun 25 Mayıs 1923 günündeki toplantısından sonra, İsmet Paşa ile yapılmış olan yazışmaları olduğu gibi bilginize sunacağım.

Sorunu çözmek için bir yana hak vererek öbür yanı susturmak yoluna gitmedim

İsmet Paşa'ya iki şifre tel yazıldı. Biri, Bakanlar Kurulu kararı olarak, Rauf Bey'in imzası ile çekildi. Bu teli ben, Kâzım Paşa'ya söyleyip yazdırdım. Öburunü ben yazdım ve kendi imzamla gönderdim. Rauf Bey'in imzası ile çekilen tel şudur :

25.5.1923

İsmet Paşa Hazretlerine

24 Mayıs, 141-144 sayılı telyazılarınız üzerine Gazi Paşa Hazretleri başkanlığında toplanan Bakanlar Kurulunun kararı aşağıda sunulur :

Barışa engel olan önemli ve askıda kalmış sorunlar birice bir bütün sayılmaktadır. Bu sorunlardan herhangi biri gergin bir biçim aldığı zaman, ödünde bulunmamız önerilir. Ödünde bulunmayı zorunlu görecekt olursak, geri kalan sorunların da gene böylece bize dokuncalı olarak çözümlenmesi olasılığını çok güçlendiririz.

Yunan onarımı konusunda ödün verilecek olursa, bu ödün, hiç olmazsa daha askıda bulunan ve birice çözümlenmesi çok gerekli olan sorunların yararı-mıza sonuçlandırılmasıyla barışa yardımcı olmalıdır.

Bundan dolayı, genel borçların üremleri, düşman elindeki yerlerimizin kısa zamanda boşaltılması, adalet işlerinin çözüm yöntemi ve ortaklıklar dokunca ödentisi sorunlarının, Yunan onarım sorunu ile birlikte ele alınmasına ve yararı-mıza çözümlenmesine söz ve güvence verilirse, ancak bunların karşılığında ödün verme yoluna gidilmesi uygun olabilir.

Böylece, en çok çıkar sağlayacak olan bir barış elde edilebileceği, bunun dışında uzun görüşmelerin iyi bir barış getirmeyeceği kanısında olan Bakanlar Kurulu, Konferansa son ve kesin öneride bulunarak karşılığını beklemenizi rica etmektedir.

Hüseyin Rauf

Benim yazdığım telgrafname de budur :

İsmet Paşa Hazretlerine

24 Mayıs ve 141 ilâ 144 telgrafnameleriniz muhteviyatı Heyet-i Vekilode birlikte tetkik ve müzakere edildi. Heyet-i Vekile'ce itihaz olunan karar Heyet-i Vekile Riyasetinden bildirildi. Benim mütaleatım .

1 — Üzerinde tevakkuf ve ısrarı müstelzim olan mesele Yunan tamirat meselesinde Türkiye'nin ihtiyar edeceği fedakârlık noktası değildir. Belki bu fedakârlığa muvafakat edebilmek için sulhün aktine mâni olan esas ve mühim mesailin henüz halledilmemiş ve memul edildiği surette hâf olunabileceğine kanaatbahş delâil bulunmamış olmaıdır. Fihakika hallolunmuş veya hallolunabileceği tahmin edilen iktisadi mesail Ankara'da toplanmakta devam eden şirketlerle vukubulacak müzakeratın net cesias muallâktır. Mezkûr şirketlerin ise mufrat metalipte bulundukları şimdiden anlaşılmıştır.

2 — İktisadi ve mali mesail İtilâf Devletlerinin nokta-ı nazarına göre yanialeyhimizde halledilinceye kadar İstanbul tahliyesinin teahhurunda musır bulunmalarından endişe büyüktür ve ciddidir. Hatta bu teahhurun Musul meselesinin İngiltere lehine halline kadar devamı da kuvvetle varid-i hatırdır.

3 — Borçlarımızın sikke-i tediyesi meselesinin dahi Muharrem Kararnamesi'nin mer'iyeti hakkında beyanname talebinde musır bulunuldukça lehimize hallolunamayacağı görüldüyör.

4 — Adliye formülü Mütelifinin teklifi üzerine kabul edilmiş olduğu halde bilâhare nökûl ve bunda musır bulunmaları ça-yi dikkattır.

5 — Binaenaleyh Yunan tamiratı meselesinde bizi fedakârlığa icbara kalkışmaları sebebi şu suretle mütalea ediyorum :

Yunanlılar uzun müddet ordularını silâh altında tutmak ve yıpratmak istemiyorlar. Türkiye ile aralarında halli lâzımgelen tamirat meselesini kendi arzuları veçhile hallettirerek emn ve sakin bir vaziyete geçmek ihtiyacındadırlar. İtilâf Devletleri ise bizim hayatî addetdiğimiz mesaili lehimize halletmek kararında olmayıp mümkün olduğu kadar müzakeratı uzatarak ve her mesele üzerinde bizi yıpratarak en nihayet kendi lehlerinde fedakârlığa mecbur etmek kararnadırlar. Yunanlıların harekât-ı askariye ile istihsal-i maksat eylemelerine dahi razı olmadıklarından maksatlarını, bizi bittarıyk yaptırmak a Yunanlıları memnun ve sakin bir hale koymak istiyorlar. Biz, bu ısrar karşısında fedakârlık yapmakla sulhü tesise hizmet etmiş olacağımızı zannetmiyorum. Bilâkis yine zaman geçecek ve sulhün teessüsü için nihayete kadar fedakârlık yapmak mecburiyeti karşısında bırakılacağız. İzmir'in istirdadından bugüne kadar dokuz ay geçti. Bu tarafa daha dokuz ay geçebilir.

Ehemmiyetle nazar-ı dikkate almak lâzımdır ki, gayr-ı muayyen müddet için intizarda kalmıya muvafakat edemeyiz.

6 — Aleyhimize olan mesailde fedakârlık etmek ve lehimizde halli zarurî olan mesaili aynı zamanda temin etmemek bizi zayıf ve müşkül vaziyete sokar. Bunun için sulha esas olacak mesailin heyet-i umumiyesini bir küll olarak nazar-ı dikkate almak ve bunu sarîh ve kat'i olarak konferansın nazar-ı dikkat ve kabulüne ciddiyetle vazetmek ve bu hususta teminata malik olmadıkça fedakârlığı müstelzim mesailin hall-i kat'isine muvafakat etmekten kat'iyyen mücanebet etmek zamanı gelmiştir.

Benim yazdığım tel de şudur :

İsmet Paşa Hazretlerine

24 Mayıs ve 141-144 sayılı telyazılarımız Bakanlar Kurulunda birlikte incelendi ve üzerinde görüşüldü. Bakanlar Kurulunca alınan karar, size, Bakanlar Kurulu Başkanlığından bildirildi. Benim düşündüklerim .

1 Üzerinde durup direnmeyi gerektiren sorun, Yunan onarımı içinde, Türkiye'nin vereceği ödün konusu değildir. Belki, ödünde bulunmaya yanaşmak (istenilmemesi) harışın yapılmasına engel olan köklü ve önemli sorunların daha çözümlenmemiş ve umulduğu gibi çözümlenebileceği inancını verecek kanıtların bulunmamış olmasındandır.

Gerçekte çözümlendiği ya da çözümlenebileceği sanılan iktisat işleriyle ilgili sorunlar, Ankara'da toplanmakta olan ortaklıklarla yapacağımız görüşmelerin sonucuna bağlıdır. Bu ortaklıkların ise, aşırı isteklerde bulundukları şimdiden anlaşılmuştur

2 - İktisadi ve akçalı sorunlar, İtilaf Devletlerinin isteklerine uygun olarak, yani bizim dokuncamıza, çözümleninceye dek İstanbul'un boşaltılmasını geciktirmede direnmelerinden kaygı büyüktür ve önemlidir. Dahası, bu gecikmenin Musul sorununun İngiltere yararına çözümlenmesine değin sürüp gitmem de kuvvetle umulur

3 - Borçlarımızın hangi çeşit para ile ödeneceği sorununun da, Muharrem Kararnamesinin yürürlükte olduğunu belhiten bir bildiri isteğinde direnildikçe, bizim yararımıza çözümlenemeyeceği görüldüyor.

4 Adalet işlerinin çözüm yöntemi, İtilaf Devletlerinin önerisi üzerine kabul edilmiş olmasına karşın, sonradan vazgeçmeleri ve bunda direnmeleri dikkate değer.

5 - Bundan dolayı, Yunan onarımı konusunda, bizi ödüne sormamaya kalkışmalarının nedenini şöyle düşünüyorum :

Yunanlılar, uzun süre ordularını silah altında tutmak ve yıpratmak istemiyorlar Türkiye ile aralarında çözümlenmesi gereken onarım sorununu, kendi istedikleri gibi çözümlererek güvenli ve sakin bir duruma geçmek zorundadırlar. İtilaf Devletleri ise, bizim ölüm-durum işi saydığımız sorunları bize yararlı olarak çözümlenmek istemiyorlar; elden geldigince görüşmeleri usutarak ve her sorun üzerinde bizi yıpratarak en sonunda, kendi yararlarına ödünde bulunmaya zorlamak kararnadırlar. Yunanlıların askeri eylemle ereğe ulaşmalarını da istemediklerinden, sorunu bize baskı yaparak çözümlenmek ve Yunanlıları kıvandırmak ve sessiz bir duruma koymak ıstıyorlar Bu üsteleme karşısında ödünde bulunmakla, barışı sağlamaya yardım etmiş olacağımızın sanmıyorum. Tersine, yine sızman geçecek ve barışın sağlanmas için sonuna dek ödünde bulunmak sorunda bırakılacağız. İzmir'in kurtuluşundan bugüne değin dokuz ay geçti. Böylelikle dokuz ay daha geçebilir.

Önemle göz önünde tutmak gerekir ki, beşiriz bir süre beklemeyi kabul edemeyiz.

6 - Dokuncamıza olan sorunlarda ödün vermek ve yararımıza çözümlenmesi zorunda olan sorunları öbürleriyle birlikte çözümlenmemek, bizi dayanaksız bırakır ve güç duruma sokar. Bunun için, barışla ilgili ana sorunların hepsini bir bütün olarak dikkate almak ve bunu açık ve kesin olarak Konferansın gözü önüne serip kabulünü üstelleyerek istemek; bu konuda inanca almadıkça ödünde bulunmayı gerektiren sorunların kesin çözümünü kabul etmekten büsbütün kaçınmak zamanı gelmiştir.

7 24 Mayıs, 144 numaralı telgrafnamenizle bildirilen hulâsa-i kararınızda istical buyurmamanızı rica ederim. Esas meclisten gelen talimatın mühim olan, malî ve iktisadî ve adlî ve idarî mesailde hukuk-ı hayatiye ve istiklâlîyenin tam ve emin olarak istihsalı henüz mümkün olmadığına göre fedakârlık noktasında ısrar göstermeyiniz.

8 — İtilâf Devletleri bize hayat ve istiklâlimizle alakadar mesailde behemehâl aleyhümüzde esaslı şartlar kabul ettürmeğe karar vermedikçe tamirat meselesinde göstereceğimiz ciddi vaziyet üzerine Yunan ordusunun hareketine müsaade ve dolayısıyla heyet-i umumiyenin fâilen hal-ı harbe dâhil etmelerine muvafakat edemeyiz. Eğer menfî nokta-ı nazar muhafazasındaki kararları kat'î ise, Yunan tamirat meselesinde değilse İstanbul'un tahliyesi veya düyunun sıkke-i tediyesi veya adlî mesail kı, bütün cihânı alâkadar eder, o meselelerde daha müsaait şartta aleyhümüzde fihriyata geçer. Fakat fark bizim daha zayıf vaziyetimiz olabilir.

9 — Yunanlıların cumartesi günü konferanstan çekilmelerine mümânaat edebilmek için arzularını kabul etmek lehimize değildir ve böyle bir müfârekat İtilâf Devletleri aynı harekete iştirak etmedikçe hiçbir mana ve tesiri haiz olamaz. Eğer konferanstan çekileceklerini tebliğin manası, fâilen harekât-ı askeriyyeye geçeceklerini ihbar ise bu hususta İtilâf Devletlerinden bühakkın istizah edilecek noktalar vardır.

10 — Hulâsa; böyle seri ve anı tehdit karşısında başlıbaşına bir mescelede fedakârlığı kabul ettiğimizi ifade etmek, sulhü uzaklaştırmak mahiyetinde telâkki olunabilir. Tekrar ediyorum. Esas mesaili halle İtilâf Devletlerini davet buyurunuz Efendim.

25/5/1923

Mustafa Kemal

Bunlardan başka, İsmet Paşa'ya, zâta mahsus işaretleriyle de ayrıca şu kısa şifre telgrafı çektim :

Şifre zâtidir.

25 Mayıs 1923

İsmet Paşa Hazretlerine

Heyet-i Vekile Riyasetiyle Heyet-i Murahhasa'nın tekmil muhaberatını bir defa daha karşılaştırarak tetkika lazım gördüm. Bazı telgrafnamelerde, tarz-ı beyanda arada su-ı tefehhümat var gibi bir mana istihraç ettim. Tamiratı kabul ve adem-i kabulde ısrar yoktur. Bunu izah için vaziyet ve nokta-i nazarlarım hakkında ayrıca mütaleatımı arzettim. Tahassürle gözlerimden operımı kardeşim.

Mustafa Kemal

Bu telgrafnameler muhteviyatına nazaran, Karaağaç'a mukabil Yunan tamiratından feragatı esas itibarıyla kabul ettiğimiz sarıhtır. Ancak mesail-i esasiyede elzem ve hayati addettiğimiz hususların temin edilmesi şartına da, İsmet Paşa'nın nazar-ı dikkati celbedilmiştir.

İsmet Paşa'nın da bu iş'arattan istihraç ettiği mana ve maksat böyle olmuştur.

İsmet Paşa, mütaleatının aynen bana ıblâğını Rauf Bey'den istida ettiği 24 Mayıs 1923 tarihinde, doğrudan doğruya bana hita-

7-24 Mayıs, 144 sayılı telyazınızla bildirilen kararın uygulanmakta ivedi göstermemenizi rica ederim. Meclisin görüşüne dayanılarak verilen yönergedeki önemli noktalar; yani akçalı, iktisadi, adaletle ilgili ve yönetsel alanlarda yaşama hakkımız ve bağımsızlığımız tam ve güvenli olarak daha elde edilemediğine göre odünde bulunmak işi üzerinde çokça durmayız.

8 - İtılaf Devletleri, yaşama ve bağımsızlığımızla ilgili sorunlarda, ne yapıp yapıp, bize dokuncalı ağır koşullar kabul ettirmeye karar vermedikçe, onarım konusunda takınacağımız sıkı durum üzerine Yunan ordusunun hareketine izin veremezler, dolayısıyla, tümüyle kendilerinin de eylemli olarak savaşa katılmalarını uygun göremezler. Eğer olumsuz görüşü tutmaktaki kararları kesin ise, Yunan onarımı sorununda olmasa bile, İstanbul'un boğaltılması, borçları ödemedi kullanılacak para çeşidi, ya da adalet işlerinin çözümü yöntemi gibi bütün dünyayı ilgilendiren sorunlarda daha elverişli bir ortam içinde, bize karşı harekete geçebilirler. Ama böyle olursa, biz daha güçsüz bir duruma düşeriz.

9 - Yunanlıların, Cumartesi günü Konferanstan çekilmelerini önleyebilmek için, isteklerini kabul etmek kararımıza değildir. Böyle bir çekilişin, İtılaf Devletleri de çekilmedikçe hiçbir anlamı ve etkisi olamaz. Eğer Konferanstan çekileceklerini bildirmenin anlamı, eylemli olarak askeri hareketlere geçeceklerini duyurmak ise, bu konuda İtılaf Devletlerinden hakk olarak sorulacak noktalar vardır.

10 - Kısacası, böyle çabuk ve ansızdan verilen gözdağı karşısında başlı başına bir konuda ödünde bulunacağımızı söylemek, barışı uzaklaştırmak niteliğinde sayılabilir. Bir kez daha bildiriyorum :

Ana sorunları çözümlenmeye İtılaf Devletlerini çağırız efendim.

Mustafa Kemal

Bunlardan başka, İsmet Paşa'ya, kişiye özel olarak ayrıca şu kısa şifre teli de çektim :

Şifre kişiye özeldir.

25 Mayıs 1923

İsmet Paşa Hazretlerine

Bakanlar Kurulu Başkanlığı ile Delegeler Kurulunun bütün yazışmalarını bir kez daha karşılaştırarak incelemeyi gerekli gördüm. Kimi telyazılarında kullanılan sözlerden, arada yanlış anlaşılma var gibi bir anlam çıkardım. Onarımı kabul etmek ya da, etmemekte direnme yoktur. Bunu açıklamak için durumla ilgili düşüncelerimi ve görüşlerimi ayrıca bildirdim. Özlemle gözlerimden öperim kardeşim.

Mustafa Kemal

Bu telyazılarından, Karaağaç'a karşılık Yunan onarımından vazgeçmeyi temel olarak kabul ettiğimiz açıkça anlaşılır. Ancak, ana sorunlarda çok gerekli ve ölüm-dirim işi saydığımız koşulların sağlanmasına da İsmet Paşa'nın dikkati çekilmiştir.

İsmet Paşa'nın da, bu bildirdiklerimizden çıkardığı anlam ve güttüğü amaç böyle olmuştur.

İsmet Paşa, görüşlerinin, olduğu gibi bana bildirilmesi isteğiyle Rauf Bey'e tel çektiği 24 Mayıs 1923 günü, doğrudan doğ-

ben de bir telgraf çekmiş.. 24 Mayıs'ta çekilmiş olan bu telgrafi, ben, 26 Mayıs'ta aldım. Telgraf hariciye şifresiyle gelmiş ve Rauf Bey tarafından görüldükten sonra bana gönderilmişti. Halbuki bu telgrafname mufadı, Rauf Bey'den nevama şikâyeti tazammun ediyordu. İsmet Paşa'nın telgrafi şudur .

Lozan

24 Mayıs 1923 keşidesi

26 Mayıs 1923 vürudu

Adet

145

Gazi Mustafa Kema. Paşa Hazretlerine

Vaziyet hakkında Heyet-i Vekile Riyasetine mufassal rapor takdim ettim. Hükûmetle aramızda ihtilâf-ı esasî vardır. Mutabakat olmazsa avdet mecburiyet ve kararındayım. Raporumun Zât-ı Riyasetpenahilerine ıblagını tasrin ve istida eyledim. Konferans son günlerinde ve vaziyet teahhura gayr-ı mütehammul andadır. Kanaatime göre sulh, serdettiğim nıkat ı nazar dahilinde kabul-i temindir. Zât-ı Riyasetpenahilerinin bu fevkalâde zamanda vaziyet-i umumiyeyi yakından takip buyurmaları müsterhamdır.

İsmet

Diğerlerinden bir gün teahhurla gelen bu telgraf aynen Gazi Paşa Hazretlerine arz edilecektir

26/5/1923

Hüseyin Rauf

Aynı günde İsmet Paşa'ya şu cevabı verdim :

Şifre ' Mak ne başında

Ankara, 26/5/1923

İsmet Paşa Hazretlerine

24 Mayıs, 145 numaralı şifreyi 26'da aldım. Ondan evvel muhtasar ve mufassal iki şifre yazdım. Vaziyeti takip ediyorum. Avdet kararınızın saiki tamirat meselesinde fedakârlık olduğuna göre doğru değildir. İşaratım da resinde teşebbüse devam halinde daha müsarı safhaya geçeceğinizi memul ederim. Heyet-i Vekile ile aranızda mahsus¹ ihtilâf-ı nazar bertaraf edilir. Gözlerinizden öperim efendim.

Gazi Mustafa Kemal

İsmet Paşa, 26 Mayıs 1923 tarihinde, Heyet-i Vekile Riyasetine yazdığı raporlarda, Heyet-i Vekile Riyasetinin tebligatını ve benim telgrafnamelerim muhteviyatını ve Heyet-i Murahhasaya verilmiş olan esas talimatı nazar-ı dikkate aldığını ve o yolda hareket ettiğini ızzah-tan sonra 26 Mayıs günü öğlenden sonra Müttelikin murahhaslarının, Yunan tamiratına mukabil Karaağaç'ın kabul edilmes, hususundaki teklifini kabul ettiğini ifade eylemiş olduğunu ve diğer meseleleri birkaç gün zarfında intaç edebileceğini bildirmiş.

¹ (sin) harfi ile.

ruya bana da bir tel çekmiş. 24 Mayıs'ta çekilmiş olan bu tel ben, 26 Mayıs'ta aldım. Tel Dışişleri Bakanlığı şifresiyle gelmiş ve Rauf Bey gördükten sonra bana gönderilmişti. Oysa, bu telyazısında, bir bakıma Rauf Bey'den yakınılıyordu. İsmet Paşa'nın telyazısı şudur :

Sayı : 145

Lozan

Çekiliş : 24 Mayıs 1923

Gelişi : 26 Mayıs 1923

Gazi Mustafa Kemal Paşa Hazretlerine

Bakanlar Kurulu Başkanlığına durumla ilgili ayrıntılı rapor sundum. Hükümetle aramızda köklü anlaşmazlık vardır. Uzlaşma olmazsa geri dönmek zorunda ve kararındayım. Raporunun yüce Başkanlığınıza ulaştırılmasını açık olarak istedim. Konferans, son günlerindedir ve durumu, geçikmemize hiç elverişli değildir. Barışın, ılerı sürdüğüm görüşler çerçevesi içinde sağlanabileceği kamsındayım. Yüce başkanlığınızın bu olağanüstü zamanda genel durumu yakından izlemesini saygı ile dilerim

İsmet

Öbürlerinden bir gün gecikme ile gelen bu tel, olduğu gibi Gazi Paşa Hazretlerine sunulacaktır. 26 5 1923

Hüseyin Rauf

Telin geldiği gün İsmet Paşa'ya şu yanıtı verdim :

Şifre : Makine başında

Ankara, 26 5.1923

İsmet Paşa Hazretlerine

24 Mayıs, 145 sayılı şifreyi 26'da aldım. Bundan önce kısa ve uzun iki şifre yazdım. Durumu ıziyorum. Geri dönme kararınızın nedeni onarım konusunda ödünde bulunmak olduğuna göre, doğru değildir. Bildirdiklerime göre girişimleri sürdürürseniz, daha uygun evreye geçeceğinizi umarım. Bakanlar Kurulu ile aramızda senle görüş ayrılığı ortadan kaldırılır. Gözlerinizden öperim efendim.

Gazi Mustafa Kemal

İsmet Paşa, 26 Mayıs 1923 günü Bakanlar Kurulu Başkanlığına yazdığı raporlarda, Bakanlar Kurulu Başkanlığının bildirimleri ile benim telyazılarım kapsamını ve Delegeler Kuruluna verilmiş olan ana yönergeyi göz önünde tutarak iş gördüğünü açıkladıktan sonra 26 Mayıs günü öğleden sonra İtilaf Devletleri delegelerinin Yunan onarımına karşılık Karaağaç'ın kabul edilmesi yolundaki önerilerini kabul ettiğini; öbür sorunları da birkaç gün içinde sonuçlandırabileceğini bildirmiş.

Rauf Bey, bu raporları bana 27 Mayıs 1923 tarihinde şu tezkere-sine leffen gönderdi.

154/155

27 Mayıs 1923

Türkiye Büyük Millet Meclisi Riyaset-i Celilesine

İsmet Paşa Hazretlerinden mevruk 26 Mayıs 1923 tarihli te'grafname sureti leffen takdimi huzur-ı samileri kılındı Efendim.

Harcıye Vekâleti Vekili
Hüseyin Rauf

Rauf Bey, aynı tarihte İsmet Paşa'ya da şu tebligatta bulunmuş :

27/5/1923

İsmet Paşa Hazretlerine

26 Mayıs, 151 numaraya :

Heyet-i Murahhasanın Yunan tamirâtı hakkındaki hatt-ı hareketi Heyet-i Vekilenin talimatına sarahaten mugayır görülmüştür. Müşkül vaziyette kalan Heyet-i Vekile menafî-i milleti derpiş ederek iş'ar buyurulduğu ve hile mesail-i mühimnenin üç dört gün zarfında intacı hakkındaki kanaatin fiile münkalıp olmasına intizaren telâkkiyat ve mütâ'leatını tebdil etm.yecektir. Evvelki telgrafta mezkûr diğer mesail-i esasîyede fedakârlığın kat'iyen mevzu-i bahs olamayacağı tabiidir Efendim.

Hüseyin Rauf

İsmet Paşa'nın, Karaağaç'a mukabil tamirattan feragati ifade ettiğine dair olan raporlarına muttalı olduktan sonra 25 Mayıs 1923 tarihli ve Rauf Bey imzalı tebliğ muhteviyatını tahlil ederek kendisine şu telgraftı yazdım :

27/5/1923

İsmet Paşa Hazretlerine

Heyet-i Vekile kararında esash üç nokta vardı. Birincisi; tamirat meselesinde fedakârlık mühim mesail-i muallâkanın lehimize intacına mukabil olmalıdır. İkinci, düyun-ı umumîye faizleri ve kısa zamanda tahliye ve adliye formülâ ve girketler tazminatı meselesi — yani on iki milyon liranın efrat ve tebaası ne olursa olsun tekmil girketlere aidiyeti kabul edilerek başkaca tazminatın mevzu-i bahs edilmemesi — mesailinin tamirat meselesiyle birlikte vaz'ı ve mezkûr dört meselemin lehimizde halli temin edildği takdirde ancak tamiratta fedakârlık muvafık olabilir. Üçüncüsü ; son ve kat'i şekilde konferansa teklifatta bulunarak cevaba intizar etmek.

Heyet-i Murahhasanın telâkkiyat ve harekâtında Heyet-i Vekilenin mütalea ve iş'arına mutabık olmayan noktalar şunlardır :

1 — Heyet-i Murahhasa, yalnız mesail-i muallâka-ı esas yeyi küll addetmiş ve tamirâtı hariç tutmuştur.

2 — İnkıtân, Yunanlıların konferanstan çekilmesiyle ve Mudanya mukavele-namesinin bozulması, Yunan ordusunun tecavüzü ile olmasında mahzur görerak diğer mesailde anlaşmak mümkün olamazsa inkıtân tarafımızdan yapılması tercih olunmuştur. Bu nokta ca-yı teemmüldür.

Rauf Bey bu raporları bana 27 Mayıs 1923'te, şu yazısına ilâk olarak gönderdi :

154/155

27 Mayıs 1923

Türkiye Büyük Millet Meclisi Yüce Başkanlığına

İsmet Paşa Hazretlerinden gelen 26 Mayıs 1923 günlü telyazısı ornağı ilâk olarak yüce katınıza saygı ile sunuldu efendim.

Dışişleri Bakanı Vekili
Hüseyin Rauf

Rauf Bey o gün İsmet Paşa'ya da şu bildirimi yapmış :

27 5 1923

İsmet Paşa Hazretlerine

26 Mayıs, 151 sayıya :

Delegeler Kurulunun Yunan onarımı ile ilgili tutumu Bakanlar Kurulunun yönergesine açıkça aykırı görülmüştür. Güç durumunda kalan Bakanlar Kurulu, ulusun çıkarlarını öngörerek, bildirdiğimiz üzere, önemli sorunların üç dört gün içinde sonuçlandırılacağı yolundaki görüşün gerçekleşmesini bekleyerek, görüşünü ve düşüncesini değiştirmeyecektir. Önceki telde sözü edilen öbür ana sorunlarda ödünde bulunmanın kesinlikle söz konusu olamayacağı doğaldır efendim.

Hüseyin Rauf

İsmet Paşa'nın, Karaağaç'a karşılık, onarımından vazgeçtiğini bildiren raporlarını gördükten sonra, 25 Mayıs 1923 günlü ve Rauf Bey imzalı telyazısını açıklamak üzere kendisine şu teli yazdım :

27.5.1923

İsmet Paşa Hazretlerine

Bakanlar Kurulu kararında üç ana nokta vardı. Birincisi, onarım konusunda ödün verilmesi, askıda bulunan önemli sorunların birer yararlı bir biçimde sonuçlandırılmasına karşılık olmalıdır. İkincisi, Genel borçların öremleri, düşman elindeki yerlerimizin kısa zamanda boşaltılması, adalet işlerinin çözüm yöntemi ve ortaklıkların zarar ödentisi (yani on iki milyon liranın, kısırları ve uzukları ne olursa olsun, bütün ortaklıkların olduğu kabul edilerek başkaca zarar ödentisinin söz konusu edilmemesi) sorunlarının onarım işi ile birlikte ele alınması ve bu dört sorunun bizim yararımıza çözümlenmesi sağlanırsa, ancak o zaman onarım içinde ödün verilmesi uygun olabilir. Üçüncüsü, Konferansa son ve kesin olarak öneride bulunup karşılığını beklemek.

Delegeler Kurulunun anlayış ve tutumunda Bakanlar Kurulunun düşünce ve bildirimlerine uygun olmayan noktalar şunlardır :

1 - Delegeler Kurulu, yalnız askıda bulunan ana sorunları bir bütün saymış ve onarımı bunların dışında tutmuştur.

2 Görüşmelerin Yunanlıların Konferanstan çekilişi üzerine kesilmesi, Mudanya sözleşmesinin de Yunan ordusunun saldırısıyla bozulması sakıncalı görülerek, öbür sorunlarda anlaşmaya varılamazsa görüşmelerin kesilmesine bir aya yol açmamız yeğlenmiştir. Bu nokta düşünülmeğe değer.

3 - Yunan tamirat meselesinde fedakârlığı kabul ettikten sonra diğer mesail birkaç gün zarfında neticelendirmek şikkının ihtiyarı da mühumdur. Böyle bir kanaat henüz Heyet-i Vekilede tahassul etmiş değildir. Filhakika mesail-i mühimme lehimizde olarak üç dört gün zarfında intaç edilebilirse tamirat meselesinin takdiminde mutasavver mehzaz bertaraf edilmiş olur. Ancak ümit beslediğiniz mesailden sonra Muharrem Kararnamesinin teyidi meselesinin ehemmiyet-i esasiyeyi muhafaza etmekte olduğu beyan buyurulmaktadır.

4 - Konferansın, kuponların tediyesi meselesi yüzünden inkıta etmesinin dahil ve harice karşı bizi daha kuvvetli bulunduracağı mütaleası da şayan-ı tamiktir.

Bu meselede bütün haric aleyhtarımızdır. Dahile ızahlı mahiyet tamirat meselesi kadar sehil değildir. Tamirat meselesinde haricim de bizi muhik görmesi için esbap vardır.

5 - Mühim mesailde inkıtan tarafımızdan ıka-ı harekât ile tev'em olmadıkça Mütelif'in arzusuna mutabık olur. Bu sebeple inkıta olıcaksa bunun Yunanlıların tecavüzü ile olması bizi mazur vaziyette gösterirdi mütaleası vardır.

6 - Hulâsa Heyet-i Vekile ile Heyet-i Murahhasa arasındaki ihtilâf noktaları, mühumdur. Heyet-i Vekilede emr-i vakiler karşısında bırakılmak endişesi hâsıl olmuştur. Bunun için tamirat meselesini takdim etmekten mutasavver mahzurları mesail-i mühimmenin, ıgar buyurulduğu veçhile birkaç gün zarfında intacına behemehal ehemmiyet vererek bertaraf edildiğini irae etmek lâzımdır ve daha jimdiden bu fedakârlığın mesail-i sairenin süratle ve lehimizde hallolunacağı mevardına mukabil olduğunu ciddi olarak ıcap edenlere mevzu-i bahs etmek ve en nihayet inkıta mukadderse onların müsebbip ve mütecaviz görünecekleri zeminde vukuunu temin eylemek lâzımdır.

7 - Bugünlerde en nazik tebeddülâtı ve bilhassa fedakârlıktan sonra Müteliflerde hâsıl olan zihniyeti bildiriniz. Çünkü bizi tehdit ile muvaffak olmaktan mütehasıl yeni ümitlerinden bihakkin endişe ediliyor Efendim.

Gazi Mustafa Kemal

İsmet Paşa, 28 Mayıs 1923 tarihinde, Rauf Bey'e yazdığı telgrafta, diyor ki, «usulde, yani bir meseleyi evvel veya sonra mevzu-i bahs etmek gibi esas d.rektife değil tarz-ı tatbikata müteallik aramızda fark hâsıl olmuştur. Yunan tamirâtı meselesi henüz tasdik-ı kat'îye iktiran etmediği gibi mesail-i saire-i esasiye de müteakiben mevzui bahs olacağından cuma ve cumartesiye kadar bütün mesailde konferansın şekli kat'isi anlaşılabacağı zannolunmaktadır. Yunan tamirâtı hususundaki fedakârlığı, bize taallük eden mesail-i maliye ve iktisadiyede aynı mülâhazatın nazar-ı dikkate alınacağı kaydıyla yaptığımızı söylemiştim. Binaenaleyh eğer mesailde anlaşamaz isek Yunan tamirâtı da ittihaz edeceğimiz umumî karara tâbi olur »

«Esas talimatlara riayetden başka, nagehzu hür talimatlara, nihayet mesail-i muhtelifenin tarz-ı idare ve tatbikında tayin buyurulacak kat'î hareketlere, talimat-ı mühimmelere eğer kâmilan ve har-

3 - Yunan onarımı sorunuunda ödünde bulunmayı kabul ettikten sonra, öbür sorunları birkaç gün içinde sonuçlandırma yolunun tutulması da önemlidir. Bakanlar Kurulu daha böyle bir kanıya varmış değildir. Gerçekten, önemli sorunlar yaratımıza olarak üç dört gün içinde sonuçlandırılabilirse, onarım sorununun one alınmasında düşünülen sakıncalar giderilmiş olur. Ancak, çözümleneceğini umduğumuz sorunlardan sonra Muharrem Kararnamesinin yürürlükte olduğunun belirtilmesi işinin büyük bir önem taşıdığı bildirilmektedir.

4 - Kuponların odenmesi işi yüzünden Konferansın kesilmesinin bizi içeriye ve dışarıya karşı daha güçlü bulunduracağı düşüncesi de irdelenmeye değer.

Bu konuda bütün yabancılar bize karşıdır. İçerde işin içyüzünü anlatmak, onarım konusu kadar kolay değildir. Onarım konusunda yabancıların da bizi haklı görmesi için nedenler vardır.

5 - Önemli sorunlarda Konferansın kesilmesine bizim yol açmamız, karşı eylemlerle kötü olmadıkça, İtilaf Devletlerinin isteğine uygun düşer. Bundan ötürü, kesilme olacaksa, bunun Yunan saldırısı ile olması bizi haklı durumda gösterir idi, görüşü vardır.

6 - Kısacası, Bakanlar Kurulu ile Delegeler Kurulı arasındaki anlaşmazlık noktaları önemlidir. Bakanlar Kurulunda, oluplittiler karşısında bırakılmak kaygısı doğmuştur. Bunun için, bildirdiğiniz üzere, önemli sorunları birkaç gün içinde ne yapıp yapıp sonuçlandırmaya önem vererek, onarım sorununu öne almaktan doğabileceği sanılan sakıncaların ortadan kaldırdığını göstermek gereklidir. Daha şimdiden ödünde bulunmamız, öbür sorunların ivedilikle ve yaratımıza çözümleneceği üzerine verilen sorulara karşılık olduğunu, kesin olarak gerekenlere söylemek ve en sonu, görüşmeler kesilecekse onların etmen ve saldırgan görünüşleri bir yolda kesilmesini sağlamak da gerekir.

7 - Bugünlerde en ince değişiklikleri ve özellikle ödünde bulunulduktan sonra İtilaf Devletleri delegelerinde beliren düşüncüyü bildiriniz. Çünkü, bize gözdağı vererek başarı sağlamaktan doğacak yeni umutlarından hakkı olarak kaygı duyuluyor efendim.

Gazi Mustafa Kemal

İsmet Paşa, 28 Mayıs 1923'te Rauf Bey'e yazdığı telde diyor ki : "Yöntemde, yani bir sorunu önce ya da sonra söz konusu etmek gibi ana yönerge üzerinde değil de uygulama biçimi üzerinde, aramızda ayrılık belirmiştir. Yunan onarımı sorunu daha kesin olarak onaylanmadığı gibi öbür ana sorunlar da bundan sonra görüleceğinden, Cuma ve Cumartesiye değin bütün sorunlarda konferansın kesin tutumunun anlaşılacağı sanılmaktadır. Yunan onarımı konusundaki odünü bizi ilgilendiren akşah ve iktisat işleriyle ilgili sorunlarda özdeş düşüncelerin dikkate alınması koşuluyla verdiğimizizi bildirmiştım. Bu duruma göre, eğer (öbür) sorunlarda anlayamazsak Yunan onarımı da alacağımız genel karara bağlı olur."

"Eğer ana yönergelere uymaktan başka; beklenmedik yönergelere, çeşitli sorunların yönetim ve uygulanmasında verilecek kesin buyruklara, önemli yönergelere butunuyile ve tam olarak

fiyen riayet edemediğimiz kabul buyuruluyorsa bunu arzu etmedik. mizden değil, fakat cidden, maddeten mümkün olmadığındandır.

Âcizleri, aramızdaki bu ihtilâf-ı nazarı vakit ve zamanında görmüş ve vazihan ifadesin, ıstırham etmiş idini. Henüz hiçbir şey imza edilmemiş, hiçbir taahhüt alınmamıştır. Eğer bu tarz-ı hareketimiz hatalı ad buyuruluyorsa anın telâkkiye göre tashihi imkânı mevcuttur.

Hasılı sulh meselesinin yüzde doksan beşi hallolunmuştur. Benden sonra deruhde buyuracak zat için müşkülâtı mahdud ve basittir.

Diğer taraftan, eğer sulh mukadder değil de, inkıta olacaksa bizim hatt-ı hareketimiz bu inkıtayı daha gayr-i müsait şekle ilka etmeyecektir. Herhalde emir ve karar Heyet-i Vekile'nin ve Zât-ı Riyasetpenahilerindir.»

İsmet Paşa aynı günde bana da cevap verdi Aynen arzedeiyim.

1
1016

Lozan
28/5/1923 keşidesi
29/5, 1923 vürudu

İcra Vekilleri Heyeti Riyasetine

Gazi Mustafa Kemal Paşa Hazretlerine.

Vaziyet Heyet-i Vekile raporundan malûmdur. Her gün birer meseleyi olmak üzere mesail-i esasiyeyi müteakıp günlerde müzakere edeceğiz. Bittabi Yunan tamiratını bütün mesail-i muallâkının halinde daimi bir silâh olarak kullanacağız. Bu imkânı muhafaza ettük. Yunan tamiratı meselesini tasfiye ettikten sonra diğerlerinde bizi tehdidde bir netice istisnâ ümidi hâsıl olmadı, bilâkis bir vasıta-ı tehdit ortadan kalktı. Vaziyette sükûnet hâsıl oldu. Eğer evvel ve âhir inkıta olursa ya Yunan ordusu kendisi için bir sebep-i mahsus bulunmadığından hareket etmeyecek veya but diğerleriyle beraber ve onların davası için ilerlediğini ızhâr ve ispat edeceğiz. Her iki halde de Yunan ordusuyla tamirat bahanesiyle musademeye başlamak vaziyetinden maddeten ve manen akdem ve müreccah görülmüştür. Heyet-i Vekileyi emir-i vakırlar karşısında bırakmak endişesine mahal olmayıp tarz-ı hareketimiz vaziyet-i umumiyenin mütaleasına göre usul-ı tatbıkatta ihtilâf addolunabilir. Maahaza bu ihtilâfı da arzotmuş m. Mesail-i esasiyenin heyet-i umumiyesinin birkaç güne kadar mütalea olunabileceği maruzdur.

İsmet

İsmet Paşa'ya şu cevabı verdim :

Şifre aceledir

29/5/1923

İsmet Paşa Hazretlerine

Sulh mesailinin azami derecede halledilmiş olduğu hakkındaki iş'ar-ı devletleri şayan-ı memnuniyettir. Birkaç gün zarfında takdirleri veçhile vaziyetin tayinine muvaffak olursanız çok müsterih olacağız. Muvaffak olmanızı temenni ederim. Fevzi Paşa Hazretleri de Ankara'dadır. Vaziyetin tayinine kadar burada bulunacaktır. Gözlerinizden öperim.

Mustafa Kemal

uyamadığımız kabul buyuruluyorsa, bu, istemediğimizden değil, ama gerçekten uyma olanağını bulamadığımızdandır.

Ben, aramızdaki bu görüş ayrılığını daha zamanında görmüş ve açıkça ortaya konulmasını rica etmiştim. Daha hiçbir şey imza edilmemiş; hiçbir yüklenmeye girilmemiştir. Eğer bu tutumumuz yanlış görülüyorsa bu, görüşünüze göre düzeltilebilir.

Kısacası, barış sorununun yüzde doksan beşi çözülmüştür. Benden sonra görevi üzerine alacak kişi için iş kolaylaşmış ve güçlükler azalmıştır. Öte yandan, eğer barış yapılamaz da görüşmeler kesilirse, bizim tutumumuz bu kesilmeyi daha elverişsiz bir duruma sokmayacaktır. Her durumda, buyruk ve karar Bakanlar Kurulunun ve yüce Başkanlığınızındır."

İsmet Paşa, o gün bana da yanıt verdi. Olduğu gibi bilgimize sunayım :

1

1016

Lozan

Çekilişi : 28.5.1923

Gelişi : 29.5.1923

Bakanlar Kurulu Başkanlığına

Gasi Mustafa Kemal Paşa Hazretlerine

Durum, Bakanlar Kuruluna gönderdiğim raporumda bildirilmektedir. Her gün birer sorun olmak üzere, ana sorunları önümüzdeki günlerde görüşeceğiz. Elbette Yunan onarımını, askıdaki bütün sorunların çözümünde sürekli bir silah olarak kullanacağız. Bu olanağı elde ettük. Yunan onarımı sorununu çözümledikten sonra, öbürlerinde bize gözdağı vererek bir sonuç elde etme umudu çıkmadı. Tersine, bir gözdağı verme neden, ortadan kalktı. Durumda yatışma oldu. Eğer önünde sonunda görüşmeler kesilirse, ya Yunan ordusu kendisi için özel bir neden bulunmadığı için eyleme geçmeyecek, ya da öbürleriyle birlikte ve onların davası uğruna saldırıya geçtiğini belirtip tanımlayacağız. Her iki durum da, maddi ve manevi bakımlardan, Yunan ordusu ile onarım işi yüzünden çarpışmaya başlamaktan üstün ve yeğ görülmüştür. Bakanlar Kurulunu olupbittiler karşısında bırakmak gibi bir kaygıya yer yoktur, çünkü tutumumuz genel duruma göre (incelenirse) anlaşmazlığın uygulama yönteminde olduğu kanısına varılabilir. Bu anlaşmazlığı da daha önce bilgimize sunmuştum. Ana sorunların hepsinin birkaç güne dek görüşülebileceğini saygı ile bildiririm.

İsmet

İsmet Paşa'ya şu yanıtı verdim :

Şifre, ivedidir.

29.5.1923

İsmet Paşa Hazretlerine

Barış sorunlarının büyük ölçüde çözümlenmiş olduğu yolundaki yüce bildirimimiz kıvançlımaya değer. Tasarladığımız gibi, birkaç gün içinde duruma belirli düzeye çıkarmayı başarırırsanız içimiz çok rahatlayacak. Başarı kazanmanın dilerim. Fevzi Paşa Hazretleri de Ankara'dadır. Durumun belirlmesine değin burada bulunacaktır. Gözlerinizden öperim.

Mustafa Kemal

İsmet Paşa, bu telgrafından sonra mesaisine devam etti. Rauf Bey'in ve Heyet-i Vekilenin de, bu mesele etrafında daha ziyade ısrar göstermesine mâni oldum.

Bir aya karış bir zaman tarafeyn sükûnetini muhafaza eder göründü. Bu müddet zarfında İsmet Paşa muhtelif meselelere dair Heyet-i Vekile Riyasetinden, nokta-ı nazarlar soruyordu.

Kuponlar ve
imtiyazat
hakkındaki
muhabereât bu
tarafı yeniden
asabiyete
sevkettiler

Kuponlar ve imtiyazat hakkında aralarında geçen bir muhabere yeniden tarafeyn asabiyete sevketmiş.

İsmet Paşa'nın 26 Haziran 1923 tarihinde Rauf Bey'in bir iş'arına verdiği cevaptaki şu cümleler vardır:

Kuponlar hallo,unnsadan imtiyazat meselesinin halline girmeyeceğiz. Zaten vazetdiğimiz sual, kuponlar hallolunduktan sonra itihaz edeceğimiz hatt-ı hareket hakkında talimat almak zemininde idi. Hükûmet bu ciheti meskût bırakıyor. Konferans müzakeratında Heyet-i Murahhasanın talimat-ı esasîyeler kuyudundan başka olarak bütün hatt-ı hareketinin bütün teferruatıyla Ankara'dan idaresi arzu ve temayülü, müzakeratın memnûn etmek için en faideli bir surette idaresini ve hayırlı sulhe varmak ıktidarını Heyet-i Murahhasadan selbetmektedir. Hükûmetçe tercih buyurulan bu şeklin 93 seferinin saraydan idaresinden farkı yoktur.

Bize karşı adem-i istinat ve adem-i kifayetinizi hakkında mütemadiyen ızhâr buyurulan kanaat devam ettikçe bizim vasıtamızla sulh akti ihtimal haricindedir.

Hükûmetin nıkat-ı nazarını aynen İtilâf Devletlerine kabul ettirmek kanaatinde olan bir heyetin ve birtabl zat-ı valâlarıyla hasbettaalîk Mahye Vekili Beyefendi'nin bizzat deruhde-i mes'uliyet ve konferansa hareket buyurmalarını rica ediyoruz.

Maliye Vekili, Hasan Fehmi Bey idi. Bu telgrafa muttali oldum ve Rauf Bey tarafından cevap verdirdim. İsmet Paşa'ya da bunu yazdım :

Zata mahsustur

26/6/1923

İsmet Paşa Hazretlerine

26/6/1923 cevabî telgrafnamenizi okudum. Çok asabi bir halde yazılmıştır. Bunu istilzam edecek hiçbir his, fikir ve muamele yoktur. Sızı haksız buldum. İçinde bulunduğunuz müşkülât ve mihnet takdir edilmektedir. Bundan sonra ihtimal daha da tezayüt edecektir. Ankara da değil orada her gün bir hile ihdas edenler âmil-ı infiafidir. Metanetle ve çok sogukkanlılıkla mesaimizi hüsn-ı intaca himmet buyurunuz. Arada su-ı tefehhümü mucip hiçbir husus görmüyorum. Saha-i faaliyetimiz mahdut değildir. Fakat mesai dairesi mahdut ve en mühim mesele ihtisar ettiği için tabiaten vaziyet sıkıntılı olmuştur. Gözlerinizden öperim.

Gazi Mustafa Kemal

İsmet Paşa, bu telyazımdan sonra görevini sürdürdü. Rauf Bey'in ve Bakanlar Kurulunun da bu işte daha çok üstelmesini önledim.

Bir aya yakın bir süre, her iki yan yatışmış gibi göründü. Bu süre içinde İsmet Paşa türlü sorunlar üzerine Bakanlar Kurulu Başkanlığının görüşlerini soruyordu.

Kuponlar ve ayrıcalık hakları üzerine aralarında geçen bir yazışma yeniden ikisini de sınırlendirmiş.

İsmet Paşa'nın 26 Haziran 1923'te Rauf Bey'in bir bildirimine verdiği yanıtta şu sözler vardı :

Kuponlar ve ayrıcalıkların ilgili yanışmalar ile yasa yeniden sınırlendirdi

Kuponlar sorunu çözümlenmeden ayrıcalık hakları sorunlarını ele alamayacağız. Gerçekte sorduğumuz soru, kuponlar sorunu çözümlendikten sonra tutumumuzun ne olacağı konusunda yönerge almak içindi. Hükümet bu konuda susuyor. Konferans görüşmelerinde ana yönergelerle yetinilmeyerek Delegeler Kurulunun bütün davranışlarını en ince ayrıntılarıyla Ankara'dan yönetmek istek ve eğilimi, görüşmeleri ülke için en yararlı bir yolda yürütme ve mutlu bir barışa ulaşma gücünden Delegeler Kurulunun yoksun etmektedir. Hükümetçe yeğ görülen bu tutumun, 93 Seferinin¹ saraydan yönetilmesinden bir ayrılığı yoktur.

Bize karşı güvensizlik ve yetersizliğimiz üzerine olan inanç durmadan sürüp gittükçe, bizim aracılığımızla barış yapılması düşünülemez.

Hükümetin görüşlerini, olduğu gibi İtilaf Devletlerine kabul ettireceği kanısında olan yeni bir kurulun da doğal olarak yüksek kısalığımız ile, ilgisinden Şükrü Maliye Bakanı Beyefendinin doğrudan doğruya sorumluluk yüklenerek Konferansa buyurmasını rica ediyoruz.

Maliye Bakanı, Hasan Fehmi Bey idi. Bu telyazısını okudum ve Rauf Bey'in imzasıyla yanıt verdirdim. İsmet Paşa'ya da şunu yazdım :

Kişiyi özeldir

26 6 1923

İsmet Paşa Hazretlerine

26.6 1923 günlü yanıt telyazınızı okudum. Çok sinirli olarak yazılmıştır. Duygu, düşünce ve işlem bakımından bunu gerektirecek hiçbir şey yoktur. Sizi haksız buldum. İçinde bulunduğunuz güç ve sıkıntılı durumu anlıyoruz, bundan sonra belki daha da artacaktır. Ankara'da değil, orada, her gün bir aldatıcı düşen kuranlar bu gücünüklüğü yaratmaktadırlar. Yılmadan ve çok toğukkanlılıkla ısmızı iyi sonuçlandırmaya çaba gösteriniz. Arada yanlış anlamayı gerektiren hiçbir şey görmüyorum. Çalışma alanınız sınırlı değildir. Ama, çalışma çevresi sınırlı olduğundan ve en önemli sorunları içine aldığından, doğal olarak durum sıkıntılı olmuştur. Gözlerinizden öperim.

Gazi Mustafa Kemal

¹ 1877 Savası.

Rauf Bey'in
aradığı ihtilâf-ı
nazarı kendisi
ile İsmet Paşa
başlıbaşına bir
mesele
addirmedi
doğru değildir

Muhterem Efendiler, görülüyor ki, İsmet Paşa ile olan muhaberatımda, onu rencide edebilecek tarz-ı iş'arat da vardır. Nihayete kadar da buna munasıl ciddi tebligatım olmuştur. İsmet Paşa'nın da, bana aynı tarzda iş'arları vukubulmuştur.

Heyet-i Vekile kararlarında benim de nokta-ı nazarlarım mün-deriç olduğunu da, İsmet Paşa'ya, icap ettikçe bildiriyordum. Buna nazaran, İsmet Paşa'nın Heyet-i Vekile Riyasetine hitaben vukubulmuş olan bazı şikâyetleri, yalnız Rauf Bey'in şahsına ait te-lâkki edilemezdi. Bütün vekillere ait ve hatta bana da şamil idi.

Rauf Bey'in bu ihtilâf-ı nazarı, kendisi ile İsmet Paşa arasında başlıbaşına bir mesele addetmesi ve addettirmeğe kalkışması doğru değildir. Her vaziyette, her meselcde talimat verenle o talimatı, uzakta ve bilhassa talimat verenin temasta bulunmadığı şerait içinde tatbik eden arasında ihtilâf-ı nazar olabilir. Maksud-ı aslı mahfuz kalmak şartıyla vaziyet, hal ve icaba göre idare olunur.

İsmet Paşa'nın, vaziyetin takibi hususunda benim nazar-ı dik-katımı celbetmesi de mazur görülmek lâzımdır. Çünkü mesele haki-katen ciddi ve hayati idi.

Rauf Bey,
münakeratı
bitirip sulhu
hazırlayan
İsmet Paşa'nın
metice hakkındaki
hükûmetin
fikrini soran
telgrafına
cevap
vermemiştir

Nihayet, Efendiler, Temmuz evasıtında konferans hitam buldu. İsmet Paşa, sulh muahedenamesini imzadan evvel Heyet-i Vekile Reisi Rauf Bey'e, konferansın hitam bulduğunu ve mesailin tarz-ı halini bildirmiş. Rauf Bey müspet veya menfi hiçbir cevap vermemiş. İsmet Paşa, intizar içinde geçirdiği bugünlerde çok muz-tarip olmuş. Hükûmetin hiçbir cevap vermemişini, Ankara'da bir tereddüdün hükûmferma olduğuna atfetmiş. Rauf Bey'e yazdığından üç gün sonra 18 Temmuz 1923 tarihinde bana da keyfiyeti iş'ar etti. Telgrafnamesinde hükûmetin mucib-ı tereddüdü olabileceğini tahmin ettiği noktaları birer birer tadat ve tavzih ettikten sonra, şu sözlerle mütalealarına hitam veriyordu :

Eğer hükûmet kabul ettiğimiz şeyin kat'iyyen reddinde musır ise, bunu bizim yapmaktaki imkân yoktur. Düşüne düşünce benim bulduğum yol İstanbul'daki komiserlere, tebligat yapıp, imza salâhiyetini bizden nez'etmektir. Bu hal de, gerçi bizim için küre-i arz üzerinde görülmemiş bir skandal olur. Fakat menafi-i âliye-i vatan şahsi düşüncelerin fevkinde olduğundan Hükûmet-i Milliye kanaatını tatbik eder. Hükûmetten teşekkür beklemiyoruz. Muhasebe-i âmâ-nimiz millete ve tarihe mevdudur.

Efendiler, İsmet Paşa'nın takip ve intaç ettiği işin ne kadar mü-him olduğu izahtan müstağnıdır. Bu işin intaç olunduğu, son günün,

Saygıdeğer baylar, görülüyor ki, İsmet Paşa ile olan yazışmalarında onu incitebilecek sözler de vardır. Sonuna değin de, buna benzer ciddi bildirimlerim olmuştur. İsmet Paşa'nın da bana, bu yolda yazılar yazdığı olmuştur.

Bakanlar Kurulu kararlarının benim görüşlerimi de kapsadığını, gerektikçe, İsmet Paşa'ya bildiriyordum. Buna göre, İsmet Paşa'nın Bakanlar Kurulu Başkanlığına göndermiş olduğu kimi yakınmaları, yalnız Rauf Bey'in kendisi ile ilgili sayılamazdı. Bütün bakanlarla ilgili idi; dahası, bana da dokunuyordu.

Rauf Bey'in, bu görüş ayrılığını kendisi ile İsmet Paşa arasında başlı başına bir sorun sayması ve saydırmaya kalkışması doğru değildir. Her durumda, her sorunda yönerge veren ile, o yönergeyi uzakta, - özellikle yönerge verenin yakından bilmediği koşullar içinde - uygulayan kişi arasında görüş ayrılığı olabilir. Temel amaç korunmak üzere iş, duruma ve gereğine göre yürütülür.

İsmet Paşa'nın, durumu izlemem için dikkatimi çekmesi de haklı görülmelidir. Çünkü sorun, gerçekten önemli ve olümdirim işi idi.

En sonunda baylar, Temmuz ortalarında konferans sona erdi. İsmet Paşa, barış antlaşmasını imzalamadan önce, Bakanlar Kurulu Başkanı Rauf Bey'e konferansın sona erdiğini ve sorunların nasıl çözüldüğünü bildirmiş. Rauf Bey, olumlu ya da olumsuz hiçbir yanıt vermemiş. İsmet Paşa, beklemekle geçirdiği bu günlerde çok üzümüş. Hükümetin hiçbir yanıt vermemişini, Ankara'nın kararsızlık içinde olduğuna yormuş Rauf Bey'e yazdıgından üç gün sonra, 18 Temmuz 1923 günü bana da durumu bildirdi. Telyazısında, hükümeti duraksamaya düşürebileceğini kestirdiği noktaları birer birer sayıp açıkladıktan sonra, telyazısını şu sözlerle bitiriyordu :

Eğer hükümet kabul ettiğimiz şeylerden donulmesinde kesin olarak direnmiyorsa, bunu biz yapamayız. Düşüne düşün benim bulduğum yol, İstanbul'daki komiserlere¹ bildirim yapıp imza yetkisini bızden almaktır. Bu durum, bizim için yeryüzünde görülmemiş bir skandal olursa da, yurtdışı yüksek çıkarları kişisel düşüncelerin üstünde olduğundan Ulusal Hükümet, işi kendi görüşüne göre yürütür. Hükümetten teşekkür beklemiyoruz. Yaptığımız işlerin eleştirilmesi ulusa ve tarihe bırakılmıştır.

Baylar, İsmet Paşa'nın yürüttüğü ve sonuçlandığı işin ne denli önemli olduğunu açıklamak gereksizdir. Bu işin bitirildiği,

Rauf Bey'in bu görüş ayrılığını kendisi ile İsmet Paşa arasında başlı başına bir sorun sayması ve saydırmaya kalkışması doğrudur.

Barış Antlaşmasının imzalamadan önce İsmet Paşa'nın hükümet görüşünü öğrenmek üzere çektiği tele Rauf Bey karışık vermemişti.

¹ İtilaf Devletleri komiserleri.

imza gününün geldiği iş'arına, tehalükle bir cevap verileceğini kabul etmek tabiidir. Ankara ile Lozan arasında, bir günde, iki günde muhabere mümkündür. Üç gün geçtiği halde, hiçbir cevap verilmemiş olması, en basit telâkkiye göre, Heyet-ı Vekile Reisinin işi müsamaha ve lâkaydi ile karşıladığına delâlet eder. Yapılan işin hükümetçe noksan görülerek reddi cihetine gidilmek istendiği ve bundaki tereddütten dolayı cevap verilememekte olduğu zehabına da düşülebilir. Bu takdirde işi ikmal için, büyük ve tarihi mes'uliyet altında imza kullanacak olan zatın, maruz kalacağı vaziyetin ne kadar müşkül olacağı düşünülürse, İsmet Paşa'nın muazzep ve muhtarip olmasını haklı görmek lâzımgelir.

İsmet Paşa'nın telgrafına, hemen şu cevabı verdim :

İsmet Paşa'ya
sulhu
imzalanmasını
bildirdim

Ankara, 19/7/1923

İsmet Paşa Hazretlerine

18 Temmuz 1923 tarihli telgrafnamenizi aldım. Hiç kimsede tereddüt yoktur. İhras ey ettiğiniz muvaffakiyeti en hâr ve samimî hissiyatınızla tebrik etmek için usulen vaz'ı imza olduğunun iş'arına muntazırız kardeşim.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisi
Başkomandan

Gazi Mustafa Kemal

İsmet Paşa'nın
çektığı cevap

İsmet Paşa, bu telgrafıma cevap verdi. İsmet Paşa'nın ıstırapının derecesini gösteren bu cevabı, aynı zamanda, saffet ve samimiyetine ve bilhassa tevazuuna da kıymetli bir vesika olduğu için aynen arz ediyorum :

Adet
338

Lozan, 20 Temmuz 1923

Gazi Mustafa Kemal Paşa Hazretlerine

Her dar zamanında Hızır gibi yetişirsin. Dört beş gündür çektiğim azabı tasavvur et. Büyük işler yapmış ve yaptırmış adamısın. Sana merbutiyetini bir kat daha artırmıştır. Gözlerinden öperim pek sevgili kardeşim, aziz Şefim.

İsmet

Lozan Sulh
Muhafesesi
hazırlayan ve
imzalayanlara
teşekkür ve
tebrik

Efendiler, İsmet Paşa 24 Temmuz 1923 günü muahedenameyi imzaladı. Kendisini tebrik etmek zamanı gelmişti. Aynı günde şu telgrafnameyi yazdım :

Lozan'da Heyet-ı Murahhısa Reisi
Hariciye Vekili İsmet Paşa Hazretlerine

Millet ve hükümetin zât-ı âlilerine tevcih etmiş olduğu yeni vazifeyi muvaffakiyetle ıtıman buyurdunuz. Memlekete bir sikkile mufit hizmetlerden ibaret olan ömrünüzü bu defa da tarihi bir muvaffakiyetle tevcih ettiniz. Uzun mücadelelerden sonra vatanımızın sulh ve ıstiklâl kavuştuğu bugünde parlak hizmetiniz

son günün, imza gününün geldiğini bildiren telyazısına sevinçle hemen bir yanıt verileceğini beklemek doğaldır. Ankara ile Lozan arasında bir günde, iki günde haberleşilebilirdi. Üç gün geçtiği halde hiçbir yanıt verilmemiş olması, en yalın bir anlayışa göre, Bakanlar Kurulu Başkanının işi göz yumma ve ilgisizlikle karşıladığını gösterir. Yapılan işin, hükümetçe eksik görülerek, kabul edilmek istenmediği ve bundaki duraksama dolayısıyla, yanıt verilmemekte olduğu sanısına düşülebilir. Böyle bir durumda, işi bitirmek için büyük ve tarihsel sorumluluk yüklenerek imzasını kullanacak olan kişinin, ne denli bir güçlük içinde bulunacağı düşünülürse, İsmet Paşa'nın uzuntü ve acı duymasını haklı görmek gerekir.

İsmet Paşa'nın teline hemen şu yanıtı verdim :

İsmet Paşa Hazretlerine

Ankara, 19 7.1923

İsmet Paşa'ya
Antlaşmaya
imzalanmasını
bildirdim

18 Temmuz 1923 günü telyazınızı aldım. Hiç kimsede duraksama yoktur. Kazandığımız başarıyı en sıcak ve içten duygularımızla kutlamak için, yöntem gereği, Antlaşmanın imzalandığını bildirmenizi bekliyoruz, kardeşim.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı
Başkomutan
Gazi Mustafa Kemal

İsmet Paşa bu telyazıma yanıt verdi. İsmet Paşa'nın çektiği acının ne kertede olduğunu gösteren bu yanıtı, onun temiz yürekliliğini, içtenliğini ve özellikle alçak gönüllülüğünü de gösteren değerli bir belge olduğu için, bilgünüze sunuyorum :

İsmet Paşa'nın
Gazetesi

Sayı : 338

Lozan, 20 Temmuz 1923

Gazi Mustafa Kemal Paşa Hazretlerine

Her dar zamanında Hızır gibi yetişirsin. Dört beş gündür çektiğim ezimci bir düşün. Büyük işler yapmış ve yaptırmış adamsın. Sana bağlılığım bir kat daha artmıştır. Gözlerinden öperim, pek sevgili kardeşim, sayın ondenim.

İsmet

Baylar, İsmet Paşa 24 Temmuz 1923 günü Antlaşmayı imzaladı. Kendisini kutlamak zamanı gelmişti. O gün şu teli yazdım :

Esaretten ve
imzalarımla
kutlanmam

Lozan'da Delegeler Kurulu Başkanı
Dışişleri Bakanı İsmet Paşa Hazretlerine

Ülusun ve Hükümetin yüce kişiliğinize vermiş olduğu yeni görevi başarı ile sonuçlandırdınız. Ülkeye yaradık sıra sıra işlerle orulu olan omrünüzü bu kez de tarihsel bir başarıyla taçlandırdınız. Uzun savaşmalardan sonra yurdumuzun barışa ve bağımsızlığa kavuştuğu bu günde parlak başarılarınız dolayısıyla sizi,

dolayısıyla zât-ı âlınız, muhterem arkadaşlarımız Rıza Nur ve Hasan beyleri ve mesaimizde size yardım eden bütün Heyet-i Murahhasa azasını müteşekkürane tebrik ederim.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisi
Başkomandan
Gazi Mustafa Kemal

Rauf Bey tebrik
etmek
istemiyor

Efendiler, Heyet-ı Vekile Reisi Rauf Bey'in tebrik etmediğini anladım. Kendisine, bu lâzimeyi hatırlattım. Rauf Bey'e, diğer bazı arkadaşlar da aynı ihtarda bulunmuşlar..

Bilâhare muttâlî oldum ki, Rauf Bey, İsmet Paşa'yı tebrike ve ona ifa ettiği mühim ve tarihî vazifeden dolayı teşekkür izum görmüyormuş.. Vukubulan ihtarat üzerine Kâzım Paşa'ya bir mektup yazarak ondan, kendi namına, İsmet Paşa'ya bir tebrik telgrafnamesi yazmasını rica etmiş.. Bunun manası nedir?!

Kâzım Paşa, bu mektubu İhsan Bey'in (Bahriye Vekili) hanesinde bulunduğu bir zamanda almış. Maliye Vekili Hasan Fehmi Bey de orada imiş..

Rauf Bey'in
yazdığı veya
yazdırıldığı telgraf

Hep beraber, Rauf Bey İhsanından muvafık bir telgrafname müsveddesi yaparak İsmet Paşa'yı tebrik ve ona teşekkür etmişler.. Bu müsveddeyi bir zarfa koyup Rauf Bey'e göndermişler.. Fakat Rauf Bey, bu müsveddeyi beğenmemiş, İsmet Paşa'ya başka bir telgraf yazmış veya yazdırmış.. Rauf Bey, Kâzım Paşa'yı gördüğü zaman demiş ki : «Sizin yaptığınız müsveddede adeta her ışı yapan İsmet Paşa gösteriliyor. Biz, burada, bir şey yapmadık mı?»

Efendiler, Rauf Bey'in yazdığı veya yazdırıldığı telgrafname muhteviyatı, kendisinin, hissiyat ve telâkkiyatını gizlememektedir. Arzu buyurursanız, o telgrafi de aynen arzedeğim :

Şifre

25/7/1923

Lozan'da Heyet-i Murahhasa Rıyasetine

C. 20 ve 24 Temmuz, 347, 348 numaralara .

Cihan Harbi'nin namahdut ıstıraplarından kurtulmak ve milletimizin cihan sulhünü tesiste ne büyük bir amil olduğunu bilfiil ispat eylemek maksadiyle imzaladığımız Mondros Mütarekenamesi'ne rağmen maruz kaldığımız en feci ve dilâzar tecavüzat hakk-ı hayat ve istiklâlimizi pamal eyliyen Sevr ahitnamesi takip eylemişti. Asırlarca hür ve müstakil yaşamış olan aziz Türkiye'nin necip halkı maruz kaldığı gayr-ı meşru ve feci tecavüzat karşısında bütün şuur ve bütün mevcudiyetle hakk-ı hayat ve istiklâlimi kurtarmak için kıyam ederek teşkil eylediği yılmaz ve yenilmez millî ordusuyla Büyük Reis ve Başkomandanımızın ve celâdetkâr kumandanlarımızın sevk ve idaresiyle zaferden zafere yürüdü.

sayın arkadaşlarımız Rıza Nur ve Hasan beyleri ve çalışmalarınızda size yardım eden bütün Delegeler Kurulu üyelerini teşekkürlerle kutlarım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı
Başkomutan
Gazi Mustafa Kemal

Baylar, Bakanlar Kurulu Başkanı Rauf Bey'in kutlamadığını anladım. Bunun gerekli olduğunu kendisi anlatmış. Başka arkadaşlar da kendisini bu konuda uyarmışlar

Rauf Bey
kutlamak
istemiyor

Sonradan öğrendim ki Rauf Bey, İsmet Paşa'yı kutlamayı ve yaptığı önemli, tarihsel görevden dolayı ona teşekkür etmeyi gerekli görmüyormuş. Yapılan uyarmalar üzerine, Kâzım Paşa'ya bir mektup yazarak ondan, kendi adına İsmet Paşa'ya bir kutlama tel yazmasını rica etmiş. Bunun anlamı nedir?

Kâzım Paşa, bu mektubu İhsan Bey'in (Donanma Bakanı) evinde bulunduğu bir sırada almış. Maliye Bakanı Hasan Fehmi Bey de orada imiş

Hep birlikte, Rauf Bey'in ağzından, İsmet Paşa'ya uygun bir kutlama ve teşekkür tel taslağı yazmışlar, bunu bir zarfa koyarak Rauf Bey'e göndermişler. Ama Rauf Bey, bu taslağı beğenmemiş, İsmet Paşa'ya başka bir tel yazmış, ya da yazdırmış. Rauf Bey, Kâzım Paşa'yı gördüğü zaman demiş ki: "Sizin yazdığınız taslakta her ışı yapan İsmet Paşa ımış gibi gösteriliyor. Biz burada bir şey yapmadık mı?"

Rauf Bey'in
yazdığı ya da
yazdırıldığı tel

Baylar, Rauf Bey'in yazdığı, ya da yazdırıldığı telyazısı, kendisinin duygu ve düşüncelerini gizlememektedir. İsterseniz o telyazısını da, olduğu gibi bilgimize sunayım :

Şifre

25 7.1923

Lozan'da Delegeler Kurulu Başkanlığına

Y : 20 ve 24 Temmuz, 247 ve 348 sayılara .

Dünya Savaşının¹ sonsuz acılarından kurtulmak ve ulusumuzun dünyayı barışa kavuşturmada ne büyük bir etmen olduğunu eylemle tanıtlamak amacıyla imzaladığımız Mondros Ateşkes Anlaşmasına karşı uğradığımız en acıklı ve yürek parçalayıcı saldırıları, yaşama hakkımızı ve bağımsızlığımızı ayaklar altına alan Sevr Antlaşması izlemiştir. Yüzyıllarca özgür ve bağımsız yaşamış olan kutsal Türkiye'mizin soylu halkı, uğradığı haksız ve acıklı saldırılar karşısında bütün bilinci ve bütün varlığı ile, yaşama hakkını ve bağımsızlığını kurtarmak için ayaklanarak kurduğu yılmaz ve yenilmez ulusal ordusuyla, Büyük Başkanımızın ve Başkomutanımızın ve gözü pek komutanlarımızın yönetiminde utkudan utkuya yürüdü.

¹ Birinci Dünya Savaşı.

Türkiye Büyük Millet Meclisi ve Hükümetinin milletten aldığı kudret ve kuvvetle ve ordularının pek müstesna kabiliyet-i cengâveranesiyle istihsal eylediği bu muvaffakiyat ve muzafferiyatın. Lozan'da, aylardan beri devam eden müzakerat-ı sülhîye neticesinde beynelmîlî bir vesîka ile tevşîkı milletimize yeni bir devre-i faaliyet ve sükûnet hazırlamıştır. Heyet-i Vekile azîm-kâr ve fedakâr milletimizin hakk-ı hayat ve ıstıklâlin müemmin bir ahıtnamesinin tanzımındaki mesaiden dolayı başta Zât-ı Devletleri olduğu halde murahhaslarımız Rıza Nur ve Hasan beyefendilere ve Heyet-i Müşavire'mize takdim-ı tebrikât eyler Efendim

İcra Vekâil-i Heyeti Rıssı
Hüseyin Rauf

Rauf Bey
Lozan
Muhabedisini
yapan İsmet
Paşa'yı tebrik
vesilesiyle
Mondros
Mütarekesini
yapan kendisini
müdafaaya
çalışıyor

Efendiler, Rauf Bey, Lozan Muahedesi'ni yapan ve ona imzasını koyan İsmet Paşa'yı tebrik vesilesiyle, kendisinin yaptığı ve imzasını koyduğu, Mondros Mutarekenamesinden bahsetmeğe ve ona ne nâ'ihim ve âli maksatlarla unza ettiğini söylüyerek kendisini müdafaaya lüzum görüyor

Mondros Mütarekesi, Osmanlı Devleti'nin müttelikleriyle beraber duçar olduğu acı mağlubiyetin yüz kızartacak bir neticesidir. O mütarekename ahkâmıdır ki, Türk topraklarını, ecnebilere işgaline arzetti. O mütarekeneye nede, kabul edilen mevattır ki, Sevr Muahedesi ahkâmının da sühuletle kabul ettirilebileceği fikrini ecnebilere mümkün ve makul gösterdi.

Rauf Bey, o mütarekenameyi «milletimizin cihan sulhunu te-siste ne büyük bir âmîl olduğunu bilfiil ispat eylemek maksadıyle» imzaladığını söylüyorsa da, bu fantastik cümle ile, kendinden başka kimseyi ikna ve tesliye edemez. Çünkü böyle bir maksat yoktu.

Rauf Bey'in telgrafnamesine, Mondros Mütarekenamesiyle başladığına bakılırsa, bu mütarekenin, Lozan Konferansı'na mukaddeme teşkil ettiğini ve Lozan sulhu, Rauf Bey'in yaptığı Mondros Mütarekesi'nin neticesi olduğunu ifade etmek temayülü de olduğuna hükmolunabilir

Rauf Bey
müzaffer
ordunun
başından
Lozan'a giden
zata, seferden
sefere yürüyün
ordunun
hikâyesini
anlatıyor

Rauf Bey, telgrafnamesinde, Sevr Ahıtnamesinin, Türk milletini maruz kıldığı tecavüzatı ve buna karşı milletin nasıl kıyam ettiğini ve nasıl yılmaz ve yenilmez ordu teşkil ettiğini ve celâdet-kâr kumandanlarımızın sevk ve idaresiyle zaferden zafere yürüdüğünü hikâye ediyor Rauf Bey, bu hikâyeyi İsmet Paşa'ya, o muzaffer ordunun başından Lozan'a gitmiş olan zata anlatıyor. Rauf Bey, bu muvaffakiyat ve muzafferiyatı hükümetin istihsal eylediğini ifade edebilmek için de parlak bir cümle bulmuştur. «Lozan sulh müzakeratının aylardan beri devam ettiğini de işaret ederek ışın uzatıldığını imadan men'-ı nefis edememiştir. Rauf Bey, «ahıtnamesinin tanzımındaki mesaiden dolayı» Heyet-i Murahhasayı tebrik ederken,

Türkiye Büyük Millet Meclisi ve Hükümetinin, ulustan aldığı erk ve güçle ve ordularının pek yüksek savaş yeteneğiyle elde eylediği bu başarı ve utkuların, Lozan'da aylardan beri süren barış görüşmeleri sonunda uluslararası bir belge ile saptanması, ulusumuza yeni bir çalışma dönemi ve erinç hazırlamıştır. Bakanlar Kurulu, dayançlı ve özverili ulusumuzun yaşama hakkını ve bağımsızlığını güven altına alan bir anlaşmanın yapılmasındaki çalışmalardan dolayı, başta yüce kişiliğiniz olmak üzere, delegelerimiz Rıza Nur ve Hasan beyefendileri ve danışmanlarımızı kutlar efendim.

Hakanlar Kurulu Başkanı

Hüseyin Rauf

Baylar, Rauf Bey, Lozan Antlaşmasını yapan ve ona imzasını koyan İsmet Paşa'yı kutlama dolayısıyla, kendisinin yaptığı ve imzasını koyduğu Mondros Ateşkes Anlaşmasından söz etmeyi ve onu ne önemli ve yüksek amaçlarla imza ettiğini belirterek kendisini savunmayı gerekli görüyor.

Mondros Ateşkes Anlaşması, Osmanlı Devletinin, bağlaşıklarıyla birlikte uğradığı acı yenilginin yüz kızartacak bir sonucudur. O anlaşma hükümleridir ki, Türk topraklarını yabancıların işgaline yol açtı. O anlaşmada kabul edilen maddelerdir ki, Sevr Antlaşması hükümlerinin de kolaylıkla kabul ettirilebileceği düşüncesini yabancılara olanaklı ve akla yatkın gösterirdi.

Rauf Bey o anlaşmayı, "ulusumuzun dünyayı barışa kavuşturmakta ne büyük bir etmen olduğunu eylemle tanıtlamak amacıyla" imzaladığını söyluyorsa da, bu fantastik cümle ile kendinden başka kimseyi inandırıp avutamaz; çünkü, böyle bir amaç yoktu.

Rauf Bey'in, telyazısına Mondros Ateşkes Anlaşması ile başladığına bakılırsa, bu anlaşmanın Lozan Konferansının başlangıcı olduğunu; Lozan barışının da, Rauf Bey'in yaptığı Mondros Ateşkes Anlaşmasının sonucu olduğunu söylemek eğiliminde bulunduğu yargısına varılabilir.

Rauf Bey, telyazısında, Sevr Antlaşmasını, Türk ulusunun uğradığı saldırıları ve buna karşı ulusun nasıl ayaklandığını, nasıl yılmaz ve yenilmez ordu kurduğunu ve gözüpek komutanlarımızın yönetiminde utkudan utkuya yurduğunu anlatıyor.

Rauf Bey, bu öyküyü İsmet Paşa'ya, o utku kazanmış ordunun başından Lozan'a gitmiş olan kişiye anlatıyor. Rauf Bey, bu başarı ve utkuları hükümetin kazandığını anlatabilmek için de parlak bir cümle bulmuştur. Lozan barış görüşmelerinin aylardan beri sürdüğünü de belirterek işin uzatıldığını anırtmaktan kendini alamamıştır. Rauf Bey, "antlaşmanın yapılmasındaki çalışmalardan dolayı" Delegeler Kurulunu kutlarken,

Rauf Bey

Antlaşmanın
yapan İsmet
Paşa'yı kutlama
dolayısıyla
Mondros Ateşkes
anlaşmasını
yapan kendini
savunmaya
çalışıyor

Rauf Bey utku
kazanmış
ordunun
başından
Lozan'a giden
kişiye utkudan
utkuya yurduğunu
anlatıyor

Mondros Mütarekenamesinden başlayarak, bütün inkılabımızın bir hulâsasını yapmak suretiyle Heyet-i Murahhasa'ya, tanzim ettikleri ahitnemenin nasıl ve ne olduğunu da anlatmak gayretine düşmüştür. Bir kelime-i teşekkürü ihtiva etmeyen, bu yazıların manasını anlamak, dikkat ve tetkik erbabınca elbette güç değildir.

* * *

Rauf Bey
İsmet Paşa
ile karşı
karşıya
gelemem, onun
istikbalinde
bulunmamam
diyord

Efendiler, Heyet-i Murahhasamız vazifesini ikmal ettikten sonra, Ankara'ya avdet etmek üzere, yolda bulunuyordu. Herkes Heyet-i Murahhasa'yı yakından takdir etmek için tehalük gösteriyordu. O günlerde idi, Heyet-i Vekile Reis-i Rauf Bey, Meclis Reis-i sanisi bulunan Ali Fuat Paşa ile birlikte, Çankaya'da nezdime geldiler.

Rauf Bey; ben, dedi, İsmet Paşa ile karşı karşıya gelemem. Onun istikbalinde bulunmamam, müsaade ederseniz, muvasalatında, Ankara'da bulunmamam, daire-i intihabiyemde bir devir yapmak üzere, Sivas istikametinde seyahate çıkayım.

Rauf Bey'e, bu tarz-ı hareketine bir sebep olmadığını, burada bulunmak, İsmet Paşa'yı, bir hükümet reisine yaraşır surette kabul etmek ve vazifesini hüsn-ı ikmal ettiğinden onu şıfahen de takdir ve tebrik etmek muvafık olacağını söyledim.

Rauf Bey, kendime hâkim değilim; yapamayacağım dedi ve seyahate çıkmak hususunda ısrar etti. Heyet-i Vekile Riyasetinden istifa eylemesi şartıyla seyahatine muvafakat ettim.

Rauf Bey
Devlet
Riyaseti
makamını
takviyesini
söylerken ne
düyordu

Ondan sonra, Rauf Bey'le aramızda, şu mükâleme cereyan etti :

Rauf Bey — Heyet-i Vekile Riyasetinden çekilirken, sizden çok rica ederim, dedi, devlet riyaseti makamını takviye ediniz.

Rauf, Bey'e; dediğinizi, yapacağıma kat'iyyen emin olunuz! cevabını verdim.

Rauf Bey'in ne demek istediğini, ben, pek güzel, anlamıştım. Rauf Bey, devlet riyaseti makamı olarak, hilâfet makamını düşünüyor ve o makama kuvvet ve salâhiyet teminini benden rica ediyordu.

Rauf Bey'in, benim müspet cevabımın medlûlünü anlayıp anlamadığı meşkûttür. Bılâhare, cumhuriyet ilânından sonra, kendisiyle Ankara'da vukubulan bir mülâkatımızda, ne için muarız olduğunu, yapılmış olan şeyin, Ankara'dan müfarekat ederken, benden yapılmasını rica ettiği ve benim söz verdiğim meseleden başka bir şey olmadığını söylediğim zaman, ben, demişti, devlet riyaseti makamını takviye ediniz derken, asla cumhuriyet ilânını tasavvur ve kast etmemiştim.

Mondros Ateşkes Anlaşmasından başlayarak bütün devrimlerimizin bir özetini yapmış ve böylelikle Delegeler Kuruluna, yaptıkları anlaşmanın nasıl ve ne olduğunu da anlatmak çabasına düşmüştür. İçinde bir "teşekkür" sozu bulunmayan bu yazıların anlamını kavramak, dikkatli ve irdeleyici kişiler için elbette güç değildir.

* * *

Baylar, Delegeler Kurulumuz görevini bitirdikten sonra, Ankara'ya dönmek üzere yolda bulunuyordu. Herkes Delegeler Kurulunu yakından övmek için can atıyordu. O günlerde Bakanlar Kurulu Başkanı Rauf Bey Meclis İkinci Başkanı Ali Fuat Paşa ile birlikte Çankaya'ya yanıma geldiler.

Rauf Bey : "Ben," dedi, "İsmet Paşa ile karşı karşıya gelemem. Onun karşılanmasında bulunamam. İzin verirseniz, o geldiği zaman Ankara'da bulunmamak için, seçim bölgemde dolaşmak üzere Sivas'a doğru bir geziye çıkayım."

Rauf Bey'e, böyle yapmasını gerektiren bir şey olmadığını; burada bulunarak, İsmet Paşa'yı, bir hükümet başkanına yaraşır-casına kabul etmesinin ve görevini iyi bir biçimde sonuçlandırdığı için onu, sözle de ödmesinin ve kutlamasının uygun olacağını söyledim.

Rauf Bey : "Kendimi tutamıyorum, yapamayacağım." dedi ve geziye çıkma isteğinde direndi. Bakanlar Kurulu Başkanlığından çekilmesi koşulu ile geziye çıkmasını kabul ettim.

Ondan sonra Rauf Bey'le aramızda şu konuşma oldu :

Rauf Bey : "Bakanlar Kurulu Başkanlığından çekilirken, sizden çok rica ederim, Devlet Başkanlığı katını güçlendiriniz." dedi.

Ben : "Dediğinizi yapacağıma kesin olarak güveniniz!" diye yanıt verdim.

Rauf Bey'in ne demek istediğini ben pek güzel anlamıştım. Rauf Bey, devlet başkanlığı kati olarak hahfelik katını düşünüyor ve o makama güç ve yetki sağlanmasını benden rica ediyordu.

Rauf Bey'in, benim olumlu yanıtlımla ne demek istediğini anlayıp anlamadığı kuşkuludur. Sonradan, cumhuriyet kurulduktan sonra, kendisiyle Ankara'da yaptığımız bir konuşmada, niçin karşılıklı duruma geçtiğini; yapılmış olan şeyin, Ankara'dan ayrılırken benden yapılmasını rica ettiği ve benim söz verdiğim işten başka bir şey olmadığını söylediğim zaman : "Ben", demişti, "devlet başkanlığı katını güçlendiriniz derken, hiç de cumhuriyetin kurulmasını düşünmüş ve istemiş değildim."

Rauf Bey,
İsmet Paşa ile
karşı karşıya
gelemeyeceğimi
ve onun
katınında
bulunamayacağımı
söylüyor

Rauf Bey,
Devlet
Başkanlığı
katını
güçlendirilmesini
isterken
ne düşünüyordu

Halbuki, Efendiler, benim verdiğim cevabın medlûlû tamamen o idi. Filhakıka, bence devlet riyaseti makamıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi makamını memzuç bulundurmak, hükûmet-i milliyemizin mahiyeti, hükûmet-i cumhuriye olduğu halde, onu kat'î olarak ifade ve ilân etmemek bir zâf teşkil etmekte idi. İlk fırsatta, resmen cumhuriyet ilân etmek ve devlet riyasetini, riyaset-i cumhur makamında temsil ederek kuvvetli bir vaziyet vücuda getirmek elzem idi. Rauf Bey'e bunu yapacağıma kat'iyyen söz vermiştim. Eğer maksadına int.kal edememiş ise, zannederim, noksan, bende, değildir.

Memleket ve
müllete kimler
hizmet ederse
"apotr" onlardır

Ali Fuat Paşa ile de kısa bir müdavele-i efkâr yapıldı.

Fuat Paşa, bana, şöyle bir sual tevcih etti :

Senin, şimdi, (apotr)¹ ların kimlerdir; bunu anlıyabilir miyiz?

Ben, bu sualden bir şey anlıyamadığımı söyledim.

Paşa, maksadını izah etti. O zaman, ben de, şu beyanatta bulundum :

Benim (apotr) larım yoktur. Memleket ve müllete kimler hizmet eder ve hizmet liyakat ve kudretini gösterir ise, (apotr) onlardır.

* * *

Rauf Bey'in
Heyet-i Vekile
Reisliğinden,
Ali Fuat
Paşa'nın
Büyük
Millet Meclisi
İkinci
Reisliğinden
istifaları

Rauf Bey, Heyet-i Vekile Riyaseti'nden istifa etti. Dahiliye Vekili bulunan, Ali Fethi Bey, aynı zamanda Heyet-i Vekile Riyaseti'ne intihap olundu (13 Ağustos 1923)

Ali Fuat Paşa da, bir müddet sonra, 24 Teşrinievvel 1923 tarihinde, Meclis Riyaset-i Saniyesinden çekilerek ordu müfettişliğine tayinini rica etti. Fuat Paşa'ya, unvanı reis-i sani olmakla beraber vaziyet ve vazifesinin pek mühim olan Meclis Riyaseti olduğunu, söyleyerek vazifesine devam etmesini tavsiye ettim. Fuat Paşa, politikadan hoşlanmadığını, hayatını askerlik mesleğine hasretmek istediğini dermeyan ederek arzusunun is'afını ricada ısrar etti. Fuat Paşa'nın, rütbesi mirliva idi. Kumanda edeceği orduda ferik rütbesinde kolordu kumandanları vardı. Hıdmat-ı sabıkasını nazar-ı dikkate alarak kendisini ferikliğe terfi ve karargâhı Konya'da bulunan İkinci Ordu Müfettişliğine tayin ettik.

Kâzım Karabekir Paşa da, daha evvel aynı mülâhazatla, Meclis'ten ayrılmış ve ordu müfettişi olarak, Birinci Ordunun başına geçmiş bulunuyordu.

* * *

¹ 1927 basımında ayrıca, (Apôtres), Latin harfleriyle de dizilidir.

Oysa baylar, benim verdiğim yanıtın anlamı tümüyle o idi. Gerçekte, bence devlet başkanlığı katı ile Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı katını birleşik bulundurmak; ulusal hükümetimiz cumhuriyet hükümeti niteliğinde olduğu halde, onu kesin olarak söyleyip ilan etmemek, güçsüzlük yaratıyordu. İlk fırsatta resmi olarak cumhuriyeti ilan etmek ve devlet başkanlığını, cumhurbaşkanlığı katında simgeleyerek, güçlü bir durum yaratmak çok gerekli idi. Rauf Bey'e, bunu yapacağıma kesin olarak söz vermiştim. Eğer, ne demek istediğimi kavrayamamış ise sanırım, eksiklik bende değildir.

Ali Fuat Paşa ile de kısa bir görüşme yapıldı. Fuat Paşa, bana şöyle bir soru sordu :

"Senin, şimdi 'apôtre'lerin kimlerdir, bunu anlayabilirmiyiz?"

Ben, bu sorudan bir şey anlayamadığımı söyledim.

Paşa, ne demek istediğini anlattı. O zaman ben de şunları söyledim :

Benim apôtre'lerim yoktur. Ülke ve ulusa kimler hizmet eder ve hizmet yaraşurlığını ve gücünü gösterirse apôtre onlardır.

* * *

Rauf Bey, Bakanlar Kurulu Başkanlığından çekildi. İçişleri Bakanı bulunan Ali Fethi Bey, Bakanlar Kurulu Başkanlığına seçildi (13 Ağustos 1923).

Ali Fuat Paşa da bir süre sonra, 24 Ekim 1923'te, Meclis İkinci Başkanlığından çekilerek ordu müfettişliğine atanmasını rica etti. Fuat Paşa'ya, sanı ikinci başkan olmakla birlikte pek önemli olan Meclis Başkanlığı görevini yapmakta olduğunu söyleyerek bu görevden ayrılmasını öğütledim. Fuat Paşa, siyasa-
dan hoşlanmadığını, yaşamını askerlik uğraşına adanmak istediğini ileri sürüp dileğinin yerine getirilmesini üsteleyerek rica etti. Fuat Paşa'nın aşaması tuğgeneral idi. Komuta edeceği orduda tümgeneral aşamasında kolordu komutanları vardı. Geçmiş hizmetlerini göz önüne alarak kendisini tümgeneralliğe yükselttik ve karargâhı Konya'da bulunan İkinci Ordu Müfettişliğine atadık.

Kâzım Karabekir Paşa da, daha önce aynı düşüncelerle Meclisten ayrılmış ve ordu müfettişi olarak Birinci Ordunun başına geçmiş bulunuyordu.

* * *

¹ Havarî, İsa'nın dinini yaygın yardımcıları.

Yurda ve ulusa
kimler hizmet
ederse islemleri
onlardır

Rauf Bey'in
Bakanlar
Kurulu
Başkanlığından
ve Ali Fuat
Paşa'nın Büyük
Millet Meclisi
İkinci
Başkanlığından
çekilmeleri

Yeni Türkiye
Devletinin
makarr-ı idaresi
Ankara

Efendiler, Lozan Muahedesi'nin mütemmimlerinden olan tahliye protokolu tatbik olunduktan sonra, kâmilten ecnebi işgalinden kurtulan Türkiye'nin, fîilen tamamıyeti tahakkuk eylemişti. Artık yeni Türkiye Devleti'nin makarr-ı idaresini, kanunen tespit eylemek icap ediyordu. Bütün mülâhazat, yeni Türkiye'nin makarr-ı idaresini Anadolu'da ve Ankara şehrinde intihap eylemek lüzumunu âmurdu.

Coğrafi ve sevkulceysi vaziyet en kat'î ehemmiyeti haızdı. Devletin makarr-ı idaresini bir an evvel tespit ederek, dahilî ve haricî tereddütlere nihayet vermek elzem idi. Filhakika, malûm olduğu veçhile makarr-ı idarenin İstanbul kalacağı veya Ankara'ya nakledileceği meselesi üzerinde, evvel ve âhir dahil ve haricte tereddütler izhar olunuyor, matbuatta beyanat ve münakaşata tesadûf ediliyordu. Ezcümle, yeni İstanbul meb'uslarından bazıları; Refet Paşa başta olmak üzere; İstanbul'un payitaht kalması lüzumunu, bazı misallere istinaden, ispat etmeğe çalışıyorlardı. Ankara'nın, gerek iklim, vesait-i münakale ve kabiliyet ve istidat ve gerek mevcut tesisat ve teşkilât nokta-ı nazarından, hiç de munasip ve müsait olmadığını söylüyorlar ve İstanbul'un payitaht olması lâzım ve mukadderdir diyorlardı. Bu ifadeye dikkat olunursa, bizim makarr-ı idare tabirinden kastettiğimiz mana ile, bu ifadelerde payitaht tabirini kullananların nokta-i nazarları arasında bir fark görmemek mümkün değildir. Binaenaleyh, bu hususta zaten mukarrer olan nokta-ı nazaramızı resmen ve kanunen teyit ettirerek, payitaht tabirinin de yeni Türkiye Devleti'nde mana ve mahall-ı istimalı kalmadığını göstermek lâzım geldi. Hariciye Vekili İsmet Paşa, 9 Teşrinievvel 1923 tarihli bir madde-i kanuniyeyi Meclis'e teklif etti. Zirinde daha on dört kadar zâtın imzası olan bu teklif-ı kanunî 13 Teşrinievvel 1923 tarihinde uzun müzakere ve münakaşalardan sonra ekseriyet-i azime ile kabul edildi. Madde-ı kanuniye şudur : «Türkiye Devleti'nin makarr-ı idaresi, Ankara şehridir.»

* * *

Mecliste Fethi
Bey'in
Rıyaseti'ndeki
Heyet-i
Vekiliye,
Fethi Bey'in
şahsına
tarizat ve
tenkidat
başladı

Efendiler, çok geçmeden, Mecliste, Fethi Bey'in Rıyaseti'ndeki Heyet-i Vekileye ve bilhassa, Fethi Bey'in şahsına tarizat ve tenkidat başladı. Anlaşıldığına göre bazı meb'uslarda vekil olmak arzu ve hevesi çoğalmıştı. İş başında bulunan vekilleri beğenmiyorlardı.

Yeni intihapta, Fırkamız namına meb'uslukları temin edilmiş olan birtakımları da Heyet-i Vekile aleyhindeki cereyanları körükliyerek kendi maksatlarına göre istifade zemınleri hazırlamağa çalışıyor-

Baylar, Lozan Antlaşmasının eklerinden olan boşaltma protokolu uygulandıktan sonra, tümüyle düşman elinden kurtulan Türkiye'nin bütünlüğü eylemli olarak gerçekleşmişti. Artık yeni Türkiye Devletinin başkentini yasa ile saptamak gerekiyordu. Butun düşünceler, yeni Türkiye'nin başkentinin Anadolu'da ve Ankara kenti olması gerektiğinde toplanıyordu.

Yeni Türkiye
Devletinin
Başkenti :
Ankara

Coğrafya ve strateji durumu en kesin önemi taşıyordu. Devletin başkentini bir gün önce saptayarak iç ve dış kararsızlıklara son vermek çok gerekli idi. Gerçekten, bilindiği gibi, başkentini İstanbul olarak kalacağı, ya da Ankara'ya taşınacağı sorunu üzerinde oteden beri içerde ve dışarda kararsızlıklar görülmüş, basında demeçlere ve tartışmalara rastlanıyordu. Bu arada, İstanbul'un yeni milletvekillerinden kimileri, Refet Paşa başta olmak üzere, İstanbul'un paytaht¹ olarak kalması gerektiğini, kimi örneklerle dayanarak tanıtlamaya çalışıyorlardı. Ankara'nın gerek iklim, ulaştırma araçları, (gelişim) yeteneği, gerekse kuruluş ve örgütler bakımından hiç de uygun ve elverişli olmadığını söylüyorlar ve : "İstanbul'un başkent olması gereklidir ve buna yazgılıdır." diyorlardı. Bu sözlerle dikkat edirse, bizim başkent teriminden çıkardığımız anlam ile, bu sözlerde paytaht terimini kullananların görüşleri arasında bir ayrılık görmemek elden gelmez. Bundan dolayı, başkent seçiminde daha önceden verilmiş kararımızı resmî olarak ve yasa ile saptayarak böylece "paytaht" teriminin de yeni Türkiye Devletinde anlamı ve yeri kalmadığı belirtilmiş olacaktı. Dışişleri Bakanı İsmet Paşa, 9 Ekim 1923 günlü bir maddelik yasa tasarsını Meclise önerdi. Altında daha on dört kadar kişinin imzası olan bu yasa önerisi, 13 Ekim 1923 günü uzun görüşme ve tartışmalardan sonra, pek büyük bir çoğunlukla kabul edildi. Yasa maddesi şudur : Türkiye Devletinin başkenti, Ankara kentidir.

* * *

Baylar, çok geçmeden Mecliste Fethi Bey'in Başkanlığındaki Bakanlar Kuruluna ve özellikle Fethi Bey'in kendisine karşı sataşmalar ve eleştiriler başladı. Anlaşıldığına göre kimi milletvekillerinde bakan olmak isteği ve dileği artmıştı. İş başındaki bakanları beğenmiyorlardı.

Mecliste Fethi
Bey'in
başkanlığındaki
Bakanlar
Kuruluna ve
Fethi Bey'in
kendisine karşı
sataşmalar ve
eleştiriler
başladı.

Yeni seçimde Partimiz adına milletvekilliğine seçilmeleri sağlanmış olan birtakımları da Bakanlar Kuruluna karşı olan akımları körükleyerek kendi amaçlarına göre yararlanma ortam-

¹ Padişahın tahtının bulunduğu yer.

lardı. Muhalefete geçecekleri hissolan meb'usların maksatları, heyet-i umumiye'yi iğfal ederek, hükûmete ve Meclis'e nafiz bir vaziyet almak olduğu istidlâl olunuyordu.

Fethi Bey, dikkat ve mesai kuvvetini, Heyet-i Vekile Riyaseti vazifesinde teksif edebilmek için Dahiliye Vekâletinden ıstıfa etti. Aynı tarihte, Meclis Riyaset-ı Saniyesi de Altı Fuat Paşa'dan münhal kaldı (24 Teşrinievvel 1923)

B.zümle nokta-i nazar ve faaliyette itilâf ve müşareket aramağa lüzum görmeksizin, müstakillen ve hafi çalışan bir hizip belirdi. Bu hizip saf ve suret-i haktan görünerek bütün fırka mensuplarını kendi nokta-i nazarları lehine imalede muvaffak olmağa başladı. Meselâ, bir fırka içtümünde Dahiliye Vekâletine, Erzincan Meb'usu bulunan Sabit Bey'in ve Meclis Riyaset-ı Saniyesine de İstanbul'da bulunan Rauf Bey'in, Meclisçe intihabını taht-ı karara aldırdı (25 Teşrinievvel 1923).

Halbuki, ben, Sabit Bey'in Dahiliye Vekili olmasını münasip görmemişim Sabit Bey'in bazı valiliklerde istihdam edilmiş olmasını yeni Türkiye'nin yeni şeraitle umur-ı dahiliyesini tedvir edebileceğine delil-i kâfi adedemiyordum.

Rauf Bey'in de, Meclis Reis-ı Sanığına intihabını tecvîz etmiyordum. Çünkü, Rauf Bey, daha dün, Heyet-i Vekile Reis-i idi. O makamı ne gibi hissiyat altında hareketinden dolayı terke mecbur edildiği malûm olmuştu. Bana rağmen onu, Meclisin Riyaset-i Saniyesine getirtmekle, bütün Meclisin onunla hemfikir olduğunu, yani, bütün Meclisin, Lozan Sulh Muahedesi'ni yapan ve Heyet-i Vekilede Hariciye Vekili olarak bulunan İsmet Paşa'nın aleyhinde olduğunu göstermek maksadı takip olunuyordu.

Efendiler, yeni Meclis, ilk devrinde, muhalefeti hafi bir hizb-ı kalıhın iğfalâtına düşmek vaziyetine maruz bulundu. Fethi Bey ve rüfekası, vezaif-i hükûmeti sükûnetle ıfa edemeyecek bir hale getirildi. Fethi Bey, bu halden, bana, defaatle şikâyet etti ve şahsan Heyet-i Vekileden çekilmek istedi. Diğer vekiller de aynı suretle şikâyetlerde bulunuyorlardı.

Fenalık, hükûmet teşkilinin, Meclis intihabıyla olmasında idi Bu hakikatı çoktan görmüşüm

Ben, Mecliste, hafi ve muhalif bir hizip keşfettikten, Meclisin mesaisinde hissiyatın hakimiyetini gördükten ve hükûmet heyetinin intizam-ı mesaisinin her gün, esassız ırtakım sebeplerle intizam-sızlığa duçar edilmekte olduğuna kanaat getirdikten sonra, tatbiki için münasip zaman intizarında bulunduğum bir fikrin tatbiki anının

Tatbiki için
münasip
zaman
bekledikten bir
fikirin tatbiki
anını gördükten

ları hazırlamaya çalışıyorlardı. Karşıcıl duruma geçecekleri sezilen milletvekillerinin Meclis çoğunluğunu aldatarak, hükümete ve Meclise etkin bir durum almak amacıyla oldukları anlaşılıyordu.

Fethi Bey, dikkatini ve gücünü Bakanlar Kurulu Başkanlığı görevinde toplayabilmek için İçişleri Bakanlığından çekildi. Yine o gün, Meclis İkinci Başkanlığı da Ali Fuat Paşa'nın çekilmesiyle boşaldı (24 Ekim 1923).

Bizimle görüşte ve çalışmada uzlaşıp birleşmeyi gerekli görmeksizin bağımsız ve gizli olarak çalışan bir grup belirdi. Bu grup temiz yürekli ve haksever gibi görünerek bütün parti üyelerine kendi görüşlerini benimsetmede başarılı olmaya başladı. Örneğin, bir parti toplantısında, İçişleri Bakanlığına Erzincan Milletvekili Sabit Bey'in ve Meclis İkinci Başkanlığına da İstanbul'da bulunan Rauf Bey'in, Meclise seçilmesini sağladı (25 Ekim 1923).

Oysa ben, Sabit Bey'in İçişleri Bakanı olmasını uygun görmemiştim. Sabit Bey'in kimi illerde vali olarak çalıştırılmış bulunmasını, Yeni Türkiye'nin içişlerini yeni koşullarla yönetebileceğine yeter kanıt saymıyordum.

Rauf Bey'in de, Meclis İkinci Başkanlığına seçilmesini doğru bulmuyordum. Çünkü Rauf Bey, daha dün Bakanlar Kurulu Başkanı idi. Ne gibi duyguların etkisi altında çalıştığından dolayı Başbakanlıktan çekilmek zorunda bırakıldığı biliniyordu. Buna karşın, onu Meclisin İkinci Başkanlığına getirmekle, bütün Meclisin onun görüşüne katıldığını; yani, bütün Meclisin Lozan Barış Antlaşmasını yapan ve Bakanlar Kurulunda Dışişleri Bakanı olarak bulunan İsmet Paşa'ya karşı olduğunu göstermek amacı güdülmüyordu.

Baylar, yeni Meclis, daha ilk zamanlarda, gizliden gizliye karşıcılık yapan küçük bir grupça aldatılma durumuna düştü. Fethi Bey ve arkadaşları, hükümet görevlerini rahatça yapamayacak bir duruma getirildi. Fethi Bey, bu durumdan, bana birçok kez yakındı ve Bakanlar Kurulundan çekilmek istedi. Öbür bakanlar da onun gibi yakınıyorlardı.

Kötülük, hükümetin Meclise seçilmesinden doğuyordu. Bu gerçeği çoktan görmüştüm.

Ben, Mecliste gizli ve karşıcıl bir grup bulunduğunu sezdikten, Meclis çalışmalarında duyguların etkin olduğunu gördükten ve Bakanlar Kurulu çalışmalarının her gün temelsiz birtakım nedenlerle düzeninden çıkarıldığı kanısına vardıktan sonra, uygulamak için sırasını beklediğim bir düşüncenin uygulanma zamanının geldiği yargısına varmıştım. Bunu açıkça söylemeliyim.

Uygulanmak için
sırasını
beklediğim
düşüncenin
uygulanma
zamanı gelmişti

geldiğine hükmetmiştim. Bunu, itiraf etmeliyim. Buna nazaran şimdi vereceğim malûmat ve izahatı anlamak daha kolay olacaktır.

Efendiler, Halk Fırkası, Rauf Bey'i gayaben Riyaset-i Saniyeye ve Sabit Bey'i Dahiliye Vekâletine namzet intihap ettiği tarih 25 Teşrinievvel 1923 perşembe gündür. Aynı günde ve ferdası cuma günü Heyet-i Vekile Çankaya'da nezdimde içtima etti.

Gerek Heyet-i Vekile Reisi Fethi Bey'in ve gerek diğer vekillerin istifa etmeleri zamanının geldiğini ve bunun lâzım olduğunu dermeyan ettim. Meclisçe yeni Heyet-i Vekile intihabında, heyet-i hazıraya dahil bulunan vekillerden tekrar intihap edilen olursa onlar, bu intihaptan sonra da istifa ederek yeni Heyet-i Vekileye dahil olmuyacaklardır, esasını da kabul ettik. Yalnız o zaman vekiller gibi intihap olunan ve Heyet-i Vekileye dahil bulunan Erkânıharbiye-i Umumiye Reisi Fevzi Paşa bu karardan hariç bırakıldı. Çünkü, ordu idare ve kumandasının tesadüfi bir zata tevdi caiz görülmedi.

Efendiler, bu tarz ve hareketin ve alınan kararın mahiyeti tetkik olunursa şu netice çıkar. Muhteris hızı, hükûmet teşkilinde tamamen serbest bırakıyoruz. Heyet-i hazıraya dahil vekillerden hiçbiri iştirak ettirilmeksizin kâmilten arzu ettikleri zevattan, arzu ettikleri gibi bir Heyet-i Vekile teşkil ederek mukadderat-ı memleketi idare eylemelerinde bir beis görmüyoruz. Fakat, ne hükûmet teşkiline ve ne de teşkil etseler bile, memleketi idareye iktidar göstereceklerine emin bulunuyoruz.

Meclisi iğfale çalışan muhteris hızı, şu veya bu tarzda bir hükûmet teşkiline muvaffak olabildiği takdirde, bu hükûmetin, bir müddet, tarz-ı idaresini ve idaredeki liyakatını takip ve hatta ona muavenet eylemek muvafık olacağı kanaatinde bulunduk. Fakat, bu suretle teşekkül edecek hükûmet, memleket idaresinde ve yeni gayelerimizi takipte aciz ve inhiraf gösterirse, bunu Mecliste tebarüz ettirerek Meclisi tenvir eylemek şikkini müreccah mütalea ettik. Hükûmet teşkiline muvaffak olamadıkları halde, hâsıl olacak teşettütün, Meclisçe medar-ı intibah olacağı tabii idi. Buhran ve teşettütü idame tevviz edilemeyeceğinden, işte o zaman, bizzat müdahale ederek, tasavvur ettiğim meseleyi vaz'etmek suretiyle ısrarından halledilebileceğini düşünmüştüm.

Fethi Bey'in
Riyasetindeki
Heyet-i Vekile
istifa
ediyor

Heyet-i Vekile ile, Çankaya'da, aktettiğimiz içtimalı mülteakıp, yazıp, müşterek imza ile bana tevdi ettikleri istifaname şu idi :

Riyaset-i Celileyne

Türkiye Devleti'nin, karşısında bulunan dahili ve harici vezâif-i mühimne ve müşkileyi sühuletle intaca muvaffak olması için gayet kuvvetli ve Meclisin muzaheret-i tâmmesine mazhar bir Heyet-i Vekileye ihtiyac-ı kat'i bulunduğu ka-

Buna göre, şimdi vereceğim bilgileri ve yapacağım açıklamaları anlamak daha kolay olacaktır.

Baylar, Halk Partisinin Rauf Bey'i, toplantıda bulunmadığı bir sırada, Meclis İkinci Başkanlığına, Sabit Bey'i de İçişleri Bakanlığına aday seçtiği gün, 25 Ekim 1923 Perşembe günüdür. O gün ve ertesi Cuma günü Bakanlar Kurulu Çankaya'da benim yanımda toplandı.

Gerek Bakanlar Kurulu Başkanı Fethi Bey'in ve gerek öbür bakanların çekilmeleri zamanının geldiğini ve bunun gerekli olduğunu ileri sürdüm. Meclisçe "Yeni Bakanlar Kurulu seçiminde, şimdiki bakanlar yeniden seçilirlerse; bunlar, bu seçimden sonra da çekilecekler ve Bakanlar Kuruluna girmeyeceklerdir." ilkesini de kabul ettik. Yalnız, o zamanlar, bakanlar gibi seçilen ve Bakanlar Kurulunun bir üyesi olan Genelkurmay Başkanı Fevzi Paşa bu karar dışında bırakıldı. Çünkü, ordu yönetim ve komutasının rasgele bir kimeye verilmesi doğru görülmedi.

Baylar, alınan bu kararın ve böyle davranışın içyüzü incelenirse şu sonuç çıkar : hırslı bir grubu hükümet kurmakta tümüyle serbest bırakıyoruz. Şimdiki kurulda bulunan bakanlardan hiçbir katılmaksızın, hepsi de istedikleri kişilerden olmak üzere, diledikleri gibi bir Bakanlar Kurulu kurarak ülkenin alın yanına el koymalarında bir sakınca görmüyoruz. Ama, Hükümet kurmaya ve kursalar bile, ülkeyi yönetmeye güçleri yetebileceğine inanmıyoruz.

Meclisi aldatmaya çalışan hırslı grup, şu ya da bu yolda bir hükümet kurmayı başarabilirse, bu hükümetin yönetim biçimini ve yönetimdeki becerisini bir süre izlemenin ve dahası, ona yardım etmenin uygun olacağı kanısına vardık. Ama, böylece kurulacak hükümet ülkeyi yönetmede ve yeni ülkelerimize doğru ilerlemede güçsüzlük ve sapma gösterirse, bunu, Mecliste belirterek, Meclisi aydınlatmayı yeğ gördük. Hükümet kurmayı başaramazlarsa ortaya çıkacak düzensizlik, elbette Meclisi nyarmaya yarayacaktır. Bunahının ve düzensizliğin sürdürülmesi uygun görülemeyeceğinden işte o zaman, içe kendim el koyarak tasarladığım şeyi ortaya atıp sorunu kökünden çözümleyebileceğimi düşünmüştüm.

Bakanlar Kurulu ile Çankaya'da yaptığımız toplantı sonunda, yazıp birlikte imzalayarak bana verdikleri çekilme yazısı şu idi :

Yüce Başkanlığa

Türkiye Devletinin karşında bulunduğu güç ve önemli iç ve dış görevleri kolaylıkla sonuçlandırabilmesi için çok güçlü ve Meclisin tam güvenini kazanan bir bakanlar kuruluna kesin gerekseme bulunduğuna kamsındayız. Bunun

Fethi Bey'in
başkanlığında
Bakanlar
Kurulu
çekiliyor

naatındeyiz. Binaenaleyh Meclis-i Âlinın her suretle istinat ve muzaheretine müstenit bir Heyet-i Vekilenin teşekkülüne hizmet etmek maksadiyle istifade eylediğimizi kernal-ı hürmetle arz ederiz efendim.

Efendiler, bu istifaname, 27 Teşrinievvel 1923 cumartesi günü öğleden sonra saat birde taht-ı rıyasetimde ıçtima eden Fırka heyet-i umumiyesine bildirildikten sonra saat beşe doğru küşat olunan Mecliste resmen okunmuştur.

Heyet-i Vekile
listeleri ve
Heyet-i Vekile
Rıyasetine
intihabı
muhterem
şâhâna simaları

Heyet-i Vekile'nin istifası, tahakkuk ettiği dakikadan itibaren, Meclis azası, Meclis odalarında, evlerinde, grup grup toplanarak yeni Heyet-i Vekile listeleri tertibine başladılar. Bu hal, Teşrinievvelin 28'inci günü geç vakte kadar devam etti. Hiçbir grup, umum Meclisçe şayan-ı kabul olacak ve efkâr-ı umumiye-ı mulletçe hüsn-ı telâkki edilecek esamiyi muhtevi bir namzet listesi tespit edemiyordu. Bilhassa vekâletlere namzet düşünülürken, o kadar çok habişker ve talihlerle karşı karşıya kalıyorlardı ki, herhangi birinin diğerlerine tercihi suretiyle tespit olunacak listeyi kabul ettirmekteki müşkülât, liste tertip etmekle meşgul olanları yeis ve endişeye düşürdü. Gerçi İstanbul'un bazı gazeteleri bazı zevatın fotoğraflarını dercederek Heyet-i Vekile Rıyasetine intihabı muhtemel «muhterem sima» lar ihtariyle nazar-ı dikkati celbetmekte kusur etmedi. Gerçi gayretli bazı gazeteciler 28 Teşrinievvel günü erkenden, «İstanbul'un yüzünü örten sabah sisinin ördüğü gaaze henüz sıyrılırken; deniz semadan, sahillerden akseden renklerle boyanmış, hareketsiz duruyorken»; Marmara'nın sakin sinesini yararak ilerliyen Seyrisefain vapuriyle Kalamış iskelesine çıkıyor.. Yolda, Rauf Bey'e tesadüf ediyor.. Ondan sonra «büyük bir bahçenin içinde, güzel Kalamış köşkünün, mükemmel bir surette mefruş ve müzeyyen salonuna» dahil oluyor ve köşk mukiminin, muhtelif meseleler hakkında aldığı mütaleasını, bilhassa «hakimiyet-i milliyemizi her şeye ve her şeye (!) karşı siyanet edelim...» nasihatini neşir ile efkârı tenvire hizmette tekâsül göstermiyor fakat, bu ihtar ve irşatlar Ankara'ya müessir olamıyordu.

Hakimiyet-i
milliyemizi her
şeye ve her şeye
karşı siyanet
edelim
diyen mit

Efendiler, her şeye ve her şeye (!) karşı hakimiyet-i milliyenin siyaneti tavsyesinde bulunan zat halîfenin iltifatını «lûtfi-i ilâhi» telâkki eden zâttır!

Bazı gazetelerin, Konya'ya memur Fuat Paşa'nın, 28'de İstanbul'a muvasalatında, onun Rauf Bey, Refet Paşa, Adnan Bey ve daha diğer birçok zevat tarafından istikbal edildiğini ilân eden telgrafnameleri ve Rauf Bey'le Kâzım Karabekir Paşa'nın resimlerini dercederek Mondros Mütarekesi'nı, Kars'ın istilâsını hatırlatmak

İçin yüce Meclisin her bakımdan güvenine ve yardımına dayanan bir bakanlar kurulunun kurulmasına hizmet etmek amacıyla çekildiğimizi, üstün saygılarla bilgilerinize sunarız efendim.

Baylar, bu çekilme yazısı, 27 Ekim 1923 Cumartesi günü öğleden sonra saat birde başkanlığında toplanan Parti Genel Kuruluna bildirilmiş ve saat beşe doğru açılan Mecliste okunmuştur.

Bakanlar Kurulunun çekildiği belli olur olmaz Meclis üyeleri, Meclis odalarında, evlerinde grup grup toplanarak, yeni bakanlar kurulu listeleri düzenlemeye başladılar. Bu durum Ekim ayının 28'inci günü geç vakte dek sürdü. Hiçbir grup, bütün Meclisçe kabul olunabilecek ve kamuoyunca iyi karşılanacak adları içine alan bir aday listesi saptayamıyordu. Özellikle, bakanlıklara aday düşünülürken, o denli çok hevesli ve istek ile karşı karşıya kalıyorlardı ki herhangi birini obürlerine yeğleyerek saptanacak listeyi kabul ettirmekteki güçlük, liste düzenlemekle uğraşanları umutsuzluğa ve kaygıya düşürdü. Gerçi, İstanbul'da çıkan kimi gazeteler, kimi kişilerin resimlerini basarak Bakanlar Kurulu Başkanlığına seçileceği umulan "sayın kişi"leri hatırlatmalarıyla dikkati çekmekten geri kalmadı. Gerçi gayretli kimi gazeteciler de 28 Ekim günü erkenden : "İstanbul'un yuzunu örten sabah sisinin ördüğü tül yeni yeni sıyrılırken; deniz, gökten, kıyılardan yansıyan renklerle boyanmış, kumultusuz duruyorken", Marmara'nın durgun sularını yarararak ilerleyen Deniz Yolları¹ vapuruyla Kalamış iskelesine çıkıyor... Yolda Rauf Bey'e rastlıyor. Ondan sonra : "Büyük bir bahçenin içinde, güzel Kalamış köşkünün çok güzel doşenmiş suslu salonuna" giriyor ve köşte oturan kişinin çeşitli sorunlarla ilgili düşüncesini alıyor; özellikle : "Ulusal egemenliğimizi her şeye ve her şeye (!) karşı koruyalım..." öğüdünü yayımlayarak kamuoyunu aydınlatma ödevinden üşengenlik göstermiyordu. Ama, bu uyarı ve aydınlatmalar Ankara'ya etki yapamıyordu.

Baylar, her şeye ve her şeye (!) karşı ulusal egemenliğin korunmasını öğütleyen kişi, Halifenin okşamasını "Tanrı kayrası" sayan kişidir!

Kimi gazetelerin, Konya'ya, (Ordu Müfettişliğine) atanan Fuat Paşa'nın 28 Ekimde İstanbul'a varışında onun, Rauf Bey, Refet Paşa, Adnan Bey ve daha birçok kişilerce karşılandığını bildiren tel haberleri ile Rauf Bey'le Kâzım Karabekir Paşa'nın resimlerini basarak Mondros Ateşkes Anlaşmasını ve Kars'ın

Kurult aday
listeleri ve
Bakanlar kurulu
Başkanlığına
seçileceği
umulan kişiler

Ulusal
egemenliğin
her şeye ve her
şeye karşı
korunulması,
diyen kişi

¹ O zamanki adı ile : Seyriselâin.

için yazdıkları yazıları dahi kâfi derecede nazar-ı dikkati celbe medar olamadı.

Fırka Mese
Heyet-i de kat'i
ile Heyet-i
Vekâle
Hesol
hamırlıyandı

28 Teşrinievvel günü geç vakitte, hal-i içtimada bulunan Fırka Heyet-i İdaresi tarafından davet olundum. Fırka Heyet-i İdare Reisi Fethi Bey idi Fethi Bey; Fırka namına Heyet-i İdarece bir namzet listesi tertip olunduğundan ve bu hususta Fırka Reis-i Umumisi olduğum için benim de nokta-i nazarımın alınması muvafık görüldüğünden içtimalarına davet ettiklerini bildirdi. Tertip olunan listeye göz gezdirdim. Bence muvafık olduğunu ve fakat bu listede isimleri mevcut olan zevatın da rey ve muvafakatını almak lâzımgeldiğini ifade ettim. Bu teklifim münasip görüldü Meselâ, Hariciye Vekâleti için ismi mevzu-i bahs edilen Yusuf Kemal Bey'i davet ettük. Yusuf Kemal Bey, bu listeye dahil olamayacağını bildirdi Bundan ve buna mümasil bazı vaziyetlerden anladım ki Fırka Heyet-i İdaresi dahi şayan-ı kabul ve kat'i bir namzet listesi tertip edememektedir. Heyet-i İdare azasına, icap edenlerle daha ziyade müdavele-i efkâr ederek kat'i bir liste tespit etmelerini tavsiye ettikten sonra yanlarından ayrıldım. Gece olmuştu. Çankaya'ya gitmek üzere Meclis binasını terkederken koridorlarda bana intizar etmekte olan, Kemalettin Sami ve Halit paşalara tesadûf ettim. Ali Fuat Paşa, Ankara'dan hareket ederken bunların Ankara'ya muvasalat eylediklerini o günkü gazetede «bir teşyi ve bir ıstıkbâl» serlevhası altında okumuştum. Henüz kendileriyle görüşmemiştim. Benimle mülâkat için geç vakte kadar orada intizarda bulunduklarını anlayanca akşam yemeğine gelmelerini Müdafaa-ı Milliye Vekili Kâzım Paşa vasıtasıyla tebliğ ettim. İsmet Paşa ile Kâzım Paşa'ya ve Fethi Bey'e de Çankaya'ya benimle beraber gelmelerini söyledim. Çankaya'ya gittiğim zaman orada, beni görmek üzere gelmiş Rize Meb'usu Fuat, Afyon Karahisar Meb'usu Ruşen Eşref beylere tesadûf ettim. Onları da yemeğe alıkoydum.

Cumhuriyetin
İhtisarı
merde ve
kimlere
öylettiler

Yemek esnasında; yarın cumhuriyet ilân edeceğiz! dedim. Hazır bulunan arkadaşlar, derhal fikrime ıstırak ettiler. Yemeği terkettük. O dakikadan itibaren, suret-ı hareket hakkında, kısa bir program tespit ve arkadaşları tavzif ettim.

Tespit ettiğim program ve verdiğim talimatın tatbikatını göreceksiniz!

Efendiler, görüyorsunuz ki, cumhuriyet ilânına karar vermek için Ankara'da bulunan bütün arkadaşlarımı davete ve onlarla müzakere ve münakaşaya asla lüzum ve ihtiyaç görmedim. Çünkü, onların zaten ve tabiaten benimle bu hususta hemfikir olduklarına şüphe etmiyordum. Halbuki o esnada Ankara'da bulunmayan bazı

kurtuluşımı hatırlatmak için yazdıkları yazılar da yeterince dikkati çekmeye yaramadı.

28 Ekim günü geç vakitte toplantı halinde bulunan Parti Yönetim Kurulu beni çağırdı. Parti Yönetim Kurulu Başkanı Fethi Bey'di. Fethi Bey, Parti adına Yönetim Kurulunca, bir aday listesi düzenlendiğinden ve Parti Genel Başkanı olduğum için bu konuda benim de düşüncemın öğrenilmesi uygun görüldüğünden, toplantılarına çağırdıklarını bildirdi. Düzenlenen listeye göz gezdirdim. Bence uygun olduğunu, ama bu listede adları bulunan kişilerin de düşüncelerinin ve kabul edip etmeyeceklerinin sorulması gerektiğini söyledim. Bu önerim uygun görüldü. Örneğin, Dışişleri Bakanlığına aday gösterilen Yusuf Kemal Bey'i çağırdık. Yusuf Kemal Bey, bu listeye giremeyeceğini bildirdi. Bundan ve buna benzer başka durumlardan anladım ki, Parti Yönetim Kurulu da kabul edilebilecek kesin bir aday listesi düzenleyememektedir. Yönetim Kurulu üyelerine, gerekenlerle daha çok görüşerek kesin bir liste yapmalarını öğütledikten sonra yanlarımdan ayrıldım. Gece olmuştu. Çankaya'ya gitmek üzere Meclisten ayrılırken, koridorlarda beni beklemekte olan Kemalettin Sami ve Halit paşalara rastladım. Ali Fuat Paşa, Ankara'dan ayrılırken bunların Ankara'ya geldiklerini o günkü gazetede "bir uğurlama ve bir karşılama" başlığı altında okumuştum. Daha kendileriyle görüşmemiştim. Benimle görüşmek için geç vakte değin orada beklediklerini anlayınca, akşam yemeğine gelmelerini Milli Savunma Bakanı Kâzım Paşa aracılığıyla söyledim. İsmet Paşa ile Kâzım Paşa'ya ve Fethi Bey'e de Çankaya'ya benimle birlikte gelmelerini söyledim. Çankaya'ya varınca, orada beni görmek üzere gelmiş olan Rize milletvekili Fuat, Afyonkarahisar milletvekili Ruşen Eşref beylere rastladım. Onları da yemeğe ahkoydum.

Parti Yönetim Kurulu da, kesin bir Bakanlar Kurulu listesi çıkarılmıyordu.

Yemek yenirken : "Yarın cumhuriyet ilan edeceğiz!" dedim. Orada bulunan arkadaşlar, hemen düşünceme katıldılar. Yemeği bıraktık. Hemen o dakikada nasıl davranılacağı üzerinde kısa bir program saptadım ve arkadaşları görevlendirdim.

Cumhuriyetin kurulu çağrısı burada, himnelerle söylendi.

Düzenlediğim programın ve verdiğim yönergenin uygulanışını göreceksiniz.

Baylar, görüyorsunuz ki cumhuriyet ilanına karar vermek için Ankara'da bulunan bütün arkadaşlarımı çağırmaya ve onlarla görüşüp tartışmaya gerek ve gereksinme görmedim. Çünkü, onların öteden beri ve doğal olarak bu konuda benim gibi düşündüklerinden kuşku yoktu. Oysa, o sırada Ankara'da bulunmayan kimi

zevat, salâhiyetleri olmadığı halde, kendilerine haber verilmeden ve rey ve muvafakatleri alınmadan cumhuriyetin, ilân edilmiş olmasını vesile-i iğbirar ve iftirak addettiler.

İsmet Paşa ile
Cumhuriyetin
fianı
hukukun
müt lâyhaya
kaynaklık

O gece birlikte bulunduğumuz arkadaşlar, erkenden beni terk-ettüler. Yalnız İsmet Paşa, Çankaya'da misafir idi. Onunla yalnız kaldıktan sonra bir kanun lâyihası müsveddesi hazırladık. Bu müsveddede 20 Kânunısani 1921 tarihli Teşkilât-ı Esasiye Kanunu'nun şekli-i devleti tespit eden maddelerini şu suretle tadil etmiştim: Birinci maddenin nihayet.ne «Türkiye Devleti'nin şekli-i hükûmeti cumhuriyettir» cumlesini ilâve ettim. Üçüncü maddeyi şu yolda tadil ettim: «Türkiye Devleti Büyük Millet Meclisi tarafından idare olunur. Meclis hükûmetin inkısam ettiği şubât-ı idareyi İcra Vekilleri vasıtasıyla idare eder»

Bundan başka Teşkilât-ı Esasiye Kanunu'nun mevadd-ı esasiyesinin sekiz ve dokuzuncu maddeleri de tadil ve tavih olunarak şu maddeler yazıldı :

«Madde : Türkiye reisicumhuru Türkiye Büyük Millet Meclisi heyet-i umumiyesi tarafından ve kendi azası meyanından bir intihap devresi için intihap olunur. Vazife-i riyaset, yeni reisicumhurun intihabına kadar devam eder. Tekrar intihap olunmak caizdir»

«Madde : Türkiye reisicumhuru devletin reisi'dir. Bu sıfatla lüzum gördükçe Meclise ve Heyet-i Vekile'ye riyaset eder»

«Madde : Başvekil, reisicumhur tarafından ve Meclis azası meyanından intihap olunur. Diğer vekiller başvekil tarafından yine Meclis azası arasından intihap olunduktan sonra heyet-i umumiyesi reisicumhur tarafından Meclisin tasvibine arz olunur. Meclis hal-ı içtimada değilse, keyfiyeti tasvip Meclisin içtimama talik olunur»

Bu maddelere, encümen ve Mecliste, dîn ve lısana ait malûmunuz olan bir madde de ilâve edilmiştir.

29 Teşrinievvel
1923 günü Halk
Fırkası
grubunda
cereyan eden
müzakerat

Muhterem Efendiler, şimdi arzu buyurursanız heyet-i aliye-nize 29 Teşrinievvel 1923 pazartesi günü Ankara'da cereyan etmiş olan hâdiseyi, hulâsaten tasvire çalışacağım.

Pazartesi günü, öğleden evvel saat onda, Halk Fırkası Grubu, Grup Heyet-i İdare Reisi Fethi Bey'in riyasetinde içtima etti. Heyet-i Vekile intihabı muzakeresine başlandı.

Reis — Heyet-i idare, inzari mahiyette, heyet-i umumiye arz edilmek üzere bir Heyet-i Vekile listesi tertip etti. Heyet-i idare, kat'i bir şey tespit etmiş değildir. Hüküm, heyet-i muhteremenizindir. Kabul ederseniz okunsun, sözleriyle heyet-i umumiye, riyasetinde

kişiler hiçbir yetkileri yokken, düşünceleri ve olurları alınmadan cumhuriyetin ilan edilmiş olmasını, gücenme ve ayrılma nedeni saydılar.

O gece birlikte bulunduğumuz arkadaşlar erkenden ayrıldılar. Yalnız İsmet Paşa Çankaya'da konuk idi. Onunla yalnız kaldıktan sonra, bir yasa tasarısı hazırladık. Bu tasarıda 20 Ocak 1921 günü Anayasanın devlet biçimini saptayan maddelerini şöylece değiştirmiştik :

Cumhuriyetin
kuruluşuna
ilişkin yasa
tasarısını
İsmet Paşa ile
hazırladık

Birinci maddenin sonuna : "Türkiye Devletinin hükümet biçimi cumhuriyettir." cümlesini ekledim.

Üçüncü maddeyi şöyle değiştirdim : "Türkiye Devleti, Büyük Millet Meclisince yönetilir. Meclis, hükümetin yönetim kol- larını bakanlar kurulu aracılığıyla yönetir."

Bundan başka, Anayasanın temel maddelerinden olan 8'inci ve 9'uncu maddeleri de, değiştirilerek ve açıklığa kavuşturularak şu maddeler yazıldı :

"Madde - Türkiye cumhurbaşkanı Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunca ve kendi üyeleri arasından bir seçim dönemi için seçilir. Başkanlık görevi, yeni cumhurbaşkanının seçilmesine değin sürer. Eski başkan yeniden seçilebilir."

"Madde - Türkiye cumhurbaşkanı, devletin başkanıdır. Bu kimliği ile gerekli gördükçe Meclise ve Bakanlar Kuruluna başkanlık eder."

"Madde - Cumhurbaşkanı, başbakanı Meclis üyeleri arasından seçer. Öbür bakanları da başbakan, yine Meclis üyeleri arasından seçtikten sonra hepsini cumhurbaşkanı Meclisin onayına sunar. Meclis toplantı halinde değilse, onaylama Meclisin toplantısına bırakılır."

Bu maddelere komisyonda ve Mecliste, din ve dille ilgili, bildiğimiz bir madde de eklenmiştir.

Saygıdeğer baylar, şimdi, isterseniz yuce kurulunuza 29 Ekim 1923 pazartesi günü Ankara'da geçen olayı, kısaca anlatmaya çalışacağım.

29 Ekim 1923
günü Halk
Partisi
grupunda
yapılan
görüşmeler

Pazartesi günü öğleden önce saat onda, Halk Partisi Grubu, Grup Yönetim Kurulu Başkanı Fethi Bey'in başkanlığında toplandı. Bakanlar Kurulu seçimi görüşmelerine başlandı.

Başkan : "Yönetim Kurulu, Genel Kurula sunulmak üzere, hazırlık niteliğinde, bir bakanlar kurulu listesi düzenledi. Yönetim Kurulu kesin birşey saptamış değildir. Karar sayın kurulu- nuzundur. Kabul ederseniz okunsun." diyerek Genel Kurula,

Fuat Paşa bulunan bir liste arzeder. Okunan bu listede İktisat Vekâletine namzet gösterilen Celâl Bey (İzmir) söz alarak; Heyet-i Vekilenin ehemmiyetinden bahsetmiş ve kendisinin intihap edilmemesini teklif eylemiş Bilhassa «bu listede isimleri görülen zevat çekilenlerden daha kuvvetli değildir Bizden refah ve ıslahat istiyen millet vardır. Her halde yeniler eskilerden kuvvetli olmalıdır. İntihapta acele etmiyelim. Hassaten Heyet-i Vekile Reisi intihabı için düşünelim.» mütaleasında bulunmuş..

Saip Bey (Kozan) — Meclis Riyasetine Fethi Bey, Heyet-i Vekile Riyasetine İsmet Paşa intihap olunmalıdır, demiş.

Ekrem Bey (Lâzistan) — Yeni heyet, eski heyetin boşluğunu doldurabilecek mi? Bu husustaki fıkırlarını Reis Paşa Hazretleri, mümkün ise, beyan buyursunlar. Tenevvür edelim, mütaleasını dermeyen eylemiş. (Ben, Mecliste henüz hazır bulunmuyordum).

Zülfü Bey (Diyarbakır) — Vazife, Fırka Divanınıdır. Bu hak, grup heyet-i idaresının değildir. Divan içtima etsin!.. talebinde bulunmuş..

Mehmet Efendi (Bolu) — İntihap olunacak Heyet-i Vekile ancak bir ay devam edebilir. İntihapların böyle sık sık tekerrürü, memleket ve milleti fena ve müşkül bir hale sevkeder. Heyet-i Vekile sebep-ı istifasını vazuhla anlatmazsa herhangi bir Heyet-i Vekile intihabına iştirak etmeni Sebebi anıyalım. Sonra intihap edelim.

Faik Bey (Tekirdağ) — Listede gösterilen isimler evvelkilerden kuvvetli değildir. Divan içtima edip bu meseleyi halletsin.

Vasıf Bey (Saruhan) — (İsmet Paşa'nın hizmetlerinden bahsettikten sonra) Memleketi, milleti ne için terkediyor. Liderlerimiz bizi tenvir etmemiştir. Muhterem Reisimiz (beni kastetmiş olacak) bizi niçin tenvir etmiyor, demiş ve uzun beyanatta bulunmuş.

Necati Bey (İzmir) — Memleketin istinat ettiği zevatın bizi bırakıp ayrılmalarını kabul edemeyiz, Reis-i muhteremimiz, tenvir ve ikaz etsin. Dahilen ve haricen kuvvetli bir Heyet-i Vekileye ihtiyacı kat'ımız vardır.

Reis Fethi Bey — Heyet-i İdarenin yaptığı bu liste, ne Paşa'nın ve ne de Heyet-i İdarenindir, izahında bulunmağa lüzum görmüş.

Doktor Fikret Bey (Ertuğrul) — Vasıf ve Necati beylerin fikirlerine iştirak ederim. Memleket sütlüman değildir. Lâalettayın yapılacak bir intihaba terketmek olmaz. Kuvvetli zevattan mürekkep bir heyet intihap etmelidir.

Fuat Paşa'nın Başkan olarak gösterildiği bir aday listesi sunar. Okunan bu listede İktisat Bakanlığına aday gösterilen Celâl Bey (İzmir) söz alarak, Bakanlar Kurulunun önemini belirtmiş ve kendisinin seçilmemesini önermiş. Özellikle : "Bu listede adları görülen kişiler, çekilenlerden daha güçlü değildir. Bizden gonenç ve yenilik isteyen ulus vardır. Herhalde, yeniler eskilerden güçlü olmalıdır. Seçimde ıvedi göstermeyelim. Özellikle Bakanlar Kurulu Başkanı için, düşünelim." demiş.

Saip Bey (Kozan) - Meclis Başkanlığına Fethi Bey, Bakanlar Kurulu Başkanlığına İsmet Paşa seçilmelidir, demiş.

Ekrem Bey (Rız) - Yeni kurul, eski kurulun boşluğunu doldurabilecek mi? Bu konudaki düşüncelerini Başkan Paşa Hazretleri, uygun görülürse, buldursinler aydınlanalım düşüncesini ileri sürmüştü! (Ben, o sırada Mecliste bulunmuyordum).

Zülfü Bey (Diyarbakır) Yetki, Parti Meclisidir. Bu hak, Grup Yönetim Kurulunun değildir. Parti Meclisi toplansın! dilerinde bulunmuş.

Mehmet Efendi (Bolu) - Seçilecek Bakanlar Kurulu ancak bir ay çabşabilir. Seçimlerin böyle sık sık yenilenmesi ülkeyi ve ulusu kötü ve güç bir duruma sürükler. Bakanlar Kurulu, çekilme nedenini açıkça anlatmazsa herhangi bir Bakanlar Kurulu seçimine katılmam. Nedeni anlayalım, sonra seçelim.

Faik Bey (Tekirdağ) - Listede gösterilen kişiler öncekilerden güçlü değildir. Parti Meclisi toplanıp bu sorunu çözümlesin.

Vâsıf Bey (Manisa) - (İsmet Paşa'nın hizmetlerinden söz ettikten sonra) Ülkeyi, ulusu ne için bırakıyor? Önderlerimiz bizi aydınlatmamıştır. Sayın Başkanımız (beni söylemek istemiş olacak) bizi niçin aydınlatmıyor? demiş ve uzun bir konuşma yapmış.

Necati Bey (İzmir) - Ülkenin dayandığı kişilerin bizi bırakıp ayrılmalarını kabul edemeyiz. Sayın Başkanımız bizi aydınlatam ve uyarım. İçeriye ve dışarıya karşı güçlü bir Bakanlar Kuruluna kesin gereksememiz vardır.

Başkan Fethi Bey - Yönetim Kurulunun yaptığı bu liste, ne Paşa'nın ve ne de Yönetim Kurulununundur; diye bir açıklama yapmayı gerekli görmüş.

Doktor Fikret Bey (Bilecik) - Vâsıf ve Necati beylerin görüşlerine katılıyorum. Ülke, sütlüman değildir. İşleri gelişigüzel yapılacak bir seçime bırakmak olmaz. Yeterli kişileri içine alan bir kurul seçilmelidir.

Recep Bey (Kütahya) - Rûfeka sözlerini ıtmam etsinler, sonra Gazi Paşa Hazretleri söylesinler (Henüz ıçtimada değildim).

İlyas Samı Bey (Muş) - Reis-i muhterem'imiz Gazi Paşa Hazretleri fikirlerini beyan buyursunlar. Buhranın, tevellüt ettiği gün halhı daha faydalıdır. Talık, teşeddüdünü mucip olur. Bir Heyet-i Vekle Reisi intihap edelim Yirmi dört saat mühlet verelim. Arkadaşlarını bulsun, kuvvetli bir hükûmet vücuda gelsin.

Abdurrahman Şeref Bey (merhum İstanbul Meb'usu) — Baza arkadaşlar telâş ediyorlar. Bu her memlekette vaki olan bir şeydir. Cümlemizin maksadı, saadet-i vatandır Bir makına kurup tıkır tıkır işletemiyoruz Bu da doğru. Kuvvetli bir hükûmet nasıl bulmalı, marazı ne suretle keşfetmeli? Teşkilât-ı Esasiye Kanunu'muzu nazar-ı dikkate alalım. Hükûmetin vazifesini tayin edelim. Meclis kanaatlerini söylesin Ondan sonra Reis Paşa'mız da kanaatlerini beyan buyursunlar. Bir netice çıkaralım. Herkes bir işe yarar. Herkesi yaradığı işte kullanmalı, Eşhastan bahsetmiyelim. Makasid-i âhiyede müşterekiz. Reis Paşa Hazretleri kanaatlerini beyan buyursunlar.

Eyüp Sabri Efendi (Konya) — Behemehal bir intihap karşısındayız. Sabık Heyet-i Vekile intihap olunsa bile tekrar kabul etmeyeceklerine karar verdiklerini işitiyoruz. Bu kararı Meclis-i âli feshetmelidir.

Recep Bey (Kütahya) — Üç esaslı noktadan bahsedeceğim. Birincisi şekil, ikincisi noksanı-i faaliyet, üçüncüsü revabit-ı maneviyemizde hâsıl olan rahnedir. Şekillerde noksan olursa hüsn-i netice vermez. Eldeki listedeki kıymettar arkadaşlar hangi zamanda hangi şerait altında çalışacaklardır, malûm değil Kuvvetli bir zâatın kendi arkadaşlarını bularak kuvvetli bir hükûmet teşkil etmesi lâzımdır

Recep Bey bilhassa bu son fikir üzerinde uzun beyanat ve mütaleatta bulunmuş..

Ta.ât Bey (Ardahan) — Recep ve Abdurrahman Şeref beyler pek güzel ızah buyurdular. İcra Vekilleri Reisinin vazifesi nedir? Vazife ve mes'uliyet kanununu hâlâ çıkarmadık. Gazi Paşa Hazretleri bizi tenvir buyursunlar, demiş.

Reis, Reis-i
Umumi sıfatıyla
meselenin
halhine memur

Reis, bundan sonra müzakerenin kifayetini reye koymuş. Müzakere kâfı görüldükten sonra birtakım takrirler okunmuş. Bu takrirlerden Kemalettin Samı Paşa'nın takriri kabul olunmuş. Bu takrir muhteviyatına göre, ben, reis-i umumi sıfatıyla meselenin halhine heyet-i umumîye tarafından tevkil ve memur ediliyorum.

Müzakerenin cereyanı esnasında Çankaya'da ikametgâhımda bulunuyordum. Kemalettin Samı Paşa'nın takririnin kabul edil-

Recep Bey (Kütahya) Arkadaşlar sözlerini bitirsinler, sonra Gazi Paşa Hazretleri söylesinler. (Henüz toplantıda değildim).

İlyas Sami Bey (Muş) – Sayın Başkanımız Gazi Paşa Hazretleri düşüncelerini söylesinler. Bununın ortaya çıktığı gün giderilmesi daha yararlıdır. Duraksama bunalıma yol açar. Bir Bakanlar Kurulu Başkanı seçelim. Yirmi dört saatlik bir süre verelim, arkadaşlarını bulsun. Güçlü bir hükümet kurulsun.

Abdurrahman Şeref Bey (rahmetli İstanbul Milletvekili) – Kimi arkadaşlar telaşa kapılıyorlar. Bu, her ülkede olagelen bir şeydir. Hepimizin amacı ülkenin mutluluğudur. Bir makine kurup tıkr tıkr işletemiyoruz. Bu da doğru. Güçlü bir hükümet nasıl bulmalı, derdi nasıl anlamalı? Anayasamızı göz önünde tutalım. Hükümetin görevini belli edelim. Meclis görüşlerini söylesin. Ondan sonra Başkan Paşamızı da görüşlerini bildirsinler. Bir sonuç çıkaralım. Herkes bir işe yarar. Herkes yaradığı işte kullanılmalı. Kişilerden söz etmeyelim. Yüce amaçlarda birliğiz. Başkan Paşa Hazretleri görüşlerini bildirsinler.

Eyük Sabri Efendi (Konya) – Ne olursa olsun bir seçim karşındayız Eski Bakanlar Kurulunun, yeniden seçilse bile kabul etmemeye karar verdiklerini işitiyoruz. Bu karar Yüce Meclis bozmalıdır.

Recep Bey (Kutahya) – Üç ana noktadan söz edeceğim. Birincisi biçim, ikincisi çalışma eksikliği, üçüncüsü manevi birliğimizde beliren çatlaklıklar. Biçimlerde eksiklik olursa iyi sonuç vermez. Elde bulunan listedeki değerli arkadaşlar, hangi zamanda, hangi koşullar altında çalışacaklardır? Belli değil. Güçlü bir kimsenin kendi arkadaşlarını bularak güçlü bir hükümet kurması gerekir.

Recep Bey, özellikle bu son düşünce üzerinde uzun bir konuşmada bulunmuş.

Talât Bey (Artvin) – Recep ve Abdurrahman Şeref beyler pek güzel açıkladılar. Bakanlar Kurulu Başkanının görevi nedir? Görev ve sorumluluk yasasını bugüne değin çıkarmadık. Gazi Paşa Hazretleri bizi aydınlatsınlar; demiş.

Başkan, bundan sonra görüşmenin yeterliğini oya koymuş, görüşme yeter görüldükten sonra birtakım önergeler okunmuş. Bu önergelerden Kemalettin Sami Paşa'nın önergesi kabul olunmuş. Bu önergeye göre ben, Genel Başkan olarak sorunu çözmek için Genel Kurulca görevlendiriliyordum.

Görüşmeler sırasında Çankaya'da, konutumda bulunuyordum. Kemalettin Sami Paşa'nın önergesinin kabul edilmesi üzerine

Ben Genel Başkan olarak sorunun çözülmesiyle görevlendirildim

mesi üzerine, içtımaa davet edildim. İçtima salonuna girer girmez doğru kürsüye çıktım ve şu kısa mütalea ve teklifi dermeyeran ettim.

«Efendiler' dedim, Heyet-ı Vekile intihabında teşettüt-i efkâr hâsıl olduğu anlaşılmıştır Bana bir saat kadar müsaade buyurun. Bulacağım suret-ı halli arzederim.»

Reis Fethi Bey, teklifi reye koydu. Kabul olundu.

Efendiler, bu bir saat zarfında icap eden zevatı Meclisteki odama davet ederek onlara 28/29 Teşr.üevvel gecesı hazırladığım teklif-i kanunî müsveddesini gös.erdim ve müdavele-i efkâr ettim.

28/29 Teşr.ü-
evvel gecesı
hazırladığım
Kanun
müsveddesini
teklif ettim

Zevalden sonra saat bir buçukta Fırka heyet-i umumiyesi tekrar Fethi Bey'in rıyasetine içtima etti. İlk söz bende idi. Kürsüye çıktım ve şu beyanatta bulundum :

«Muhterem arkadaşlar, halinde müşkülâta duçar olduğunuz meselenin sebep ve illeti, bütün rûfekaca taayyün etmiş olduğu kanaatindeyim. Noksan, kusur, takip etmekte olduğumuz usul ve şekildedir. Fılhakika, mevcut Teşkilât-ı Esasiye Kanunu'muza tev-fikan bir Heyet-i Vekile teşkiline teşebbüs ettiğimiz zaman bütün rûfekanın her birı vekiller ve Heyet-i Vekile intihabı mecburiyetinde bulunuyor Heyet-i umumiyenizin birden Heyet-i Vekile intihabına mecbur olmanızda görülen müşkülâtın halli zamanı gelmiştir. Geçen devrede de, aynı suretle müşkülâta tesadûf ediliyordu. Gör-rülüyor ki bu usul bazan birçok teşevvüslere bâdî oluyor. Heyet-i celileniz bu müşkülün halline beni memur kıldınız. Ben de bu arzettiğim kanaatten mulhem olarak düşündüğüm şekli tespit ettim. Onu teklif edeceğim. Teklifim mazhar-ı kabul olursa kuvvetli ve mü-tesanit bir hükûmet teşkilı kabul olacaktır. Devletimizin şekil ve mahiyetini tespit eden ve hepimiz için gaye olan Teşkilât-ı Esasiye Kanunu'muzun bazı noktalarını tavzih lâzımdır. Teklif şudur» dedik-ten sonra malûm müsveddeyi okutmak üzere kâtip beylerden birine uzatarak kürsüyü terkettim.

Teklifimin mahiyeti anlaşıldıktan sonra münakaşat başladı.

Sabit Bey (Erzincan) — Kabine usulünün lehindeyim. An-cak Teşkilât-ı Esasiye Kanunu'nun tadili teklifi ile bugünkü buh-rarı halletmek kabul değildir. Biz, şimdi, bir Heyet-i Vekile reisi in-tihap edelim. Teşkilât-ı Esasiye Kanunu'nun tadilini sonra düşünürüz, dedi.

Hazım Bey (N.ğde) - Şu mütaleatı dermeyeran etti : Teşki-lât-ı Esasiye Kanunu'nu biz yapabilir miyiz? Zannımca yapamayız. Salâhiyetimiz varsa bu, Fırkada olmaz. Fırkada müzakere edil-dikten sonra alenî celsede kimse söz söyleyemiyor Mülletin haya-tına müteallik kavanının burada kat'i surette halline taraftar de-

toplantıya çağrıldım. Toplantı salonuna girer girmez doğru kürsüye çıktım, kısaca şu görüşü ve öneriyi ileri sürdüm :

“Baylar,” dedim, “Bakanlar Kurulu seçiminde görüş ayrılığına düşüldüğü anlaşılmıştır. Bana bir saat kadar izin verin. Bulacağım çözüm yolunu bilgünüze sunarım.”

Başkan Fethi Bey, öneriyi oya koydu, kabul olundu.

Baylar, bu bir saat içinde gereken kişileri Meclisteki odama çağırarak onlara 28/29 Ekim gecesi hazırladığım yasa önerisi taslağını gösterdim ve kendileriyle görüştüm.

Öğleden sonra saat bir buçukta Parti Genel Kurulu yeniden Fethi Bey’in başkanlığında toplandı. İlk söz bende idi. Kürsüye çıktım ve şu konuşmayı yaptım :

“Sayın arkadaşlar, çözülmesinde güçlüğü uğradığınız sorunun nedeni ve etmeni, bütün arkadaşlarca anlaşılmış olduğu kanısındayım. Eksiklik ve sakatlık, uygulamakta olduğumuz yöntem ve biçimdedir. Gerçekten, yürürlükteki Anayasamız gereğince bir bakanlar kurulu kurmaya giriştiğimiz zaman, bütün arkadaşların her biri bakanları ve bakanlar kurulunu seçmek zorunda bulunuyor. Hepinizin birden bakanlar kurulu seçmek zorunda bulunmanızdan doğan güçlüğü giderilmesi zamanı gelmiştir. Geçen dönemde de, böyle güçlüklerle karşılaşılıyordu. Görülüyor ki bu yöntem kimi zaman birçok karışıklıklara yol açıyor. Yüce kurulunuz, bu sorunun çözülmesi için beni görevlendirdi. Ben de bilgünüze sunduğum bu görüşten esinlenerek düşündüğüm biçimi saptadım. Onu onereceğim. Önerim kabul olunursa güçlü ve dayanışık bir hükümet kurulabilecektir. Devletimizin biçimini ve niteliğini saptayan ve hepimiz için erek olan Anayasamızın kimi yerlerini açıklamak gereklidir. Öneri şudur.” dedikten sonra, bilinen tasarıyı okutmak üzere yazmanlardan birine uzatarak kürsüden ayrıldım.

Önerimin niteliği anlaşıldıktan sonra tartışmalar başladı :

Sabit Bey (Erzincan) - Kabine yöntemini benimsiyorum. Ancak, Anayasamızın değiştirilmesi önerisi ile bugünkü bunalım giderilemez. Biz şimdi bir bakanlar kurulu başkanı seçelim Anayasamızın değiştirilmesini sonra düşüneriz; dedi.

Hâzım Bey (Niğde) - Anayasayı biz yapabilir miyiz? Sanırım yapamayız. Yetkimiz varsa bu, partide olmaz. Partide görüşüldükten sonra oturumda kimse söz söyleyemiyor. Ulusun varlığı ile ilgili yasalara burada kesin bir biçim verilmesine karşırım.

28-29 Ekim
gecesi
hazırladığım
yasa
tasarısını
Söyledim

ğilim. Bu gibi kanunlar alenî celsede ve serbestçe görüşülmeli ve her şeyden evvel kabine buhranını halledelim.

Yanus Nadi Bey, şu yolda Hazım Bey'e cevap verdi : - Hangi memleket ilk defa kanun-ı esası yaparsa onun için meclis-i müessisan yapmışlardır Bizde ise bu gibi mevadda ayrıca meclis-i müessisan teessüs edeceğ. tasrih edilmemiştir Bizde her vakit bu gibi tadilat olmuştur Bizden evvelki Türkiye Büyük Millet Meclisi de bu zeminde yürümüştür. Buna salâhiyetimiz vardır. Tereddüt buyurulmasın. Şimdi, biz, kabine buhranının halını, Reis Paşa Hazretleri'ne bıraktık. O da bize, bu teklifi getirdi. Bu teklifte gösterilen usulü, bütün rûfeka ayrı ayrı düşünmüştür Şimdi, bunu, tespit lâzımıdır Teklif edilen şekil zaten mevcuttur. Bunu, tavzih ve daha muayyen şekilde tespit edeceğiz.

Vehb. Bey (Karesi) Biz, şimdiye kadar görüşüldüğü işitilen Teşkilât-ı Esasiye Kanunu'ndan haberdar değiliz. Gazetelerde filhakika gördük. Bu, kâfi mi? Binaenaleyh biz, evvelimrde, bunu bir kul olarak görüşmek üzere âtiye bırakıp buhranı halledelim.

Halil Bey Teşkilât-ı Esasiye Kanunu'nun tadihne ve yeniden yapılmasına salâhiyetimiz vardır Fakat, bu tadilat, hakikaten vatan ve milletimizin saadet i halını kâfil midir, bunu, söylemek lâzımdır. Bunu, erbab-ı hukuktan, hukuk ulemasından olan arkadaşlarımız gelsinler, izah etsinler. İzahat verilmedikçe, bunun, derhal, halledilmesine taraftar değilim.

Azadan biri - Teşkilât-ı Esasiye Kanunu oyle ceffelkalem tadil edilemez.

Hamdullah Suph. Bey (İstanbul) - Dört sene evvel ayrı ayrı intihapların mazarratını söylemiştim. Bugün de, aynı hal baş gösterdi Gazi Paşa'nın teklifine gelince, bu, yeni değildir. Dört sene evvel yapılan bir kanunun, daha vazih bir surette ifadesidir. Binaenaleyh bunun hilâfına olarak, söz söyliycekler gelsin, fikirlerini söylesinler. Fakat, zamanımızın uzunuzadıya intizara tahammülü yoktur.

Ragıp Bey (Kütahya) Kanunların en iyisi hadisat ve ihtiyaçtan doğandır. İhtiyaç ise meydandadır. Teşkilât-ı Esasiye Kanununun ıkmali lâzımdır. Tavzih icap eder. Teklifin derhal müzakeresine geçelim.

Adliye Vekili Seyit Bey merhum — Teklif edilen şekil, yeni bir şey değildir. Mevcut Teşkilât-ı Esasiye Kanununun, tavzih ve tesbitidir. Kanunları ihtiyaç yapar. Nazariyat yapmaz. Zaman, hadisat, her şeye hâkimdir. Kanun-ı tekâmül¹, değişmez bir düstur-ı

¹ 1934 basımında, tamlama yapılmamıştır.

Bu gibi yasalar açık oturumda ve serbestçe görüşülmeli. Her şeyden önce hükümet bunalımını giderelim, düşüncelerini ileri sürdü.

Yunus Nadi Bey, Hâzım Bey'e şu yolda yanıt verdi: Her ülke ilk kez Anayasa yaparken bu iş için bir kurucu meclis kurmuştur. Bizde ise bu gibi işlerde ayrıca kurucu meclis kurulacağı açıkça belirtilmemiştir. Bizde her zaman bu gibi değişiklikler olmuştur. Bizden önceki Türkiye Büyük Millet Meclisi de bu yolda yürümüştür. Buna yetkimiz vardır. Duraksamayalım. Şimdi biz hükümet bunalımının giderilmesini Başkan Paşa Hazretlerine bıraktık. O da bize, bu öneriyi getirdi. Bu öneride gösterilen yöntemi, bütün arkadaşlar ayrı ayrı düşünmüştür. Şimdi bunu saptamak gereklidir. Önerilen biçim eskiden beri vardır. Bunu açıklayıp daha belirli olarak saptayacağız.

Vehbi Bey (Balıkesir) Bizim, şimdiye değin görüşüldüğünü duyduğumuz Anayasadan bir bilgimiz yoktur. Gerçi gazetelerde gördük. Bu yeter mi? Onun için, biz önce bunu, bir bütün olarak görüşmek üzere sonraya bırakıp bunalımı giderelim.

Halil Bey - Anayasayı değiştirmeye ve yeniden yapmaya yetkimiz vardır. Ama, bu değişiklikler gerçekten yurdumuzun ve ulusumuzun mutluluğunu sağlar mı? Bunu söylemek gerekir. Bunu, hukukçu, hukuk bilgini olan arkadaşlarımız gelsinler, açıklasınlar. Açıklama yapılmadıkça bunun, hemen çözülmesinden yana değilim.

Üyelerden biri - Anayasa öyle gelişigüzel değiştirilemez.

Hamdullah Suphi Bey (İstanbul) - Dört yıl önce, ayrı ayrı seçimlerin kötülüğünü söylemiştim. Bugün de yine o durum ortaya çıktı. Gazi Paşa'nın önerisine gelince, bu yeni değildir. Dört yıl önce yapılan bir yasanın daha açık bir biçimde anlatılmasıdır. Durum bu olduğuna göre, buna karşı söz söyleyecekler gelsin düşüncelerini söylesinler. Ama uzun uzadıya beklemeye zamanımız elverişli değildir.

Ragıp Bey (Kütahya) - Yasaların en iyisi olaylardan ve gerekmeden doğandır. Gerekseme ise meydandadır. Anayasa tamamlanmalıdır. Açıklanmalıdır. Önerinin hemen görüşülmesine geçelim.

Adalet Bakanı rahmetli Seyit Bey - Önerilen biçim yeni bir şey değildir. Yürürlükteki Anayasanın açıklanıp saptanmasıdır. Yasaları gerekseme yapar, kuramlar yapmaz. Zaman ve olaylar her şeye egemendir. Gelişim kuralı, değişmez kesin bir kuraldır.

kat'idır. Teklif edilen şekilde bir yenilik yoktur. Mevcut şekli, daha sarıh ve vazih olarak ifade edersek millet ve memleketimizin menfaatine elbet daha muvafık hareket etmiş oluruz.

Hükümetimizin
şekli
behemehal
Cumhuriyet
olacaktır

Merhum Seyit Bey'in mütaleasına Abidin Bey (Saruhan) şu cevabı verdi:

— Evvelâ hükümet buhranını halledelim.

Eyup Sabrı Efendi (Konya)'nin mütaleası şu idi: Biz, Gazi Paşa Hazretlerini hakem yaptık. Bizi, Teşkilât-ı Esasiye Kanununu tadile salâhiyetimiz yok demek, gayr-i meşru olduğumuzu kabul etmek demektir. Meclisin, Teşkilât-ı Esasiye Kanununu tadile salâhiyeti derkârdır. Hükümetimizin şekli behemehal cumhuriyet olacaktır...

Bundan sonra İsmet Paşa söz alarak şu yolda beyanatta bulundu:

— Fırka Reisinin teklifini, kabule, ihtiyac, kat'idır. Cihan, bizim, bir şekli-i hükümet görüşüğümüzü biliyor. Bu müzakeratımızı bir neticeye raptedip ifade etmemek, zaaf ve teşettütü idameden başka bir şey değildir. Bir tecrübeden bahsedeyim. Avrupa diplomatları, bu hususta, beni, ikaz ettiler. Devletin reisi, yoktur dediler. Şekli-i hâzırımızdaki reis, Meclis Reisi'dir. Demek ki, siz, bir başka reis bekliyorsunuz. Avrupa düşüncesi işte budur. Halbuki, biz, böyle düşünmüyoruz. Millet, hakimiyetine, mukadderatına, bilfiil vâzı-ulyettir. O halde, bunun, ifade-ı hukukîyesini söylemekten neden çekiniyoruz? Reiscumhur olmadan, başvekil intihabı teklifi, kanunsuz olur. Bunda şüpheye mahal yoktur. Başvekilin intihabını, kanunî ve mümkün kılabilmek için, Gazi Paşa Hazretlerinin, teklifinin, kanuniyet kespilmesi lâzımdır. Zaaf-ı umumînin, idamesinde mana yoktur. Fırkanın, bütün millete karşı, deruhde ettiği mes'uliyetin, icabatına, tevfiğ-ı hareket zarûridir.

İsmet Paşa'dan sonra Abdurrahman Şeref Bey merhumun beyanatı meyanında şu sözler vardı:

«Eşkâl-ı hükümetin tadadına lüzum yok. Hakimiyet bilâkay-ı dışart milletindir; dedikten sonra kime sorarsanız sorunuz, bu, cumhuriyettir. Doğan çocuğun adıdır. Ama, bu ad, bazılarına hoş gelmezmiş, varsın gelsin»

Bundan sonra Yusuf Kemal Bey, teklifin kabulü lüzumuna dair uzun malûmat ve mütaleatta bulundu ve derhal onun, merasim-i kanunîyesinin itnâmasını teklif ederim, dedi

Önerilen tasarıda bir yenilik yoktur. [Anayasayı] daha belirli ve açık olarak anlatırsak ulusumuzun ve ülkemizin yararına elbette daha uygun iş görmüş oluruz.

Rahmetli Seyit Bey'in görüşüne Abidin Bey (Manisa) şu yanıtı verdi : - Önce hükümet bunalımını giderelim.

Ne olsun olsun
hükümetimizin
biçimi
Cumhuriyet
olacaktır

Eyüp Sabri Efendi (Konya)'nin düşüncesi şu idi : - Biz Gazi Paşa Hazretlerini yargıcı yaptık. "Bizim, Anayasayı değiştirmeye yetkimiz yok." demek, yasaya aykırı bir Meclis olduğumuzu kabul etmek demektir. Meclisin Anayasayı değiştirme yetkisi apaçıktır. Ne olursa olsun, hükümetimizin biçimi cumhuriyet olacaktır.

Bundan sonra, İsmet Paşa söz alarak şu yolda bir konuşma yaptı :

"Parti Başkanının önerisini kabule kesin gerekseme vardır. Bütün dünya bizim, bir hükümet biçimi görüştüğümüzü biliyor. Bu görüşmelerimizi bir sonuca bağlamamak, güçsüzlüğü ve düzensizliği sürdürmekten başka bir şey değildir. Bir deneyimden söz edeyim. Avrupa diplomatları bu konuda beni uyardılar : 'Devletinizin başkanı yoktu. Şimdiki durumunuzda başkanınız, Meclis başkanıdır. Demek ki, siz ayrı bir başkan bekliyorsunuz.' dediler. Avrupa düşüncesi işte budur. Oysa biz böyle düşünmüyoruz. Ulus egemenliğine ve ahnyazısına kendisi el koymuştur. Öyle ise, bunu yasa ile belirtmekten neye çekiniyoruz? Cumhurbaşkanı olmadan, başbakan seçme önerisi yasa dışı olur. Bunda kuşkuya yer yoktur. Başbakanı yasaya uygun olarak seçebilmek için Gazi Paşa Hazretlerinin önerisinin yasalaşması gerekir. Genel güçsüzlüğün sürdürülmesi doğru değildir. Partinin, bütün ulusa karşı yüklendiği sorumluluğun gereklerine göre iş yapmak zorunludur."

İsmet Paşa'dan sonra rahmetli Abdurrahman Şeref Bey yaptığı konuşma arasında şu sözleri de söyledi :

"Hükümet biçimlerini saymak gereksizdir. Egemenlik sınırsız ve koşulsuz ulusundur." dedikten sonra, "Kime sorarsanız sorunuz, bu, cumhuriyettir. Doğan çocuğun adıdır. Ama, bu ad kimilerine hoş gelmezmiş, varın gelmesin!"

Bundan sonra Yusuf Kemal Bey, öneriyi kabul etmenin gerekli olduğunu belirten uzun bilgiler verdi, görüşlerini açıkladı. Sonra : "Bunun hemen yasalaşması için gerekli işlemin tamamlanmasını öneririm." dedi.

Teklifin
Fırka ve
derakap
Meclise
müzakere ve
"Yaşasın
Cumhuriyet"
sesleri arasında
kabul olundu

Abdullah Azmi Efendi'nin «meselenin ehemmiyeti derkârdır, müzakere devam etsin.» diye yükselen itirazına rağmen müzakere-nin kıfayeti kabul olundu. Ondan sonra teklifimin heyet-i umumiyesi ve müteakiben maddeleri birer birer okunarak müzakere ve kabul edildi.

Efendiler, Fırka içtimasına hitam verildi ve derakap Meclis içtiması küşat edildi. Saat öğleden sonra altı idi. Teklif-i kanunî, Kanun-ı Esasî Encümeni tarafından usulen tetkik edilerek, mazbatası hazırlanırken, Meclis, sair bazı mesail ile ıstıgal etti. Nihayet, makam-ı rıyasette bulunan Reis Vekili İsmet Bey¹, Meclise, şu malûmatı verdi: «Kanun-ı Esasî Encümeni, Teşkilât-ı Esasiye Kanununun tadilatına dair lâyihanın müstacelen ve derhal muzakeresini teklif ediyor.» (Kabul sesleri) üzerine, mazbata okundu. Teklif veçhile müzakere edildi. Nihayet, kanun, birçok hatiplerin «Yaşasın Cumhuriyet!» sadalarıyle alkışlanan hitableriyle kabul edildi.

Türkiye
Cumhuriyeti
Rıyasetine,
Türkiye Büyük
Millet Meclisi
müttefikan bendi
seçti

Ondan sonra, reis-i cumhur intihabı için Meclisin reyine mü-racaat olundu. Toplanan âranın neticesini, makam-ı rıyasette bu-lunan, İsmet Bey, heyet-i umumiyeye şu suretle tebliğ eyledi :

«Türkiye Cumhuriyeti Rıyaseti için yapılan intihabat ârasına, yüz elli sekiz zat iştirak eylemiş ve cumhuriyet rıyasetine yüz elli sekiz aza müttefikan Ankara Meb'usu Gazi Mustafa Kemal Paşa Hazretleri'ni intihap eylemişlerdir.»

Efendiler, bunu müteakıp, Meclise vukubulmuş olan maruza-tım zabıt ceridelerinde mütalea olunmuştur. Ancak tarihi bir hatı-ranın ihyası için, müsaade ederseniz, o beyanatımı burada da aynen tekrar edeyim :

«Muhterem Arkadaşlar, mühim ve cihanşümûl hadîsat-ı fevkalâde karşısında muhterem milletimizin teyakkuz ve intibah-ı hakikisine bir vesika-i kıymetli olan Teşkilât-ı Esasiye Kanunumuzun bazı madde-lerini tanzih için encümen-i mahsus tarafından heyet-i celilenize teklif olunan kanun lâyihasının kabulü münasebetiyle Türkiye Devleti'nin; zaten cihanca malûm olan, malûm olması lâzımgelen mahiyeti, bey-melmûl maruf unvanıyla yadedildi. Bunun icab-ı tabiîsi olmak üzere; bugüne kadar doğrudan doğruya Meclisin rıyasetinde bulundurduğunuz arkadaşınıza ifa ettirdiğiniz vazifeyi reisicumhur unvanıyla yine aynı arkadaşınıza, âciz arkadaşınıza tevcih ediyorsunuz. Bu münasebetle, şimdiye kadar hakkımda izhar buyurduğunuz muhabbet ve samimiyet ve irtıfadi bir defa daha göstermekle yüksek kadirşinaslığınızı ispat etmiş oluyorsunuz. Bundan dolayı heyet-i celilenize bütün samimiyet-i ruhiyemle arz-ı teşekkür ederim.

¹ İsmet (Eker).

Abdullah Azmi Efendi'nin : "Bu iş önemlidir. Bu konu daha görüşülsün!" diye yükselen çıkışına karşın, görüşmenin yeterliği kabul olundu. Ondan sonra önerinin tümü ve arkasından maddeleri birer birer okunarak görüşülüp kabul edildi.

Önerilen parti grubunda ve hemen Mecliste görüşülerek "Yaşasın Cumhuriyet" sesleri arasında kabul olundu

Baylar, Parti toplantısına son verildi ve hemen Meclis toplantısı açıldı. Saat öğleden sonra altı idi. Tasarı Anayasa Komisyonunca, yöntem gereği incelenerek, tutanağı hazırlanırken, Meclis başka işlerle uğraştı. En sonu, başkanlık katında bulunan Başkan Vekili İsmet Bey,¹ Meclise şu bilgiyi verdi : "Anayasa Komisyonu, Anayasanın değiştirilmesi ile ilgili tasarının ivedilikle ve hemen görüşülmesini öneriyor." "Kabul!" sesleri üzerine, tutanak okundu. Önerildiği üzere, (ivedilikle) görüşüldü. Sonunda yasa, birçok milletvekillerinin "Yaşasın Cumhuriyet!" diye alkışlanan söylevleriyle kabul edildi.

Ondan sonra, cumhurbaşkanı seçilmesi için Meclisin oyuna baş vuruldu. Toplanan oyların sonucunu, başkanlık katında bulunan İsmet Bey, Meclise şöylece bildirdi :

Taahhüt Cumhuriyetli Başkanlığın, Türkiye Büyük Millet Meclisi oybirliğiyle benimsedi

"Türkiye Cumhuriyeti Başkanlığı seçimi için yapılan oylamaya yüz elli sekiz kişi katılmış ve cumhurbaşkanlığına, yüz elli sekiz üye, oybirliği ile Ankara Milletvekili Gazi Mustafa Kemal Paşa Hazretleri'ni seçmişlerdir."

Baylar, seçimden hemen sonra Mecliste yaptığım konuşmayı *Tutanak Dergisi*'nde okumuşsunuzdur. Ancak, tarihsel bir anıyı canlandırmak için izin vererseniz, o konuşmamı burada da olduğu gibi bilginize sunayım :

Sayın arkadaşlarım, önemli ve dünya çapında olağanüstü olaylar karşısında saygıdeğer ulusumuzun gerçek uyumukluğuna değerli bir belge olan Anayasamızın kimi maddelerini açıklamak için özel komisyonca yüksek kurulunuza önerilen yasa tasarısının kabulü dolayısıyla, Türkiye Devletinin öteden beri dünyaca bilinen, bilinmesi gereken niteliği, uluslararası belli adıyla adlandırıldı. Bunun doğal gereği olmak üzere bugüne değin doğrudan doğruya Meclisin Başkanlığında bulundurduğunuz arkadaşımıza yaptırdığımız görevi, cumhurbaşkanı sayıyla yine bu arkadaşınıza, bu âciz arkadaşınıza veriyorsunuz. Bundan dolayı şimdiye dek benim için gösterdiğiniz sevgiyi, yakınlığı ve güveni bir kez daha göstermekle yüksek değerliliklerinizi tanıtlamış oluyorsunuz. Bundan dolayı yüce Meclise gönlümün bütün içtenliğiyle teşekkür ederim.

¹ İsmet (Eker).

«Efendiler, asırlardan beri şarkta mağdur ve mazlum olan milletimiz; Türk milleti, hakikatte meftur olduğu hasaîlden muarraf telâkki ediliyordu.

«Son senelerde milletimizin fiilen gösterdiği kabiliyet, istidat, idrak, kendi hakkında su-i zanda bulunanların ne kadar gafil ve ne kadar tetkikten uzak zavahirperest insanlar olduğunu pek güzel ispat etti. Milletimiz haiz olduğu evsaf ve liyakatini hükûmetinin yeni ismiyle, cihan-ı medeniyete daha çok sühuletle izhara muvaffak olacaktır. Türkiye Cumhuriyeti, elhanda işgal ettiği mevkie lâayık olduğunu âsâriyle ispat edecektir.

«Arkadaşlar, bu müessese-i âliyeyi vücade getiren Türk milletinin son dört sene zarfında ihraz ettiği zafer, bundan sonra da birkaç misli olmak üzere tecelliyatını gösterecektir. Âcizleri mazhar olduğum bu emniyet ve itimada kesb-i liyakat etmek için pek mühim gördüğüm bir noktadaki ihtiyacı arz etmek mecburiyetindeyim. O ihtiyaç, heyet-i aliyenin şahsım hakkındaki teveccüh ve itimadına ve muzaheretinin devamıdır. Ancak bu sayede ve Allah'ın inayetiyle şahsıma tevcih buyurduğunuz ve buyuracağımız vezâfi husn-i ifaya muvaffak olabileceğimi ümit ederim.

«Daima, muhterem arkadaşlarımın ellerine çok samimi ve sıkı bir surette yapışarak onların şahıslarından kendimi bir an bile müstağni görmiyerek çalışacağım. Milletin teveccühünü daima nokta-i istinat telâkki ederek hep beraber İleriye gideceğiz. Türkiye Cumhuriyeti mes'ut, muvaffak ve muzaffer olacaktır.»

Efendiler, Meclisçe, cumhuriyet kararı 29/30 Teşrin-evvel 1923 gecesi saat 8.30'da verildi. On beş dakika sonra, yani 8.45'te reis-i cumhur intihap olundu Keyfiyet aynı gece bütün memlekete tebliğ ve her tarafta geceyarısından sonra, yüz bir pare top andaht edilerek ilân olundu.

İlk kabinenin, İsmet Paşa tarafından teşkil edildiği ve Meclis Riyasetine Fethi Bey'in intihap olunduğu malûmdur.

* * *

Cumhuriyetin
İlânından
milletin
duyduğu
umumi ve
samimi alıcısı
iştirake
tereddüdü ve
endişesini
gösterebilir

Efendiler, cumhuriyetin ilânı, bütün milletçe mucib-i sürur oldu. Her tarafta parlak tezahürat ile ilân-ı şadümanî edildi. Yalnız, İstanbul'da, iki, üç gazete ve yalnız İstanbul'da toplanan bazı zevat, milletin umumi ve samimi olan süruruna iştirake tereddüt etti, endişeye düştü, cumhuriyet ilânına delâlet edenleri tenkide başladı.

İşaret ettiğim gazetelerin ve zevatın cumhuriyet ilânını nasıl karşıladıklarını hatırlatmak için, o günlerdeki neşriyatı sadece gözden geçirmek kâfidir.

Baylar, yüzyıllardan beri Doğuda kıym ve haksızlık görmüş olan ulusumuz, Türk ulusu, soydan gelme niteliklerinden yoksun sayılıyordu.

Son yıllarda ulusumuzun eylemli olarak gösterdiği yetenek, eğilim ve anlayış; kendisi için kötü sanıda bulunanların ne denli aymaz ve ne denli irdilemeden uzak, görünüşe önem veren kimseler olduğunu pek güzel tanıtladı. Ulusumuz, kendisinde bulunan nitelikleri ve değeri, hükümetin yeni adıyla, uygarlık dünyasına çok daha kolay gösterebilecektir. Türkiye Cumhuriyeti, dünya-daki yerine yaraşır olduğunu, başaracağı işlerle tanıtlayacaktır.

Arkadaşlar bu yüce kuruluşu meydana getiren Türk Ulusunun son dört yıl içinde kazandığı utku, bundan sonra da birkaç kat olmak üzere belirttilerini gösterecektir. Ben¹, eriştiğim bu güven ve inana yaraşır olmak için pek önemli saydığım bir noktadaki gereksemeyi bildirmek zorundayım. O gerekseme yüce Meclisin bana karşı olan sevgisini, güvenini ve yardımını sürdürmesidir. Ancak böylelikle ve Tanrı'nın yardımıyla bana verdiğiniz ve vereceğiniz görevleri iyi bir biçimde yapabileceğimi umarım.

Her zaman sayın arkadaşlarınım ellerine çok içtenlikle ve sıkıca yapışarak onların yardımı olmadan iş göreceğimi bir an bile düşünmeyerek çalışacağım. Her zaman, ulusun sevgisine dayanabilerek hep birlikte ileriye gideceğiz. Türkiye Cumhuriyeti mutlu, başarılı ve utkulu olacaktır.

Baylar, Meclisçe cumhuriyeti kabul kararı 29/30 Ekim 1923 gecesi saat 8.30'da verildi. On beş dakika sonra, yani 8.45'te cumhurbaşkanı seçimi yapıldı. Durum o gece bütün ülkeye bildirildi ve her yerde, gece yarısından sonra, yüz bir kez top atılarak halka duyuruldu.

İlk hükümeti İsmet Paşa'nın kurduğunu ve Meclis Başkanlığına Fethi Bey'in seçildiğini bilirsiniz.

* * *

Baylar, cumhuriyetin kuruluşu bütün ulusu sevindirdi. Her yerde parlak gösterilerle sevinç açığa vuruldu. Yalnız İstanbul'da iki üç gazete ile İstanbul'da toplanan bir takım kişiler ulusun genel ve içten gelen sevincine katılmaktan çekindi, kaygıya düştü; cumhuriyetin kuruluşunda ön ayak olanları yermeye başladı. Söz konusu gazetelerin ve kişilerin, cumhuriyetin kuruluşunu nasıl karşıladıklarını anımsamak için, yalnız o günlerdeki yayınları gözden geçirmek yeter.

Cumhuriyetin
kuruluşu
öncesi
ulusun
duyduğu
genel
ve içten
sevince
katılmaktan
çekinince

¹ Âcizleri.

Meselâ «Yaşasın Cumhuriyet» serlevhası altındaki yazılar bile cumhuriyetin tarz-ı ilân ve tespitinin garıp olduğunu, bunda «sık-boğaza getirilmiş gibi bir hal» bulunduğunu ilân ediyordu. Bu yazıların sahibi şu mütalealarda bulunuyordu: « Şöyle olacağı böyle olacağı söylenip dururken diğer taraftan birdenbire, birkaç saat içinde, Kanun-ı Esasî tadilâtı yapıldıvermesi en munis tabir ile gayr-ı tabii bir harekettir »

Bizim tarz-ı hareketimiz «medeniyet dünyasını anlamış, okumuş, tettebbu etmiş, devlet idaresine ehil olmuş dimağlardan çıkacak muhakeme eseri» değilmiş..

Cumhuriyetin ilânını Meclisin alkışlarıyla kabul etmesi, milletin topraklarla tes'it eylemesi tenkit olunuyor. Deniliyordu ki: «Cumhuriyet alkış ile, dua ile, şenlik ve şehrayın ile yaşamaz.», «Cumhuriyet bir tılsım değildir Millet Meclisinde bir afsun yapıldı. Bundan sonra her iş kend liğinden düzelecek, her derdin çaresi kendiliğinden bulunacak değildir »

Ben cumhuriyetçiyim diyenlerin, cumhuriyetin ilânı gunu kaleminden çıkacak söz er bunlar mı olmalıydı? En yüksek şekl-i idare mefkûresinin cumhuriyetten başka bir şey olamayacağına kanı olduğunu iddia edenlerin cumhuriyet kelimesine «bir put gibi tapmam» demesindeki mana ve maksat ne idi?

Meclis hal-i içtimada bulunmadığı zaman, onun itimadını hazır bir kabinenin iskat olunacağı gibi mevhum bir fikri, efkâr-ı umumiyyede canlandırıp böyle bir hak «padişahlara bile verilmemiştir, Şimdi o hak, reisicumhura mı veriliyor?» sualı kime ve ne maksatla tevcih olunuyordu?!

Bu yazılar sahibinin maksadı, cumhuriyeti, halka sevdirmek mi; yoksa, bunun put gibi tapılacak bir şey olmadığını anlatmak mı idi? «Cumhuriyet, bize şekl-i idare tahavvülü ile birlikte zınniyet tahavvülü de getiriyor mu? Heyet-i Vekileye girecek zatlara birer devlet adamı kafası hediye ediyor mu?» sözleriyle daha ilk anda cumhuriyetin kadir ve kıymetini, ehemmiyetini tenzile kalkışmak cumhuriyetçiyim diyenlerden intizar olunabilir miydi?

En hafif bir rüzgârdan bile mahfuz bulundurulması lâzımgelen nevzadın, onu perverde ettiğini söyleyenler tarafından, böyle hırpalanması caiz miydi?!

Bu mütaleaları ihtiva eden gazetenin, diğer bir sahifesinde «Türkiye Cumhuriyeti'nin ilânı» serlevhası altında yazılan birçok mütalealar içinde «...Bu yeni merhaleye gelen Türk milleti acaba burada uzunca bir vakfe-i huzur ile dinlenebilecek, burası onun için bir zindegi ve kuvvet bir rahat ve saadet membaı olabilecek mi? Bu mer-

Örneğin, "Yaşasın Cumhuriyet" başlığı altındaki yazılar bile cumhuriyetin yadsınacak bir biçimde kurulup halka duyurulduğunu; bunda, "sıkboğaza getirilmiş gibi bir durum" bulunduğunu yayıyordu. Bu yazıların yazarı şu düşünceleri ileri suruyordu : "...Şöyle olacağı, böyle olacağı söylenip dururken, ote yandan birdenbire, birkaç saat içinde, Anayasa değişikliği yapılvirmesi en yumuşak deyiimiyle olağandışı bir davranıştır."

Bizim yaptığımız iş, "uygarlık dünyasını anlamış, okumuş, incelemiş, devlet yönetiminde yeterlik kazanmış kafalardan çıkacak düşünce sonucu" değilmiş...

Cumhuriyetin ilanı Meclisin alkışlarla kabul etmesi, ulusun toplanla kutlaması cleştiriliyor; deniliyordu ki : "Cumhuriyet alkış ile, dua ile, şenlik ve donanma yapmakla yaşamaz." "Cumhuriyet bir tılsım değildir. Millet Meclisinde bir büyü yapıldı. Bundan sonra her iş kendiliğinden düzelcek, her derdin çarısı kendiliğinden bulunacak değildir."

"Ben cumhuriyetçiyim." diyenlerin, cumhuriyetin kurulduğu gün, kalemlerinden çıkacak sözler bunlar mı olmalıydı? En iyi hükümet biçimi ulküsünün cumhuriyetten başka bir şey olamayacağına inandığı savında bulunanların : "Cumhuriyet sözcüğüne bir put gibi tapmam." demelerindeki anlam ve amaç ne idi?

Meclis toplantı halinde bulunmadığı zaman, onun güvenoyu verdiği bir hükümetin düşürüleceği gibi bir kuruntuyu kamuoyunda canlandırıp : "Boyle bir hak padişahlara bile verilmemişti. Şimdi o hak Cumhurbaşkanına mı veriliyor?" sorusu kime ve hangi amaçla yöneltiliyordu?

Bu yazıları yazanın amacı, cumhuriyeti halka sevdirmek mi, yoksa bunun put gibi tapılacak bir şey olmadığını anlatmak mı idi? "Cumhuriyet, bize yönetim biçiminin değişmesiyle birlikte kafa değişikliği de getiriyor mu? Bakanlar Kuruluna girecek kişilere birer devlet adamı kafası armağan ediyor mu?" sözleriyle daha ilk ağızda cumhuriyetin değerini, önemini azaltmaya kalkışmak, cumhuriyetçiyim diyenlerden beklenebilir miydi?

En küçük bir esintiden bile korunması gereken yavruyu, onu beslediğini söyleyenlerin böyle hırpalaması doğru muydu?

Bu düşünceleri kapsayan gazetenin başka bir sayfasında "Türkiye Cumhuriyetinin İlanı" başlığı altında yer alan birçok düşünce arasında : "...bu yeni evreye ulaşan Türk Ulusu, burada uzunca bir süre dırlık içinde dinlenebilecek; burası onun için bir canlılık ve güç, bir erineç ve mutluluk kaynağı olabilecek mi?

hale onun bünye-i içtimaiyesini kırıp dökmeden kucaklayabilecek bir çerçeve hassiyetini ha.z mudır? Cumhuriyet, acaba zaruret-i şün önünde çaresizlikten kaçıp iltica ettiği bir saçak altı mı...» olacak gibi endişe ve naümidî veren sözlerin zamanı mıydı?

Cumhuriyetin ümit, rahat ve saadet vadettiğinde şüphe ve endişesi olan zat, ümit ve rahat ve saadeti nereden, hangi menbadan bekliyordu? Cumhuriyetin milletimizin bünye-i içtimaiyesini kırıp dökmesi ihtimali, cumhuriyet taraftarı olan zevatın dimağında nasıl yer bulabiliyordu?

Diğer bir gazeteci de, «Efendiler, ıstıcal ediyorsunuz!» diye bağırmağa başladı.

Bu gazeteci efendi, millete şu yolda jurnal veriyordu : «.. Buh-
ran, alelâde yeni bir Heyet-i Vekile intihabı suretinde halledileceği yerde, bilâkıs son günlerin bütün gürültülerine rağmen, yine kimsenin karibûlvuku olduğuna ihtimal vermediği cumhuriyet meselesinin pek müspet, pek kat'i ve pek müstacel surette ortaya çıkmasına sebep olmuştur »

«Cumhuriyet ihdasının karibûlvuku olduğuna ihtimal vermiyen yalnız efkâr-ı umumiye değildi. Belki Ankara'da en mühim ve en salâhiyettar mevkileri işgal eden bazı zevat da böyle bir ihtimalı hatırlarına bile getirmiyorlardı.»

Bu sözlerle, itiraf olunmaktadır ki, son günlerin bütün gürültüleri, cumhuriyetin ilânına mâni olmak içinmiş. Bu maksadı takip edenlerin «mukarrerat ittihazında ıstıcal» görmeleri tabiiydi. Fakat, «efkâr-ı umumiye-i memleketin de bu görüşte — kendileriyle beraber olduğuna» zahip olmaları hata idi.

Gazetesini «balonu uçurdular ama, galıba ucunu kaçırıyorlar!» ve «âblar galip gelince dolaplar döndüler¹ ama.... Ne istikamette?» gibi çıkın, adı ve hezeyat ile dolduran gazeteci efendi şu yolda hitap ve itabına devam ediyordu : «Efendiler, devletin adını taktınız, işleri de düzeltebilecek misiniz?»

Bu hitapla başlayan yazılar, şu satırlarla hitam buluyordu :
Yegâne temennî.. «mülk ve millete hadım işlere başlanılmasından ibarettir. Eğer dün ilân edilen cumhuriyetin erkân ve mensubını bunu yapabileceklerinden emin iseler biz de kendilerine — öyle ise cumhuriyetiniz mübarek olsun Efendiler! -deriz.»

Bizi, müstehziyane tebrik eden bu son cümle ile muharriir, cumhuriyeti benimsemiyor, onunla alâkası olmadığını beyan ediyor.

¹ Birbirine girdiler dölâblarla âblar-Âblar galib gelince döndüler dölâblar dizelerini anımsatıyor.

Bu evrede, toplumsal yapısını bozmadan onu kucaklayabilecek bir çerçeve niteliği var mıdır? Cumhuriyet, olayların zorlaması üzerine Türk Ulusunun çaresizlikten kaçıp sığındığı bir saçak altı mı olacak?...” gibi kaygı ve umutsuzluk veren sözler yaymanın zamanı mıydı?

Cumhuriyetin umut, erinç ve mutluluk getireceğinde kuşkusu ve kaygısı olan kişi; umut, erinç ve mutluluğu nereden, hangi kaynaktan bekliyordu? Cumhuriyetin, ulusumuzun toplumsal yapısını bozabileceği düşüncesi, cumhuriyeti benimseyen kişilerin kafasında nasıl yer bulabiliyordu?

Başka bir gazeteci de : “Baylar, ivedi gösteriyorsunuz!” diye bağırmaya başladı.

Bu gazeteci bay, ulusa şu sözlerle jurnal veriyordu : “...bunalım, yeni bir bakanlar kurulu seçmekle giderileceği yerde, tersine son günlerin bütün gürültülerine karşın, yine kimse-
nin yakında kurulacağını düşünmediği cumhuriyetin, pek kam-
nıtlı, pek kesin ve pek ivedi olarak ortaya çıkmasına yol açmıştır.

Cumhuriyetin yakın bir zamanda kurulacağını düşünmeyen, yalnız kamuoyu değildi; belki Ankara’da en önemli ve en yetkili makamlarda bulunan kimi kişiler de bunun olabileceğini akıllarına bile getirmiyorlardı.”

Bu sözlerle açıkça ortaya konulmaktadır ki, son günlerin bütün gürültüleri, cumhuriyetin ilanına engel olmak içinmiş. Bu amacı gudenlerin, “karar almakta ivedilik” görmeleri olağandı. Ama, “Ülke kamuoyunun da bu görüşte kendileriyle birlik olduğunu” sanmaları yanlış idi.

Gazetesini : “Balonu uçurdular; ama görünüşe bakılırsa ucunu kaçırıyorlar!” ve : “Sular zorlayınca dolaplar döndüler¹; ama... ne yonde?” gibi çirkin bayağı sözlerle dolduran gazeteci bay şu yolda sesleniyor ve paylaşıyı sürdürüyordu : “Baylar, devletin adını taktınız, işleri de düzeltebilecek misiniz?”

Bu seslenişle başlayan yazılar, şu satırlarla son buluyordu : “Biricik dilek... ülkeye ve ulusa yararlı işlere başlanılmasıdır. Eğer dün ilan edilen cumhuriyetin ıleri gelenleri ve ona bağ olanlar bunu yapabileceklerine güveniyorlarsa biz de kendilerine, öyle ise ‘cumhuriyetiniz mübarek olsun baylar!’ deriz. ”

Bizi alay edercesine kutlayan bu son cümle ile yazar, cumhuriyeti benimsemediğini, onunla ilgisi olmadığını bildiriyor.

¹ Karşı sayfadaki alt nota bakınız.

Başka bir gazeteci muharrir de, cumhuriyetin ilanı münasebetiyle yaptığı tahlil ve tenkitte : «Bizi müteessir eden nokta; millî rehberimizin şahsına aittir. En büyük ruhlu adamlar bile, şahsî kuvvet sahibi olmanın cazibesine mukavemet edememişlerdir.» diyor ve bu nokta-i nazarını, benim nutuklarımdan aldığı sözlerle takviye ettikten sonra, Amerika'nın istiklâlini temin eden Vaşington'un, nasıl, çiftliğine çekildiğini ve Meclisin, hiçbir şahsı nazar-ı dikkate almayarak yalnız umumî menfaati düşünerek, altı senede Kanun-ı Esasîyi vücuda getirdiğini ve ondan sonra nasıl Vaşington'a riyaset tevcih edilmiş olduğunu hikâye ediyor ve Kanun-ı Esasîmizin, bu şekilde tadilinde benim müteşebbis olduğumu hoş görmüyor..

Bu muharrir ve emsalının, cumhuriyeti tarz-ı ilânda, cumhuriyet esasatına müteallik kanunda gördükleri kusur ve noksanları tenkit etmelerini samimî telâkki edebilmek için çok saf olmak lâzumdur. Eğer bu muharrirler, cumhuriyetin ilanı günü yaygara tarzında hücumlara başlamayıp, evvelâ, cumhuriyet ilânını hüsn-i telâkki etseler, samimî karşılasalardı.. Efkâr-ı umumiye tereddüt ve teşettüte sevkedecek tarzda değil, fakat cumhuriyetin iyi ve onun ilânının pek musip olduğunu efkâr-ı umumiye telkin eder yazılar yazsalar ondan sonra yapacakları her türlü tenkidatın samimiyetini iddiada haklı olabilirlerdi. Fakat, gördüğümüz suret-ı hareket böyle olmuştur..

Rauf Bey'in
Cumhuriyet
İlânı dolayısıyla
iki İstanbul
gazetesi ile
yaptığı mülâkat

Efendiler, Rauf Bey de bu münasebetle, gazetecilerle mülâkatta bulunmuştu. Rauf Bey'in cumhuriyet hakkında mütaleasını ve hakimiyet-i milliyeden ne anladığını tespit eden mülâkatını 1 Teyrinisani 1923 tarihli Vatan gazetesinde okumuştum. Vatan ve Tevhit sahipleri ve başmuharrirleri ile Rauf Bey'in başbaşa vererek tertip ettikleri sual ve cevaplardan bazılarını, tekrar, beraber gözden geçirelim.

Cumhuriyet meselesinde, efkâr-ı umumiye, ani bir hâdis karşısında kalmış olmak hissi varmış.. Şimdiye kadar işgal ettiği yüksek makamlar itibariyle ve İstanbul meb'usu sıfatıyla Rauf Bey'in ne düşündüğünü müntehiplerinin sorup öğrenmek hakları imiş..

Efendiler, bu sualı tertip edenlere biz de bir sual soralım!

Evvelâ, efkâr-ı umumiye ne vasıta ile muttali olmuşlar.. Samiyen, İstanbul müntehipleri, yalnız iki gazeteciden mi ibaretti; yoksa, umum müntehipler, iki gazeteciye meb'uslarının mütaleasını sormak için vekâlet mi vermişlerdi? Yoksa Rauf Bey'e «müntehiplerin bu hakkını kemal-i hürmetle kabul edenlerden ve onu intihap ederken gösterdikleri yüksek ıttıfada müteşekkik olduğunu ve ona lâayk olmağa çalışacağını, tevdi ettikleri emaneti her zaman

Başka bir gazeteci yazar da, cumhuriyetin ilanı dolayısıyla yaptığı yorum ve eleştiride : “Bizi üzen nokta, Ulusal Önderimizin kendisiyle ilgilidir. En büyük ruhlu adamlar bile, kişisel erk kazanmanın çekiciliğine karşı koyamamışlardır.” diyor ve bu görüşünü benim söylevlerimden aldığı sözlerle destekledikten sonra, Amerika’nın bağımsızlığını sağlayan Washington’un nasıl çiftliğine çekildiğini ve meclisin, hiçbir kişiyi düşünmeyip yalnız kamu yararını düşünerek, altı yılda anayasayı düzenlediğini ve ondan sonra nasıl Washington’a başkanlık verildiğini anlatıyor ve Anayasamızın böyle değiştirilmesinde, benim ön ayak oluşumu hoş görmüyor.

Bu yazarın ve benzerlerinin, cumhuriyeti kurmak kararının alınışında ve cumhuriyetin kuruluşu ile ilgili yasada gördükleri yanlışlık ve eksiklikleri eleştirmelerindeki içtenliğe inanabilmek için çok bön olmak gerekir. Eğer bu yazarlar, cumhuriyetin ilanı günü yaygaralı saldırılara başlamayıp, önce cumhuriyet ilanını iyi gözle görseler, içtenlikle karşılasalardı; kamuoyunu kuşkuyla ve düzensizliğe sürükleyecek yerde, cumhuriyetin iyi ve onun ilanının pek yerinde olduğunu kamuoyuna aşılayacak yazılar yazsalardı, ondan sonra yapacakları her türlü eleştirinin içtenliğini ileri sürmekte haklı olabilirdi. Ama gördüğümüz davranış böyle olmamıştır.

Baylar, Rauf Bey de, bu ilişki ile, gazetecilerle bir konuşma yapmıştı. Rauf Bey’in cumhuriyet üzerine düşüncesini ve ulusal egemenlikten ne anladığını belirten konuşmasını, 1 Kasım 1923 günlü *Vatan* gazetesinde okumuştum.

Rauf Bey’in
Cumhuriyet
ilanı
üzerine
gazetecilerle
konuşması

Vatan ve *Tevhîd* gazetelerinin iyeleri ve başyazarları ile Rauf Bey’in baş başa vererek düzenledikleri sorulardan ve yanıtlardan birkaçını bu kez, birlikte gözden geçirelim.

Cumhuriyet konusunda, kamuoyunda, beklenmedik bir olay karşısında kalmış olma duygusu varmış. Şimdiye dek yüksek makamlarda bulunmuş bir kişi ve İstanbul milletvekili olarak Rauf Bey’in ne düşündüğünü seçmenlerinin sorup öğrenmek hakları imiş.

Baylar, bu soruyu düzenleyenlere biz de bir soru soralım :

Birincisi, kamuoyunu hangi yolla öğrenmişler? İkincisi, İstanbul seçmenleri yalnız iki gazeteci mi idi, yoksa bütün seçmenler iki gazeteciyi kendi milletvekillerinin düşüncesini sormak için vekil mi etmişlerdi? Yoksa bu, Rauf Bey’in “seçmenlerin bu hakkını büyük bir saygı ile kabul edenlerden olduğunu ve kendisini seçerken gösterdikleri yüksek güven için teşekkür borcu olduğunu ve bu güvene yaraşır kişi olmaya çalışacağını; kendisine verilen

ve mekânda sıyanet ve hüsn-i idare için kudret ve kifayetnin son derecesine kadar çalışacağına ıttimat buyurabileceklerini» söylemeğe zaman hazırlamak için mi idi? Gerçi, bir meb'usun müntehipleri hakkında bu yolda idare-i kelâm etmesi pek muvafıktır. Ancak, yerinde ve zamanında ve samimî olmak şartıyla! Yoksa, cumhuriyet ilânında, cîkâr-ı umumîyenin, anı bir hâdise karşısında bırakılmış olduğu gibi mürettep bir suale müntehiplerin «tevdi ettikleri emaneti her zaman ve mekânda sıyanet ve hüsn-i idare edeceği» hakkında teminat vermeğe kalkışmanın manası nedir?

Halbuki Efendiler, 29/30 gecesı İstanbul'da cereyan etmiş olan bir vaziyeti izah edersem bütün millet gibi İstanbul ahalisinin de hissiyat-ı hakikiyesinin ne olduğunu sühuletle anlarsınız. Cumhuriyet ilânı gecesı İstanbul Kumandanı Şükrü Naili Paşa, İstanbul halkının mümessilleri tarafından Fatih Belediye Dairesi'nde tertip olunan bir ziyafete med'uv id Paşa, ziyafet esnasında Ankara'dan bir tebliğ-i resmi aldı ve onu tatbik etmeden evvel muhterem İstanbul halkının muhterem mümessillerine okudu. Tebliğ şu idi: Türkiye Büyük Millet Meclisi cumhuriyet ilânını taht-ı karara aldı. Bunu yüz bir pare top endahiyle ilân ediniz!

İstanbul halkı
mümessilleri,
Cumhuriyetin
ilânını mesul
karşılamışlardır

İstanbul halkı mümessilleri bu tebşir ve tebliğ büyük meserretlerle ve alkışlarla karşıladılar ve derhal bütün İstanbul halkı namına Kumandan Paşa'yı ve birbirlerini tebrik ettiler. Binaenaleyh İstanbul'un muhterem ahalisi namına İstanbul hissiyat-ı hakikiyesini tağyir ederek beyanat ve tezahüratta bulunmanın ne kadar küstahane olduğu meydandadır.

Rauf Bey, «bence, meseleyi cumhuriyet kelimesi üzerinden mütalca etmek doğru değildir.» sözleriyle cumhuriyetten bahis dahi etmek istemiyor.

Rauf Bey'in içtihadı: «... Milletimizin refah ve istiklâlinin mahfuziyetini ve aziz vatanımızın tamamiyetini temin eden şeklin, en muvafık şekli olacağı merkezindedir.»

Efendiler, bu sözler, tertip ettikleri sualın cevabı mıdır? Rauf Bey'e sorulduğu yazılan. «Hangi şekli-i hükûmet en muvafıktır?» suali midir? Sual; dediğim gibi olsaydı, o zaman, Rauf Bey'in bu ifadesi, münasip bir cevap olabilirdi. Fakat, ondan sonra da, Rauf Bey'e şöyle bir sual tevcih etmek lâzımdı: Tasavvur ettiğiniz şeklin adı yok mudur? Şekli cumhuriyet, milletin refah ve istiklâlini, vatanın tamamiyetini temin eden en muvafık şekil değil midir? Eğer öyle ise uzun sözleri bir tarafa bırakarak «İçtihadım, en muvafık şeklin, şekli cumhuriyet olduğu merkezindedir.» deyiver de muğlâttan kurtulalım. Çünkü mevzu-ı bahsolan, Millet Meclisince

emaneti her zaman ve her yerde korumak ve iyi yapmak için güç ve yeteneğinin son kertesine dek çalışacağına inanabileceklerini” söylemesine yol açmak için mi idi? Gerçi bir milletvekilinin, seçmenleri için bu yolla konuşması pek uygundur; ancak yerinde, zamanında ve içtenlikle olmak koşulu ile! Yoksa, cumhuriyet ilamında kamuoyunun beklenmedik bir olay karşısında bırakılmış olduğu gibi düzme bir soruya karşı, “Seçmenlerin verdikleri milletvekilliği görevini her zaman ve her yerde koruyacağı ve iyi yapacağı” yolunda güvence vermeye kalkışmanın anlamı nedir?

Oysa baylar, 29/30 Ekim gecesi İstanbul’da geçmiş olan bir olayı açıklarsam, bütün ulus gibi İstanbul halkının da gerçek duygularının ne olduğunu kolaylıkla anlarsınız. Cumhuriyetin ilanı gecesi, İstanbul Komutanı Şükrü Naili Paşa’yı İstanbul halkının temsilcileri, Fatih Belediyesinde düzenlenen bir şölene çağırmışlardı. Paşa, yemekte iken, Ankara’dan bir resmi bildiri aldı ve onu uygulamadan önce, saygıdeğer İstanbul halkının sayın temsilcilerine okudu. Bildiri şu idi: “Türkiye Büyük Millet Meclisi cumhuriyet ilamını kararlaştırdı. Bunu yüz bir kez top atımı ile ilan ediniz!”

İstanbul halkının temsilcileri, bu muştulu bildiriye büyük sevinçlerle ve alkışlarla karşıladılar ve hemen bütün İstanbul halkı adına Komutan Paşa’yı ve birbirlerini kutladılar. Bu duruma göre, İstanbul’un saygıdeğer halkı adına, İstanbul’u gerçek duygularını başka türlü göstererek demeç vermenin ve gösteri yapmanın ne denli saygısızca bir davranış olduğu apaçıktır.

Rauf Bey: “Bence, sorunu cumhuriyet sözcüğü üzerinde incelemek doğru değildir.” diyerek cumhuriyetten söz etmek bile istemiyor.

Rauf Bey’in görüşü: “...ulusumuzun gönenç ve bağımsızlığının dokunulmazlığını ve sevgili yurdumuzun bütünlüğünü sağlayan hükümet biçiminin en uygun biçim olacağı” yolundadır.

Baylar bu sözler, düzenledikleri sorunun yanıtı mıdır? Rauf Bey’e sorulduğu yazılan: “Hangi hükümet biçimi en uygundur?” sorusu mudur? Soru, dediğim gibi olsaydı, o zaman Rauf Bey’in bu sözü uygun bir yanıt olabilirdi. Ama, ondan sonra da Rauf Bey’e şöyle bir soru yöneltmek gerekirdi: Tasarladığınız hükümet biçiminin adı yok mudur? Cumhuriyet, ulusun gönenç ve bağımsızlığını, yurdun bütünlüğünü sağlayan en uygun hükümet biçimi değil midir? Eğer öyle ise uzun sözleri bir yana bırakarak: “En uygun hükümet biçiminin cumhuriyet olduğu kanısındayım.” deyiver de yanıltmacadan kurtulalım. Çünkü, söz konusu edilen

İstanbul halkının
temsilcileri
Cumhuriyetin
ilanını nasıl
karşıladılar

taknin ve ilân olunan cumhuriyettir. Maksadınız, bu ilân olunan-
dan daha muvafık bir şekil olduğunu ima ve işaret etmek ise, onu da
söyleyiniz! O tercih ettiğiniz şekil ne olabilir?

Rauf Bey içtihadını sarahaten söylemekten içtinap ediyor, malûm birtakım nazarıyattan bahsederek, hükûmetlerin yekdiğ-
erinden ayrılan yalnız iki esas üzerinde müteharrik bulunduklarına
katılm ve bu iki esastan biri mutlakîyet tarz-ı idaresidir diyor ve
şöyle bir mantık yürütüyor, gûya hükûmdar, hak ve salâhiyetini
Cenab-ı Hak'tan alır ve bu meşruiyete istinat ile icra-yı ahkâm eder.
Bu tarz-ı idarenin mahzurları olduğundan milletler ihtilâl ederek
hükûmdarların salâhiyetini takyit ve meşrut kılmışlar. . Son sene-
lerde milletimiz de meşruiyet mücadelâtiyle işe başlayarak kendi
işini kendi bilerek, kendi görerek, kendi karar vererek başarmak
gayesine doğru yürümüş, İttihat ve Terakki, Meclis istibdadından
kurtulmak için «Mehmet Han-ı Hamis» e Meclisin feshi hakkını
bahsettirmiş; Vahdettin, bu haktan istifade ederek Meclis feshetmiş,
malûm felâketler olmuş, binaenaleyh mutlakîyet-ı idare ve saltanat-ı
ferdiye taraftarı olmak caiz değilmiş

Rauf Bey : «Millet, mukadderatını kendisinden başka bir kim-
seye tevdi etmeği nefse ve zillet addetti» dedikten sonra milletin,
hakimiyet-ı milliyeyi bilâkaydüşart tatbik eden Büyük Millet Meclisini
muessisan şeklinde intilap ettiğini ve bu şekli bahsettiği şekillerden
ikincis ve kanaatince en salim ve doğru bir tarz-ı idare olduğunu
söylüyor.. Badehu, Rauf Bey, şu mütaleatı dermeyen ediyor :

«İsim tebeddülü, hedefi ve gayeyi ihlâl veya tahvil eder zan-
nında değilim. Bundan başka geçen bir tarz-ı hükûmetin yerine kaim
olan yeni tarzın makbul ve payidar olabilmesi ancak bir şartla ka-
bıldır. O da, gideni arattırmıyacak surette halkın ekseriyet i kahire-
sinin arzularına muvafık, saadetlerini muemmin, şeref ve istiklâl-i
vatani mahfuz bulundurduğunu göstermek ve ispat eylemekleedir.
Aksi takdirde isim değiştirmekle veya üst tabakada şekil tebdili ile
hakikî ihtiyaçların tatmin edilmiş olacağını zannetmek aelhusus
en yakın bir mazide gördüğümüz en acı tecrübelerden sonra hata-yı
fahiş olur »

Efendiler, Rauf Bey'in fikir ve içtihadını izah ve tespit eden
bu sözler üzerinde biraz tevakkuf etmek isterim; Rauf Bey, mu-
kayyet ve meşrut olmıyan ve Millet Meclisini feshedebilen ferdi
saltanat taraftarı değildir; Rauf Bey, öyle bir şekli-i hükûmetin ta-
raftarıdır ki, o şekilde Millet Meclisi muessisan mahiyetinde olarak

hükümet biçimi, Millet Meclisinde yasalaşan ve ilan olunan cumhuriyettir. Amacınız, bu ilan olunandan daha uygun bir hükümet biçimi olduğunu anırtmak ve göstermek ise, onu da söyleyiniz! O yeğ gördüğünüz hükümet biçimi ne olabilir?

Rauf Bey, görüşünü açıkça soylemekten çekinmiyor, bilinen birtakım kuramlardan söz ederek : “Hükümetlerin birbirinden ayrılan yalnız iki ilkeye göre iş gördüklerine inanıyorum. Bu iki ilkeden biri saltçılıktır” diyor ve şöyle bir usamlama yapıyor: Sozde, hukumdarlar hak ve yetkilerini Tanrı’dan alırlar ve bu yasalığa dayanarak buyruklarını yürütürlermiş. Bu biçim yönetimin sakıncaları görüldüğünden, uluslar ayaklanarak hukumdarların yetkilerini daraltıp koşullara bağlamışlar. Son yıllarda ulusumuz da, meşrutiyet için yaptığı savaşlarla işe başlayıp kendi işini, kendi bilerek, kendi gorerek, kendi karar vererek başarmak ereğine doğru yurumuş. İttihat ve Terakki, Meclis baskısından kurtulmak için Beşinci Sultan Mehmet’e Meclisi dağıtma hakkını verdimiş. Vahdettin bu haktan yararlanarak Meclisi dağıtmış ve bilinen yıkımlar olmuş. Bundan dolayı, saltçılığa ve tek kış egemenliğine yandaş olmak doğru değilmiş.

Rauf Bey : “Ulus, alınyazısını kendinden başka bir kimseye bırakmayı kuçukluk saydı.” dedikten sonra : “Ülusun, ulusal egemenliği sınırsız ve koşulsuz olarak yuruten Büyük Millet Meclisini, kurucu meclis gibi seçtiği ve bu yönetim biçiminin söz konusu edilen biçimlerden ikincisi ve en sağlamı, en doğrusu olduğu” kanısında bulunduğunu söylüyor... Daha sonra Rauf Bey, şu düşünceleri ileri sürüyor :

“Ad değişikliğinin, amacı ve ereği değiştireceğini sanmıyorum. Bundan başka, önceki bir hükümet biçiminin yerini alan yeni biçimin beğenilip benimsenebilmesi ancak bir koşula bağlıdır. O da, gideni arattırmayacak biçimde, halkın büyük çoğunluğunun isteklerine uygun davranıldığını, mutluluklarını sağlamaya çalışıldığını ve yurt bağımsızlığının ve saygınlığının güven altına alındığını göstermek ve tanıtlamaktır. Yoksa, ad değiştirmekle, ya da üst tabakada biçim değiştirmekle gerçek gereksemelerin karşılanmış olacağını sanmak, özellikle en yakın bir geçmişte gorduğumuz en acı denemelerden sonra, çok büyük bir yanlışlı olur.”

Baylar, Rauf Bey’in düşünce ve görüşlerini açıklayıp saptayan bu sözler üzerinde biraz durmak isterim. Rauf Bey, yetkileri sınırsız ve koşulsuz olan, Millet Meclisini de dağıtabilen tek kişi egemenliğinden yana değildir. Rauf Bey, öyle bir hükümet biçimi istiyor ki, Millet Meclisi kurucu meclis niteliğinde olsun

hakimiyet-i milliyeyi hiçbir kayıt ve şarta tâbi olmaksızın tatbik eder; bu şekli vazih ifade edelim; Rauf Bey demek istiyor ki cumhuriyet ilânına takaddüm eden şekil en muvafık şekil-i hükûmettir; filhakika, Rauf Bey'in uzun sözlerle tasvire çalıştığı 20 Kânunusani 1921 tarihli Teşkilât-ı Esasiye Kanununun üçüncü maddesi muhteviyatıdır, o madde şudur : «Türkiye Devleti, Büyük Millet Meclisi tarafından idare olunur ve hükûmeti (Büyük Millet Meclisi Hükûmeti) unvanını taşır »

Cumhuriyetin
ilânıyla başa
çıkaran ameller

Malûmdur ki bu Teşkilât-ı Esasîye Kanununa göre Meclis reisi Meclis namına imza vâz'ına ve Heyet-i Vekile mukarreratını tasdika salâhiyyettar ve Vekiller Heyetinin, reis-i tabiisi olmakla beraber devletin reisi olduğuna dair bir kayıt ve sarahat-i kanuniye yoktur. Bu kanunun tespit edildiği günlerdeki şerait ve telâkkıyat-ı umumîye düşünülürse kanunun mühim ve esaslı bir noktayı mühmel bırakmış olmağın zaruret kendiliğinden münsehim olur. Bu ihmal Meclis ve Meclis hükûmeti mevcut olmakla beraber devlet riyaseti makamının, saltanat-ı ferdiye lâğvolunduktan sonra makam-ı hilâfette mütecellî olduğu fikir ve kanaatinde bulunanları, cumhuriyet ilânı gününe kadar ümit içinde yaşattı, bunaenaleyh Rauf Bey'in en doğru olduğunu iddia ettiği hükûmet şeklinde, devlet riyasetini halifenin uhdesinde tasavvur ettiğine şüphe yoktur; işte cumhuriyet ilânı üzerine Rauf Bey'i ve kendisiyle hemfikir olanları telâş ve heyecana saik olan sebeb-i hakikî, devlet riyaseti makamını, reis-i cumhurun işgal etmiş olmasıdır. Filhakika, «reis-i cumhur devletin reisidir» dendiikten sonra halifeye verilecek sıfat ve salâhiyeti temin etmekle meşgul ve onun teveccüh ve iltifatını lûtf-ı ilâhî telâkki eylemekle memnun olanların sukut-ı hayale duçar olmaktan müteessir ve mahzun olmalarını tabii görmek lâzımdır.

Rauf Bey'in, cumhuriyetealeyhtar olduğunu itiraf etmemekle beraber cumhuriyet ilân edilmiş olduğu bir günde onun makbul ve payidar olabilmesi için, birtakım şartların tahakkukunu ispat eylemek lüzumundan bahsetmesi, cumhuriyetin, milletin saadetini müemmin olacağına itimadı olmadığını sarahaten göstermiyor mu?¹

Rauf Bey, yapılan işin sadece bir isim değiştirmekten ve üst tabakada şekil tebdilinden ibaret olduğunu söyliyerek cumhuriyet ilânı keyfiyetinin, tıflâne ve aculâne bir hareket eseri olduğunu anlatmağa çalışırken, cumhuriyet idaresiyle «hakikî ihtiyaçların tatmin edilmiş olacağını zannetmek.. Hata-yı fahiş olur» demekle cumhuriyet tarz-ı idaresine ne kadar bigâne ve ondan ne kadar uzak olduğunu ispat etmiyor mu? Rauf Bey son kanaatini teyit için «en yakın bir mazide gördüğümüz en acı tecrübeler»i hatırlatıyor Efendiler!

ve ulusal egemenliği sınırsız ve koşulsuz olarak yürütsün. Bu hükümet biçimini biraz daha açalım. Rauf Bey demek istiyor ki : “Cumhuriyet ilanından önceki biçim, en uygun hükümet biçimidir.” Gerçekten, Rauf Bey’in uzun sözlerle anlatmaya çalıştığı 20 Ocak 1921 gunlu Anayasanın üçüncü maddesi kapsamıdır. O madde şudur : “Türkiye Devleti, Büyük Millet Meclisince yönetilir ve hükümeti, Büyük Millet Meclisi Hükümeti adını taşır.”

Bilirsiniz ki bu Anayasaya göre Meclis Başkanı, Meclis adına imza atmaya, Bakanlar Kurulu kararlarını onaylamaya yetkili ve Bakanlar Kurulunun doğal başkanıdır; ama, devletin başkanı olduğunu belirtir açık bir yasa buyruğu yoktur. Bu Anayasanın yapıldığı günlerdeki genel koşullar ve görüşler düşünülürse, önemli ve köklü bir noktanın yasada açıklanmamış olmasındaki zorunluluk kendiliğinden anlaşılır. Bu belirsizlik, Meclis ve Meclis Hükümeti bulunmakla birlikte devlet başkanlığının, bireysel saltanat kaldırıldıktan sonra, halifelik makamında belirdiği düşünce ve inancında bulunanları, cumhuriyetin ilanı gününe değin umut içinde yaşattı. Buna göre Rauf Bey’in, en doğru olduğunu ileri sürdüğü hükümet biçiminde, devlet başkanlığını halifenin üzerinde gördüğü kuşku götürmez. İşte cumhuriyetin ilanı üzerine, Rauf Bey’i ve kendisi gibi düşünenleri telaş ve tepkiye sürükleyen gerçek neden, devlet başkanlığı katına cumhurbaşkanının getirilmiş olmasıdır. Gerçekten : “Cumhurbaşkanı devletin başkanıdır.” denildikten sonra, halifeye verilecek kimliği ve yetkiyi sağlamak için uğraşan ve onun yakınlık ve gönül almalarını Tanrı vergisi sayarak kıvrananların umut kırıklığına uğramalarını ve üzülop kaygılanmalarını olağan görmek gerekir.

Rauf Bey’in, cumhuriyete karşı olduğunu açık söylememekle birlikte, cumhuriyetin ilan edildiği bir günde, onun beğenilip kalımlı olabilmesi için, birtakım koşullara gerçekleştiğini tanıtmak gereğinden söz etmesi, cumhuriyet yönetimi ile ulusun mutluluğunun sağlanacağına güveni olmadığını açıkça göstermiyor mu?

Rauf Bey, yapılan işin yalnız bir ad değiştirmekten ve üst tabakada biçim değiştirmeden başka bir şey olmadığını söyleyerek cumhuriyeti ilan etmenin, çocukça ve ivedil bir davranış olduğunu anlatmaya çalışmakta ve : “Cumhuriyet yönetimyle gerçek gereksemelerin karşılanmış olacağını sanmak... çok büyük bir yanlış olur” demekle, cumhuriyet yönetimine ne denli ilgisiz ve ondan ne denli uzak olduğunu tanıtlamıyor mu? Rauf Bey, son kanısını pekiştirmek için “en yakın bir geçmişte gördüğümüz en

Cumhuriyet
ilanıyla bepe
çakan nınlar

Bu ihtarla efkâr-ı umumiyeye ne anlatılmak isteniyor?! Millet neden tahzır edilmek arzu ediliyor?' Bunu anlamak müşkül değildir zannederim. Rauf Bey, aklınca devlet rıyaseti makamının, orada halifenin oturması temin edilinceye kadar başka unvanla başka biri tarafından işgal edilmemesini ve fakat işgal edilmiş olduğuna nazaran yapılan işten ricati temin için efkâr-ı umumiyeyi irticaa teşvik ediyor. Cumhuriyet şekli-i idaresinin kabulünde hata-yı fahiş olabileceğini iddia eden zâtça hatanın neresinden dönülürse kâr addedilmek tabiidir. Rauf Bey cumhuriyet şeklinin takarrür ve ilân edilmesi noktasına temas ettiği zaman şu yolda beyanatta bulunuyor « ... Efkarı dağıttılar. Bîlâhare şekli-i cumhuriyetin bir günde takarrür ettirilerek ilânı halkça gayr-i mes'ul zevât tarafından tertip edilen bir şeklin emr-i vaki halinde ihdas edildiği fıkırı ve endişesi hâsıl oldu. Bu endişe pek tabii görülmelidir. Ve bundan halkımızın geçen tecarüpten mütenebbih olduğunu ve uyanıklık peyda ettiğini anlıyarak memnun olmalıdır. Ben şahsan memnunum.» Efendiler, şekli-i cumhuriyeti bir günde takmin ve ilân eden, Rauf Bey'in de pek güzel tarıf ve tavsif eylediği veçhile «istiklâl mücahedemizin yegâne temeltaşı olan ve hakimiyeti milliyeyi bilâkaydüşart tatbikte yüksek kudret ve kabiliyet gösterdiği netice-i fırlıyesıyla sabit olan, Büyük Millet Meclisi» idi. Mevzu-i bahs ettiği gayr-i mes'ul zevâtın maksadı Meclis efkârını cumhuriyet ilânına imale eden ve Meclise bu hususta teklifatta bulunan ise, o, ben, idim ve onun ben olduğumu, herkesten daha iyi Rauf Bey'in anlayabileceğini kabul etmekte hata yoktur. Eğer bunda hata varsa, «senelerden beri meyanemizde arkadaşlık ve kardeşlik hislerinden başka mütakabil itimat ve bana karşı yüksek hürmet hisleriyle mütehassıs olduğunu» ifade eden Rauf Bey'in beni hiç tanımamış olduğuna hükmetmek lâzımgelir.

Benim teşebbüsât ve icraatımı, halkın endişesini mucip olacak mahiyette telâkki ve ilân-ı şâdümânî eden halk namına aksini, fuzuli olarak, beyan etmek, halka bu endişeleri sun'i olarak telkin için teşebbüs etmektir. «Halkın geçen tecarüpten mütenebbih olduğunu ve uyanıklık peyda ettiğini anlıyarak memnun olmalıdır; ben şahsan memnunum.» diyen Rauf Bey'e, bu vesile ile bir noktayı hatırlatmak mümkündür. Halkta, teyakkuz ve ıntıbah hislerini inkişaf ettirmeğe ömrünü hasretmiş bir adama karşı böyle konuşulmaz ve halkta bu hassasiyetin tecellisini görmekte kendisinin benden ziyade izhar-ı memnuniyete ne hakkı ve ne de salâhiyeti vardı. Rauf Bey, bütün vatanı düşmanlara işgal sahası yapabilecek Mondros Mütarekenâ-

acı denemeler"i hatırlatıyor. Baylar, bu hatırlatma ile kamuoyuna ne anlatılmak isteniyor? Ulus neden sakındırılmak isteniyor? Bunu anlamak zor değildir sanırım. Rauf Bey, aklıncı, devlet başkanlığı makamına halifenin oturması sağlanıncaya dek bu makama başka bir sanla, başka birinin oturmamasını güven altına almak; başka birı oturmuş olduğuna göre de, bu işten dönülmesini sağlamak için kamuoyunu gericiliğe özendiriyor. Cumhuriyet yönetim biçiminin kabulünde, çok büyük yanlış olabileceğini ileri süren kişiye göre, yanlışın neresinden dönülürse kazanç sayılmalıdır. Rauf Bey, cumhuriyet yönetiminin kabul ve ilan edilmesi noktasına değindiği zaman şöyle diyor : "... Görüşleri dağıttılar. Sonra, cumhuriyetin bir günde kararlaştırılıp ilan edilmesi üzerine halkta, sorumsuz kişilerce düzenlenen bir yönetim biçiminin bir olupbittiye getirildiği düşünce ve kaygısı uyandı. Bu kaygı, pek doğal görülmeli ve bundan, halkımızın geçmiş olaylardan ders aldığı ve uyanıklık kazandığını anlayarak kıvanç duyulmalıdır. Ben kendim kıvanç duyuyorum."

Baylar, cumhuriyet biçimini bir günde yasalaştıran ve ilan eden, Rauf Bey'in de pek güzel tanımlayıp nitelediği üzere : "Bağımsızlık Savaşımızın biricik temel taşı olan ve ulusal egemenliği anırsız ve koşulsuz olarak yürütmekte yüksek güç ve yetenek gösterdiği eylemlı sonucu ile tanıtılan Büyük Millet Meclisi" idi. Söz konusu ettiği sorumsuz kişi, eğer Meclis kamuoyunu cumhuriyet ilanına yönelten ve Meclise bu konuda öneride bulunan kişi ise, o, ben idim. Onun ben olduğumu, herkesten daha iyi Rauf Bey'in anlayabileceğini kabul etmekte yanlışlık yoktur. Eğer bunda yanlışlık varsa, "yıllardan beri aramızda sürüp giden arkadaşlık ve kardeşlik duygularından başka, karşılıklı güven de bulunduğunu ve bana karşı yüksek saygı beslediğini" söyleyen Rauf Bey'in, beni hiç tanımamış olduğu yargısına varmak gerekir.

Benim girişimlerimi ve yaptığım işleri, halkta kaygı uyandırıcı nitelikte saymak; sevinç gösterlerinde bulunan halk adına, gereksiz olarak, tersini söylemek, halka bu kaygıları yapay olarak aşılamaya kalkışmaktır. "Halkın geçmiş olaylardan ders aldığı ve uyanıklık kazandığını anlayarak kıvanç duyulmalıdır. Ben kendim kıvanç duyuyorum " diyen Rauf Bey'e bundan yararlanarak bir noktayı hatırlatabilirim. Halkta uyanıklık duygularını geliştirmeye ömrünü adanmış bir kişiye karşı böyle konuşulmazdı; yine halkta, bu duyguların belirtilerini görmekle kendisinin benden çok kıvanç duyduğunu söylemeye ne hakkı ve ne de yetkisi vardı. Rauf Bey, düşmanların bütün yurdu işgal etmesine yol

mesinin. sevkülceys noktasından bahseden maddesini emr-i vaki halinde kabul ettiği zaman, milletin ne kadar dîlhun ve endişenak olduğunu hissetti mi? Son zamana kadar; cumhuriyet ilânının ferdasında bile, resminin altına «Mondros Mütarekesini imzalayan, fakat Lozan Muahedenamesiyle de intikamını alan Rauf Bey» - klişesiyle - taraftarlarının muntazaman propaganda ettikleri bu zat, Türk milletinin hakikî emellerine, samimî hislerine bızden fazla temas ettiğini, bızden fazla o emeller ve hislerle alâkadar ve münasebette olduğunu iddiaya kadar ileri varmamalıdır.

Rauf Bey, beyanatının bir tarafında diyor ki: «Rıcal-ı mes'ule bu hakayıkı (yani cumhuriyet ilânı esbabını) en salâhiyettar mercii-i müzakere ve karar olan Meclis-i âli vasıtasıyla milleti tenvir ve ezhamı tatmin edecektir, efkâr-ı umumiyenin bunu bilmesi bir hakk-ı tabiidir» Efendiler! Bu sözlerde mantık yoktur Evvelâ Rauf Bey de demiyor mu ki «hakimiyet-i milliyeyi bılâkaydüşart tatbık» eden Meclistir, o halde hangi rıcal-ı mes'ule, Millet Meclisini pek meşru ve âli bir karar itihaz ve anı esbab-ı mucibesıyla neşr ü ilân etmiş olmasından dolayı istizaha çekecektir?! Bir memlekette, bir heyet-i içtima.yede, bir inkılâp yapıldığı zaman elbette onun esbabı vardır. Ancak o inkılâbı yapanlar, inanmak istemiyen anut hasımlarını iknaa mecbur mudur? Cumhuriyetin elbette taraftarları ve aleyhtarları vard., taraftarlar, ne için ve ne gibi kanaatlere ve mülâhazalara binaen cumhuriyet ilân ettiğini, aleyhtarlara ızah ve kanaatlerinde ve icraatlarında sabet olduğunu ispat etmek isteseler de, onların, katî temerrütlerini ızale edebileceği kabul olunur mu? Bittabi taraftarlar muktedir iseler mefkûrelerini herhangi bir suretle; ihtilâlle, inkılâpla ve eşkâl-i mutebereden geçirerek tatbık ederler; bu, mefkûre inkılâpçıların vazifesidir. Buna karşı itirazlar, yaygaralar ve irticakârane teşebbüslerde, aleyhtarların yapmaktan geri durmayacakları hareketlerdir Cumhuriyet idaremizin ilânında Rauf Bey ve emsalinin yaptıkları gibi.

Cumhuriyetin
ilânı üzerine
halifeye
yaptırılmak
istenen rol ve
halife lehinde
yapılan teşebbüs

Efendiler, aynı günlerde, İstanbul'da bulunan ordu müfettişlerimiz de, gazetelere mülâkat vererek, muhtelif vesilelerle tertip olunan ziyafetlerde, nutuklar ırat eyliyerek ızhar-ı hususiyat ediyorlardı. Cumhuriyetin ilânı üzerine İstanbul'da bazı zevat ve bazı gazeteciler, halifeye de, bir rol yaptırmak hevesine düştüler. Halifenin istifa ettiği veya edeceği hakkında, gazetelerde rivayetler, tekipler neşredildi.

açabilecek Mondros Ateşkes Anlaşmasının asker güdümü ile ilgili maddesini olupbitti biçiminde kabul ettiği zaman, ulusun ne denli içten yaralandığını ve kaygılandığını duydu mu? Son zamana değin, cumhuriyetin ilanının ertesi günü bile, resminin altına, kendisini tutanlarca "Mondros Ateşkes Anlaşmasını imzalayan ama Lozan Antlaşmasıyla da ödünü alan Rauf Bey" sözleri yazılarak boyuna propagandası yapılan bu kişi, Türk Ulusunun gerçek isteklerini, içten gelen duygularını bizden daha çok anladığını, o istekler ve duygularla bizden daha çok ilgili olduğunu savlayacak kertede ileri varmamalıdır.

Rauf Bey, demecimin bir yerinde diyor ki : "Sorumlu devlet adamları, bu gerçekler (yani cumhuriyet ilanının gerekçesi) üzerinde en yetkili görüşme ve karar katı olan Yüce Meclis aracılığı ile ulusu aydınlatacak ve zihinleri doyuracaktır; çünkü bunu bilmek kamunun doğal bir hakkıdır."

Baylar, bu sözlerde mantık yoktur. Önce Rauf Bey de demiyor mu ki : "Ulusal egemenliği sınırsız ve koşulsuz olarak yürüten Meclis'tir." Öyleyse hangi sorumlu devlet adamları, Millet Meclisini, pek yasal ve yüksek bir karar alıp onu gerekçesiyle birlikte yayımlamış olmasından dolayı sorguya çekecektir? Bir ülkede, bir toplumda, bir devrim yapıldığı zaman elbette onun gerekçesi vardır. Ancak o devrimi yapanlar, manmak istemeyen direngen karşıcılarını inandırmak zorunda mıdır? Cumhuriyetin elbette yandaşları da, karşıcıları da vardır. Yandaşlar, niçin ve ne gibi inançlara ve düşüncelere dayanarak cumhuriyeti kurdıklarını, karşıcılara anlatarak inançlarının ve yaptıkları işlerin yerindeliliğini tanıtlamak isteseler de, onları, isteyerek yaptıkları bu direnmeden vazgeçirebilecekleri kabul olunur mu? Elbette yandaşlar, ellerinden gelirse ülkelerini herhangi bir yolla; ayaklanma ile, devrimle ya da kamuca beğenilecek başka yollarla gerçekleştirirler. Bu, ülkü devrimcilerinin ödevidir. Buna karşı, direnmeler, yaygaralar ve geriletici girişimler de, karşıcıların yapmaktan geri durmayacakları davranışlardır. Cumhuriyet yönetimimizin ilanında, Rauf Bey ve benzerlerinin yaptıkları gibi.

Baylar, o günlerde İstanbul'da bulunan ordu müfettişlerimiz de, gazetelere demeç vererek, çeşitli nedenlerle düzenlenen şölenlerde söylevler çekerek duygularını belirtiyorlardı. Cumhuriyetin ilanı üzerine İstanbul'da kimi kişiler ve kimi gazeteciler, Halifeye de bir rol yaptırmak isteğine kapıldılar. Halifenin görevden çekildiği ya da çekileceği üzerine gazetelerde söylentiler, yalanlamalar yayımlandı.

Cumhuriyetin
ilanı üzerine
halifeye
yaptırarak
istenen rol ve
halife için
yapılan yayın

Sonra dendi ki : «Haber aldığınıza göre mesele böyle bir rivayetten ibaret olmadığı gibi bir tekziple halledilecek kadar basit de değildir Muhakkak olan bir cihet vardır ki, o da cumhuriyet ilânının yeniden bir hilâfet meselesi ortaya çıkarmış olmasıdır.»

Halife, «yazıhaneleri başında oturdukları halde (!)» Vatan gazetesi muharrırına beyanatta bulunmuştur, diyerek, halifenin bütün müminler tarafından âsâr-ı teveccüh gördüğü, Asya'nın en uca koşelerine varıncaya kadar âlem-i islâmdan binlerce mektup ve telgraf aldığı ve birçok mahallerden heyetler geldiği tarzında sözlerle hilâfet mevkîinin kolay kolay sarsılır bir mevkî olmadığını anlatmağa çalıştıktan sonra, islâmda ıtlâz vakı olmadıkça halifenin istifa edip çekilmiyeceği ilân olunuyordu. Aynı zamanda «hükûmet birçok dahili mesaili tanzim etmekle meşgul olduğundan şimdiye kadar, vezâif-i hilâfeti tespit ile ıstigale imkân bulamamıştır Hükûmetin dahili mesaili ile çok meşgul olduğunu âlem-i islâm da elbette bilir ve şimdiye kadar vezâif-i hilâfet ile ıstigale imkân bulunmamasını tabii görür » cümleleriyle, bizi vezâif-i hilâfetin tespitine davet ederken, şimdiye kadar, bunu yapmadığımızı mazur gören âlem-i islâmın, bundan sonra mazur görmeyeceğini de bildirerek, nevama, tehdit ediliyorduk Bir taraftan da, âlem-i islâmın bu hususta, bize tesir yapması için nazar-ı dikkat celbedilmek isteniyordu. Vatan gazetesinin 9 Teşrinisani 1923 tarihli nüshasında okuduğumuz bu yazıları, 10 Teşrinisani 1923 günkü, Tanin gazetesinde, halifeye yazılan bir açık mektup takip etti Lûtfi Fikri Bey'in olan bu mektupta, halifenin istifasına dair haberlerden, milletin ne kadar muallim ve bedbaht kalmakta olduğunu ispat için bir vapur hikâyesi uydurulmuştu. Vapurda oturanların, halifenin istifası haberine muttali olunca çehrelerine hüzn ve endişe çökmüş.. Birbirilerini tanımayanlar samimi görüşmeğe ve çok görüşmeğe başlamışlar. Müsterek endişe bunları bir dakikada dost etmiş

Lûtfi Fikri Bey «gönül istiyor ki bu istifa sözü ebediyen gömulsün kalsun.» diyor, çünkü «dünya için bir musibet olur» muş

Lûtfi Fikri Bey, millete şunu da telkin ediyordu : «Hayretle ve teessürle görülmelidir ki bugün şu hazine-i maneviyeye (yani hilâfete) taarruz etmek isteyenler, harıften kimseler, millet-i islâmiyeden Türk'ü çekemiyenler değildir Bizzat, biz, Türkler kendi elimizle bu hazinenin elimizden ebediyen çıkarılmasını antaç edebilecek teşebbüsatta bulunuyoruz!»

Efendiler, ecnebler, hilâfete taarruz etmiyorlardı. Fakat, Türk milleti taarruzdan kurtulmuyordu. Hilâfete taarruz edenler, millet-i

Sonra dendi ki : “Öğrendiğimize göre, sorun, bir söylenti niteğinde olmadığı gibi, bir yalanlama ile çözülecek kadar önemsiz de değildir. Gerçek olan bir yön vardır ki, o da cumhuriyet ilanının yeniden bir halifelik sorunu ortaya çıkarmış olmasıdır.”

“Halife, yazı masalarının başına oturup (’), *Vatan* gazetesini yazarına demeç vermiştir.” denilerek; Halifenin bütün Müslümanlarca sevgi gördüğü, Asya’nın en ücra köşelerine varıncaya dek Müslüman ülkelerinden binlerce mektup ve telyazısı aldığı; birçok yerlerden kurullar geldiği yolunda sözlerle halifelik katının kolay kolay sarsılır bir yer olmadığı anlatılmaya çalışıldıktan sonra, bütün Müslümanlar, karşı çıkmadıkça Halifenin görevinden çekilmeyeceği ilan olunuyordu. Ayrıca, “Hükümet birçok işlerini düzenlemekle uğraştığından, şimdiye değin halifelik görevlerini saptayamamıştır. Hükümetin iç sorunlara çok dalmış olduğunu Müslümanlık dünyası da elbette bilir ve şimdiye değin halifelik görevlerinin saptanamamasını doğal sayar.” cümleleriyle biz, halifelik görevlerini saptamaya çağırıyorduk ve şimdiye değin bunu yapmadığımızı hoş gören Müslümanlık dünyasının bundan sonra hoş görmeyeceği de bildirilerek, sanki bize gözdağı veriliyordu. Bir yandan da, bu konuda bize etki yapması için Müslümanlık dünyasının dikkatini çekilmek isteniyordu. 9 Kasım 1923 günü *Vatan* gazetesinde okuduğumuz bu yazılardan sonra, 10 Kasım 1923 günü *Tanin* gazetesinde, Halifeye yazılan bir açık mektup yayımlandı. Lütü Fikri Bey’in yazdığı bu mektupta, Halifenin görevden çekildiği söylentilerinden ulusun ne denli üzüntü duyduğunu ve mutsuzluğunu tanıtlamak için bir vapur öyküsü uydurulmuştu. Vapurda oturanların, Halifenin görevden çekildiğini duyunca yüzlerine üzüntü ve kaygı çökmüş. Birbirlerini tanımayanlar içtenlikle görüşmeye ve çok görüşmeye başlamışlar. Ortak kaygıları bunları bir dakikada dost etmiş. . .

Lütü Fikri Bey : “Gönül istiyor ki bu çekilme sozu sonsuz olarak gömülsün kalsın.” diyor; çünkü “Dünya için yıkım olur”muş.

Lütü Fikri Bey, ulusa şunu da aşıyordu : “Şaşarak ve üzülerek görülüyor ki, bugün şu manevi hazineye (yani halifelige) saldırmak isteyenler, dışardan kimseler, Türkü çekemeyen Müslüman uluslar değildir; biz, Türkler kendimiz, kendi elimizle bu hazinenin elimizden temelli çıkarılmasıyla sonuçlanabilecek girişimlerde bulunuyoruz!”

Baylar, yabancılar, halifelige saldırıda bulunmuyorlardı; ama, Türk Ulsu saldırıdan kurtulmuyordu. Halifelige saldıranlar,

islâmiyeden, Türk'ü çekemiyenler değildi. Fakat, Çanakkale'de, Suriye'de, Irak'ta, İngiliz ve Fransız bayrakları altında Türklerle uruşan millet-i islâmiye idi. Türk milletine kolaylıkla taarruz etmek için mah-fuziyeti tercih olunan hilâfetin, ortadan kaldırılmasını «Türklük için bir intihardır» diye tavsif eylemek; hilâfeti ortadan kaldırmak için, biz, Türkler teşebbüsatta bulunuyoruz sözleriyle cumhuriyetin hedefini tasrih ve ilân etmek, şüphesiz tesirsiz kalmadı.

Lütfî Fıkrı Bey'in Tanin'de intişar eden açık mektubundaki nokta-i nazar, ertesi günü Tanin başmuharriri tarafından teyit olundu.

11 Teşrinisani 1923 tarihli Tanin'in«şimdi de hilâfet meselesi» unvanlı başmakalesi okununca, cumhuriyetin ilânına mâni olamayanların, hilâfet makamını, herç badabat, tutabilmek gayret ve faaliyetine geçtikleri anlaşılır. Bu makalede, şehzade mektuplarını neşrederek, efkârı, hanedan lehinde perverde etmeğe çalışan Tanin'in, hanedan hukukuna karşı çirkin taarruz yapılmış ve bunu yapanın, Fırkamızın hâssulhâss zımmesinden bulunmuş olduğu ve hükûmet-i cumhuriyeti millet nazarında fena göstermek için, ne söylemek lâzımsa onlar, yazıldıktan sonra, halifenin istifası şay'asına temas edilerek «arkadan arkaya verilmiş bir karar karşısındayız.» deniyor ve «Millet Meclisi'nin bu kadar kayıt altında kaldığını, haricte verilen kararları tescil mevkîne indirildiğini görmek cidden elim oluyor.» sözleriyle, Meclis, aleyhimize teşvik ediliyor. Cumhuriyet ilânını kabul eden Meclisin hiç olmazsa hilâfetin ilgasını, emr-i vakı yapmamasını temine çalışılıyordu.

Tanin başmuharriri, hilâfet hakkındaki nokta-ı nazar ve mütaleasını şu satırlarla tespit ediyordu: «Hilâfet bizden giderse, beş on milyonluk Türkiye Devleti'nin, âlem-i islâm içinde hiç ehemmiyeti kalmıyacağını, Avrupa siyaseti nazarında da, en küçük ve kıymetsiz bir hükûmet mevkîine düşeceğimizi anlıyabilmek için büyük bir dirayete lüzum yoktur. Milliyetperverlik bu mudur? Hakikî milliyet hıssını kalbünde duyan her Türk makam-ı hilâfete dört el ile sarılmak mecburiyetindedir.»

Efendiler, hilâfet hakkındaki mütaleatımı, bundan evvel, izah ettiğim için, bu sözleri, burada, tahlile lüzum görmüyorum. Ancak, makam-ı hilâfete dört el ile sarılmak mecburiyetinde bulunan bir şekl-i idarenin, bir şekl-i cumhuriyet olamıyacağını anlıyabilmek için de, büyük bir dirayete lüzum olmadığını söylemekle iktifa edeceğim.

Tanin'in başladığımız başmakalesinin daha bir iki noktasına nazar-ı dikkati celbedeceğim.

Türkü çekemeyen Müslüman uluslar değildi. Ama, Çanakkale'de, Suriye'de, Irak'ta, İngiliz ve Fransız bayrakları altında Türklerle vuruşan Müslüman uluslardı. Bunların, Türk Ulusuna kolaylıkla saldırmak için, tutulması yeğ görülen halifelğin ortadan kaldırılmasını : "Türklük için kendi kendini öldürmektir." diye nitelermeleri ve "Halifelliği ortadan kaldırmak için, biz Türkler girişimlerde bulunuyoruz." sözleriyle cumhuriyetin amacını açıklayıp ilan etmeleri, elbette etkisiz kalmadı.

Lütfi Fıkrı Bey'in *Tanin*'de yayımlanan açık mektubundaki görüşünü, ertesı gün *Tanin* başyazarı destekledi. 11 Kasım 1923 günü *Tanin*'in "Şimdi de Halifelik Sorunu" adlı başyazarısı okununca, cumhuriyetin kuruluşuna engel olamayanların, ne pahasına olursa olsun, halifelik makamını tutabilmek için çaba göstermeye ve çalışmaya başladıkları anlaşılır. Bu yazıda, padişah oğullarının mektuplarını yayımlayarak, padişah soyundan olan kişileri halka sevdirmeye çalışan *Tanin*'de ayrıca, padişah soyundan olanların haklarına karşı çirkin saldırılar yapıldığı ve bunu yapanın, partimizin en seçkin takımından olduğu belirtildikten ve Cumhuriyet Hükümetini ulus gözünde kötü göstermek için ne gerekli ise onlar da yazıldıktan sonra, Halifenin çekileceği söylentisine değinilerek: "Arkadan arkaya verilmiş bir karar karşısındayız." deniliyor; sonra da : "Millet Meclisinin bu denli özgürlükten yoksun kaldığını, dışarıda verilen kararları kâğıda geçirmek durumuna düşürüldüğünü görmek gerçekten acı oluyor." sözleriyle Meclis, bize karşı kışkırtılıyor; cumhuriyetin ilanını kabul eden Meclisin hiç olmazsa halifelğin kaldırılmasını, olupbitti biçiminde kabul etmemesinin sağlanmasına çalışılıyordu.

Tanin başyazarı, halifelik konusundaki görüş ve düşüncesini şu satırlarla saptıyordu : "Halifelik bizden giderse, beş on milyonluk Türkiye Devletinin Müslümanlık dünyası içinde hiç önemi kalmayacağını, Avrupa sıyaseti karşısında da en küçük ve değersiz bir hükümet durumuna düşeceğimizi anlayabilmek için büyük bir yetenek gerekmez. Ulusseverlik bu mudur? Gonlunde gerçek ulusçuluk duygusu olan her Türk, halifelğe dört elle sarılmak zorundadır."

Baylar, halifelik konusundaki düşüncelerimi bundan önce açıkladığım için bu sözleri burada yorumlamaya gerek görmüyorum. Ancak, halifelğe dört elle sarılmak zorunda bulunan bir yönetim biçiminin cumhuriyet olamayacağını aulayabilmek için de büyük bir yetenek gerekmediğini söylemekle yetineceğim.

Tanin'in başladığımız başyazarısının daha bir iki yerine dikkatinizi çekeceğim.

Hanedan-ı Osmanî'de kabul edilmiş ve binaenaleyh ve ilelebet Türkiye'de kalmas, taht-ı temine girmiş hülâfet, e den kaçırmak tehlikesini icat etmek, akıl ve hamiyet ile, hiss-i milliyet ile zerre kadar telif değilmiş (!.)

Tanın başmuharrır., kendisinin cumhuriyetçi olduğunu ilân etmişti. Fakat öyle bir cumhuriyetçi ki, cumhuriyet-i idarenin başında halfe olarak Osmanlı hanedanı bulunacaktır. Yoksa, yapılan hareket akıl ve hamiyet ile, hiss-i milliyet ile zerre kadar kabil-ı telif olmazmış. Hı.âfe.i, elimizden gitmesine zerre kadar imkân kalmıyacak surette muhafazaya memur imişiz. Vücudu meydana çıkan tertibat akım kalsın imiş.

Efendiler, bu yazıların manası ve bu mütalealardan maksat ne olduğu bugün sühuletle anlaşılacaktır. Yarın, daha bariz bir surette anlaşılacaktır. Ensal-i Âtiyenin, Türkiye'de cumhuriyetin ilânı günü, ona en birahmane bir surette hücum edenlerin başında, cumhuriyetçiyim iddiasında bulunanların ahz-i mevki ettiğini görerek mütehayyir kalacağımı asla farzetmeyiniz! Bîlâkis, Türkiye'nin münevver ve cumhuriyetperver evlâdı, böyle cumhuriyetçi geçmiş olanların bakikî zihniyetlerini tahlil ve tespitte hiç de tereddüte düşmiyeceklerdir.

Onlar, sühuletle anlayacaklardır ki, çürümüş bir hanedanın, halife unvanıyla başının üstünden zerre kadar uzaklaşmasına imkân kalmıyacak surette muhafazasını mecburî kılan bir şekl-i devlette, cumhuriyet-i idare ilân olursa bile, onu yaşatmak kabil değildir.

Efendiler, o günlerin neşriyatı meyanında, daha iki nokta vardı. Biri benim hasta olduğum meselesi. Diğer de merhum Enver Paşa'nın, Türkistan'da hıdematı ve berhayat olduğu. Enver Paşa, memleket haricinde kaldığı zaman, ittihad-ı islâm için çalışıyormuş ve «damad-ı hülâfetpenahi» unvanını kullanırmış. Hatta Türkistan'da kazdırdığı bir mührün bir tarafına bu unvanın, da hâkkettirmiş idi.

Bu iki noktadan da mütemadiyen bahsetmek elbette maksatsız değildi.

Efendiler, işaret ettiğim bu matbuat neşriyatı ve birtakım zevatin vaz' ü tavrı hülâsa olarak şu yolda ifade olunabilir: «Esas olan hakimiyet-i milliyedir. Hakimiyet-i milliyeye cumhuriyetin tekâmülüdür. Türk milleti hakimiyet-i milliyeyi idrak etti, cumhuriyetin ilânına uzum yoktur; hatadır. Türkiye'de en salim şekil, hakimiyet-i milliyeye esasını muhafaza etmekle beraber, idare-i cumhuriyet ilân etmeyip, riyaset-i devlette halfe unvanında Osmanlı hanedanından birini bulunduran meşrutî bir şekildir. Nasıl ki, İngiltere'de, hakimiyet-i milliyeye mevcut olmakla beraber devlet riyasetinde bir kiral vardır ve o kiral aynı zamanda Hindistan İmparatorudur.»

Osmanoğulları soyunca kabul edilmiş ve bundan dolayı sonsuzluğa dek Türkiye'de kalması güven altına girmiş olan halifeliği elden kaçırmak tehlikesini yaratmak, akıl ve yurtseverlik ile, ulusçuluk duygusu ile hiç bağdaşamazmış (!).

Tanın başyazarı, kendisinin cumhuriyetçi olduğunu ilan etmişti. Ama öyle bir cumhuriyetçi ki, onun istediği cumhuriyetin başında halife sanıyla Osmanoğulları bulunacaktır. Yoksa yapılan iş, akıl ve yurtseverlik ile, ulusçuluk duygusu ile hiç bağdaşamazmış. Halifeliği, elimizden hiç alnamayacak biçimde korumakla görevli imişiz. Ortaya çıkan düzen, sonuçsuz kalsın ırmış.

Baylar, bu yazıların anlamı ve düşüncelerin amacı hugün kolaylıkla anlaşılmaktadır. Yarın daha açık olarak anlaşılacaktır. Gelecek kuşakların, Türkiye'de cumhuriyetin ilanı günü ona hiç acımadan saldıranların başında, "cumhuriyetçiyim" diyenlerin yer aldığını gördükleri zaman şaşacaklarını hiç sanmayınız! Tersine, Türkiye'nin aydın ve cumhuriyetçi çocukları, böyle cumhuriyetçi geçinmiş olanların gerçek inanışlarını irdeleyip saptamakta hiç de duraksamayacaklardır.

Onlar kolaylıkla anlayacaklardır ki, başında çürümüş bir padişah soyunun, halife sanıyla, hiç uzaklaşmayacak biçimde korunmasını zorunlu kılan bir devlet biçiminde cumhuriyet ilan olursa bile, yaşatılamaz.

Baylar, o günlerde yapılan yayınlarda daha iki nokta vardı: Biri, benim hasta oluşum; öbürü de, rahmetli Enver Paşa'nın Türkistan'daki çalışmaları ve sağ oluşu. Enver Paşa, ülke dışında kaldığı zaman, İslam birliği için çalışıyormuş ve "Halife Damadı" sanını kullanırmış. Dahası, Türkistan'da kazdırdığı bir muhrun bir yanına bu sanını da kazdırmıştı.

Bu iki noktadan da boyuna söz etmek elbette boşuna değildi.

Baylar, değindiğim bu gazete yayınları ve birtakım kişilerin durum ve davranışları özet olarak şöyle anlatılabilir : "Temel olan, ulusal egemenliktir. Ulusal egemenlik cumhuriyetin gelişmesidir. Türk Ulusu, ulusal egemenliği elde etti; cumhuriyetin ilanı gereksizdir, yanlıştır. Türkiye'de en doğru yönetim, ulusal egemenlik ilkesinden ayrılmaksızın, cumhuriyet ilan etmeyip, devlet başkanlığında halife sanıyla Osmanoğulları soyundan birini bulunduran meşrutiyet yönetimidir. Nasıl ki, İngiltere'de hem ulusal egemenlik vardır, hem de devlet başkanı bir kraldır ve o kral, Hindistan'ın da imparatorudur."

Efendiler, böyle bir prensip üzerinde birleşmiş olan zevat kendilerini, sözleriyle, vaziyetleriyle, yazılarıyla göstermiş gibi idi. Bu zümrenin başına Rauf Bey'in ıntıhap edildiğine hükmolunabilirdi. Anasır ve mesalik-i muhtelifeden mürekkep zümre, Rauf Bey'i maksatlarının ifadesine ve mudafaasına en muvafık bir şahsiyet telâkki etmişlerdi. Ondan büyük ümitlere ıntizar edilebileceği zehabına düşmüşlerdi. Ondan sonradır ki, Rauf Bey'in Ankara'ya hareketi vakı oldu. Vatan gazetesinin rivayetine göre, bir cemm-i gafır, Rauf Bey'i Ankara'ya teşyi için toplandı. Kâzım Karabekir Paşa, Refet Paşa, Ali Fuat Paşa, Adnan Bey bu cemm-i gafirin başında gösteriliyordu. Vatan gazetesi bu teşyiden bansederken, Rauf Bey'in Ankara'da, Mecliste takip edeceği meslek-i siyaseti de mîllete ilân ediyordu. Rauf Bey'in Mecliste faaliyetinin menfi ve şahsî olamayacağı; Rauf Bey'in faaliyetinin, memleketin ıylılığını ve salâhını ve kanunların hakimiyetini temine matuf bir sây olacağı.. Rauf Bey'in Büyük Millet Meclisinde, bir salâh ve ıntizam unsuru teşkil ve hayırlı prensipleri müdafaa eyliyeceği tasrih ediliyordu.

Vatan gazetesi sahibinin, bu izahat ve teminatı kendiliğinden vermeğe salâhiyettar olduğu elbette kabul edilemezdi. Halbuki, Rauf Bey, Fırkamız namına meb'us olmuştu. Fırkamızın programını takip edecekti. Fırkadan, çıkmaksızın, müstakil bir siyaset takip etmemesi icap ederdi. Rauf Bey, henüz Fırkadan ayrıldığını ilân etmemişti. Bu fikirde olmadığını, bîlâhare Fırkadan ayrılmamakta gösterdiği ısrar ile de teyit etmişti. Binaenaleyh, hem Fırkada kalmak ve hem de Fırka dışılığını ihlâl demek olan, kendine mahsus, bir siyaseti müstakillen tatbik eylemek kabil-i izah değildi.

Efendiler, bu yolda hareketle, varılmak istenilen neticeyi keşfetmek geç ve güç olmadı. Arzu ederseniz bu noktanın tavazzuhuna medar olacak, bazı beyanatta bulunayım.

Rauf Bey'in
Ankara'ya
gelerek
birtakım
propagandalarla
arkadaşları,
Fırkayı
aleyhimize
teşvik ve
tahrike
koyulması

Rauf Bey, Ankara'ya geldikten sonra, Fırka azasıyla, yakından ve arkadaşça temaslara girdi, fakat, bütün temas ve hasbuhallerinden bir hedef takip ettiği istidlâl olunuyordu.

Rauf Bey; «cumhuriyet ilânında ıstical edilmiştir. Bu ısticale sebebiyet verenler gayr-i mes'ul zevattır. Bu tarz-ı hareketin iç yüzünü anlamak lâzımdır. Meclis, hakimiyet-i milliyeyi bîhakkın muhafaza edebilmelidir. Meçhul maksatlarla sevk ve idare olunmağa ses çıkarılmazsa nereye varılacağı bilinemez. Cumhuriyetin ilânını zaruri kılan sebep ne imiş?» Cumhuriyetin filhakıka, bizim için nafi ve lâzım olduğu ıspat olunmalıdır.» tarzında birtakım propagandalarla, arkadaşları, Fırkayı, aleyhimizde teşvik ve tahrike koyuldu.

Baylar, böyle bir ilke üzerinde birleşmiş olan kişiler, sözleriyle, durumlarıyla, yazılarıyla kendilerini göstermiş gibi idiler. Bu grubun başına Rauf Bey'in seçildiği yargısına varılabılırdı. Çeşitli soy ve mesleklerden olan kişilerin meydana getirdiği grup, Rauf Bey'i, amaçlarını açıklayıp savunacak en uygun bir adam olarak görmüşlerdi. Onları çok büyük şeyler umulabileceği sanısına düşmüşlerdi. Bundan sonradır ki Rauf Bey Ankara'ya geldi. *Vatan* gazetesinin yazdığına göre, büyük bir kalabalık Rauf Bey'i Ankara'ya uğurlamak için toplanmış. Kâzım Karabekir Paşa, Refet Paşa, Ali Fuat Paşa, Adnan Bey bu kalabalığın başında gösteriliyordu. *Vatan* gazetesi bu uğurlamadan söz ederken, Rauf Bey'in Ankara'da, Mecliste gideceği siyaseti de ulusa bildiriyordu. Ayrıca gazetede, Rauf Bey'in Meclisteki çalışmalarının yıkıcı ve kişisel olmayacağı, Rauf Bey'in çalışmalarının, ülkenin iyiliğini ve esenliğini, yasaların egemenliğini sağlamaya yönelmiş bir çalışma olacağı; Rauf Bey'in Büyük Millet Meclisinde bir esenlik ve düzenlik ögesi olacağı ve yararlı ilkeleri savunacağı açıklanıyordu.

Vatan gazetesi sahibinin, kendiliğinden bu açıklamaları yapmaya ve güvence vermeye yetkili olduğu elbette kabul edilemezdi. Oysa Rauf Bey, partimiz adına milletvekili olmuştu. Partimiz programına uyacaktı. Partiden çıkmaksızın bağımsız bir siyaset gütmemesi gerekirdi. Rauf Bey, daha partiden ayrıldığını bildirmemişti. Bu düşüncede olmadığını, daha sonra partiden ayrılmamakta direnmesiyle de doğrulamıştı. Bunun için, hem partide kalmak ve hem de parti düzenliğini bozmak demek olan kendine özgü bir siyaseti bağımsız olarak gütmek anlaşılır bir şey değildi.

Baylar, bu tutumla varılmak istenilen sonucu anlamak geç ve güç olmadı. İsterseniz bu noktanın aydınlanmasına yarayacak birtakım bilgiler vereyim.

Rauf Bey Ankara'ya geldikten sonra, Parti üyeleriyle yakından ve arkadaşça değinmelere başladı. Ama, bütün değinme ve konuşmalarda bir erek gittiği anlaşılıyordu.

Rauf Bey : "Cumhuriyetin ilanında ivedi gösterilmiştir. Bu ivediyi gösterenler sorumsuz kimselerdir. Bu yolda davranışın içyüzünü anlamak gerekir Meclis, ulusal egemenliği gereği gibi kullanabilmelidir. Gizli amaçlarla yönetilmeye ses çıkarılmazsa nereye varılacağı bilinemez. Cumhuriyetin ilanını zorunlu kılan neden ne imiş? Cumhuriyetin gerçekten, bizim için yararlı ve gerekli olduğu tanıtlanmalıdır" gibi birtakım propagandalarla, arkadaşlarımızı ve partiyi bize karşı kışkırtmaya koyuldu.

Rauf Bey'in
Ankara'ya
gelerken
birtakım
propaganda-
larla, parti
üyelerini bise
kışkırtmaya
koyulmuş

Rauf Bey, İstanbul'daki beyanatının sonunda, demişti ki «Bu isticalın bir sebep-ı makul ve meşruu bulunduğunu, Meclis ve hükûmet, millete ibraz ve ispat etmelidir ve edecektir.»

O halde pek güzel anlaşılıyordu ki Rauf Bey'in geceli gündüzlü devam ett.ğ. temas ve hasbîhallerden maksadı, Fırka ve Meclis azas.nı, bu nokta-ı nazarına imale eylemekti. Buna muvaffak olduktan sonra, cumhuriyet ilânı meselesini, tekrar Mecliste mevzu-i bahs ettirmek istiyordu

Bununla istihdaf ettiği gaye de, Meclis ve hükûmeti mustacelen cumhuriyetin ilânında makul ve meşru bir sebep olup olmadığını ispata mecbur etmekte. Kendi aklınca ve taraftarlarının telâkkisince, makul ve meşru bir sebep ibraz ve ispat etmek gücü. Makul ve meşru bir sebebe müstenit olamıyan cumhuriyetin ilânında istical ve hata olduğu sabit olacak ve gûya, hata tashih olunacak!

Rauf Bey'in
vaz'ı sahne
etmek istediği
oyunu
keşfedenler
tarafından bir
fırka içtimasında
Rauf Bey'in
çekildiği imtihana

Efendiler, Rauf Bey'in, faaliyetinin hedefini ve maksadının mahiyetini anlamak için, bir haftalık bir müddet kâfi geldi. Bittabi, kimin tarafından olursa olsun, cumhuriyetçiler, bu tarzda bir faaliyete daha fazla müsaade edemezlerdi. Rauf Bey'in vaz'ı sahne etmek istediği oyunu keşfedenler, bir Fırka içtimasında, Rauf Bey'i, imtihana çekmeğe karar verdiler. Bu içtimayı hatırlarsınız. Bu içtimada cereyan eden müzakerat da, aynen intişar eylemişti. O da mütalea buyurulmuştur. Ben, burada, o içtimanın tafsilâtına gıricecek değilim. Yalnız, o vaziyetin, ıktıran ettiği neticeyi hakikî mana ve medlûlünde ifadeye medar olacak bazı tahliller yapmağı, efkâr-ı umumiyenin tennevürü için lüzumlu ve faydalı görüyorum.

Evvelâ, şunu, açıkça arz etmeliyim ki, Rauf Bey, taarruz için henüz hazırlığını ıkmal ile meşgul iken, taarruza maruz kalmıştır. Gerçi, bazı gazetelerle menfî neşriyat, halifeye ve bir şehzadeye aldırılan vaziyetler, Rauf, Adnan beylerin ve bazı kumandanların halifeyi ziyaretleri, halife ve şehzade hakkında söz söyleyenlere, yazı yazanlara bazı taraflardan yaptırılan muhakkırane hücumlar, memlekette tereddütler, efkârda teşevvüşler uyandırmaktan hâli kalmamıştı. Fakat, Mecliste taarruza geçmek için, bu kâfi görülmemiş, Ankara'da Meclis azası üzerinde de, çalışmak lüzumlu görülmüş olduğu anlaşılıyordu. İşte, bu son istihzarat yapılırken, Rauf Bey'e, harekette takaddüm edilmştir

Fırka Grubu Riyasetine bir takrir verdirildi. Fırka Grubu Reisi İsmet Paşa idi. Bu takrirden «Rauf Bey'in İstanbul gazetelerindeki cumhuriyetin ilânına ıtiraz yollu beyanatının cumhuriyeti duçar-ı zâf ettiği ve bu beyanat sahibinin etrafında bir muhalif fırka teşekkül

Rauf Bey, İstanbul'daki demecinin sonunda demişti ki :
 “Meclis ve Hükümet, bu tezcanlığın akla yatkın ve yasal bir
 nedeni bulunduğunu ulusa gösterip tanıtlamalıdır ve tanıtlayacak-
 tır.”

Boylece pek güzel anlaşıyor ki Rauf Bey'in geceli gündüzlü
 yaptığı değinme ve konuşmalardan amacı, Parti ve Meclis üyelerine
 bu görüşünü benimsetmekti. Bunu başardıktan sonra, cumhuri-
 yetin kuruluşu sorununu yeniden Mecliste söz konusu ettirmek
 istiyordu. Bununla güttüğü amaç da, Meclis ve Hükümeti, cum-
 huriyeti ivedilikle ilanda akla yatkın yasal bir neden olup olmadığı
 tanıtlama zorunda bırakmaktır. Kendi aklınca ve kendisini
 tutanların inancına göre, akla yatkın ve yasal bir neden gösterip
 tanıtlamak güçtü. Akla yatkın ve yasal bir nedene dayanamayan
 cumhuriyetin ilanında ivedilik gösterildiği ve yanılğıya düğüldüğü
 ortaya çıkacak ve sözde, yanlışlık düzeltilecek!

Baylar, Rauf Bey'in ne yapmak istediğini ve amacının ne
 olduğunu anlamak için bir haftalık bir süre yetti. Elbette, kim
 yaparsa yapsın, cumhuriyetçiler bu yolda bir çalışmaya daha çok
 göz yumamazlardı. Rauf Bey'in oynatmak istediği oyunu anla-
 yanlar, bir parti toplantısında Rauf Bey'i snava çekmeye karar
 verdiler. Bu toplantıyı hatırlarsınız. Bu toplantıda yapılan görüş-
 meler de, olduğu gibi yayımlanmıştı. Onu da okumuşsunuzdur.
 Ben burada o toplantının ayrıntılarına girecek değilim. Yalnız,
 o görüşmelerin sonucunu gerçek anlamıyla bildirmeye yarayacak
 bazı irdemeler yapmayı, kamuoyunun aydınlanması için gerekli
 ve yararlı görüyorum.

Önce şunu apaçık soylemeliyim ki Rauf Bey, saldırıya geçmek
 için daha hazırlığını bitirmeye uğraşırken, saldırıya uğramıştır.
 Gerçi, birtakım gazetelerle yapılan karşıcıl yayınlar, Halifeye ve
 bir padişah oğluna aldırılan durumlar; Rauf ve Adnan beylerle
 kimi komutanların Halifeyi görmeye gidişleri; Halife ve padişah
 oğlu için söz söyleyenlere, yazı yazanlara karşı kimi yerlerden
 yaptırılan onur kırıcı saldırılar, ülke içinde kuşku ve kamuoyunda
 karışıklık uyandırmaktan geri kalmamıştı. Ama, Mecliste saldırıya
 geçmek için bunun yeter bulunmadığı; Ankara'da Meclis üyeleri
 üzerinde de çalışmanın gerekli görüldüğü anlaşıyordu. İşte bu son
 hazırlıklar yapılırken, bu işte Rauf Bey'den önce davranılmıştır.

Parti Grubu Başkanlığına bir önerge verdirildi. Parti Grubu
 Başkanı İsmet Paşa idi. Bu önergede : “Rauf Bey'in, İstanbul
 gazetelerinde çıkan, cumhuriyetin ilanını uygun görmediği yolun-
 daki demecinin cumhuriyeti sarsıntıya uğrattığı ve kendisinin

Rauf Bey'in
 oynatmak
 istediği oyunu
 anlayanların
 kendisini bir
 parti
 toplantısında
 snava
 çekmek

ettiği kanaatinin mevcut olduğu» dermeyer edilerek, keyfiyetin Fırka grubunun müzakeresine arzı teklif olunmuştı

Fırkanın içtuma ettiği 22 Teşrinisanı 1923 günü, ben de içtimadan evvel, içtım salonuna muttasıl odada bulunuyordum. Rauf Bey yanıma geldi Benden, müzakereye karışmamaklağımı rica etti Çünkü bana hitaben söz söyleyemeyeceğini beyan eyledi

Kat'ıyyen, müzakereye müdahale etmiyeceğimi ve hiçbir söz söylemek niyetinde olmadığımı ve fakat, Fırka Rensi sıfatıyla müzakerenin suret-i cereyanını görmek üzere, müzakere salonuna gireceğimi bildirdim. Müzakere salonunda dahi hazır bulunmamaklağımı rica etti. Bunu kabul etmedim

Rauf Bey'in, benim müdahale ve huzurumu, bertaraf etmekte haklı i maksadı ne idi? Huzurunda veya benim muhatabım olarak, beyanat ve muddeayatta bulunmasına mâni olan cidden, bana olan hürmeti nı idi? Buna inanmak caiz olamaz. Benim anladığıma göre, Rauf Bey, muhatap ve muhasım olarak, İsmet Paşa'yı almak istiyordu. Benim huzurum olmadığı takdirde Fırka azası meyanından kendine taraftar çıkabileceği zehabında bulunuyordu

Fırka Grubu, İsmet Paşa'nın rıyasetinde içtım etti. İsmet Paşa, rıyaset makamından, mevzu-ı müzakereyi izah ve ehemmiyetini işaret ettikten sonra bugünkü içtımada, benim de, kürsüde söz almam icap edebilir.» diyerek rıyaseti başkasına terketti

Takrir sahibinin zahatından sonra, söz alan Rauf Bey uzun beyanatta bulundu.

Rauf Bey, İstanbul'daki beyanatı münasebetiyle bir su-i tefekkühüm hâsil olduğunu ve bunu halietmek için arkadaşlarla hasbîhallerde bulunduğunu söyledikten sonra «bizim eğer tenkit etmek istediğimiz bir nokta varsa o da eserdir.» dedi.

«Çok halis niyetle başlanıp uğrunda canlar feda edilmiş, çok kuvvetli prensiplerin, tatbikatında yapılan hatalar yüzünden, sakatlandığını da; zannederim, hiçbirimiz cefkalemi reddedemeyiz.» mutaleasını da aynen alıyorum.

Şimdi, bu iki cümle üzerinde, bir an duralım. Rauf Bey'in tenkit etmek istediği eser, hangi eserdir? Cumhuriyet mi? Yoksa, cumhuriyetin tarz-ı ilânı mı?

Eser olan cumhuriyettir! Tarz-ı ilân şöyle veya böyle olabilir.

Rauf Bey'in, «kuvvetli prensip» dediği cumhuriyet prensibi midir, tatbikatında yapılan hata yüzünden sakatlanmasından korktuğu cumhuriyet midir?

Efendiler, mevzu-ı bahs olan cumhuriyetin kendisi ve onun memlekette ilânıdır.

çevresinde karşıl bir parti kurulduğu kanısının belirdiği" ıleri sürölerek, durumun Parti Grubunda görüşölmesi önerilmişti.

Partinin toplandığı 22 Kasım 1923 günü ben de, toplantıdan önce, toplantı salonuna bitişik odada bulunuyordum. Rauf Bey yanıma geldi Benden, görüşmelere karışmamaklığımlı rica etti. Çünkü, bana karşı söz söyleyemeyceğini bildirdi.

Görüşmelere hiç karışmayacağımı ve hiçbir söz söylemek istemediğimi; ancak, Parti Başkanı olarak görüşmelerin gidişini görmek üzere toplantı salonuna gireceğimi bildirdim. Toplantı salonunda da bulunmamaklığımlı rica etti. Bunu kabul etmedim.

Rauf Bey'in, benim görüşmelere karışmamı ve toplantıda bulunmamı istemeyişindeki gerçek amaç ne idi? Benim yanımda, ya da benimle karşılıklı konuşmasına ve savlarda bulunmasına engel olan, gerçekten bana olan saygısı mı idi? Buna inanmak doğru olamaz. Benim anladığıma göre Rauf Bey, karşıl olarak İsmet Paşa ile karşılaşmak istiyordu. Ben toplantıda bulunmazsam, parti üyeleri arasından kendisini tutanlar çıkabileceğini sanıyordu.

Parti Grubu, İsmet Paşa'nın başkanlığında toplandı. İsmet Paşa, başkan olarak görüşme konusunu açıklayıp önemini belirttikten sonra : "Bugünkü toplantıda benim de söz almam gerekebilir." diyerek başkanlığı başkasına bıraktı.

Önergeyi verenin açıklamasından sonra söz alan Rauf Bey, uzun bir konuşma yaptı.

Rauf Bey, İstanbul'daki demeci dolayısıyla bir yanlış anlama olduğunu ve bunu düzeltmek için arkadaşlarla konuştuğunu söyledikten sonra : "Bizim eğer eleştirmek istediğimiz bir nokta varsa o da yapılan iştir." dedi.

"Çok iyi dilekle başlanıp uğrunda canlar verilmiş olan çok sağlam ilkelerin, uygulanmasında yapılan yanlışlıklar yüzünden sakatlandığını da, sanırım ki hiçbirimiz düşünüp taşınmadan yadsıyamayız." sözlerini de, olduğu gibi aktarıyorum.

Şimdi bu iki cümle üzerinde biraz duralım. Rauf Bey'in eleştirmek istediğı iş, hangi iştir? Cumhuriyet mi, yoksa cumhuriyetin ilan edilış biçimi mi? Yapılan iş cumhuriyettir; ilan şöyle, ya da böyle olabilir.

Rauf Bey'in "sağlam ilke" dediğı cumhuriyet ilkesi midir, yoksa uygulanmasında yapılan yanlışlık yüzünden sakatlaşmasından korktuğı cumhuriyet midir?

Baylar, söz konusu olan, cumhuriyetin kendisi ve onun ülkede ilanıdır.

Cumhuriyet-i idarenin tatbikat safahatının hatalı olduğunu iddia edecek kadar henüz zaman geçmemişti Rauf Bey'in telâşı cumhuriyet ilânının ferdasında başlıyor ve iki üç gün geçmeden beyanatta bulunuyor.

Kâzım Paşa'ya
"Cumhuriyetin
İlânına mübâni
olabilirsen
memlekete
büyük hizmet
etmiş olursun"
diyen Rauf Bey
asla
Cumhuriyet
tarafı
olmaz

Rauf Bey, beyanatının delâlet ettiği mana ve fikirleri birer suretle tevîl ve tefsir ederek dedi ki: «Duygularım, cumhuriyet-i idareden başka hiçbir idarenin taraftarı olmadığım merkezindedir.» Rauf Bey'in bu itirafı azanın mucib-i memnuniyeti oldu, ve (bravo sesleri) ile karşılandı.

Rauf Bey, «aziz duygularım», «kutsî duygularım» diye söylediği bu sözlerinde, samimî ve ciddî miydi? Ben bilâtereddüt, hayır diyorum, Efendiler Çünkü, Ankara'dan mufarekatında, kendisine cumhuriyetten bahseden Kâzım Paşa'ya (Meclis Reisi) «Buna mâni olabilirsen memlekete büyük hizmet etmiş olursun!» diyenin Rauf Bey olduğunu biliyorum.

Rauf Bey, cumhuriyeti tertip ve ilân eden gayr-i mes'ullerden; birtakım müşavir ve mütehassısları kastettiğini de söyleyerek bunda da, su-i tefekkür olduğunu anlatmak istedi ve «böyle olunca benim kullandığım ifadeden şu veya bu zat gayr-i mes'uldür; anlaşılmasın, bunu benden beklemek hata olur» dedi.

Rauf Bey, bu tevîl ile de gösteriyordu ki bugünkü, Fırka içtimasında, Fırkanın su-i nazarını celbetmeksizin, maksatlarını, söylemeği temin için icap eden noktalarda rıcat ve tevîl tarikını tutmuştu.

Filhakıka, asıl nokta-ı nazarından vazgeçmiş değildi. Meselâ şu sözlere dikkat buyurunuz: «Türkiye Hükûmetinin şekli nedir?» diye vaki olan suallere karşı derhatır buyurulur ki, Büyük Reisimiz, bu kürsüden müspet bir cevap olarak ilân buyurdular ki, Türkiye Büyük Millet Meclisi Hükûmeti şeklidir. Hangi idareye benziyor dediler. Bize benziyor. Çünkü biz, bize benzeriz. Bize mahsus idaredir, buyurdular Bu, benim vicdanımı tatmin eden en yüksek bir ifade idi ve buna itiraz etmek çok müşküldür ve zannetmem ki insaf ile itiraz edecek haricte ve dahilde adam bulunsun Bu tatminkâr ve büyük sözlerden sonra, bunun böyle; kabine buhranı yüzünden idare edilemez bir şekil olarak gösterilip de isim farkı kadar olan cumhuriyet keşmesinin konmasını,¹ eskisine bu kadar itimat ettiğimiz ve halkın itimat ettiği bir şeklin sakat olduğu bir buhran zamanında anlaşıldı

¹ 1927 basımında da böyledir.

Cumhuriyet yönetimini uygulama evrelerinin yanlış olduğunu ileri sürecek kadar daha zaman geçmemişti. Rauf Bey'in telaşı cumhuriyet ilanının ertesi günü başlıyor ve iki üç gün geçmeden demec veriyor.

Rauf Bey, demecinin anlamını ve kapsadığı düşünceleri birer yolla çevirip yorumlayarak dedi ki : "Duygularım, cumhuriyet yönetiminden başka hiçbir yönetimi benimsemediğim yolundadır." Rauf Bey'in duygularını böylece açığa vurduğu parti üyelerinin sevinmelerine yol açtı ve "Yaşa" sesleriyle karşılandı.

Rauf Bey'in, "yüce duygularım, kutsal duygularım" diye söylediği bu sözler, içtenlikle söylenmiş mi idi ve doğru mu idi? Ben, hiç çekimeden "hayır!" diyorum, baylar. Çünkü, Ankara'dan ayrılışında, kendisine cumhuriyetten söz açan Kâzım Paşa'ya (Mechis Başkanı) : "Bunu önleyebilirsen yurda büyük hizmet etmiş olursun!" diyenin Rauf Bey olduğunu biliyorum.

Rauf Bey, "cumhuriyeti düzenleyip ilan eden sorumsuzlar" demekle birtakım danışman ve uzmanları söylemek istediğini de bildirerek bunda da yanlış anlama olduğunu anlatmak istedi ve : "Böyle olunca benim kullandığım sözlerden, şu ya da bu kişi sorumsuzdur, diye anlaşılmasın; bunu benden beklemek doğru değildir." dedi.

Rauf Bey, bu sözçevirme ile de gösteriyordu ki, o günkü parti toplantısında, partiye kötü görünmeksizin amaçlarını söyleyebilmek için gereken noktalarda gerileme ve sözü çevirme yolunu tutmuştu; ama gerçek görüşünden vazgeçmiş değildi. Örneğin, şu sözleri dikkat buyurunuz :

"Türkiye hükümetinin biçimi nedir?" diye sorulan sorulara karşı, hatırlarsınız ki, Büyük Başkanımız bu kürsüden olumlu bir yanıt olarak şöyle söylediler :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Hükümeti biçimidir. Hangi yönetime benziyor? dediler. Bize benziyor; çünkü biz, bize benzeriz. Bize özgü yönetimdir, buyurdular.

"Bu, vicdanımı inandıran en yüksek bir sözdü; buna karşı çıkmak çok güçtür. Buna, dışta ve içte, haktanırlıkla karşı çıkacak adam bulunacağını sanmam. Bu inandırıcı ve büyük sözlerden sonra, böyle bir hükümet bunalımı yüzünden bunu yürütülemez bir hükümet biçimi olarak gösterip de ad ayrımı gibi birşey olan cumhuriyet sözçüğünün konulması¹ ve eskisine bu denli güven-diğimiz, halkın da güvendiği bir hükümet biçiminin sakat olduğu

Kâzım Paşa'ya
"Cumhuriyetin
Şansını
Önleyebilirsiniz
yurda büyük
yardımlarda
bulunmanız
olursun" diyen
Rauf Bey hiç-
bir zaman
cumhuriyetçi
olmadı

¹ 1927 başında da "konmasını" biçimindedir.

ve bir yeni idare geldi » «Bu his ile mütehassis olanların mürteci olduklarını zannetmeyeceğinizden emin olarak söylüyorum, acaba bu da nâkıs görülür de bunu ıkmal edecek bir şekil var mıdır? diyenler tereddüt ve endişe ettiler.»

«... Bir ahalki ki cumhuriyete taraftardır, bir anali ki hakımıyet-i mulkiye bilâkayduşart mullette oldukça cumhuriyetten başka bir şey yoktur, bunu istiyor, istiyor ama tatbik edemeyiz de diğer bir şekil suretinde kalırız, diye teccür ve endişe duyarsa.... Meyus mu olmak lâzımdır, memnun mu olmak lâzımdır.»

Saltanat
devrinden
Cumhuriyet
devrine intikal
devresi ve bu
devrede iki fikir
ve içtihadın
mütemadi
mücadelesi

Efendiler, saltanat devrinden, cumhuriyet devrine geçebilmek için, cümlelerin malûmu olduğu veçhile, bir intikal devresi yaşadık. Bu devirde, iki fikir ve içtihad, birbirleriyle mütemadiyen mücadele etti. O fikirlerden biri, saltanat devrinin idamesi idi. Bu fikrin taraftarları sarıh idi. Diğer fikir, saltanat idaresine hitam vererek idare-i cumhuriyet tesis eylemekti. Bu bizim fikrimizdi. Biz fikrimizi, sarıh söylemekte mahzur görüyorduk. Ancak nokta-i nazarımızın kabiliyet-i tatbikiyesini mahfuz bulundurup zaman-ı münasibinde tatbik edebilmek için, saltanat taraftarlarının fikirlerini tatbik sahasından uzaklaştırmak mecburiyetinde idık. Yeni kanunlar yapıldıkça, bilhassa Teşkilât-ı Esasiye Kanunu yapılırken, saltanat taraftarları, padişah ve halifenin hukuk ve salâhiyetinin tasrihinde ısrar ederlerdi. Biz, bunun zamanı gelmediğini veya lüzum olmadığını beyan ederek o ciheti meskût bırakmakta fayda görüyorduk.

İdare-i devleti, cumhuriyetten bahsetmeksizin, hakımıyet-i mulkiye esasatı dairesinde, her an cumhuriyete doğru yürüyen şekilde temerküz ettirmeğe çalışıyorduk.

Büyük Millet Meclisinden daha büyük makam olmadığını telkinde ısrar ederek saltanat ve hilâfet makamları olmaksızın, devleti idare etmek mümkün olduğunu ispat etmek lüzumlu idi.

Devlet reisliğinden bahsetmeksizin onun vazifesini fiilen Meclis reisine gördürüyorduk.

Filiyatta, Meclisin reisi, reis-i sani idi. Hükûmet vardı. Fakat «Büyük Millet Meclisi Hükûmeti» unvanını taşırdı. Kabine sistemine geçmekten içtinap ediyorduk; çünkü derakap saltanatçılar, padişahın istimal-i salâhiyeti lüzumunu ortaya atacaklardı.

İşte, intikal devresinin, bu mücadele safhalarında, bizim, kabul ettirmek mecburiyetinde bulunduğumuz, mütevasıt şekli, Büyük Millet Meclisi Hükûmeti sistemini, haklı olarak nâtamam bulan,

bir bunalım zamanında anlaşıldı ve yeni bir yönetim biçimi geldi.”
 “Bu duygunun etkisi altında bulunanların gerici olduklarını sanmayacağımıza inanarak söylüyorum : Ya bu da eksik görülürse bunu tamamlayacak bir biçim var mıdır diye duraksama ve kaygıya düştüler.”

“... Bir halk ki cumhuriyeti istiyor; bir halk ki ulusal egemenlik sınırsız ve koşulsuz ulusta oldukça yönetimin cumhuriyetten başka bir şey olmadığını (biliyor ve) bunu istiyor; ama, iy. uygulayamaz da başka bir yönetim biçimine döndürülür, diye üzüntü ve kaygı duyarsa... üzölmek mi gerekir, kıvanmak mı gerekir?”

Baylar, padişahlıktan¹ cumhuriyete geçebilmek için, herkesin bildiği üzere, bir geçiş dönemi yaşadık. Bu dönemde iki düşünce ve görüş birbiriyle durmadan çarpıştı. O düşüncelerden biri, padişahlığın sürdürölmesi idi. Bu düşüncüyü benimseyenler belli idi. Öbür düşünce, padişahlığa son vererek cumhuriyeti kurmaktır. Bu, bizim düşüncemizdi. Biz düşüncemizi açıkça söylemekte sakınca görüyorduk. Ancak, düşüncemizin uygulanma olanağını saklı tutup elverişli bir zamanda uygulayabilmek için, padişahlığı tutanların düşüncelerini uygulama alanından uzaklaştırmak zorunda idik. Yeni yasalar yapıldıkça, özellikle Anayasa yapılırken, padişahçılar, padişah ve halifenin hak ve yetkilerinin açıkça belirtilmesi için üstebiyorlardı. Biz, bunun zamanı gelmediğini, ya da gerçeği olmadığını söyleyerek o yanı kapalı bırakmayı yararlı görüyorduk.

Devletin yönetimini, cumhuriyetten söz etmeksizin, ulusal egemenlik ilkelerine uygun olarak her gün cumhuriyete doğru yürüyen bir biçimde derleyip toparlamaya çalışıyorduk.

Büyük Millet Meclisinden daha büyük makam olmadığını, durmadan aşılayarak padişahlık ve halifelik makamları olmaksızın da devletin yönetilebileceğini tanıtlamak gerekli idi.

Devlet Başkanlığından söz etmeksizin, onun görevini eylemli olarak Meclis Başkanına gördürüyorduk. Meclis Başkanlığı görevini yapan ise, eylemli olarak İkinci Başkan idi. Hükümet vardı, ama “Büyük Millet Meclisi Hükümeti” sanını taşıyordu. Kabine sistemine geçmekten çekiniyorduk; çünkü padişahçılar, hemen padişahın, yetkisini kullanması gerektiğini ortaya atacaklardı.

İşte, geçiş döneminin bu uğraşma evrelerinde bizim kabul ettirmek zorunda bulunduğumuz orta biçimi, yani Büyük Millet Meclisi Hükümeti biçimini bakh olarak eksik bulan ve meşrutiyet

Padişahlıktan
cumhuriyete
geçiş
ve bu
dönemde
iki
görüştün
sürekli
çarpıştım

¹ Saltanat devrinden.

meşrutiyet şeklinin sarahaten ifadesini temine çalışan muhasımlarımız, bize itiraz ediyorlar, diyorlardı ki, bu yapmak istediğiniz şekli-i hükûmet neye, hangi idareye benzer? Maksat ve hedefimizi söyletmek için tevcih olunan bu nevi suallere, biz de, zamanın icabına göre cevaplar vererek saltanatçıları iskât etmek zaruretinde idik.

Rauf Bey, bu kabilden verdiğimiz bir cevabı, vicdanını tatmin eden gayr-i kabil-i ret ve itiraz mahiyette bulduğunu söylüyor ve bütün içtihat ve ıddiasını benim o ifademe istinat ettiriyor.

«Bu tatminkâr ve büyük sözlerden sonra», Büyük Millet Meclisi Hükûmeti şeklinin sakat olacağını kabul etmek istemiyor, bu sakat ise, bu sakat şekli, vaktiyle bize kabul ettirenlerin bu defa kabul ettirdikleri cumhuriyet şeklinin de, bir gün nâkıs görülüp, başka bir şekli ortaya atmalarından endişe edilmek lâzımgelceği tarzında bir mantık yürütüyor. Bu mantığın ne kadar çürük bir safsatadan ibaret olduğu meydandadır. «Kutsi duyguları, cumhuriyet-i idareden başka hiçbir idarenin taraftarı olmadığı merkezinde» olan bir zat, intikal devrinin zaruriyatından olduğunu pek âlâ bildiği Büyük Millet Meclisi Hükûmeti şekline saplanıp kalarak, cumhuriyet şeklinin de nâkıs görüleceği ve başka bir şekil araştırılacağı endişesine düşmesine mahal var mıdır? Rauf Bey'in, burada, cumhuriyetten sonra, başka şekil diye ifade etmek istediğinin manası vardır. Rauf Bey demek istiyor ki, cumhuriyeti ilân edenler, bu suretle Osmanlı hanedanını saltanattan uzaklaştırdıktan sonra, acaba, cumhuriyetten tekrar saltanat devrine geçerek saltanat makamını işgal etmeyecekler mi? Bunun tarihte emsali yok mu? diyenler tereddüt ve endişe ettiler.

Rauf Bey, aynen aldığımız sözlerinin sonunda, ahalinin cumhuriyeti istediğini kaydederken, «istiyor ama tatbik edemeyiz de..» tarzındaki garip ifadesiyle, benim işaret ettiğim noktayı pek âlâ tavzih etmektedir.

İsmet Paşa'nın
Mecliste Rauf
Bey'e
cevabları

Efendiler, Rauf Bey'le muhatabada bulunan ve şayan-ı istifade müteleat dermeyen eden hatipler çoktu. Bu meyanda, İsmet Paşa da, uzun ve kıymetli beyanatta bulundu. İsmet Paşa'nın her zaman müteleası istifadeli olan bazı sözlerini de nakledeceğim.

İsmet Paşa, «esaslı bir şekli-i devlet mevzu-i bahs olduğu vakit müteleat ve hissiyat kendi aramızda kalmaz. Müşahade eden bütün bir dünya vardır.» dedikten sonra, «cumhuriyet ilanı, bir milletin mukaddes bir ideali, bir ateşi, bir mefkûresi gibi ortalığa saldırır. Cumhuriyet ilân olunduğu zaman, o milletin bütün hararetını gös-

biçiminin açıkça belirtilmesini sağlamaya çalışan karşıcılarımız, bize karşı çıkıyorlar ve diyorlardı ki : “Bu yapmak istediğiniz hükümet biçimi neye, hangi yonetime benzer?” Amacımızı ve ereğimizi söyletmek için yöneltilen bu çeşit sorulara biz de, zamanın gereğine göre yanıtlar vererek padişahçılar¹ı susturmak zorunda idik. Böylece verdiğimiz bir yanıtı, Rauf Bey, içten, vicdanını inandıran, yadsınamaz ve karşı çıkılamaz bulduğunu söyleyerek bütün görüşünü ve savını benim o sözlerimle dayandırıyor. (Rauf Bey), “bu inandırıcı ve büyük sözlerden sonra” Büyük Millet Meclisi Hükümeti biçiminin sakat olacağını kabul etmek istemiyor. Bu elverişsiz ise, bu sakat biçimi daha önce kabul ettirenlerin, bu kez kabul ettirdikleri cumhuriyet biçimini de, bir gün eksik görüp başka bir yönetim biçimini ortaya atmalarından kaygılanmak gerekeceği yolunda bir uyarı yapıyor. Bu uyarının ne denli çürük boş sözler olduğu apaşıktır. “Kutsal duyguları, cumhuriyet yönetiminden başka hiçbir yönetimi benimsemediği yolunda” olan bir kışının geçiş dönemi için zorunlu olduğunu pek iyi bildiği Büyük Millet Meclisi Hükümeti biçimine saplanıp kalarak, cumhuriyet biçiminin de eksik görüleceği ve başka bir yönetim biçimi araştırılacağı kaygısına düşmesi doğru mudur? Rauf Bey’in burada, cumhuriyetten sonra, başka bir yönetim biçimi derken neyi söylemek istediği bellidir. Rauf Bey demek istiyor ki, cumhuriyeti ilan edenler, böylece Osmanlıları saltanattan uzaklaştırdıktan sonra acaba, cumhuriyetten, yine padişahlığa dönerek, kendileri saltanat katına oturmayacaklar mı? Bunun tarihte benzerleri yok mu diye duraksayan ve kaygıya düşenler var.

Rauf Bey, olduğu gibi aldığımız sözlerinin sonunda, halkın cumhuriyeti istediğini söylerken : “İstiyor ama, uygulanamaz da...” yolundaki şaşılacak sözleriyle, benim belirttiğim noktayı pek güzel açıklamaktadır

Baylar, Rauf Bey’le karşılaşan ve değerli görüşler deri süren milletvekilleri çoktu. Bu arada İsmet Paşa da, uzun ve değerli bir konuşma yaptı. İsmet Paşa’nın her zaman okunması yararlı olan kıymetli sözlerini de bilgimize sunacağım

İsmet Paşa : “Koklu bir devlet biçimi söz konusu olduğu zaman düşüncelerimiz ve duygularımız kendi aramızda kalmaz. Gözlemleyen bütün bir dünya vardır.” dedikten biraz sonra : “Cumhuriyet ilanı, bir ulusun kutsal bir ülküsü, bir ateşi gibi ortalığı sarar. Cumhuriyet ilan olunduğu zaman, cumhuriyete

İsmet Paşa’nın
Mecliste Rauf
Bey’e verdiği
yanıtlar

¹ saltanatçıları.

teren her türlü tezahürat meydana çıkar Eğer bir memlekette cumhuriyetin ilân olunduğu gunlerin üçuncüsünde, beşincisinde hukuku ilga edilmiş şehzade meydana çıkar, vaziyet alırsa . Dünya, mütefekkirin-i âlem bu cumhuriyetin kuvvetinden şüphe eder » sözleriyle, başliyerek cumhuriyetin ilânı üzerine, İstanbul'da alınan vaziyetin zararını izah etti

İsmet Paşa, Rauf Bey'in beyanatını tahlil sırasında «hakimi-yet-i milliye esastır demekle ızhâr-ı tereddüt, ızhâr-ı endişe ettiklerini kelimelerin lisanından ve manasından ihraç edemeyiz » mütaleasında bulundu Ondan sonra, İsmet Paşa, Rauf Bey'e hitaben : «Rauf Bey! Siyaset yapıyoruz. Hataları bir bir, ıhtar etmeliyiz. Hatta basit bir teşebbüs-i iktisadî sahibi gördünüz mü ki, başlarken sermayesini tehlikeye koyduğu kanaatindedir ve muvaffak olmayacağına diye sermayesini tehlikeye atmıştır. Bir işe başlayan adam, daima nihâyetinin selâmet olacağını temin eder, başlar. Bâhusus böyle inkılâp zamanlarında ıcal-i hükûmet, bir recül-ı siyasi herhangi bir şüphe gösteremez. Hatadır. Hata ettiniz Rauf Beyefendi!» dedi. Bundan sonra, İsmet Paşa, Rauf Bey'in «üst tabakada şekil değiştirerek menafi-i devleti temin, umumî ihtiyacı tatmin etmeği düşünmek hata-yi fahiştir » tarzındaki sözlerine cevap verirken «hata-yi fahiş olan bu kadar hassas günlerde bir nokta üzerinde temerküz etmesi lâzım olan kuva-yı maneviyeyi, kuva-yı inkılâbiyeyi şu noktada veya bu noktada tereddüde sevkettir. Bilerek veya bilmiyerek, istiyerek veya istemiyerek, hata-yı fahiş odur.» dedi.

İsmet Paşa, Rauf Bey'den şunu da sordu : « . Riyaset-i devlet meselesini halletmek istiyordunuz. Nasıl halledecektiniz. Kaç ihtimal vardı?»

İsmet Paşa, ıstical iddiasına verdiği cevapta : «Arkadaşlar — dedi — tabii addolunan bir neticede ıstical mevzu-i bahs olmaz, hata telâkkisi mucaz olan noktalarda ıstical mevzu-i bahs olur.»

«Cumhuriyet müstacelen ilân edildi demekle o gün ilân edilmeyip de altı ay sonraya kalsaydı belki başka bir şekil hâsul olurdu, manasına yol açılıyor ve ancak bu mana ile ıstical edilmiştir.»

Rauf Bey, beyanatında, bizim cumhuriyet ilânındaki hareketimizi, sabık merkez-i umumî işleri gibi göstermek istedi.

İsmet Paşa, bu noktaya cevap verirken, dedi ki . «Merkez-i umumî hayatını, bu memlekette yaşatmış ve senelerce müdafaa

kavuşan ulusun bütün ateşini gösteren her türlü belirtiler ortaya çıkar. Eğer bir ülkede cumhuriyetin ilan olunduğu günlerin üçüncüsünde, beşincisinde, hakları kaldırılmış bir padişahoğlu ortaya çıkar da karşı durum alırsa, . . . Dünya ve dünya düşünürleri bu cumhuriyetin gücünden kuşku duyar.” sözleriyle başlayarak, cumhuriyetin ilanı üzerine İstanbul’da alınan durumun dokuncasını açıkladı.

İsmet Paşa, Rauf Bey’in konuşmasını irdelerken : “Ulusal egemenlik temel ilkedir, diyenlerin bu sözlerinden, kuşku ve kaygıya kapıldıkları anlamını çıkaramayız.” dedi. Ondan sonra İsmet Paşa, Rauf Bey’e seslenerek : “Rauf Bey! Siyasa yapıyoruz. Yanlışları bir bir göstermeliyiz. Dahası, siz hiçbir iş adamı gördünüz mü kı, başlarken anaparasını tehlikeye koyduğu inançında olsun ve başarı sağlayamayacağını bile bile parasını tehlikeye atsun. Bir işe başlayan adam, her zaman sonucunun iyi olacağını güven altına alır, öyle başlar. Hele böyle devrim yapıldığı zamanlarda hükümet aleri gelenleri, herhangi bir devlet adamı, kuşkuya düşemez. Yanlıştır. Yanıldınız Rauf Beyefendi!” dedi. Bundan sonra İsmet Paşa, Rauf Bey’in : “Üst tabakada biçim değiştirerek devletin yararını sağlamayı ve genel gereksemeleri karşılamayı düşünmek, çok büyük bir yanlış olur.” yolundaki sözlerine karşılık verirken : “Büyük yanlış, bu denli duyarlı günlerde, bir noktada toplanması gereken manevi güçleri ve devrim güçlerini şu konu üzerinde, ya da bu konu üzerinde kuşkuya düşürmektir. Bilerek ya da bilmeyerek isteyerek ya da istemeyerek, büyük yanlış budur.” dedi.

İsmet Paşa, Rauf Bey’den şunu da sordu : “...Devlet başkanlığı sorununu çözmek istiyordunuz. Nasıl çezecektiniz? Kaç çözüm yolu vardı?”

İsmet Paşa, ivedilik savına karşı verdiği yanıtta : “Arkadaşlar,” dedi, “doğal sayılan bir sonuç için ivedilik söz konusu olmaz; ancak yanlış sayılabilecek sonuçlar için ivedilik söz konusu olur.

Cumhuriyet ivedilikle ilan edildi demekle, o gün ilan edilmeyip de altı ay sonraya kalsaydı, belki başka bir durum ortaya çıkardı, denilmek isteniyor ki sözün bu anlamı ile ivedi davranılmıştır.”

Rauf Bey konuşmasında, bizim cumhuriyet ilanındaki davranışımızı eski Genel Merkez¹ işleri gibi göstermek istedi.

İsmet Paşa bu noktaya yanıt verirken dedi ki : “Genel Merkez yaşamını, bu ülkede yaşatmış ve yıllarca savunmuş temsil-

¹ İttihat ve Terakki Partisi Genel Merkezi.

etmiş mümessiller ve gazetelerde kendi nokta-ı nazarını müdafaa ediyorlar. Rauf Bey'in nokta-ı nazarını, ellerinde silâh olarak kullanıyorlar. Bu, bedbahlıktır!»

Rauf Bey, muahhar beyanatında bu sözlere şu yolda cevap verd. : «Merkez-i umumi ifadesiyle imalarımı, Tanın silâh gibi kullanmıştır, vallahu Efendiler, Tanın kullanmış, Tevhidîefkâr kullanmış, ben bilmiyorum.»

İsmet Paşa, Rauf Bey ve rûfekasının halîfeyi ziyaretleri noktasına temasta şu mutaaleatta bulundu :

«Halîfeyi ziyaret meselesi, halife meselesidir.»

«Devlet adamı olarak, hiçbir zaman hatırım zdan çıkaramayız ki hilâfet orduları bu memleketi baştanbaşa harabeye çevirmişlerdir. Hilâfet orduları vücuda getirmek ihtimalını daima nazardan dur tutmıyacağız. . Türk milleti en elim ıstıraplarını halife ordusundan çekmiştir Bir daha çekmeyecektir »

«Bir hilâfet fetvasının, Harb-ı Umumi badiresine, bızı attığını hiçbir vakit unutmıyacağız. Bir hilâfet fetvasının millet ayağa kalkmak istediği zaman, ona düşmanlardan daha eşna bir surette hücum ettiğini unutmıyacağız »

«Tarihın herhangi bir devrinde, bir halife, zihninden bu memleketin mukadderatına karışmak arzusunu geçirirse o kafayı **hemehal koparacağız!**»

İsmet Paşa, bravo sesleri ve alkışlarla karşılanan bu sözlerine, şunları da ilâve etti

«Herhangi bir halife, an'aneten, fikren ve şeklen, usulen, zımmen ve sarahaten, Türkiye mukadderatında alâkadarmış gibi vaziyet almak isterse, Türkiye ricalini taltif edermiş, iltifat edermiş gibi bir zihniyet ile düşünürse, bunları memleketin hayatıyla ve mevcûdiyetiyle zıdd-ı tam addedeceğiz, hareketlerini hıyanet-i vataniye addedeceğiz.»

İsmet Paşa, beyanatının sonunda, şu meseleyi mevzu-i bahs etti : «Rauf Bey, beyanatlarında, bizim zıdd-ı tam olarak gördüğü müz noktaları geri alarak bu Fırka içinde yürümek kararında mıdır? Yoksa, beyanat-ı siyasiyelerinde, bizimle zıdd-ı tam olan nıkatı muhafaza ederek Fırkamızın haricinde ve Mecliste, bizimle karşı karşıya çalışmak kararı mı verecekler? Karar kendilerine aittir »

Rauf Bey, tekrar, uzunuzadıya, kendini müdafaa ve fırka yapmıyacağını, Fırkadan çıkmıyacağını, beyan ettikten sonra, neyet-i umumiyenin rıkkat ve ulûv-ı cenabını tahrik edecek mahviyetkârane sözleriyle beyanatına hitam vererek, muzakere salonunu terketti.

eiler ve gazeteler de onun görüşünü savunuyorlar. Rauf Bey'in görüşünü ellerinde silah olarak kullanıyorlar. Bu, zavallılıktır."¹

Rauf Bey daha sonraki konuşmasında bu sözlere şu yolda yanıt verdi: "Genel Merkez sözleriyle yaptığım anıştırmaları, *Tanin* silah gibi kullanmıştır. Ant içerim ki, baylar, *Tanin* kullanmış, *Tevhid-i Efkâr* kullanmış; ben bilmiyorum."

İsmet Paşa, Rauf Bey ve arkadaşlarının Halifeyi gidip görmelerine değinirken şunları söyledi: "Halifeyi gidip görmek, halifelik sorunudur.

Devlet adamı olarak hiçbir zaman unutamayız kı, halife orduları bu ulkeyı baştan başa orene çevirmişlerdi. Halife orduları kurulabileceğini hiçbir zaman gözden uzak tutmayacağız. . . Türk ulusu, en büyük acıları halife ordusundan çekmiştir; bir daha çekmeyecektir.

Bir halife fetvasının, bizi Birinci Dünya Savaşı yıkımına attığını hiçbir zaman unutmayacağız. Bir halife fetvasının, ulus ayğa kalkmak istediği zaman, ona düşmanlardan daha alçakçasına aldırdığını unutmayacağız.

Tarihin herhangi bir döneminde, bir halife, bu ülkenin alın yazısına karışmayı aklından geçirirse, hiç kuşku yok, o kafayı koparacağız!"

İsmet Paşa, "bravo!" sesleri ve alkışlarla karşılanan bu sözlerine şunları da ekledi: "Herhangi bir halife, geleneğe, düşünceleriyle ya da biçime ve yönteme uyarak, kapalı ya da açık bir biçimde Türkiye alınyazısıyla ilgili imiş gibi bir durum almak isterse; Türkiye devlet adamlarını değerli buluyormuş, gönül alıyormuş gibi bir anlayış ile düşünürse bunları, ülkenin varlığı ve yaşayışı ile tam karşıt sayacağız ve bu tutumunu vatan hainliği sayacağız."

İsmet Paşa, konuşmasının sonunda şunları da söyledi: "Rauf Bey, konuşmalarında geçen ve bizim tam karşıt olarak gördüğümüz sözlerini geri alarak bu parti içinde yurumek kararında mıdırılar? Yoksa, konuşmalarında ılen sürdüğü ve bizimle tam karşıt olan görüşlerinde direnerek partimizin dışında ve Mecliste bizimle karşı karşıya çahşmak kararı mı verecekler? Karar kendilerininindir."

Rauf Bey, yeniden uzun uzadıya kendini savundu ve parti kurmayacağını, partiden çıkmayacağını bildirdikten sonra, Genel Kurulun acıma ve bağışlama duygularını uyandıracak çok yumuşak sözlerle konuşmasına son vererek, toplantı yerinden ayrıldı. Konuşmacıların karşısında kimse kalmadı.

¹ bedbahtlık

Hatıptır, muhatapsız kaldılar. Rauf Bey; hata ettiğini itiraf ve cumhuriyetçi olduğunu ifade etmiş olduğu cihetle müzakere kâfî addedildi ve gazetelerde başkalarının zihinlerine iras edilmiş şüphe eri izale edecek tebliğat yapılmak ve ayrıca muzakerenin zaptı da tabî ve neşredilmek kararıyle ıktıfa olundu.

Şimdi Efendiler, bu karar, neyi ifade eder?

Rauf Bey'in muğlak ve iki manalı beyanatı, fiilhakika, onun cumhuriyetçi olduğu hakkında Fırkayı tatmin etti mi? Rauf Bey'in Fırka dahilinde, bizimle aynı his ve ıctıhat sahibi olarak çalışabileceği kanaati tahassul etti mi?

Fırkanın, bu kararı, müzakerenin hakikî neticesinin istilzam eylediği karar mıydı? Bittabi hayır !

O halde, bu noksan kararlar, ıktıfanın âmıl ve müessırı ne idi?

Bu noktayı, birkaç kelime ile, ızah edeyim. Rauf Bey, beyanatının başından nihayetine kadar, adığı tavır ve kullandığı tarz-ı beyanla, Fırka azasının, ulüvv-i cenap ve ahlâkına iltica etmiş gibi idi., bundan başka, Rauf Bey, beyanatında, o kadar mugalâta ve safsata yapıyordu ki, sözlerinin ciddiyet ve samimiyet ile nusp et ve alâkasını derakap ölçmek umum için sehil değildi. Bu esbabın fevkinde, en mühim âmıl-ı derunî, itiraf olunmak lâzımdır ki, gayr-i mes'ul, emr-ı vakı, cumhuriyetten sonra da şekil kelimeleri üzerinde yapılan menfi propaganda, efkâr ve hissiyatı tereddüde ve gevşekliğe sevk etmişti.

Vaziyeti, cumhuriyet meselesi haricinde, İsmet Paşa ve Rauf Bey münazaası gibi alanların hâlet-ı zihniyeleri de, manasız bir kararlar ıktıfaya saik olduğu muhakkaktır.

Efendiler, bu karar yüzünden, Rauf Bey ve arkadaşlarına, bir müddet daha, Fırkanın içinde, Fırkayı yıkmak için, çalışmak fırsatı verilmiş oldu.

İstanbuldaki bazı gazetelerin memleket ve cumhuriyet menafı-ı âliyesini ihlâl eder tarzda devam eden neşriyatı da, orada öyle bir hava yarattı ki, Meclis, İstanbul'a bir İstiklâl Mahkemesi göndermeği zarurî addetti.

* * *

İsmet Paşa'nın
geleniği

Muhterem Efendiler, her meselede ve her safha-ı ıcratatta, kendinden bahsettirmiş olan halıfeye ve hülâfete bir defa daha temas edeceğim.

1924 senesi iptidasında, büyük mikyasta, bir ordu harp oyunu yapmak takarrür etmişti. Bu harp oyununu İzmir'de yapacak-

Rauf Bey, yanıldığını ve cumhuriyetçi olduğunu açıkça söylemiş bulunduğundan, görüşmeler yeter sayıldı ve başkalarının kafasında uyandırılmış olan kuşkuları gidermek için, gazetelerde bir bildiri yayımlanması; ayrıca görüşmelerin tutanağının bastırılıp dağıtılması kararıyla yetinildi.

Şimdi baylar, bu karar neyi belirtiyor?

Rauf Bey'in çapraşık ve iki anlamlı sözleri gerçekten onun cumhuriyetçi olduğuna partiyi inandırdı mı? Rauf Bey'in parti içinde bizimle duygu ve görüş birliği yaparak çalışabileceği kanısı doğdu mu?

Partinin bu kararı, görüşmenin gerçek sonucunun gerektirdiği karar mı idi? Elbette hayır!..

Öyleyse, bu eksik kararla yetinmeye yol açan etken ne idi?

Bu noktayı birkaç sözle açıklayayım. Rauf Bey, konuşmasının başından sonuna dek, takındığı davranış ve konuşma biçimiyle parti üyelerinin bağışlama duygusuna ve ablâkına sığmamış gibi idi. Bundan başka Rauf Bey, konuşmasında o denli yanıltmaca yapıyor ve boş şeyler söylüyordu ki sözlerinin doğruluk ve içtenlik ilgisini hemen anlamak, kamu için kolay değildi. Açıkça söylemek gereklidir ki, bu nedenlerin üstünde en önemli iç etmen "sorumsuz, olupbitti, cumhuriyetten sonra, biçim" gibi sözler üzerinde yapılan yıkıcı propaganda, düşünce ve duyguları duraksamaya ve gevşekliğe sürüklemişti.

Durumu, cumhuriyet tartışması dışında, İsmet Paşa ve Rauf Bey çekişmesi gibi görenlerin düşüncülerinin de, anlamsız bir kararla yetinilmesine yol açtığı kuşku götürmez bir gerçektir.

Baylar, bu karar yüzünden Rauf Bey ve arkadaşlarına bir süre daha partinin içinde, partiyi yıkmak için çalışmak fırsatı verilmiş oldu.

İstanbul'daki kimi gazetelerin ülkenin ve cumhuriyetin yüksek çıkarlarına dokunur nitelikte sürüp giden yayımları da, orada öyle bir hava yarattı ki Meclis, İstanbul'a bir İstiklal Mahkemesi göndermeyi zorunlu saydı.

* * *

Saygıdeğer baylar; her sorunda ve her yurutum evresinde kendisini söz konusu ettirmiş olan halifeye ve halifeğe bir kez daha değineceğim.

1924 yılı başında, büyük ölçüde bir ordu savaş oyunu yapılması kararlaştırılmıştı. Bu savaş oyununu İzmir'de yapacaktık.

Halifeliği
kaldırmanın
zamanı gelmişti

tık Bu münasebetle 1924 senesi Kânunusani iptidasında, İzmir'e gittim. Orada iki ay kadar kaldım.

Hilâfetin lâğvı zamanının geldiğine orada iken hüküm vermiştim. Meselenin, suret-i cereyanını, olduğu gibi hılâsa etmeğe çalışacağım.

Başvekil İsmet Paşa'dan 22 Kânunusani 1924 tarihli bir şifre aldım. Onu aynen arz edeyim :

Şifre

Türk ve Reisicumhuru Huzur-ı Riyasetpenahilerine

Bir müddetten beri gazetelerde makam-ı hilâfetin vaz-yeti ve halifenin şahısları hakkında su-ı telâkkiyata müsait neşriyata tesadûf edilmekte olduğundan ve bu sebeb vakı olan neşriyat-ı hurmetşikenaneden ve hassaten arasıra İstanbul'a giden erkân-ı hükûmetin ve resmi heyetin kendisiyle temastan mütebaat ve müctenip bulunmalarından halifenin büyük bir teessür duyduğu cihetle serkarlerinin Ankara'ya izamiyle veya şayan-ı itimat bir zatın İstanbul'a nezdine gönderilmesini; nca suretiyle hussiyat ve temenniyatını ıblâğ etmeği temennül etmiş ise de su-ı tefsire uğraması ihtimaline karşı bundan da sarf-ı nazar ettiğini beyan eyledikleri başkât p bey tarafından iş'ar kılınmakla ve tahsisat meselesi uzunuzadıya tafsil ederek hazine-ı hilâfetin ist'aaatı fevk'inde ve mükellef yeti harıcındaki masarîf için hazine-ı maliyece muavenette bulunacağı hakkında hükûmetçe 15 Nisan 1923 tarihinde vakı iş'arın tetkiki ve temin-ı icabı ilâve edilmektedir. Keyfiyet Heyet-i Vekilece tezekkür edilecektir. Neticeyi ayrıca arz ederim Efendim.

İsmet

Bu telgrafa cevaben makına başında yazdığım telgrafname aynen şudur :

Makine başında

İzmir

Ankara'da Başvekil İsmet Paşa Hazretlerine

C. 22/1/1924¹ şifreye :

Makam-ı hilâfetin ve halifenin şahısları hakkında su-ı telâkkiyat ve su-ı tefsirat zemini, halifenin kendî tarz ve tavr-ı hareketinden neş'et etmektedir. Halife, hayat-ı dahiliye ve bilhassa hayat-ı hariciyesiyle ecdad-ı padişahların mesleğini muakkil görünmektedir. Cuma alayları, cenebi mümessilleri nezdine memurlar ızamı suretiyle münasebat, tantanalı gezintiler, saray hayatı, sarayında ihtiyat zabıtlarına varıncaya kadar kabul ve onların ıstikâlarını istima ve onlarla beraber ağlamak gibi hareketler bu kabilendir. Halife, Türkiye Cumhuriyeti ve Türkiye halkı ile, karşı karşıya, vaziyetini mütalea ettiği zaman, İngiltere Kralığı ile Hindistan ahali-i islâmiyesine veya Afgan Devleti ile Afgan halkına karşı, hilâfetin ve halifenin vaziyetini vâhid-ı kıyasî olarak nazar-ı dikkatte tutmalıdır. Halife ve bütün cihan, kat'i olarak bilmek lâzımdır ki, mevcut ve mahfuz olan halife ve halife makamının, hakikatte, ne dinen ve ne de siyaseten hiçbir mana ve hikmet-i mevcudiyeti yoktur. Türkiye Cumhuriyeti safsatalarla mevcudiyetini, istiklâlini tehlikeye maruz bırakamaz. Hilâfet makamı, bizce en nihayet, tarihî bir hatıra ol-

¹ 1934 basımında yanlışlıkla 1923'tür.

Bunun için 1924 yılı Ocak ayı başında İzmir'e gittim. Orada iki aya yakın kaldım.

Orada iken, halifeliğin kaldırılması zamanının geldiği yargısına varmıştım. Bu işin nasıl yapıldığını olduğu gibi, özetlemeye çalışacağım.

Başbakan İsmet Paşa'dan 22 Ocak 1924 gunlu bir şifre tel aldım. Onu, olduğu gibi bilgimize sunayım :

Türkiye Cumhurbaşkanlığı Yüksek Katına

Bir süreden beri halifelik makamı ve Halifenin kişiliği ile ilgili olarak gazete-lerde, yanlış anlamalara yol açabilecek yayınlara rastlanması ve boş yere yapılan bu saygısızca yayınlarda ve özellikle, ara sıra İstanbul'a giden hükümet ileri gelenlerinin ve resmi kurumların kendisiyle görüşmekten sakınıp çekinmeleri dolayısıyla, Halifenin büyük bir üzüntü duyduğunu; Lu yüzden başmabeynâcılarını Ankara'ya göndererek, ya da güvenilir bir kişinin İstanbul'a kendi yanına gönderilmesini rica ederek duygu ve dileklerini ulaştırmayı düşünmüş ise de, kötü yorumlanabilir diye bundan da vazgeçtiğini söylediklerini, Başyazman Bey bir yazı ile bildirmektedir. Ayrıca ödenek işi de uzun azadiya anlatılarak **Halifelik Hazinesinin** gücünü aşan ve yükümlülüğü dışında kalan giderler için Maliye Hazinesince yardımda bulunulacağı yolunda Hükümetçe 15 Nisan 1923 gününde yapılan bildirimin incelenmesi ve gereğinin sağlanması istenmektedir. Durum Bakanlar Kurulunca görüşülecektir. Sonucu ayrıca bilgimize sunarım efendim.

İsmet

Bu tele yanıt olarak makine başında yazdığım telyazısı şudur :

Makina Başında

İzmir

Ankara'da Başbakan İsmet Paşa Hazretleri'ne

Y : 22.1.1924 şifreyle -

Halifelik makamı ve Halifenin kişiliği ile ilgili yanlış anlamalar ve kötü yorumlar ortamı, Halifenin kendi tutum ve davranışından doğmaktadır. Halife, iç ve özellikle dış yaşayışla ataları olan padişahların yolunu izler gibi görünmektedir. Cuma alayları, yabancı devlet temsilcileri yanına görevliler göndererek ilişki kurmak, gösterişli gezintiler, saray yaşayış, sarayında yedek subaylara varıncaya dek kabul etmek ve onların yakınmalarını dinlemek ve onlarla birlikte ağlamak gibi davranışlar bu arada sayılabilir. Halife, Türkiye Cumhuriyeti ile Türkiye halkı karşısındaki durumunu düşündüğü zaman İngiltere Krallığı ile Hindistan Müslüman halkı, ya da Afgan Devleti ile Afgan halkı karşısındaki durumunu bir ölçü olarak dikkate almalıdır. Halife ve bütün dünya kesin olarak bilmelidir ki bugün var olan ve korunmakta bulunan Halifenin ve halifelik makamının, gerçekte ne din ne de siyasa bakımından varlığının hiçbir anlamı ve gerekçesi yoktur. Türkiye Cumhuriyeti, varlığını ve bağımsızlığını boş laf yüzünden tehlikeye atamaz. Halifelik makamının birce, olsa olsa,

maktan fazla bir ehemmiyeti harz olamaz. Türkiye Cumhuriyet ricalinin veya resmî heyetlerin, kendisiyle temasını talep etmesi dahi cumhuriyetin istiklâline sarîh tecavuzdur. Serkarını Ankara'ya göndermek veya şayan-ı âtumat bir zatın nezd ne izamî suretyle; hükûmete ibtîağ-ı hâssiyat ve temenniyat talebinde bulunmas. dahi Hükümet-i Cumhuriye ile karşı karşıya vaziyet alması demektir. Buna da salâhiyetler değildir. Kendisiyle Hükümet-i Cumhuriye arasında başkâtıbu muhabereye tavısl etmesi de fazladır. Başkâtıp beyin böyle kustahtıktan müca-nebet lüzumu kendisine ıhtar olunmalıdır. Halifenin temin-i hayat ve maişeti için Türkiye Reisicumhuru'nun tahsisatından mutlaka dön bir tahsisat kâfi gelir. Maksat, debdebe ve dârat değil, insanca hayat ve maişet temininden ibarettir. Hazine-i Hilâfetten maksat ne olduğunu anı yamadım. Hilâfetin hazinesi yoktur ve olamaz. Böyle bir hazineye ecadından tevarus etmişse resmen ve vazihan ma-fûmat istihsal ve ita buyurulmasını rica ederim. Halifenin aldığı muhassasatla gayr-ı kabîl-i temin olan tekâlif neler imiş ve 15 Nisan 1923 tarihinde hükümet ne gibi mevaz ve iş'aratta bulunmuştur? Bunu da lûtfen iş'ar buyurunuz. Halifenin ikametgahını tasnîh ve tespit etmek, hükûmetin şimdîye kadar yapmış olması lâ-zımgelen bir vazife idi. İstanbul'da, milletin boğazından kesilmiş para ar a yapılmış birçok saraylar ve bu sarayların içindeki birçok kıymetli eşya ve levazimat hükûmetin vaziyetli adem-i tespiti yüzünden mahv ve heder oluyor. Halife men-supları, sarayların en kıymetli levazimatını, Beyoğlu'nda, şurada, burada satıyorlar diye rivayetler vardır. Hükümet bunlara bir an evvel vaziyet etmelidir. Satılmak lâzım ise hükûmet satmalıdır. Hilâfet kadrosu ciddi tetkik ve tensik olunmak lâzımdır ki, serkarınlar, serkâtıpler mevcudiyeti, halifeyi hâlâ saltanat hulyası içinde uyulmasın! Fransızların kiral, hanedan ve mensubînını Fransa'ya sok-makta, istiklâl ve hakımiyetleri için yüz sene sonra, bugün dahi mahzur görüp dururken her gün ufuktan saltanat güneşinin tuluuna duacı bir hanedan ve mensubîni hakkındaki muamelemizde, Türkiye Cumhuriyeti'n nezaket ve saf-sata kurbanı edemeyiz. Halife kendinin ve makamının ne olduğunu sarîh ola-rak bilmeli ve bununla ıktıfa etmelidir. Hükûmetçe ciddi, esaslı tedabür ittihaz ile iş'arını rica ederim. Efendim.

Türkiye Reisicumhuru
Gazi Mustafa Kemal

Hilâfetin,
Şer'iye ve
Evkaf
Vekâletinin
İhtiyat ve
tedrisatını
tevhitli
kararı.

Bu muhabereden sonra harp oyunu münasebetiyle İsmet Paşa ve Müdafaa-i Milliye Vekili bulunan Kâzım Paşa da İzmir'e gelmiş-lerdi. Erkânıharbiye-i Umumiye Reisi Fevzi Paşa da zaten orada bulunuyordu. Hilâfetin ilgası lüzumunda, kanaatlerimiz mutabık idi. Aynı zamanda Şer'iye ve Evkaf Vekâletini de ilga ve tedrisatı tevhit eylemek kararında idik.

1924 senesi Martının birinci günü Meclisin tarafımdan küşa-di icap ediyordu.

23 Şubat 1924 günü Ankara'ya avdet etmiş idik. Orada da icap eden zevatı kararımdan haberdar ettim.

Mecliste, bütçe müzakeresi devam ediyordu. Hanedan tah-sisatı ve Şer'iye ve Evkaf Vekâleti bütçeleri üzerinde, tevakkuf edil-mek lâzımdı. Arkadaşlar, maksada müteveccih beyanat ve tenkidata

tarzısal bir anı olmaktan daha çok bir önemi olamaz. Türkiye Cumhuriyeti ileri gelenlerinin, ya da resmi kurulların kendisi ile görüşmesini istemesi bile Cumhuriyetin bağımsızlığına açık saldırıdır. Başmabeyincisini Ankara'ya göndererek, ya da güvenilir bir kimseyi kendi yanına getirerek, Hükümete duyuğu ve dileklerini ulaştırmak istemesi de Cumhuriyet Hükümeti ile karşı karşıya durum alması demektir. Buna da yetkisi yoktur. Kendisiyle Cumhuriyet Hükümeti arasındaki yazışmalarda Başyazmanını aracı kılması da yerersizdir. Başyazman Bey'in, böyle saygısızca davranıştan sakınması gerektiği, kendisine bildirilmelidir. Halifenin dirliği ve geçimi için, Türkiye Cumhuriyetinin ödeneginden kesilerek daha aşağı bir ödenegine yetmesi gerekir. Amaç, yalvarış ve gösterişli yaşamak değil, insanca yaşamak ve geçim sağlamaktır. "Halifelik Hazinesi" demekle ne denilmek istendiğini anlayamadım. Halifelğin hazinesi yoktur ve olamaz. Kendisine böyle bir hazine atalarından kalmış ise resmi ve açık olarak bilgi alınmasını ve bana bildirilmesini rica ederim. Halifenin aldığı ödenekle karşılanamayan yükümler neler imiş ve 15 Nisan 1923 günü bildirilmiş Hükümet ne ere söz vermiştir? Bunu bildirmek iyiliğinde bulununuz. Halifenin konutunu belirtip saptamak, Hükümetin şimdiye değin yapmış olması gereken bir ödev idi. İstanbul'da ulusun hoşazından kesilen paralarla yapılmış birçok saraylar ve bu sarayların içindeki birçok değerli eşya ve gereçler, hükümetin bu yolda bir saptama yapmaması yüzünden yok olup gidiyor. "Halifenin yakınları, sarayların en değerli gereçlerini Beyoğlu'nda, şurada burada satıyorlar." diye söylentiler vardır. Hükümet bunlara hemen el koymalıdır. Satılmak gerekiyorsa, hükümet satınmalıdır. Halifelik kadrosu iyice incelenip düzensizlenmelidir ki, başmabeyincilerin ve başyazmanların varlığı Halifeyi daha da saltanat kuruntusu içinde uyutmasın. Fransızlar, kral soyundan olanları ve yakınlarını Fransa'ya sokmakta, bağımsızlıkları ve egemenlikleri için yüz yıl sonra, bugün bile sakınca görüp dururken, her gün çevrenden saltanat güneşi doğmasına duacı bir padişah soyuna ve yakınlarına karşı davranışımızda, Türkiye Cumhuriyetini nezakete ve boş şeylere kurban edemeyiz. Halife, kendinin ve makamının ne olduğunu açık olarak bilmek ve bununla yet amelidir. Hükümetçe sağlam ve köklü önlemler alınarak bildirilmesini rica ederim efendim.

Türkiye Cumhurbaşkanı
Gazi Mustafa Kemal

Bu yazışmadan sonra savaş oyunu dolayısıyla İsmet Paşa ve Milli Savunma Bakanı bulunan Kâzım Paşa da İzmir'e gelmişlerdi. Genelkurmay Başkanı Fevzi Paşa da daha önce orada bulunuyordu. Hepimiz halifelğin kaldırılması gerektiği görüşünde idik. Bununla birlikte Dinişleri ve Evkaf Bakanlığını da kaldırmak ve öğretimi birleştirmek kararında idik.

Halifelğin,
Dinişleri ve
Evkaf
Bakanlığı'nın
kaldırılması ve
öğretimin
birleştirilmesi
kararı

1924 yılı Martın birinci günü, Meclisi açmam gerekiyordu. 23 Şubat 1924 günü Ankara'ya dönmüş idik. Burada da gereken kişilere kararımı bildirdim.

Mecliste bütçe görüşmeleri sürüyordu. Osmanlıları ödenekleri ile Dinişleri ve Evkaf Bakanlığı bütçeleri üzerinde durmak gerekiyordu. Arkadaşlarımız, bu amaca göre konuşmalara ve

başladılar; müzakere ve münakaşa idame ettirildi. 1 Mart günü, Büyük Millet Meclisi'nin beşinci mesai senesi münasebetiyle verdiğim nutukta, şu üç noktaya suret-i mahsusada işaret ettim :

«1 — Millet, cumhuriyetin halen ve âtiyen bîkcümle taarru-zattan kat'iyen ve ebediyen masun bulundurulmasını talep etmektedir. Millet'in talebi, cumhuriyetin mücerrep ve müspet olan kâffe-i esasata bir an evvel ve tamamen iptina ettirilmesi suretinde ifade olunabilir.»

«2 Millet'in ârâ-yı umumyesinde tespit olunan terbiye ve tedrisatın tevhidi umdesinin bilâifate-i an tatbiki lüzumunu müşahede ediyoruz.»

«3 . . Diyanet-i islâmiyeyi, asırlardan beri müteamil olduğu veçhile bir vasıta-i siyaset mevkiinden tenzih ve ilâ etmek elzem olduğu hakikatını da müşahede ediyoruz.»

2 Mart günü, Fırka Grubu içtima ettirildi. İşaret ettiğim, bu üç mesele, mevzu-i bahs ve müzakere edildi. Esaslar üzerinde anlaşıldı. 3 Mart günü, Meclisin birinci celsesinde, evrak-ı vâride meyanında şu takrirler okundu :

1 — Hilâfetin ilgasına ve hanedan-ı Osmanînin Türkiye haricine çıkarılmasına dair Şeyh Saffet Efendi ile elli refikının teklif-i kanunisi;

2 — Şer'iye ve Evkaf, Erkânıharbiye vekâletlerinin ilgasına dair Sırt Meb'usu Halil Halkı Efendi ve elli refikının teklif-i kanunisi,

3 Tevhid-ı tedrisat hakkında Saruhan Meb'usu Vasıf Bey ve elli refikının takrirleri varit olmuştur.

Makam-ı riyasette bulunan Fethi Bey Efendim! müteaddit imzalarla gelen bu teklif-i kanunilerin, derhal müzakeresine dair teklifler vardır. Rey-ı âminuze vazedeceğim, dedi ve encumenlere gitmeden, derhal müzakeresini reye koydu ve kabul edildiğini beyan etti.

İlk itiraz, Kastamonu Meb'usu Halit Bey tarafından vâki oldu. Müzakerenin cereyanı esnasında, Halit Bey'e bir iki zat daha iltihak etti. Tekliflerin lehinde, uzun beyanatta bulunan birçok kıymetli hatipler kürsüye çıktılar. Takrir sahiplerinden başka, merhum Seyit Bey'in ve İsmet Paşa'nın ilmî ve mukni hitabeleri her zaman için mütaleaya şayandır. Müzakere ve münakaşa beş saat kadar devam etti. Saat 6 45'te müzakere hitam bulduğu zaman, Türkiye Büyük Millet Meclisi, 429, 430 ve 431'inci kanunlarını çıkarmış bulunuyordu.

eleştirilere başladılar. Görüşme ve tartışma sürdürüldü. 1 Mart günü, Büyük Millet Meclisinin beşinci çalışma yılı dolayısıyla verdiği söylevde özellikle şu üç noktaya değindim :

1 — Ulus, cumhuriyetin bugün ve gelecekte bütün saldırılardan kesin olarak ve sonsuzluğa değin korunmasını istemektedir. Ulusun isteği, “cumhuriyetin, hiç zaman geçirilmeden, denenmiş ve tanıtılmış bütün ilkelere tümüyle dayandırılmasının sağlanması” diye belirtilebilir.

2 — Kamuoyunun eğitim ve öğretimin birleştirilmesinden yana olduğu saptanmış bulunduğundan, bunun hiç zaman geçirilmeden uygulanmasını gerekli görüyoruz.

3 — ... Müslümanlığı, yüzyıllardan beri, yapılageldiği üzere, bir siyasa aracı olarak kullanılmaktan kurtarmanın ve yüceltmenin çok gerekli olduğu gerçeğini de görüyoruz.

2 Mart günü Partı Grubu toplantıya çağrıldı. Belirttiğim bu üç sorun, ortaya atıldı ve görüşüldü. İlkeler üzerinde anlaşmaya varıldı. 3 Mart günü, Meclisin birinci oturumunda, Başkanlığa gelen yazılar arasında şu önergeler okundu :

1 — Halifelğin kaldırılması ve Osmanoğulları soyundan olanların Türkiye dışına çıkarılması ile ilgili Şeyh Saffet Efendi ile elli arkadaşının yasa önerisi.

2 — Dinişleri ve Evkaf Bakanlığı ile Genelkurmay Başkanlığının kaldırılması ile ilgili Siirt Milletvekili Halil Hulki Efendi ve elli arkadaşının, yasa önerisi.

3 — Eğitim ve öğretimin birleştirilmesi ile ilgili Manisa Milletvekili Vâsıf Bey ve elli arkadaşının, önerileri.

Başkanlık makamında bulunan Fethi Bey : “Efendim, birçok imzalarla gelen bu yasa önerilerinin hemen görüşülmesi ile ilgili öneriler vardır. Yüce oyunuza sunacağım.” dedi ve komisyonlara gitmeden, hemen görüşülmesini oya koydu ve kabul edildiğini bildirdi.

İlk karşı çıkışı Kastamonu Milletvekili Halit Bey¹ yaptı. Görüşmeler sırasında Halit Bey’e bir iki kişi daha katıldı. Önerileri destekleyen birçok değerli milletvekilleri kürsüye çıkıp uzun konuşmalar yaptılar. Önerge verenlerden başka, rahmetli Seyit Bey’in ve İsmet Paşa’nın bilimsel ve inandırıcı söylevleri her zaman için okunmaya değer. Görüşme ve tartışma beş saate yakın sürdü. Saat 6.45’te görüşmelerin sona ermesiyle Türkiye Büyük Millet Meclisi 429, 430 ve 431’inci yasaları çıkarmış bulunuyordu.

¹ Halit (Akmanlı)

Bu kanunlara nazaran «Türkiye Cumhuriyeti'nde, muamelât-ı nasa dair olan ahkâmın teşri ve infazı Türkiye Büyük Millet Meclisi ile onun teşkil ettiği hükûmete ait» ve «Şer'îye ve Evkaf Vekâleti mülgâ» oldu.

Türkiye dahilindeki bütün müessesat-ı ilmiye ve tedrisiye bîlcümle medreseler Maarîf Vekâletine devir ve raptedildi.

Halife hal' ve hilâfet makamı lâgvolundu ve mahlû halife ve Osmanlı saltanat-ı münderisesi hanedanının bîlcümle azası, Türkiye Cumhuriyeti memaliki dahilinde ikamet etmek hakkından ebediyen memnu kılındı

Hilâfet
makamının
muhafazasında
dini ve siyasi
menfaat ve
zaruret
bulunduğu
sebabında
ölmelere
verdiğim cevap

Efendî'ler, hilâfet makamının muhafazasında, dini ve siyasi menfaat ve zaruret bulunduğu zehabında bulunan bazı zevat, arzettiğim kararların alınmakta olduğu son dakikalarda, hilâfetin, tarafından deruhde edilmesi teklifinde bulundular.

Bu gibilere, icabı gibi, derhal net cevabı vermiştim.

Bilvesile, diğer bir noktayı da arzedeğim. Büyük Millet Meclisi, hilâfeti lâgvettiği zaman, Antalya Meb'usu, ulemadan Rasih Efendi, Hilâl-i Ahmer namı ile, Hindistan'da bulunan bir heyetin rıyasetine idi. Rasih Efendi, Mısır'a uğrayarak Ankara'ya avdet etti. Benden mülâkat talep ederek şu beyanatta bulundu : «Seyahat ettiği memleketlerde, ehl-i islâm, benim halife olmamı istiyormuş. Sahib-i salâhiyet islâm heyetleri, Rasih Efendi'yi, bana bu hususu tebliğ etmek için tevkil etmiş...» Rasih Efendi'ye verdiğim cevapta, islâm-ların bana olan teveccüh ve muhabbetlerine teşekkür ettikten sonra, dedim ki : Zât-ı âliniz ulema-yı dindensiniz! Halifenin reis-i devlet demek olduğunu bılırsınız, Başlarında, kralları, imparatorları bulunan tebaanın, bana isal ettiğiniz arzu ve tekliflerini ben, nasıl kabul edebilirim? Kabul ettim desem, buna o tebaanın metbuları razı olur mu?! Halifenin emir ve nehyi ifa olunur. Beni halife yapmak isteyenler, emirlerimi infaza muktedir midirler? Binaenaleyh mevzuu, medlûlü olmayan mevhum bir sıfatı takınmak gülünç olmaz mı?

Efendiler, açık ve kat'i söylemeliyim ki, ehl-i islâmı bir halife heyulâsiyle hâlâ işgal ve iğfal gayretinde bulunanlar, yalnız ve ancak ehl-i islâmın ve bilhassa Türkiye'nin düşmanlarıdır. Böyle bir oyuna rapt-ı hayal eylemek de, ancak ve ancak celul ve gaflet eseri olabilir.

Bu yasalarla :

“Türkiye Cumhuriyetinde, halkın işleriyle ilgili yasaları yapmaya ve yürütmeye yalnız Türkiye Büyük Millet Meclisi ile onun kurduğu hükümetin yetkili olduğu saptandı” ve “Dışişleri ve Evkaf Bakanlığı kaldırıldı.”

Türkiye içindeki bütün bilim ve öğretim kurumları, bütün medreseler Millî Eğitim Bakanlığına bağlandı.

Halife, görevinden çıkarıldı¹ ve halifelik katı kaldırıldı. Çıkarılan Halife ve Osmanlıları soyundan olanların hepsine, Türkiye Cumhuriyeti ülkesinde oturma hakkı süresiz olarak yasak edildi.

Baylar, halifelik makamını tutmakta dinsel ve siyasal yarar ve zorunluk bulunduğu sanısında olan birtakım kişiler, bilginize sunduğum kararların alındığı son dakikalarda halifelik görevini üzerine almamı önerdiler.

Bu gibilere hemen, gereken olumsuz yanıtı vermiştim.

Yeri gelmişken başka bir noktayı da bilginize sunayım. Büyük Millet Meclisi halifeliği kaldırdığı sırada, Antalya Milletvekili, din bilginlerinden Rasih Efendi, Kızılay adına Hindistan’da bulunan bir kurulun başkanlığını yapıyordu. Rasih Efendi, Mısır’a uğrayarak Ankara’ya döndü. Benden görüşme isteyerek şunları anlattı : Gezdiği ülkelerdeki Müslüman halk benim halife olmamı istiyormuş. Müslümanların yetkili kurulları bana bu dileği bildir-mek için Rasih Efendi’yi vekil etmişler. Rasih Efendi’ye verdiğim yanıtta, İslamların bana olan güven ve sevgilerine teşekkür ettikten sonra dedim ki : “Siz din bilginlerindensiniz. Halifenin devlet başkanı demek olduğunu bilirsiniz. Başlarında kralları, imparatorları bulunan uyrukların bana ulaştırdığınız dilek ve öneri-lerini ben nasıl kabul edebilirim? Kabul ettim desem, o uyrukların başındaki kişiler bunu kabul eder mi? Halifenin buyrukları ve yasakları yerine getirilir. Beni halife yapmak isteyenler buyruklarını yerine getirebilecekler midir? Bu duruma göre, yapacak işi ve anlamı olmayan kuruntudan² bir niteliği takınmak gülünç olmaz mı?”

Baylar, açık ve kesin söylemeliyim ki, Müslüman halkı bir halife heyulası ile uğraştırma ve kandırma çabasında bulunanlar, yalnız ve ancak Müslümanların ve özellikle Türkiye’nin düşman-larıdır. Böyle bir oyuna kapılmak da ancak ve ancak bilgisizlik ve aymazlık behtisi olabilir.

Halifelik
makamının hem
dinsel ve
siyasal
bakımlardan
yararlı ve zo-
runlu olduğunu
ileri sürmüş
verdiğim
yanıt

¹ hal’... olundu.

² mevhum.

Rauf beylerin, Vehip paşaların, Çerkez Ethem ve Reşitlerin, bütün Yüzelliliklerin, mülga hılâfet ve saltanat hanedanı mensuplarının, bütün Türkiye düşmanlarının, elele vererek aleyhimizdeki hararefli sây ü gayretleri, dın gayretiyle mi vukubulmaktadır? Hudutlarımıza yapışık merkezlerle hâlâ Türkiye'yi mahvetmek için *Mukaddes İhtılâl* namı altında haydut çeteleri, suikast tertipleri ile çılgınca aleyhimizde çalısanların hakikaten maksatları mukaddes midir? Buna inanmak için cidden, kara cahil ve koyu gafil olmak lâzımdır

Ümem-ı ıslâmiyeyi ve Turk milletini bu derekede farzetmek ve ıslâm âleminin nezahet-ı vicdanıyesinden, nezaket-ı hulkiyesinden sefil ve canıyane maksatlar için istifade yolunda devam eylemek artık, o kadar kolay olmayacaktır Küstahlığın da bir derecesi vardır.

* * *

Aldım harakattan
büyük bir
komple

Şimdi, muhterem Efendiler, arzu ederseniz, size, büyük bir «komple» hakkında malûmat vereyim.

1924 senesi Teşrinievvelinin 26'ıncı günü, geç vakit, Birinci Ordu Mufettişinin, Mufettişlikten istifa ettiğinden haberdar edildim. Mufettiş Paşanın, Erkânıharbiye-i Umumıye Riyasetine verdiği, istifanamesi aynen şudur :

Erkânıharbiye-i Umumıye Riyasetine

Bir senelik ordu müfettişliğim zamanında gerek teftişlerim neticesi verdiğim raporlarımın ve gerekse ordumuzun teali ve takviyesi için takdim ettiğim lâyiha-
larımın nazar-ı dikkate alınmadığını görmekle teessür ve ye'sım fevkalâdedir. Uhdeme düşen vazifemı meb'usluk sıfatıyla daha müsterhülvicdan yapacağıma kanaat-ı tāmme hâsıl ettiğinden ordu mufettişliğimden istifa ettiğimi arzeylerim Efendim

Müdafaası Mithye Vekâletine de arz olunmuştur

26 Teşrinievvel 1924. ¹

Kâzım Karabekir

Bu istifanamenin altında, renkli kalemle, şunlar yazılıdır : «İstifaya muvafakat etmediğimi bildirdim. Fikrinde ısrar etti Yarın vazife-i teşri'yesine avdet edeceğimi bildirdi.» Bu satırların altında, imza yoktur Fakat, Erkânıharbiye-i Umumıye Reisi tarafından yazıldığı anlaşılıyor. Bu satırların altında da, kırmızı mürekkeple yazılmış, şu notlar vardır . « - Verilen rapor ve lâyiha-
ların kâffesini göreyim — Bunların hangi mevaddı hakkında neler yapılmış ve hangi mevaddı yapılmamış, onları da dosyalarıyla göreyim » Bu notların altındaki tarih 28 Teşrinievvelidir

¹ 1934 basımında yanlışlıkla 1934'tür.

Rauf beylerin, Vehip paşaların, Çerkez Ethem ve Reşitlerin, bütün Yüzelliliklerin, kaldırılmış halife ve padişah soyundan olanların, bütün Türkiye düşmanlarının el ele verip bize karşı ateşli olarak çalışıp uğraşmaları, din çabası ile midir? Sınırlarımıza bitişik yerlerde yuvalanarak, hâlâ Türkiye'yi yok etmek için Kutsal Ayaklanma adı altında haydut çeteleriyle, cana kıyma düzenleriyle bize karşı durmadan çılgınca çalışmaların amaçları gerçekten kutsal mıdır? Buna inanmak için gerçekten bilisiz ve aymaz olmak gerekir.

Müslümanları ve Türk ulusunu bu kerteye düşmüş saymak ve Müslümanlık dünyasının vicdan arılığından, yaratılış inceliğinden alçakça ve canavarca¹ amaçlar için yararlanmayı sürdürmek, artık o denli kolay olmayacaktır. Saygısızlığın da bir ölçüsü vardır

* * *

Şimdi saygıdeğer baylar, isterseniz size büyük bir komplo üzerine bilgi vereyim.

Büyük
bir
komplo

1924 yılı Ekiminin yirmi altıncı günü, geç vakit Birinci Ordu Müfettişinin, görevinden çekildiğini bana bildirdiler. Müfettiş Paşa'nın Genelkurmay Başkanlığına verdiği çekilme dilekçesi şudur:

Genelkurmay Başkanlığına

Bir yıllık Ordu Müfettişliği sırasında, gerek teftişlerim sonunda verdiğim raporların, gerekse ordumuzun yükselmesi ve güçlendirilmesi için sunduğum tasarıların dikkate alınmadığını görmekle üzüntüm ve kaygım çok büyüktür. Üzerime düşen görevi, milletvekili olarak daha çok vicdan rahatlığı ile yapacağıma tam manca olduğu için, Ordu Müfettişliğinden çekildiğimi bilgilerinize sunarım efendim.

Milli Savunma Bakanlığına da yazılmıştır. 26 Ekim 1924

Kâzım Karabekir

Bu çekilme yazısının altında renkli kalemle şunlar yazılıdır : “Çekilmesini uygun bulmadığımı bildirdim. Düşüncesinde direndi. Yarın milletvekilliği görevine döneceğini bildirdi.” Bu satırların altında imza yoktur; ama Genelkurmay Başkanının yazdığı anlaşılıyor. Daha aşağıda da kırmızı mürekkeple yazılmış şu notlar vardır : “Gelen rapor ve tasarıların hepsini göreyim. Bunların hangi maddeleri üzerinde neler yapılmış ve hangi maddeleri yapılmamış; onları da dosyalarıyla göreyim.” Bu notların altındaki tarih 28 Ekimdir.

¹ caniyane.

Efendiler, Kâzım Karabekir Paşa'nın raporları ve lâyhaları Erkânıharbiyede ait olduğu şubelerce tetkik olunmuş, muhteviyatından şayan-ı kabul ve kabil-ı tatbık olanlar, nazar-ı dikkate alınmış ve tatbık edilmiş idi. Ancak tatbıkı, devletin ıstıtaatı haricinde bulunan veya bir kıymet-i ilmiyeyi haiz olmayıp hayali ve ındi olan tekhfleri bittabı nazar-ı dikkate alınmamıştı. Kâzım Karabekir Paşa'ya raporlar ve lâyhalar verdiğinden dolayı bir takdırname de verilmeğe lüzum görülmemişti.

30 Teşrinievvel günü de, İkinci Ordu Müfettişi Ali Fuat Paşa'nın, Konya'dan geldiği bildirildi. Kendisini, akşam yemeğine, Çankaya'ya davet ettim Geç vakte kadar, beklediğim halde, Paşa gelmedi Kendisini, aratırken, muttali oldum ki, Fuat Paşa, Ankara'ya muvasalatında Rauf Bey tarafından ıstasiyonda ıstıkkbal olunmuş, Mûdafaa-ı Milliye Vekâletine ve bazı rûfeka ile kısa temaslardan sonra, Erkânıharbiye-i Umumiye Riyasetine gıtmış, bir müddet Fevzi Paşa ile mülâkatta bulunmuş, çıkarken, Fevzi Paşa'nın yaverine, şu kâğıdı bırakmış :

30/10/1924¹

Erkânıharbiye-i Umumiye Riyaset-i Aleyesine

Meb'usluk vazife-i teşriyesine başhyacağımdan İkinci Ordu Müfettişliğinden affımı arz ve ıstırham cylerim Efendim,

Ankara Meb'usu

Ali Fuat

Efendiler, meb'usluktan ıstifa ettiğini, Meclis Riyasetine bildirmiş olan, Refet Paşa'nın da, ıstıfanamesinin Rauf Bey tarafından geri aldırıldığını öğrenmiştim.

Dumlupınar merasimini mütcakıp, Bursa ve Karadeniz seyahılı ile Erzurum havalisinde devam eden bir buçuk aylık bir seyahatten sonra Teşrinievvelin 18'inci günü Ankara'ya avdet etmiştim. Birçok meb'us arkadaşlar vesaire tarafından ıstıkkbal olunmuşum. Bu meyanda Ankara'da bulunan Rauf, Adnan beyleri görmemişim. Halbuki, izhar-ı ığbirar gıbyı telâkkısı pek mümkün olan bu tarz-ı hareketlerine intizar etmiyordum.

Efendiler, bir komplo, karşısında bulunduğumuzda, bir saniye dahi tereddüt etmedim.

Bu vaziyet ve manzara, şöyle tahlil ve mütalea olunabilirdi : Bir sene evvelden, Rauf Bey'in Heyet-i Vekile Riyasetinden çekildiğinden beri, Rauf Bey, Kâzım Karabekir Paşa, Ali Fuat Paşa, Refet Paşa vesaire arasında bir tertip düşünülmüştür. Bunda muvaffak olabilmek için orduyu ele almak lüzumlu görülmüştür. Bu

¹ 1934 başında yanlışlıkla 1934'tür.

Baylar, Kâzım Karabekir Paşa'nın raporları ve tasarıları Genelkurmayda ilgili bölümlerce incelenmiş, bunların kabul edilip uygulanabilecek kısımları dikkate alınmış ve uygulanmış idi. Ancak, uygulanması devletin gücü dışında bulunan, ya da bir bilimsel değeri olmayıp kendi kuruntularına dayanan önerileri elbette dikkate alınmamıştı. Kâzım Karabekir Paşa'ya raporlar ve tasarılarından dolayı bir beğence ¹ verilmesi de gerekli görülmemişti.

30 Ekim günü de, İkinci Ordu Müfettişi Ali Fuat Paşa'nın Konya'dan geldiği bildirildi. Kendisini akşam yemeğinde Çankaya'ya çağırdım. Geç vakte değin bekledimse de, Paşa gelmedi. Kendisini aratırken öğrendim ki, Fuat Paşa'yı Ankara'ya gelişinde Rauf Bey karşılamış. Fuat Paşa Milli Savunma Bakanlığına uğradıktan ve kimi arkadaşlarla kısa görüşmeler yaptıktan sonra, Genelkurmay Başkanlığına gitmiş; bir süre Fevzi Paşa ile görüşmüş, çıkarken de Fevzi Paşa'nın emir subayına şu kâğıdı bırakmış :

30.10.1924

Genelkurmay Başkanlığı Yüksek Katına

Milletvekilliği görevime başlayacağımdan İkinci Ordu Müfettişliği görevinden başışlanmamı saygı ile dilerim efendim.

Ankara Milletvekili
Ali Fuat

Baylar, milletvekilliğinden çekildiğini Meclis Başkanlığına bildirmiş olan Refet Paşa'nın da çekilme yazısına Rauf Bey'in geri aldığını öğrenmiştim.

Dumlupınar'da yapılan törenden sonra Bursa ve Karadeniz kıyıları ile Erzurum dolaylarında bir buçuk ay süren bir gezi sonunda, Ekimın 18'inci günü Ankara'ya dönmüştüm. Birçok milletvekili arkadaşlar ve başkaları beni karşılamışlardı. Karşılayanlar arasında, Ankara'da bulunan Rauf ve Adnan beyleri görmemişim. Oysa, dargınlık belirtisi sayılabilecek böyle davranışlarını beklemiyordum.

Baylar, bir komplo karşısında bulunduğumuzda hiç duraksamadım.

Bu durum ve görünüş şöyle incelenip irdelenebilirdi : Bir yıldan beri, yani Rauf Bey'in Bakanlar Kurulu Başkanlığından çekildiğinden beri, Rauf Bey'le Kâzım Karabekir Paşa, Ali Fuat Paşa, Refet Paşa ve başkaları arasında bir düzen düşünülmüştür. Bunda başarı sağlayabilmek için orduyu ele almak gerekli görü-

¹ takdimame.

maksatla, Kâzım Karabekir Paşa Birinci Ordu Müfettişliğine tayin olunduktan sonra, sabık kumandanlığı muntıkası olan, şark vilâyetlerinde dolaşırken, Ali Fuat Paşa da politikadan hazzetmediğini ve hayatını askerlik mesleğine hasreylemek istediğini ileri sürerek terfian İkinci Ordu Müfettişliğine gitti. Üçüncü Ordu Müfettişi olan Cevat Paşa'nın ve bu müfettişlik dahilindeki kolordunun kumandanı olan Cafer Tayyar Paşa'nın da tertibe dahil olabileceklerini kabul ettiler. Bir sene, ordular üzerinde kendi nokta-i nazarlarına göre çalıştılar ve orduları kendi lehlerinde kazandıklarına zahir oldular. İstifalarından evvel, bazı kumandanları kendileriyle beraber harekete imale için çalıştılar.. Bu bir sene zarfında, cumhuriyetin ilânı, hilâfetin lâğvı gibi icraatımız, müşterek tertip sahiplerini daha ziyade birbirine takırıp ederek müşterek harekete saik oldu. Harekete, politika yolundan geçeceklerdi. Bunun için, münasip an ve fırsata müterakkıp idiler. Siyasî sahada ve orduda hazırlıklarını kâfi adde diyorlardı. Filhakika, Rauf Bey ve emsali, Fırka içinde muhafazasına muvaffak oldukları vaziyetleri ile Meclis'in tatil devrine tesaduf eden aylarda, aza üzerinde ve yeni intihapta muvaffak olamıyan, ikinci grup mensupları vastasıyla, bütün memlekette milleti aleyhimizde ıfsat için çalışmak fırsatına malik oldular. Memleket dahilinde bazı hafi teşkilât ve teşebbüsata da geçtiler. İstanbul'da, Vatan, Tanin, Tevhidiefkâr ve Sontelgraf ve Adana'da Abdülkadir Kemali Bey tarafından çıkarılan Toksöz gibi gazetelerle birleştiler. Bu gazetelerle aleyhimize bir anonim taarruza geçtiler. Memlekette umumî bir teşettüt-i efkâr hâsıl ettiler. Hakkârî muntıkasında, ordumuzla Nastûrî tedibatı yapmakta olduğumuz bir sırada, İngiltere dahi hükûmete bir ültimatoma verdi. Meclisi fevkalâde olarak içtimaa davet ettim

İngiltere'nin, ültimatoma, malûm olduğu veçhile cevap verdik. Harp ihtimalını göze aldık. İşte, bahsettiğimiz zevat, bu müşkül anda, bir ecnebi devletin bize hücum edebileceği zamanda, kendilerinin de, bize, taarruz ve hücum ederek hedeflerine sühuletle vâsıl olabileceklerini tahayyul ettiler. Muharebeye hazır ve âmâde bulundurmağa mecbur oldukları ordularını başsız bırakıp, vaktiyle hazzetmediklerini ifade eyledikleri, politika sahasına şıtap ettiler.

İçtima etmiş olan Mecliste, ortaya atılan bir mesele de, bu şıtabı tacil edecek mahiyette idi. Filhakika, meb'uslardan Hoca Esat Efendi, 20 Teşrinievvel 1924 tarihli takririyle, mübadele ve iskân-ı muhacirine ait ve leyli mekteplere ne kadar meccanî talebe alındığına ve nelerinde iptidai mektepler açıldığına dair birtakım sualleri ait oldukları vekillerden soruyordu. Bu suallerin, şamil olduğu hususat, cidden milleti alâkadar eden mesail idi. Bu meseleler, vekilleri tenkit etmek

muştur. Bu amaçla, Kâzım Karabekir Paşa Birinci Ordu Müfettişliğine atandıktan sonra eskiden komutanlık yaptığı bölge olan doğu illerinde dolaşırken, Ali Fuat Paşa da siyasaı sevmediğini ve yaşamını askerlik görevine adanmak istediğini ıleri sürdü ve aşaması yükseltilderek İkinci Ordu Müfettişliğine gitti. Üçüncü Ordu Müfettişi olan Cevat Paşa'nın ve bu müfettişliğe bağlı kolordunun komutanı olan Cafer Tayyar Paşa'nın da bu düzende kendilerine katılabileceklerini umdular. Bir yıl, ordular üzerinde kendi görüşlerine göre çalıştılar ve orduları kendilerince kazandıklarını sandılar. Çekilmeden önceki kâmi komutanları kendileriyle birlik olmaya çekmek için çalıştılar. Bu bir yıl içinde, cumhuriyetin ilanı, halifeliğin kaldırılması gibi işlerimiz, ortaklaşa düzen kuranları birbirine daha çok yaklaştırdı ve birlikte çalışmalarına yol açtı. Eyleme, siyasa yolundan geçeceklerdi. Bunun için uygun zaman ve fırsatı bekliyorlardı. Siyasa alanındaki ve ordudaki hazırlıklarını yeter görüyorlardı. Gerçekten Rauf Bey ve benzerleri parti içinde sürdürmeyi başardıkları durumlarıyla, Meclisin dinlenme dönemine rastlayan aylarda milletvekilleri üzerinde ve yeni seçimde başarı kazanamayan İkinci Grup üyeleri aracılığı ile bütün yurttaki, ulusu bize karşı kıskırtmak için çalışmak fırsatını elde ettiler. Ülke içinde birtakım gizli örgütler kurmaya ve girişimler yapmaya da başladılar. İstanbul'da *Vatan*, *Tanin*, *Tevhidi Efkâr*, *Son Telgraf* ve Adana'da Abdülkadir Kemali Bey'in çıkardığı *Toksöz* gibi gazetelerle işbirliği yaptılar. Bu gazetelerle bize karşı imzasız saldırıya giriştiler. Kamuoyunda, ülkede genel bir kargaşa yarattılar. Hakkâri bölgesinde Nasturi ayaklanmasını bastırmaya çalıştığımız bir sırada, İngiltere de hükümetimize bir ultimatom verdi. Meclisi olağanüstü olarak toplantıya çağırdım.

İngiltere'nin ultimatomuna bildiğiniz biçimde yanıt verdik. Savaş olasılığını göze aldık. İşte, söz konusu ettiğimiz kişiler, bu çetin günlerde, bir yabancı devletin bize saldırabileceği günlerde kendilerinin de bize saldırarak ereklarine kolaylıkla ulaşabilecekleri kuruntusuna kapıldılar. Savaşa hazır bir durumda bulundurmaya zorunlu oldukları ordularını başsız bırakıp, daha önce sevmediklerini söyledikleri siyasa alanına koştular.

Toplanmış olan Mecliste ortaya atılan bir sorun da, onların bu koşuşlarını çabuklaştıracak nitelikte idi. Gerçekten, milletvekili Hoca Esat Efendi, 20 Ekim 1924 günlü önergesiyle, göçmenlerin değiştirilme ve yerleştirilmesi; yatılı okullara parasız olarak alınan öğrenci sayını ve nerelerde ilkokullar açıldığı konularında birtakım soruları, ilgili bakanlardan soruyordu. Bu soruların kapsadığı işler gerçekten ulusu ilgilendiren sorunlardı. Bu sorunlar bakanları,

için pek müsait idi. Bihassa, mübadele ve iskân işlerinde herkesi meşgul eden noktalar barız idi. Bizzat ben dahi seyahatim esnasındaki meşhuratımla, mübadele ve iskân işlerinin suret-i cereyanından şikâyet etmiş ve Ankara'ya avdetimde bu vekâletın lâğvıyla, bütün hükûmet vesairinin bu hususta alâka ve faaliyetini temin edecek bir şekli, hükûmete teklif etmiş idim; bunda mutabık kalmıştık. Bu husus dahi, taarruza geçeceklerin bu zemünde, çok taraftar kazanmaları ihtimalını takviye etmekte idi.

Efendiler, komployu keşfettikten sonra, tedbirini bulmakta müşkülât olmadı. Bıraktığınız noktadan itibaren vaziyeti safha safha arz edeyim.

**Komploya karşı
suret-i
hareketimiz**

Hoca Fsat Efendi'nin, sual tahriri 27'de yanı Karabekir Paşa'nın istifasının ferdasında istizaha kalbedilmişti. Fuat Paşa'nın istifanamesinin tarihi olan 30 Teshrinievvel günü Mecliste istizah başlanmıştı.

Bu günün akşamı, yemeğe intizar ettiğim Fuat Paşa gelmedi. Fakat, Başvekîl İsmet ve Müdafaa-ı Milliye Vekılı Kâzım paşalar geldi.

Çok kısa bir müdavele-i efkâr komploya karşı suret-i hareketi takarrür ettirdi.

Derhal telefonla, mebus bulunan, Erkânıharbiye-i Umumiye Reisi Fevzi Paşa Hazretlerinden, meb'usluktan istifa ettiğimi, Meclis Riyasetine bildirmesini rica ettim. Bu fıkırımı evvelce Müdafaa-ı Milliye Vekiline bildirdiğine zaten muttali olduğum Paşa, ricamı derakap is'af etti. Meb'us olan kumandanlara da şu şifre telgrafi çektim :

Üçüncü Ordu Müfettişi Cevat Paşa Hazretlerine

K. O. 1 K. İzzettin	»	»
K. O. 2 K. Ali Hikmet	»	»
K. O. 3 K. Şükrü Naili	»	»
K. O. 5 Fahrettin	»	»
K. O. 7 Cafer Tayyar	»	»

Şifre makine başındadır.

1 — Bana olan itimat ve muhabbetinize istinaden gördüğüm ciddi lüzum üzerine derhal meb'usluktan istifanamenizi, telgrafıa Meclis Riyasetine bildirmenizi teklif ederim. Mühim olan vazife-i askeriyenize bilâkaydışart hasr-ı mevcudiyet etmek, sebebi, sayan-ı kayıttır.

2 Erkânıharbiye-i Umumiye Reisi Müşir Fevzi Paşa Hazretleri aynı lüzuma mebni teklifim üzerine istifanamesini vermiştir.

3 Üçüncü Ordu Müfettişi Cevat, K. O. 1 İzzettin, K. O. 2 Ali Hikmet, K. O. 3 Şükrü Naili, K. O. 5 Fahrettin, K. O. 7 Cafer Tayyar paşalar hazeratına yazılmıştır.

eleştirmek için çok elverişli idi. Özellikle, göçmen değiştirme ve yerleştirme işlerinde herkesi düşündüren noktalar apaçık belliydi. Ben kendim de, yaptığım gezi sırasında gordüklerime dayanarak değiştirme ve yerleştirme işlerinin gidişinden yakınmış ve Ankara'ya dönüşümde bu işlerle ilgili bakanlığın kaldırılmasını ve hükümetin bütün araçlarıyla bu konuda ilgi ve çalışmasını sağlayacak bir yol tutulmasını hükümete önermiştim; bu önerimi de hükümet kabul etmiş idi. Bu konu bile, saldırıya geçeceklerin bu işte çok yandaş kazanabilecekleri görüşünü pekiştirmekte idi.

Baylar, komployu öğrendikten sonra, onlemini bulmakta güçlük çekilmedi. Bıraktığımız yerden başlayarak durumu evre evre anlatayım.

Hoca Esat Efendi'nin soru önergesi 27 Ekimde, yani Karabekir Paşa'nın müfettişlikten çekilişinin ertesı günü gensoruya çevrilmişti. Fuat Paşa'nu çekilme yazısının tarihi olan 30 Ekim günü Mecliste gensoru görüşmeleri başlamıştı.

O günün akşamı, yemeğe beklediğim Fuat Paşa gelmedi. Ama, Başbakan İsmet Paşa ile Millî Savunma Bakanı Kâzım Paşa geldi.

Çok kısa bir görüşme sonunda komploya karşı tutulacak yol kararlaştırıldı.

Hemen, milletvekili de olan Genelkurmay Başkanı Fevzi Paşa Hazretleri'nden, milletvekilliğinden çekildiğini Meclis Başkanlığına bildirmesini telefonla rica ettim. Bu düşüncesini daha önce Millî Savunma Bakanına bildirdiğini aslında öğrendiğim Paşa, ricamı hemen yerine getirdi. Milletvekili olan komutanlara da şu şifre tel çektim :

Şifre tel, makine başıdadır.

30 10.1924

Üçüncü Ordu Müfettişi Cevat Paşa Hazretleri'ne
Birinci Kolordu Komutanı İzzettin Paşa Hazretleri'ne
İkinci Kolordu Komutanı Ali Hikmet Paşa Hazretleri'ne
Üçüncü Kolordu Komutanı Şükrü Naili Paşa Hazretleri'ne
Beşinci Kolordu Komutanı Fahrettin Paşa Hazretleri'ne
Yedinci Kolordu Komutanı Cafer Tayyar Paşa Hazretleri'ne

1 - Bana olan güven ve sevginize dayanarak, gordüğüm önemli gerekseme üzerine hemen milletvekilliğinden çekilmenizi, telle Meclis Başkanlığına bildirmenizi öneririm. Gerekçe olarak, önemli olan askerlik görevine kayıtsız, koşulsuz bütün varlığınızla bağlanmak istediğinizi belirtmeniz yerinde olur.

2 - Genelkurmay Başkanı Fevzi Paşa Hazretleri de, görülen gereksemeye dayanarak, önerim üzerine çekilme yazısını vermiştir.

3 - Üçüncü Ordu Müfettişi, Cevat, Birinci Kolordu Komutanı İzzettin, İkinci Kolordu Komutanı Ali Hikmet, Üçüncü Kolordu Komutanı Şükrü Naili, Beşinci Kolordu Komutanı Fahrettin, Yedinci Kolordu Komutanı Cafer Tayyar paşalara yazılmıştır

Komploya karşı
aldığımız
tedbirlere

4 — Telgraf başında keyfiyetten haberdar etmenize muntazım.

30 10/1924

Reisicumhur
Gazi M. Kemal

Efendiler, 30/31 Teşrinievvel sabahına kadar, Birinc. Kolordu Kumandanı İzzettin Paşa'dan İzmir'den; İkinci Kolordu Kumandanı Alı Hükmet Paşa'dan Karesi'den; Üçüncü Kolordu Kumandanı Şükrü Naili Paşa'dan Pangaltı'dan; Beşinci Kolordu Kumandanı Fahrettin Paşa'dan Adana'dan; makına başında aldığım cevaplarda, teklifimin harfiyen ve derakap tatbik olunduğu bildirildi

Efendiler, bu gazide kumandanların, bu vesile ile de, hakkımda gösterdikleri büyük emniyet ve itimada burada teşekkür etmeği bir vazife addederim.

Üçüncü Ordu Müfettişi ile, Yedinci Kolordu Kumandanının Diyarbakır'den verdikleri cevaplar aynen şunlar idi :

Mufettiş Paşanın cevabı :

Diyarbakır, 30/10/1924

Ankara'da Reisicumhur Gazi Paşa Hazretlerine

Zât-ı şahmanelerine karşı olan itimat ve muhabbetimden emin bulunmalarını arzeyler ve ancak böyle bir vazife-i vataniyeden müstacelen feragatle millet ve daire-i intihabiyem nazarında mes'ul ve muatap tutulmamaklığım için emir buyurulan istifayı icap ettiren esbabın tazyihine müsaade-i devletlerini hürmetle ıstırham eylerim.

Üçüncü Ordu Müfettişi
Cevat

Kolordu kumandanının cevabı :

Diyarbakır, 30/10/1924

Reisicumhur Gazi Mustafa Kemal Paşa Hazretlerine

1 — Zât-ı Sâmi-i Rıyasatpenahilerine karşı perverde eylediğim hürmet ve muhabbete itimat buyurulmasını rica ederim.

2 — Bu dakıkada daire-i intihabiyemle hiçbir ıstıharede bulunmadan teklif-i fahimanelerini kabul etmekliğim nazar-ı millette mes'ul olmaklığımı mucip olabilir.

3 — Menafi-i vatan ve millet meb'usluktan derhal istifamı icap ettiriyorsa karar-ı kat'i verebilmekliğim için vaziyetten tenvir buyurulmaklığımı arz ve ıstırham ederim Efendim.

K. O. 7 Kumandanı
Cafer Tayyar

Her ıkı telgrafta, hakkımdaki itimat ve muhabbet temin olunduktan sonra, daire-i intihabiyelerine karşı vaziyetlerinden bahsolumakta ve teklifimin sebebi sorulmaktadır.

4 - Makine başında, durumunı bildirmenizi bekliyorum.

Cumhurbaşkanı
Gazi M. Kemal

Baylar, 30/31 Ekim sabahına değin, Birinci Kolordu Komutanı İzzettin Paşa'dan, İzmir'den; İkinci Kolordu Komutanı Ali Hikmet Paşa'dan, Balıkesir'den; Üçüncü Kolordu Komutanı Şükrü Naili Paşa'dan, Pangaltı'dan; Beşinci Kolordu Komutanı Fahrettin Paşa'dan, Adana'dan makine başında aldığım yanıtlarda, önerimin olduğu gibi ve hemen uygulandığı bildirildi.

Baylar, bu seçkin komutanların bu nedenle de, bana karşı gösterdikleri büyük inan ve güvene burada teşekkür etmeyi bir âdev sayarım.

Üçüncü Ordu Müfettişi ile Yedinci Kolordu Komutanının Diyarbakır'dan verdikleri yanıtlar olduğu gibi şunlardır :

Müfettiş Paşa'nın verdiği yanıt :

Diyarbakır, 30.10.1924

Ankara'da Cumhurbaşkanı Gazi Paşa Hazretleri'ne

Yüksek kişiliğinize karşı olan güvenime ve sevgime inanmanızı saygı ile dilerim. Ancak, böyle bir yurt görevinden ivedilikle çekilerek ulusa ve seçim bölgeme karşı sorumlu ve kınanacak duruma düşmemekliğim için çekilmemi gerektiren nedenlerin açıklanmasına yüce buyruklarınızı saygıyla rica ederim.

Üçüncü Ordu Müfettişi
Cevat

Kolordu Komutanının verdiği yanıt :

Diyarbakır, 30.10.1924

Cumhurbaşkanı Gazi Mustafa Kemal Paşa Hazretleri'ne

1 - Siz yüce Cumhurbaşkanına karşı beslediğim saygı ve sevgiye güvenilmesini rica ederim.

2 - Bu dakikada, seçim bölgesiyle hiç görüşmeden, yüksek önerinizi kabul etmemliğim, hem ulus gözünde sorumlu duruma düşürebilir.

3 - Yurdun ve ulusun çıkarları, milletvekilliğinden hemen çekilmemi gerektiriyorsa, kesin karar verebilmekliğim için durum üzerinde aydınlatılmama saygı ile dilerim efendim.

Yedinci Kolordu Komutanı
Cafer Tayyar

Her iki telyazısında, bana karşı olan güven ve sevgi üzerine inanca verildikten sonra, seçim bölgeleri halkına karşı olan durumlarından söz edilmekte ve önerimin nedeni sorulmaktadır.

Verdiğim cevabı aynen arz edeyim .

Makine başında şifre :

31/10/1924

Üçüncü Ordu Müfettişi Cevat Paşa Hazretlerine
K. O. 7 K. Cafer Tayyar Paşa Hazretlerine

Kumandanların meb'us bulunmaları orduda ve emri-i kumandada matlup inzibat ile gayr-i kabil-i telif olduğuna kanaat hâsıl olmuştur. Birinci ve ikinci Ordu müfettişlerinin vazifelerinden istifa ederek Meclise aydette orduları munasip görülmeyen bir zamanda başsız bırakmış olmaları bu mütaleayı teyit eder. Daire-i intihabiyen z. halkı ordunun selamet-i inzibatı için ita buyuracağınız karardan elbette memnun olur. Sabık ş'arına nazaran kararınızın bildirilmesini rica ederim.

Reisicumhur
Gazi M. Kemal

Bu iş'arıma Cevat Paşa'nın cevabı şudur :

Makine başında

Diyarbakır, 31/10/1924

Reisicumhur Gazi Mustafa Kemal Paşa Hazretlerine

Emir ve kumandada matlup inzibat ile gayr-i kabil-i telif olduğundan kumandanların meb'us bulunmamaları hakkındaki kanaat-ı Riyasetpenahilerine bütün kalbimle ıstırah eder ve hin-i intihapta affımı hak, pay-ı fahmanelerinden ıstırahımın da bu kanaate matuf idüğünü arz ederim. Ancak bugün makam-ı fahmanelerinden verilen bir emir ile meb'usluktan istifanın tahmin-i devletleri veçhile müllet ve daire-i intihabiyemce iyi görülmeyeceğine kanım ve bu kanaatle hiç de munasip görmediğim şu mühim zamanda ordudan ayrılmaya muhtar kalacağımı düşünerek müteallım olduğumu arz ederim.

Üçüncü Ordu Müfettişi
Cevat

Cevat Paşa, Ankara'ya geldikten sonra, vaziyeti anlamış ve teklifimin lâzımüttatbık olduğuna kani olarak, derha, meb'usluktan istifa eylemiştir. Müşarümleyhin, ihdas edilmek istenilen vaziyetlerle hiçbir temas ve alâkası olmadığı bızce de tahakkuk etmiştir. Gerçi, Kâzım Karabekir Paşa, istifa ettiğini filân gün ve filân saatte gibi tasrihatla birçok kumandanlara ve bu meyanda Cevat Paşa'ya da bildirmiş ise de, bu iş'ar Diyarbakır'da iken teklifimin sebeb-i hakıksını anlamakta tereddüdü mucip olmaktan başka bir tesir yapmamıştır.

Cafer Tayyar Paşa da bu cevabı verdi .

Makine başında

Diyarbakır, 31/10/1924

Ankara'da : Reisicumhur Gazi Mustafa Kemal Paşa Hazretlerine

Meb'usluk ve kumandanlık sıfatlarından birinin şahsımdan nez'. lüzumu tensip buyurulduğu takdirde vezaif-i mühiyenin en muhteremı addeylediğim vazife-i teşriyeyi ıfayı tercih eylemekte olduğumu hürmetlerimle arz ederim Efendim

K. O. 7 Kumandanı Mirliya
Cafer Tayyar

Verdiğim yanıtı olduğu gibi bilginize sunayım :

Makine başında, şifre :

31.10.1924

Üçüncü Ordu Müfettişi Cevat Paşa Hazretleri'ne
Yedinci Kolordu Komutanı Cafer Tayyar Paşa Hazretleri'ne

Komutanların milletvekilli de olmalarının, orduda ve komuta işlerinde beklenen düzenbağı ile bağdaşamadığı kanısına varılmıştır. Birinci ve İkinci Ordu Müfettişlerinin görevlerinden çekilip Meclise dönerek orduları, elverişsiz bir zamanda başsız bırakmış olmaları bu görüşü pekiştirir. Seçim bölgeniz halkı, ordu düzenbağının esenliğe için vereceğiniz karardan elbette kıvanç duyar. Daha önce yazıldığı üzere kararınızın bildirilmesini rica ederim.

Cumhurbaşkanı
Gazi M. Kemal

Bu telime Cevat Paşa'nın verdiği yanıt şudur :

Makine başında

Diyarbakır, 31.10.1924

Cumhurbaşkanı Gazi Mustafa Kemal Paşa Hazretleri'ne

Komuta işlerinde beklenen düzenbağı ile bağdaşamayacağı için komutanların milletvekilli olmamaları yolundaki yüksek görüşlerinize bütün gönüllü katılır ve seçim sırasında bu görevden başışlanmamı yüksek kışkığınızdan dilemekliğimin de bu inançtan ılerı geldiğın. bildiririm Ancak, bugün yüce katınızdan verilen bir buyrukla milletvekilliğinden çekilmenin, sizlerin de kestirebileceğiniz üzere, uluşa ve seçim bölgemce iyi görülmeyeceğine inanıyorum. Bu inançla, hiç de elverişli görmediğın şu önemli zamanda ordudan ayrılmak zorunda kalacağının düşünerek üzüntü duyduğumu bilgililerinize sunarım.

Üçüncü Ordu Müfettişi
Cevat

Cevat Paşa, Ankara'ya geldikten sonra durumu anlamış ve önerimin uygulanması gerektiğine inanarak, hemen milletvekilliğinden çekilmiştir. Kurulmak istenilen düzenlerle Paşa'nın hiçbir ilişkisi olmadığı buzce de anlaşılmıştır. Gerçi Kâzım Karabekir Paşa, müfettişlikten çekildiğini filan gün ve filan saatte gibi açıklamalarla birçok komutanlara ve bu arada Cevat Paşa'ya da bildirmiş ise de, bu bildiriş, Diyarbakır'da bulunduğın sırada, önerimin gerçek nedenini anlamakta Paşa'yı duraksatmaktan başka bir etki yapmamıştır.

Cafer Tayyar Paşa'nın verdiği yanıt da şudur :

Makine başında

Diyarbakır, 31.10.1924

Ankara'da Cumhurbaşkanı Gazi Mustafa Kemal Paşa Hazretleri'ne

Milletvekilliği ve komutanlık sanlarından birının bızden alınması gerekiyorsa ulusal görevlerin en önemlisi saydığım yasama görevini yeğlemekte olduğumu saygılarımla bilginize sunarım efendim.

Yedinci Kolordu Komutanı
Tuğgeneral
Cafer Tayyar

Kompo tertip
edilenler
Meclise ve efkâr-ı
umumiyyeye
karşı ordu ile
yapmak
istedikleri blöf
meydana
çıkarıldı

Efendiler, meb'us olan Erkânıharbiye-i Umumiye Reisi ve kumandanlar, orduda siyasetle alâkadar unsur bulunmasındaki mahzuru takdir ederek, bu baptaki telkîfîmî hüsn-ı telâkki ve bina fülen ıtlâmatlarını izhar ettikten sonra Cevat ve Cafer Tayyar paşaların müfettişlik ve kumandanlıkta kalmaları caiz görülemezdi. Binaenaleyh derhal askerî vazifelerine hitam verildi. Yerlerine icap edenler tayin ve keyfiyet Müdafaa-i Milliye Vekâletince umum orduya tamimen tebliğ olundu.

Kâzım Karabekir ve Alı Fuat paşalara, Müdafaa-ı Milliye Vekâleti tarafından bir emir tebliğ olunarak, yerlerine tayin olunan zevata vezâif-i askeriyelerini âlelûsul devr ü teslim ve inba ettikten sonra Meclise dahil ve vazife-ı teşriyelerini ıfaya mezun olabilecekleri bildirildi. Bu husus Başvekîl tarafından Meclis Riyasetine de resmen bildirildi.

Meclise girmiş olan, Kâzım Karabekir ve Fuat paşalar, Meclisten çıkarıldı. Fuat Paşa vazife-i askeriyesini hitama erdirmek üzere, tekrar Konya'ya gitti. Kâzım Karabekir Paşa, Sarıkamış'tan gelecek olan halefine ıntızaren Meclis haricinde kalmaya mecbur edildi. Meb'usluklarını muhafaza etmek isteyen iki kumandanın ordu ile alâkası kat'olundu. Bu suretle kompo tertip edenlerin Meclise ve efkâr-ı umumiyyeye karşı, ordu ile yapmak istedikleri blöf, meydana çıkarıldı.

Efendiler, 1 Teşrinisani 1924 günü Meclisin ikinci içtuma senesi idi.

Bu münasebetle, celseyi, ben kuşat ettim. Mutat nutkumu irat eyledim. Ben, riyaset kürsüsünü terkettikten sonra, Fevzi, Fahrettin, İzzettin, Ali Hikmet, Şükrü Naili paşaların istifanmeleri ve Başvekîl Paşa'nın, orduda kumanda tebeddülüne ait 31/10/1924 tarihli tezkeresi sıra ile okundu. Meclis, 5 Teşrinisani günü içtima etmek üzere, celse tatil edildi.

Efendiler, Kâzım Karabekir Paşa, 1 Teşrinisani 1924 tarihli bir tezkere ile Meclis Riyasetine müracaat ederek, Müdafaa-ı Milliye Vekâletinin, kendisini Meclise iltihaktan menettiğinden şikâyet etti. 5 Teşrinisani günü, Mecliste okunan bu tezkerede, Kâzım Karabekir Paşa, diyordu ki: «İstifamdan beş gün sonra [30/10/1924 cuma günü akşamı geceleyin] Müdafaa-i Milliye Vekilinin Sarıkamış'tan gelecek olan asılın varuduna kadar beni Meclise iltihaktan alıkoymak isteyen bir tebliğimi aldım.» Tezkere, şu cümle ile hitam buluyordu. «Maamafih bu hususta, salâhiyyettar olan Meclisi-i Âlînin kararına ıntizar eylediğimi arzeylerim.»

Baylar; milletvekili olan Genelkurmay Başkanı ve komutanlar, orduda siyasa ile uğraşan kimselerin bulunmasındaki sakıncayı anlayıp bu yoldaki önerimi iyi karşıladıktan ve bana karşı güvenlerini eylemli olarak gösterdikten sonra, Cevat ve Cafer Tayyar paşaların müfettişlik ve komutanlıkta kalmaları uygun görülemezdi. Bunun için, hemen askerlik görevlerine son verildi. Yerlerine gerekenler atandı ve durum Milli Savunma Bakanlığınca bütün orduya bildirildi.

Komple
kuranların
Meclise ve
kamuoyuna
karşı
ordu ile
yapmak
istedikleri
gösteri

Kâzım Karabekir ve Ali Fuat paşalara Millî Savunma Bakanlığınca bir buyruk verilerek yerlerine atanan kişilere askeri görevlerini, yöntemine göre devir ve teslim edip sonucunu bildirdikten sonra, Meclise girebilecekleri ve yasama görevlerine başlayabilecekleri bildirildi. Bu durum, Başbakanlıkça Meclis Başkanlığına da resmî olarak bildirildi.

Mechse girmiş olan Kâzım Karabekir ve Fuat paşalar Mechsten çıkarıldı. Fuat Paşa, askerlik görevini sona erdirmek üzere yeniden Konya'ya gitti. Kâzım Karabekir Paşa, yerine atanan Sarıkamış'tan gelecek olan komutanın göreve başlayışına değin Meclis dışında kalmak zorunda bırakıldı. Milletvekilliğinde kalmak isteyen iki komutanın ordu ile ilgisi kesildi. Böylece, komplo kuranların Meclise ve kamuoyuna karşı ordu ile yapmak istedikleri blöf ortaya çıkarıldı.

Baylar, 1 Kasım 1924 günü Meclisin ikinci toplantı yılı olması dolayısıyla oturumu ben açtım. Yöntem gereğince söylevimi verdim. Ben, başkanlık kürsüsünden ayrıldıktan sonra, Fevzi, Fahrettin, İzzettin, Ali Hikmet, Şükrü Naili paşaların (milletvekilliğinden) çekilme yazıları ve Başbakan (İsmet) Paşa'nın ordudaki komuta değişikliği ile ilgili 31. 10. 1924 günlü yazısı sıra ile okundu. Mechse, 5 Kasım günü toplanmak üzere oturuma son verildi.

Baylar Kâzım Karabekir Paşa, 1 Kasım 1924 günlü bir yazı ile Meclis Başkanlığına başvurarak, Millî Savunma Bakanlığının kendisinin Meclise katılmasını yasakladığından yakındı. 5 Kasım günü Mechste okunan bu yazıda, Kâzım Karabekir Paşa diyordu ki : "Çekilme yazısını verişimden beş gün sonra [30. 10. 1924 cuma günü geceleyin]¹ Millî Savunma Bakanının, asıl olarak atanan komutanın Sarıkamış'tan gelişine değin beni Meclise katılmaktan alıkoymak isteyen bir yazısını aldım." Yazı şu cümle ile sona eriyordu : "Bununla birlikte bu konuda yetkili olan Yüksek Meclisin kararını beklediğimi saygı ile bildiririm."

¹ Köşeli ayrıçlar, aslında bulunmaktadır.

Kâzım Karabekir Paşa, Mûdafaa-i Milliye Vekâletine de aynı tarihte bir tezkere yazarak, «devr ve teslim vesilesiyle gayr-i muayyen bir müddet için vazife-i teşriiye devam etmemekliğim tebliğ buyuruluyor», «istifa ettiğim gün, asile intizar bahsi ileri sürülmemiştir». «Beş gün sonra bilmem neden böyle bir vesile ihdas buyuruldu», «Meclise iltihak ettikten sonra velev muvakkat bir surette olsun tekrar bir vazifeyi kabul, hem arzuma, hem de Büyük Millet Meclisinin kararına mütevakıf olduğundan keyfiyeti mezkûr Meclis Riyasetine yazdığını arzeyler.m..»

Efendiler, «ordumuzun teali ve takviyesi için» lâyhalar takdim ettiğinden bahseden ve onlar nazar-ı dikkate alınmadığından «teessür ve ye'sim fevkalâdedir» diyen sabık müfettiş paşa, memleketin üçte birine şamil koskoca bir orduyu, keyfinin istediği anda, beş satırlık bir kâğıtla başsız bırakmanın ne kadar hafif ve ordunun teali ve takviyesi nokta-i nazarından esas olan inzibatı ne derece muhl bir hareket olduğunun farıkı görünmüyor. Nazar-ı dikkate alınmadığını iddia ettiği raporları ve lâyhalarıyla yapamadığı işi devletin bir iltumatom aldığı ve ondan dolayı fevkalâde olarak topladığı Mecliste yapmağa kalkıştığını dermeyer eden müfettiş paşa, kendisi gibi hareket eden arkadaşlarıyla beraber pek namunasip bir zamanda, orduya ne fena bir anarşi nümunesi gösterdiğin. anlamak istemiyor..

Ordumuzun, teali için, fikir ve mütalealarının takdir görmediğinden muğber olan zat; vezâif-i askeriyenin devr u tesliminin kanunî bir vazife olduğunu, ordunun selâmet-i idare ve inzibatı için onu yapmağa mecbur bulunduğunu bilmez gibi görünüyor..

Uhdesindeki vazife-i askeriyenin hitam bulduğunu, Meclise resmen bildirecek makamın, ona vazife-i askeriye vermiş olan makam olmak tabii bulunduğunu nazar-ı dikkate almıyor.

Efendiler, Kâzım Karabekir Paşa'nın Meclis Riyasetine olan tezkeresini müteakıp Başvekilin bir tezkeresi ve iki meclufu da okundu.

Başvekil Paşa; Karabekir Paşa'nın, Mûdafaa-i Milliye Vekâletine olan müracaatını ve Vekâletin ona verdiği cevabı aynen Meclise arz ediyordu

Mûdafaa-ı Milliye Vekili, Kâzım Karabekir Paşa'nın, bütün müddeayat ve mütaleatının doğru olduğunu ızah ettikten sonra ona «ordu müfettişliğine ait vezâif ve mahrem vesâikin bizzat» halefine devr ü teslim ve inbasını tekrar teyit ve emrediyordu.

Acaba, bu son ihtardan sonra, sabık müfettiş paşa, anlamış mıdır ki, vatanın müdafaası için ordusuna müteallik mühim va-

Kâzım Karabekir Paşa, o gün Milli Savunma Bakanlığına da yazdığı bir yazıda : “Görevi devir ve teslim gibi bir nedensi ile belirsiz bir süre yasama görevime başlamamaklığım bildiriliyor” “Çekildiğim gun, yerime atanan komutanı beklemek, söz konusu edilmemişti”. “Beş gün sonra, bilmem niçin böyle bir nedensi ortaya çıkarıldı?” Meclise katıldıktan sonra, geçici de olsa, yeniden bir görevi kabul etmek, hem kendi isteğine hem de Büyük Millet Meclisinin kararına bağlı olduğundan durumu Meclis Başkanlığına yazdığını bilginize sunarım.. ” diyordu.

Baylar, “ordumuzun yükselmesi ve güçlendirilmesi için” tasarılar sunduğundan söz eden ve onlar dikkate alınmadığı için “üzüntüm ve umut kırıklığım çok büyüktür” diyen eski Müfettiş Paşa, ülkenin üçte birine yaygın koskoca bir orduyu, keyfinin istediği anda, beş satırlık bir yazı ile başsız bırakmanın ne denli hafif ve ordunun yükseltip güçlendirilmesi bakımından temel olan düzenbağını ne kertede bozucu bir davranış olduğunu kavramış görünmüyor. Dikkate alınmadığını savladığı rapor ve tasarılarıyla yapamadığı işi, devletin bir ultimatom aldığı ve bundan dolayı olağanüstü toplantıya çağırdığı Mecliste yapmaya kalkıştığını ileri süren Müfettiş Paşa, kendisi gibi davranan arkadaşlarıyla birlikte, pek elverişsiz bir zamanda, orduya ne kötü bir kargaşa örneği gösterdiğini anlamak istemiyor.

Ordumuzun yükselmesi için ileri sürdüğü düşünce ve görüşlerinin beğenilmemesine gücenen kış, askerlik görevini devir ve teslim etmenin yasal bir görev olduğunu; ordu yönetiminin ve düzenbağının esenliği için bu görevi yapmak zorunda olduğunu bilmez gibi görünüyor...

Üzerindeki askerlik görevinin sona erdiğini Meclise resmi olarak bildirecek katın, ona askeri görevi veren makam olması gerektiğini dikkate almıyor.

Baylar, Kâzım Karabekir Paşa'nın Meclis Başkanlığına sunduğu yazıdan sonra Başbakanın bir yazısı ile iki eki de okundu.

Başbakan Paşa, Karabekir Paşa'nın Milli Savunma Bakanlığına yaptığı başvuruyu ve Bakanlığın buna verdiği yanıtı, olduğu gibi Meclise sunuyordu.

Milli Savunma Bakanı, Kâzım Karabekir Paşa'nın ileri sürdüğü düşünce ve savların doğru olmadığını açıkladıktan sonra ona : “Ordu Müfettişliği ile ilgili görevleri ve gizli belgeleri”, yerine atanan komutanı kendisinin teslim etmesi ve sonucunu bildirmesi buyruğunu yineliyordu.

Acaba bu son uyarmadan sonra, eski Müfettiş Paşa anlamış mıdır ki, yurdun savunması için ordusuyla ilgili önemli görevi ve

zıfeyi, mahrem vesâiki devlet onun şahsına emniyet ve teslim etmiştir. Onları, devlete, şahsan mes'ul olacak, halefî gösterilmeden, kendiliğinden, istediğine terk ve teslim etmesi büyük bir hatadır; ağır muamele-i kanuniye'yi mustelzimidir. Bunları anlamış mıdır?

Kâzım Karabekir Paşa'yı Meclise bir an evvel iltihak ettirmekte istical edenler, yaptığımız muameleyi iptale çalışmıyorlardı.

Efendiler, Kâzım Karabekir Paşa'yı, Meclise bir an evvel iltihak ettirmekte, istical edenler, yaptığımız muameleyi iptale çalışmakta kusur etmediler. Feridun Fikri Bey (Dersim Meb'usu) ilk olarak ortaya atıldı. Vehbî Bey (Karesi Meb'usu): «Meclise iltihak eden bir arkadaşı, bir azayı müzakereye ıstırakten herhangi bir kuvvet ahkoyabilir mi? Böyle şey olur mu?» diye hitap ve itaba başladı.

Muhterem meb'us, fikir arkadaşını bir an evvel Mecliste faaliyete geçirebilmek için, kanun kuvvetini, onun kahhar kudretini ve o kuvvet ve kudreti istimâl için, Meclis-i Âlînin ve milletin emniyet ve itimadına mazhar olmuş insanların azim ve kararlarında ne derece kat'î olduklarını unutmış gibi görünüyordu.

İsmet Paşa'nın beyanatı, bu yaygaraları sığdırdı. Buna dair olan müzakere kapandı. Paşalara verilen evamır harfiyen tatbik ettirildi.

Hükûmet musademeyi açıktan ve cepheden kabul etti.

Meclis, umumi muzakeresine geçti. Mevzu-ı bahs mesele (Mübadele İmar İskân Vekâletinden) ıstızahtı.

Başvekıl İsmet Paşa kürsüye çıkarak şu teklifte bulundu. «Birçok hatiplerin imar ve iskân işleri üzerinde değil, muhtelif vesilelerle muhtelif vekâletlere ait işlere temas ettiklerini gördüm. Hatta bazı hatipler, Başvekılın, devletin siyaset-i dahiliye ve hariciyesi hakkında arız ve amik tafsilât vermesi arzusunu ızhâr buyurmuşlardır. Bu arzulara tamamen ve maalmemnuniye iktifa ediyorum. Mübadele vekili, Meclis-i Âlînin ârâ ve tensibiyle Reis Vekilliliğine intihap edilmiştir. Fakat bu münasebetle ıstızahtın ehemmiyet ve şümûlünün hiçbir suretle inkıta etmemesini teklif ederim. Ben, güzel (taktik)¹i severim.»

Bu suretle, hükûmet, sahnenin perdesini kaldırdı ve oyun hazırlığı yapanların oyunlarını tatbik etmesini tacil etti. Hükûmet, musademeyi açıktan ve cepheden kabul etmiş bulunuyordu.

Efendiler, lehte vealeyhte olmak üzere otuz kadar hatip söz söyledi. Adliye ve Maarif vekilleri de beyanatta bulundular. Münakaşa beş saat neticesiz devam etti. İstızahtan müzakeresi ertesi güne talik edildi.

¹ T. B. M. M. Zabıt Ceridesi, II. Dönem - II. Toplantı yılı, 10. cilt, s. 28. sütün: 1'de «taht» olarak geçer. (Arap harfli basım).

gizli belgeleri, devlet onun kendisine güvenip teslim etmiştir. Onları, devlete karşı sorumlu olacak ardılı gösterilmeden, kendiliğinden, istediğine bırakıp teslim etmesi büyük bir suçtur; ağır yasal işlemlerin uygulanmasını gerektirir. Bunları anlamış mıdır?

Baylar, Kâzım Karabekir Paşa'nın Meclise bir an önce katılması için ıvıdilik gösterenler, yaptığımız işlemi bozmaya çalışmaktan geri kalmadılar. Feridun Fikri Bey (Tunceli Milletvekili) ilk olarak ortaya atıldı. Vehbi Bey (Balıkesir Milletvekili): "Meclise katılan bir arkadaşı, bir üyeyi görüşmelere katılmaktan herhangi bir kuvvet alıkoyabilir mi? Böyle şey olur mu?" diye seslenmeye ve paylamaya başladı.

Kâzım
Karabekir
Paşa'nın
Meclise bir an
önce
katılmasını
isteyenler
yaptığımız
işlemi bozmaya
çalışıyorlardı

Sayın milletvekili, ülküdeşini bir an önce Mecliste çalışmaya başlatabilme çabasıyla yasa gücünü, onun ezici gücünü ve o gücü ve erki kullanmak için yüce Meclisin ve ulusun güven ve inancını kazanmış kişilerin dayanç ve kararlarında ne denli kesin olduklarını unutmış gibi görünüyordu.

İsmet Paşa'nın konuşması, bu yaygaraları susturdu. Bu konu üzerindeki görüşme kapandı. Paşalara verilen buyruklar, eksiksiz uygulandı.

Meclis, genel görüşmeye geçti. Görüşülecek sorun, "Mübadele İmar ve İskân Bakanlığı¹" ile ilgili gensoru idi.

Hükümet
açıktan ve karşı
karşıya
savaşmayı
kabul etti

Başbakan İsmet Paşa kürsüye çıkarak şu öneride bulundu: "Büyük milletvekillerimin, onarım ve yerleştirme işleri üzerinde konuşmaktan daha çok, türlü ilişkilerle, çeşitli bakanlıkların işlerine değindiklerini gördüm. Dahası kimi milletvekilleri, Başbakanın devletin iç ve dış siyasası üzerinde enine boyuna ayrıntılı bilgi vermesini istemişlerdir. Bu isteklerin hepsini seve seve benimsiyorum. Mübadele Bakanı, yüksek Meclisçe uygun görülerek Başkan Vekilliğine seçilmiştir. Ama bundan dolayı, gensorunun önem ve kapsamının hiçbir bakımdan kısılmamasını öneririm. Ben, güzel 'taktik'i² severim."

Boylece hükümet sahnenin perdesini kaldırdı ve oyun hazırlığı yapanların oyunlarını oynamalarını çabuklaştırdı. Hükümet, açıktan ve karşı karşıya savaşmayı kabul etmiş bulunuyordu.

Baylar, hükümetten yana ve karşıed olmak üzere otuza yakın milletvekili söz soyledi. Adalet ve Mith Eğitim bakanları da konuştular. Tartışma bir sonuç alınmaksızın beş saat sürdü. Gensoru görüşmesi ertesi güne bırakıldı.

¹ Göçmen Değiştirme Onarım ve Yerleştirme İşleri Bakanlığı.

² Karşı sayfadaki alt nota bakınız. Tahtie : yanlışını çıkarma.

Ertesi günü, öğleden sonra saat 2 30'da müzakereye başlandı. İlk kürsüye çıkan, Dahilîye Vekili ve Mübadele İmar ve İskân Vekâleti Vekili Recep Bey oldu. Uzun ızahat ve beyanatta bulundu Muhâlifler, yerlerinden, Recep Bey'e kısa tarzlar yapıyorlardı.

Recep Bey, bir noktada, dedi ki: «Bazı gazeteler ve bazı zevat, diyorlar ki Ankara'da bir hükûmet varmış, Meclisin bütün tatil zamanında, memleketi, ne kadar kanunsuzluklar, ne kadar usulsüzlükler varsa, hep bunlarla idare etmiş.. Rivayete göre, bazı arkadaşların birtakım gizli defterleri de varmış, orada vekillerin yaptıkları kanunsuz hareketler mukayyet imiş. Bir gün gelecekmiş; Meclis toplanacak ve orada hükûmet, hesaba çekeceklermiş. O zaman o gizli defterler muhtevyatı muvacehe-i millette hükûmetten sorulacaktı. İşte, o gün gelmiştir! O defterler muhtevyatını, huzur-u millete döksünler!»

Feridun Fikri Bey, arkadaşları namına cemî sığasıyla cevap verdi: «Sırasında dökeceğiz!» dedi.

Recep Bey mukabele etti: «Dökünüz Efendim; bekliyoruz Hükûmet, huzur-u millette, sine-i mes'ûliyeti daima küşade olarak karşındadır» dedi ve şu sözleri ilâve etti: «Memleketin ifhama, iğlâka, vuzuhsuzluğa, tereddüde tahammülü yoktur. Açık vazife-i tenkît yapılmaksızın âfakta, birtakım şüphe bulutlarının, her gün dolıştığını, fısıldıyarak, Türkiye Cumhuriyeti'nin, bu taze vücudun, hayatında mazur teşevvüşler varmış gibi göstermek, bu memlekete hıyanettir» «Herkesin köşede, bucakta, koridorlarda, şurada burada, birtakım mevhum zunun-ı batıla ile efkârı iğlâk etmek-tense, bu herkese mütesavven küşade olan millet kürsüsünde gelip hakikatı söylemesi lâzımdır. Hakikat söylenmez ve yine bu mevhum telkinata devam edilirse, bu memleketin akıbeti ile kuvvetli ve samimi bir alâka olmadığına alâmet addedeceğim. Ben şahsan böyle addedeceğim ve zannederim, millet de böyle addedecektir. Bu kürsüye davet ediyorum. Ta ki millet bilsin; hakikat ne taraftadır. Zan, vehim, isnat, itham ne taraftadır.»

Recep Bey'den sonra, aleyhte beyanatta bulunan birtakım zevat dinlendi. Onlara da Ticaret Vekili Hasan Bey (Trabzon Meb'usu) ve Müdafaa-ı Milliye Vekili Kâzım Paşa cevap verdiler.

Aleyhte söz alanlar meyanında Rauf Bey de vardı. Ona da söz sırası geldi.

Rauf Bey, İmar ve İskân Vekâletinden olan sual ve istizahın, hükûmetin heyet-i umumîyesine teşmilini muvafık bulmamakla

Ertesi günü, öğleden sonra saat 2.30'da görüşmelere başlandı. İlk sözü alan, İçişleri Bakanı ve Mübadele İmar ve İskân Bakanı Vekili Recep Bey oldu. Uzun bir açıklama yaptı. Karşıcılar, oturdukları yerlerden, Recep Bey'e kısa sözlerle sataşıyorlardı.

Recep Bey konuşmasının bir yerinde dedi ki : "Kımi gazeteler ve kimi kişiler diyorlar ki, Ankara'da bir hükümet varmış; Meclisin bütün dinlenme döneminde, ulkeyi, ne kadar yasa dışı, kural dışı yöntemler varsa, hep bunlarla yönetmiş. Soylentiye göre, kimi arkadaşların birtakım gizli defterleri de varmış; orada bakanların yaptıkları yasaya aykırı işler yazılı imiş. Bir gün gelecekmiş; Meclis toplanacak ve orada hükümeti hesaba çekeceklermiş. O zaman, o gizli defterlerde yazılı olan şeyler ulusun önünde hükümetten sorulacakmış İşte o gün gelmiştir! O defterlerde yazılı olan şeyleri ulusun gozu önüne doksunler!"

Feridun Fikri Bey, arkadaşları adına çoğul takısı kullanarak yanıt verdi : "Sırasında dökeceğiz!" dedi.

Recep Bey yanıt verdi : "Dökünüz efendim, bekliyoruz. Hükümet, ulusun önünde, her zaman, sorumluluk bağı açık olarak, karşınızdadır." dedi ve şu sözleri ekledi : "Ülke, gizliliğe, kapalılığa, belirsizliğe, kararsızlığa dayanamayacak bir durumdadır. Açıktan açığa eleştiri görevi yapılmaksızın birtakım kuşku bulutlarının çevrende her gün dolaştığını fısıldayarak, Türkiye Cumhuriyetinde, bu körpe varlığın yapısında dokuncalı karışıklıklar varmış gibi göstermek, bu ülkeye hanlıktır." "Herkes, koşede bucakta, koridorlarda, şurada burada birtakım kuruntudan¹ boş sanılarla kamuoyunu bulandırmaktansa, herkesin, kendilerine eşitlikle açık olan ulus kürsüsüne çıkıp gerçeği söylemesi gerekir. Gerçek söylenmez ve yine bu köksüz söylentiler sürdürülürse, (bunu yapanların,) bu ülkenin geleceği ile içten ve sağlam bir ilişkileri bulunmadığına belirti sayacağım. Ben kendim böyle sayacağım ve sanırım ki ulus da böyle sayacaktır. Bu kursüye çağırıyorum. . . Gelin konuşun! Konuşun ki, gerçek ne yandadır; sanı, kuruntu, lekeleme, suçlama ne yandadır? Ulus bilsin!"

Recep Bey'den sonra, karşıcıl olarak konuşan birtakım kişiler dinlendi. Onlara da Ticaret Bakanı Hasan Bey (Trabzon Milletvekili) ve Millî Savunma Bakanı Kâzım Paşa yanıt verdiler.

Karşıcıl konuşmak isteyenler arasında Rauf Bey de vardı. Ona da söz sırası geldi.

Rauf Bey, İmar ve İskân Bakanlığı ile ilgili soru ve gensorunun, bütün hükümeti kapsayacak biçimde genişletilmesini uygun

¹ mevhum.

beraber, Başvekil Paşa'nın bu hareketini civanmerdane buldu ve sözlerinin başında «Meclis, bir kasıt karşısında bulunan hükümete hücum vaziyeti almıştır.» dedi.

Yunus Nadi Bey; «anlamadık!» dedi Rauf Bey izah etti; dedi ki : «Münekkıtlar, hükümete hitap ederken, kasten bir iş yapmışlar ve ona hücum ediyorlar vaziyetini görüyorum.»

Rauf Bey, hatıpların, ağır kelime kullanmamaları, hükümet, küçük düşürecek şekilde ifadatta bulunulmaması gibi nâsihane ve mulâyımane bir tavır ve tarz ile Feridun Fikri Bey'in teklifine temas ve onu müdafaa etti Dersim Meb'usunun teklifi, bir «anket parlamenter» id.; «Meclis tahkikatı» heyeti teşkilinin müstacelen taht-ı karara alınması isteniyordu. Feridun Fikri Bey'in buna dair bir takriri ve bu takririn tayin-i esamı ile reye vaz'ı için de Feridun Fikri Bey'le beraber daha 16 arkadaşının diğer bir takriri vardı

Rauf Bey dedi ki : «Tetkik heyeti diye tercüme ettiğim bir heyetten bahis buyurıldı.» — Bahis buyuran Feridun Fikri Bey'dir - Rauf Bey sözüne şöyle devam etti :

« . Vekiller böyle bir heyetin kabulünü, bu ane kadar guzide olan hissiyat-ı vataniye ve milliyeye karşı bir şaibe ve bir zillet diye telâkki ettiler.»

Yunus Nadi Bey, Rauf Bey'in sözünü kesti. «Biraz öyle» dedi. Rauf Bey tekrar devam etti. «Hepimizin lâyuhtı olmadığını kabul ederek arz ediyorum ve bunun lâzım olduğunu, (...) ben de alâkadar olduğum için herkesten evvel, ben talep ediyorum.» dedi.

“Cumhuriyet”
gâzetinin
söylence
Rauf Beyin
ağız
varmıyorduk

Rauf Bey, söz söylerken, Meclise karşı çok hürmetkâr olduğunu göstermek için de vesile aramağa ehemmiyet veriyordu Bir munasebet getirerek dedi ki : «Bu Meclis-i âlinin vazettiği kanunlara, bazı sıfat tecvîn edilmiştir. (Koridor Kanunları) denilmiştir.»

Rauf Bey, Meclis-i âliye hürmet talep ediyordu

Rauf Bey, Meclis-i âlinin cumhuriyeti ilân eden kanunu üzerine aldığı saygısız vaziyetin unutulduğunu zannetmiş olacak!

Mazhar Müfit Bey (Denizli Meb'usu) : «Onu ilk önce, refik-i muhtereminiz Muhtar Beyefendi söylemiştir.» dedi. Bu söz, Rauf Bey'e ıstıkamet-ı kelâmını değiştirtti. Fakat, Muhtar Bey alındı.

Saib Bey (Kozan) söze karıştı. Nihayet, makam-ı riyasetin müdahale ve ihtarıyla Rauf Bey sözüne devam ettirildi.

bulmamakla birlikte, Başbakan Paşa'nın bu davranışını yığıtçe buldu ve sözlerinin başında : "Meclis, bir kasıt karşısında bulunan hükumete saldırıya geçmiştir." dedi.

Yunus Nadi Bey : "Anlamadık!" dedi

Rauf Bey açıkladı, dedi ki : "Eleştiriciler hukamete karşı konuşurken, bilerek isteyerek hazırlanmışlar ve ona saldırıyorlar gibi görüyorum."

Rauf Bey, konuşanların ağır sözler kullanmamaları; hükümeti küçük düşürecek biçimde konuşulmaması gibi öğüt verircesine ılımlı bir durum takındıktan sonra, Feridun Fikri Bey'in önerisine değindi ve onu savundu. Tunceli Milletvekilinin önerisi, bir "Meclis soruşturması"¹ idi. Bir "Meclis soruşturması" kurulu kurulması için ivedilikle karar alınması isteniyordu. Feridun Fikri Bey'in bununla ilgili bir önergesi ve bu önergenin açık oya konulması için de Feridun Fikri Bey'le birlikte daha on altı arkadaşının başka bir önergesi vardı.

Rauf Bey : "İnceleme Kurulu diye anladığım bir kuruldan söz edildi" (söyleyen Feridun Fikri Bey'dir) dedikten sonra şunları ekledi : "... Bakanlar böyle bir kurulun kabulünü, şimdide değin saygın olan yurtsal ve ulusal duygulara karşı bir leke ve bir aşağılama saydılar."

Yunus Nadi Bey, Rauf Bey'in sözünü kesti : "Biraz öyle" dedi. Rauf Bey de : "Hepimizin yanılmaz olmadığımızı kabul ederek söylüyorum ve bunun gerekli olduğunu, (...) ben de ilgili olduğum için herkesten önce, ben istiyorum." dedi.

Rauf Bey, söz söylerken, Meclise karşı çok saygılı olduğunu göstermek için de neden aramaya önem veriyordu. Bir yerini getirerek dedi ki : "Bu yüce Meclisin koyduğu yasalara kimi sıfatlar takılmıştır; 'koridor yasaları' denilmiştir".

"Cumhuriyet"
şöslünü
söylemeye
Rauf Bey'in
dili
varmıyordu

Rauf Bey, yüce Meclise saygı gösterilmesini istiyordu

Rauf Bey, yüce Meclisin cumhuriyeti kuran yasası karşısında, takındığı saygısız durumun unutulduğunu sanmış olacak!

Mazhar Müfit Bey (Denizli Milletvekili) : "Onu ilk önce, sayın arkadaşınız Muhtar Beyefendi söylemiştir." dedi. Bu söz, Rauf Bey'e, konuşma yönünü değiştirtti ise de, Muhtar Bey alındı.

Saip Bey (Kozan) söze karıştı. En sonu, başkanlığın işe karışması ve uyarması ile Rauf Bey'in konuşmasını sürdürmesi sağlandı.

¹ enquête parlementaire.

Rauf Bey, döndü dolaştı, nihayet, prensip meselesine dayandı. «Şiarımız, mesleğimiz, bilâkaydüşart, hakımiyet-i milliye esasıdır.» dedi.

Yunus Nadi Bey'in sadası işitildi : «Cumhuriyet!...»

Rauf Bey cevap vermedi. Başladığı cümleyi şu suretle ikmal etti . «Hakımiyet-i milliyenin, yegâne tecellîgâhı olan Büyük Millet Meclisi'dir.»

«Cumhuriyet» sesleri bütün Meclis salonunu doldurdu.

Ali Saip Bey (Kozan) : «Cumhuriyet!...» dedi.

Rauf Bey, Ali Saip Bey'le konuşmağa başladı. İhsan Bey müdahale etti «İfade-i âliniz sarıh değildir Rauf Beyefendi.» dedi.

Rauf Bey : «Sarihdir Çok rica ederim İhsan Beyefendi » İhsan Bey : «O kadar sarıh değildir. Uzun zamandan beri zat-ı âlinizle anlaşılamadık» Rauf Bey, İhsan Bey'in yüksek adalet hissiyle müte-hassis bulunduğu, hâkimlik etmiş olduğundan bahsederek ona dedi ki : «Beraet-ı zımmet asıdır. Aksini ispat edemedikçe, bir tarafı su-ı zan altında bulundurmak ve böyle ifade etmek doğru değildir » İhsan Bey cevap verdi : «Hakikati ifade etmiyen maznundan şüphe etmekte hâkim haklıdır.» dedi.

Rauf Bey'le, İhsan Bey arasındaki bu muhavere biraz uzadı Reis müdahale etti. Rauf Bey devam etti ve : «Teşkilât-ı Esasiye Kanununda, vekillerin vazife ve salâhiyeti hakkında bir kanun tedvini mevzu-i bahs idi. Bu tedvin edildi mi? Bunu sual ederim.» dedi

Efendiler, kanunların Meclis tarafından tedvin olunması tabii bulunduğu nazarın, Rauf Bey, hükûmetten değil, kendisinin de aza olarak dahil bulunduğu Meclisten sual soruyordu

Rauf Bey, Şûra-yı Devlet teşkilâtına temas ettikten sonra, «Men'-i Şekavet Kanunu tatbik edilmiş midir? Köy Kanunu tatbik edilmiş midir?» tarzında Dahiliye Vekilinden başlayarak, Nafia, Ticaret, Ziraat, Müdafaa-i Milliye, Adliye, Maarif vekillerine müteaddit sualler tevcih etti. Bütün bu suallerle, Rauf Bey'in; millet ve ordunun nazar-ı dikkatini celbetmek istediği anlaşılıyordu. Meselâ, Karadere ormanları hakkında bir muamele olduğunu matbuatta görmüş; o iş nasıl olmuş? ve «fedakâr ve kahraman ordumuzun, İstiklâl Harbi'nin müteakıp, hal-i seferden, hazara intikalinde, büyük bir intizam ve mekânî gösterdiğini işittik ve iftihar ettik. Fakat ondan sonra ibate, işe nokta-ı nazarından, vaziyeti aynı derecede kuvvetle kabul ve muhakeme edebilir miyiz? Bu cihetten bizi tenvir buyurmalarını rica ederiz.» dedi.

Rauf Bey'in, bu sualının, müşterek bir sual olduğu, kendi ifadesinden anlaşılıyor, «rica ederiz» diyor Filhakıka, bu sualın, o

Rauf Bey, döndü dolaştı, en sonu "ilke" sorununa dayandı : "Tutumumuz, yolumuz, sınırsız ve koşulsuz ulusal egemenlik ilkesidir." dedi.

Yunus Nadi Bey'in sesi işitildi : "Cumhuriyet!"

Rauf Bey yanıt vermedi. Başladığı cumleyi şöylece bıraktı : "Ulusal egemenliğin belirlediği biricik makam, Büyük Millet Meclisidir."

"Cumhuriyet!" sesleri bütün Meclis salonunu doldurdu.

Ali Saip Bey (Kozan) : "Cumhuriyet!" dedi.

Rauf Bey, Ali Saip Bey'le konuşmaya başladı. İhsan Bey işe karıştı : "Sözleriniz açık değildir, Rauf Beyefendi!" dedi.

Rauf Bey : "Açıktır, çok rica ederım, İhsan Beyefendi." dedi. İhsan Bey de : "Pek açık değildir. Uzun süreden beri sizinle anlaşılamadık!" dedi. Rauf Bey, İhsan Bey'in yüksek adalet duygusu bulunduğundan, yargıçlık etmiş olduğundan söz ederek dedi ki : "Suçsuzluk temel ilkedir. Tersini tanımlanamadıkça, yanlardan bırıma sanık gibi gormek ve onu sanık diye adlandırmak doğru değildir." İhsan Bey yanıt verdi : "Gerçeği söylemeyen sanıktan kuşkulanmakta yargıç hakkıdır." dedi.

Rauf Bey'le İhsan Bey arasındaki karşılıklı konuşma biraz uzadı. Başkan işe karıştı. Rauf Bey yine konuşmaya başladı : "Bakanların görev ve yetkileri ile ilgili bu yasa yapılması Anayasa' da söz konusu idi. Bu yapıldı mı? Bunu soruyorum ." dedi.

Baylar; yasaları Meclis yaptığına göre, Rauf Bey bu soruyu, hükümete değil, kendisinin de üye olarak içinde bulunduğu Meclise soruyordu.

Rauf Bey, Danıştay kuruluşuna değindikten sonra : "Haydutluğun ortadan kaldırılması ile ilgili yasa uygulanmış mıdır? Koy yasası uygulanmış mıdır?" diye İçişleri Bakanından başlayarak, Bayındırlık, Ticaret, Tarım, Millî Savunma, Adalet, Millî Eğitim bakanlarına çeşitli sorular sordu. Bütün bu sorularla Rauf Bey'in, ulusun ve ordunun dikkatini çekmek istediği anlaşılıyordu. Örneğin, Karadere ormanları ile ilgili bir işlem olduğunu basında görmüş; "O iş nasıl olmuş?" dedi. "Özverili ve yiğit ordumuzun, Kurtuluş Savaşından sonra, savaştan barışa geçişinde, büyük bir olgunluk ve düzen gösterdiğini işittik, goğsümüz kabardı. Ama, ondan sonraki yedirme giydirme işlerinde, durumun yine öyle düzenli olduğunu düşünüp kabul edebilir miyiz? Bu yönden bizi aydınlatmalarını rica ederiz." dedi.

Rauf Bey'in bu sorusunun ortak bir soru olduğu kendi sözünden anlaşılıyor. "Rica ederiz." diyor. Gerçekte bu sorunun,

güne kadar, orduların başında bulunan, iki ordu müfettişinin de iştirakiyle tertip edilmiş olduğuna hükmetmemek için bir sebep yoktur.

Rauf Bey, adliyece, teşkilâtın tahavvülü dolayısıyla vaki olan, tatbikatın, adaleti temin için en münasip şekil ve suret olup olmadığını öğrenmek istiyordu.

Maarif vekilinden de, tahsil-i iptidai müddetinin kanuna muğayir olarak niçin azaltıldığının izahını talep etti.

Rauf Bey, İstanbul valisinin gece manevrasından, İstanbul'un emanetle idaresinin, halkın hukukuna tecavuz olduğundan da bahsettikten sonra;

Maarif Vekili Vasıf Bey ile matbuat arasında tekevvün eden bir hâdiseden ve bu munasebetle muallimlerden bahsederek dedi ki : «Muallım ordusunun, münevver ordunun şu veya bu tarafı tercih eder, takvye eder tarzda neşriyatta bulunmaları, doğru mudur?»

Rauf Bey, bunun doğru olmadığını söyliyerek nutkunu şu cümle ile bitirdi : «Allah vatanımı, milletimi ve hepimizi muhafaza buyursun.»

Bu cumlenin, karşılandığı alkışlardan sonra, Dahiliye Vekili kürsüye çıktı. Gümüşane Meb'usu Zekî Bey ona takaddüm etmek dairesinde bulundu. Vehbî Bey : «Efendım bu mesele vekillerin Meclisten istizahı oldu » dedi. Riyaset, vekillerin hakk-ı kelâmına dair, nizamname-i dahiliy hatırlattı. Recep Bey de, gayet vâsi bir istizaha maruz bulunan vekillerin, nizamname ile müeyyet olan, söz söylemek haklarına, müsaade edilmediği takdirde, hakikatin tavazzuhuna yardım edilmemiş olacağını beyan ettikten sonra, tevcih olunan suallerden kendine ait bulunanlarına birer birer cevap verdi. Beyanatı sırasında «Rauf Bey'in kürsüye bir vaz'ı nâsihane ile çıktığını işaretle; bu Meclis, hiçbir vakit sükûn-ı tam ile hareket etmeğe mecbur ne bir mektep ve ne de bir fen akademisi- dir.» dedi. Rauf Bey'in kürsüde, bugün dahi vazih olmadığına, anket ismini telâffuz etmiyerek Feridun Fikri Bey'in bir senelik mesaiye ait ve üç vekâlete şamil olan manasız, haksız, mantıksız, ve kanunsuz ve muvazene-i hükûmeti yıkan bir şekildeki «anket parlamanter» teklifini talep ettiğine, heyet-i umumiyenin nazar-ı dikkatini celbetti. Feridun Fikri Bey yerinden Recep Bey'in «mantıksızdır» dediğine itiraz etti. Bu sözü geriye almasını istedi. Recep Bey : «Geriye almıyorum Efendım; mantıksızdır, hakikat olduğu gibi ifade edilir; dedi.» Feridun Fikri Bey'in «Mantıksız sözünü kabul etmiyorum» sözüne, Recep Bey cevap verdi : «Feridun Fikri Bey — dedi — siz daha ağır şeyleri kabul etmeğe alışkınsınız »

o güne değin orduların başında bulunan iki ordu müfettişinin de katılmasıyla düzenlenmiş olduğu yargısına varmamak için bir neden yoktur.

Rauf Bey, adalet örgütündeki değişiklik dolayısıyla, yapılan uygulamanın adaleti sağlamak için en uygun yöntem ve biçim olup olmadığını öğrenmek istiyordu.

Milli Eğitim Bakanından da, ilköğretim süresinin yasaya aykırı olarak niçin azaltıldığının açıklanmasını istedi.

Rauf Bey, İstanbul Valisinin gece manevrasından, İstanbul'un "Eminlik"le yönetilmesinin, halkın haklarına dokunduğundan da söz ettikten sonra; Milli Eğitim Bakanı Vâsıf Bey'le basın arasında çıkan bir olaydan ve bu vesile ile öğretmenlerden söz açarak dedi ki : "Öğretmen ordusunun, aydın ordunun, şu ya da bu yanı tutar ve destekler biçiminde yayın yapmaları doğru mudur?"

Rauf Bey bunun doğru olmadığını söyleyerek söylevini şu cümle ile bitirdi : "Tanrı yardımı, ulusumu ve hepimizi korusun."

Bu cümlelerin alkışlarla karşılanmasından sonra, İçişleri Bakanı kürsüye çıktı. Gümüşhane Milletvekili Zeki Bey, daha önce kendisinin konuşması gerektiği savında bulundu. Vehbi Bey : "Efendim, bu iş bakanların Meclisi sorguya çekmesi biçimine girdi." dedi. Başkanlık, bakanların söz hakkı ile ilgili iç tüzüğü hatırlattı. Recep Bey de, çok geniş bir gensoru karşısında bulunan bakanların, tuzuk ile sağlanmış söz haklarını kullanmalarına izin verilmezse, gerçeğin belirmesine yardım edilmemiş olacağını söyledikten sonra, yöneltilen sorulardan kendisi ile ilgili bulunanlara birer birer yanıt verdi. Konuşması sırasında, Rauf Bey'in kürsüye bir öğretçi gibi çıktığını söyleyerek : "Bu Meclis, ne tam bir sessizlik içinde çalışmak zorunda olan bir okuldur, ne de bir bilim akademisidir." dedi. Rauf Bey'in kürsüde bugün bile konuşmadığına; "soruşturma" sözünü söylemeyerek Feridun Fikri Bey'in, uç bakanlığın bir yıllık çalışmalarına ilişkin yersiz, haksız, mantıksız, yasa dışı ve hükümet dengesini bozan "Meclis soruşturması" isteğini desteklemekte olduğuna Meclisin dikkatini çekti. Feridun Fikri Bey, oturduğu yerden, Recep Bey'in "mantıksızdır" dediğine karşı çıktı. Bu sözü geriye almasını istedi. Recep Bey : "Geriyi almıyorum efendim, mantıksızdır; gerçek, olduğu gibi söylenir." dedi. Feridun Fikri Bey'in : "Mantıksız sözünü kabul etmiyorum." demesi üzerine Recep Bey şu yanıtı verdi : "Feridun Fikri Bey, dedi, siz daha ağır şeyleri kabul etmeye

¹ Eskiden İstanbul, Ankara gibi kentlerin belediye başkanlığı.

Daha ağır şeyler, Adliye Vekili Necati Bey tarafından tevcih edilmiş. Feridun Fikri Bey, «adliye vekili sözlerini geri aldılar» dedi. Necati Bey, yerinden fırlayarak : «Sözlerimi geri almadım..» dedi. Biraz gürültü oldu. Nihayet, reis : «Rıca ederim gürültüyü keselim!» dedi. Recep Bey, devam ettiği izahatında : «.. Birçok zevatta, defterler varmış, demiştım. Şimdi Rauf Bey'in sözlerine göre, hazırlanmış suallerden on, on beş tanesinin, tarhedilmesi fırsatını bulacağız. İşte, Efendiler, dedi defterlerin yavaş yavaş mebadısı çıkıyor »

Recep Bey, Rauf Bey'in beyanatında kullandığı (taktik) e işaret ederek, dedi ki. Rauf Bey hem bütün bu sualleri soruyorlar ve hem de, «Asla bir mes'uliyeti veyahut ıskat gibi bir şeyi istihdaf etmiyorum» diyorlar. Bir istizah günü, millet kürsüsüne çıkan zat, ya lehte veyaaleyhtedir. Lehte ise hükûmeti tutmasını ister. Alehyte ise iskaatını ister ve bunu açık ve sarahatle söylemek lâzımdır. «Yoksa Rauf Beyefendi'nin sözleri malâyaniden ibarettir.»

Recep Bey'in bu cümlesi, Rauf Bey'le aralarında kısa bir muhavereye yol açtı ; «fakat tecavüz ediyorsunuz»; «sız de müdahale ediyorsunuz..» gibi sözler teati edildi. Nihayet Recep Bey, beyanatına devam ederek dedi ki : «Muhterem Efendiler, birtakım sualler soruyorlar. Ahmet gelmiş midir? Kanun tatbık olunmuş mudur?

«Türkiye Büyük Millet Meclisi kürsüsü — böyle ıstızah yapılırken hedefsiz olarak sorulacak ve söylenecek şeylere bir makam olamaz.» Buraya çıkıyorlar, söylüyorlar, söylüyorlar, neticede söylüyorum söylüyorum ama bir şey yoktur diyorlar. Böyle olunca malâyanidir ve gayesizdir. Vaziyetin tarifi budur.» Recep Bey sözlerine şu yolda devam etti : Çok dikkat ettim, Rauf Bey «Buraya çıktılar, sırası geldi, icap etti, başka bir tarıf yaptılar, cumhuriyet kelimesini telâffuz edemediler» «Muhterem, arkadaşlar — dedi — lâtife etmiyoruz. Büyük bir inkılâptan çıktık, münevver bir ıstıkbale gıdıyoruz. Bütün ahkâmı, bütün şeraiti, bütün vuzuhiyle bir hedefe yürüyoruz.» Rauf Bey de : «Nedir bu küskünlük ki, sırası gelmiş ve arkadaşlar bilvesile fırsat vermiş iken, bu mukaddes ismi, telâffuz etmemekte inat ve ısrar etmişlerdir.» «Fakat şayan-ı dikkattır, bu zat, İstanbul'da, kıyametleri kopardı.» «Elinden gelen her kuvveti sarfetti» ve «huzurunuzda çıktığı zaman, bütün onlardan ricat etti ve yemin ederek dedi ki, ben cumhuriyetçiyim.» Bugün kendisinden şüphe ediyorum.

Bu kanaatin yanlış olduğuna, ikna etmeği, kendileri için, bir mesele addederlerse, çıksınlar, kürsüden veya başka bir mahalden

alışkınsınız...” (daha ağır şeyleri, Adalet Bakanı Necati Bey söylemiş). Feridun Fikri Bey : “Adalet Bakanı sözlerini geri aldılar.” dedi. Necati Bey, yerinden fırlayarak : “Sözlerimi geri almadım.” dedi. Biraz gürültü oldu. En sonu Başkan : “Rica ederim, gürültüyü keselim” dedi. Recep Bey, açıklamasını sürdürerek : “... Birçok kişilerde defterler varmış, demiştim. Şimdi Rauf Bey’in sözlerine göre, hazırlanmış sorulardan on, on beş tanesinin silinmesi fırsatını bulacağız. İşte baylar, dedi, defterlerin yavaş yavaş ucu görünüyor.”

Recep Bey, Rauf Bey’in sözlerinde kullandığı “taktik’e dikkati çekerek dedi ki : “Rauf Bey hem bütün bu soruları soruyorlar hem de : ‘Hiçbir zaman bakanları sorumlu tutmak ya da hükümeti düşürmek gibi bir amaç gütmüyorum.’ diyorlar. Bir gensoru günü ulus kürsüsüne çıkan kişi ya hükümetten yanadır ya da karşıcıldır. Hükümetten yana ise hükümetin tutmasını ister; karşıcil ise düşürülmesini ister ve bunu açıkça soylemek gerekir. Yoksa, Rauf Beyefendi’nin söyledikleri boş sözlerden başka bir şey değildir.”

Recep Bey’in bu sözü, Rauf Bey’le aralarında karşılıklı kısa bir konuşmaya yol açtı :

— Ama saldırıyorsunuz.

Siz de sözlerimi kesiyorsunuz... gibi sözler söylendi.

En sonu Recep Bey sözlerini sürdürerek dedi ki : “Saygıdeğer baylar, birtakım sorular soruyorlar : Ahmet gelmiş midir, yasa uygulanmış mıdır?... gibi. Türkiye Büyük Millet Meclisi kürsüsü böyle gensoru görüşülürken, bir amaç güdülmeksizin sorulacak ve sayılacak şeylerin yeri değildir ” “Buraya çıkıyorlar; söylüyorlar, söylüyorlar; sonunda : ‘Söylüyorum, söylüyorum ama birşey yoktur’ diyorlar. Böyle olunca, söylenenler boş sözlerdir, amaçsızdır. Durumun tanımı budur.” Recep Bey sözlerine şöyle devam etti : “Çok dikkat ettim; Rauf Bey buraya çıktılar, sırası geldi, gerekti, başka bir tanım yaptılar; ‘cumhuriyet’ sözcüğünü söyleyemediler”. “Sayın arkadaşlar, şaka değil; büyük bir devrimden çıktık, aydınlık bir geleceğe gidiyoruz. Butun gerekleriyle, bütün koşullarıyla, bütün açıklığı ile bir amaca yuruyoruz.” “Nedir Rauf Bey’in bu küskünlüğü ki sırası gelmiş ve dolayısıyla arkadaşlar fırsat vermişken, bu kutsal adı söylememekte dayatıp direnmişlerdir.” “Ama, şurası dikkate değer : Bu kişi İstanbul’da kıyametler kopardı.” “Elinden gelen her şeyi yaptı.” “Karşınıza çıktığı zaman da, bütün yaptıklarından döndü ve ant içerek dedi ki : ‘Ben cumhuriyetçiyim.’ Bugün kendisinden kuşkulanyorum. Bu kuşkunun yanlış olduğuna beni inandırmayı, kendileri için, gerekli görüyorlarsa çıksınlar; kürsüden, ya da başka

söylesinler kı, böyle bir tereddüte mahal yoktur. Aksı takdirde, Rauf Bey'in cumhuriyete olan merbutiyetinden, şüphem vardır ve bu şüphem devam edecektir Hakikat budur.»

Recep Bey, ızahatını bitirirken : Muhterem arkadaşlar -dedi — bugüne kadar boğazımıza kadar kan içinde yağrularak bu davayı — bu mukaddes vatanın itilâ-yı kat'isini temin edecek olan — bu davayı bugünkü mertebeye kadar getirdik. Bugünden sonra en büyük hata, tereddütler, şüpheler, vuzuhsazlıklardır. Bunların nereye vardıklarını kimse bilemez.»

Recep Bey kürsüden inerken, makam-ı riyaset, talebi üzerine kendini müdafaa etmek için Rauf Bey'e söz verdi

Rauf Bey — Sizin her vakit ve her tereddut ettiğiniz zamanda, ben tekrar yemin ve kalem etmeğe mecbur muyum? dedi. (Mecbursun) sesleri yükseldi. Rauf Bey bu seslere : «Hayır Efendiler, kimsenin kimseden şüphe etmeğe hakkı yoktur.» cumlesiyle cevap verdi.

Buna, Karahisar-ı Sahip Meb'usu Ali Bey, yerinden mukabelede bulundu : «Sen de o vakit, bu toprakta oturamazsın, Ecdadının, babanın ve dedenin geldiği yere gidersin. Bu toprak bunu istiyor.» dedi.

Bunun üzerine, Rauf Bey muhalif olduğu noktayı ızah yollu beyanatta bulunarak dedi ki : «Bilâkaydüşart hakimiyet-i müliye esasına müstenit bir idarey., demokrasi denilen halk idaresi esaslarını tesis etmek için ve bu esaslar üzerine milletten vekâlet aldık». «Birtakım arkadaşlarımız, milletin bu hakkını Meclisten alıp şu veya bu makama, Meclisi fesih ve kanunları ret hakkını vermek zihniyet ve istikametini gösterdiler. İşte ben buna muhalifim.»

Recep Bey, bu sözlere cevap verdi ve ızah etti ki, Rauf Bey itiraz ve muhalefet ettiği zaman henüz Teşkilât-ı Esasiye Kanunu ve böyle birtakım hakların kimseye verilmesi veya verilmemesi mevzu-ı bahs dahi değildi. Bu mesailden, ancak aylarca sonra bahsolundu. Recep Bey : «Efendiler, bu mugalâtaadır» dedi.

Rauf Bey, sebep-i muhalefetini ıyı anlatabilmek için, şöyle bir izahta bulunmağa lüzum gördü; dedi ki : «Efendiler, değil halifeci ve sultancı, bu makamın hukukunu almak istidadında olan, herhangi bir makamın aleyhindeyim.»

Rauf Bey, halifeci ve sultancı olmadığını ifade ederken riyaset-i cumbur makamının, reisicumhurun aleyhinde olduğunu ızah ve ilân ediyordu. Daha evvel, bilmünasebe beyan ettiğim veçhile,

bir yerden söylesinler ki, böyle bir kuşkuyla yer yoktur. Böyle yapmazsa, Rauf Bey'in cumhuriyete olan bağlılığından kuşku vardır ve bu kuşku sürecettir. Gerçek budur”.

Recep Bey, açıklamasını bitirirken : “Sayın arkadaşlar, dedi, boğazımıza dek kan içinde yoğrularak bugüne değin yürüttüğümüz bu sorunu-bu kutsal yurdun yükselişini kesinlikle sağlayacak olan-bu işi, şimdiki aşamasına getirdik. Bugünden sonra en büyük yanlış; duraksamalar, kuşkular, açık olmayışlardır. Bunların nereye varacağını kimse bilemez.”

Recep Bey kürsüden inerken Başkanlık, isteği üzerine, kendini savunmak için Rauf Bey'e söz verdi .

Rauf Bey : “Sizin her zaman ve her duraksadığınız yerde, ben yeniden ant içmek zorunda mıyım?” dedi. “Zorundasın!” sesleri yükseldi. Rauf Bey bu seslere : “Hayır baylar, kimsenin kimseden kuşku etmeye hakkı yoktur.” diye yanıt verdi.

Buna, Afyonkarahisar Milletvekili Ali Bey, oturduğu yerden yanıt vererek : “Sen de o zaman, bu toprakta oturamazsın! Atalarımın, babanın ve dedenin geldiği yere gidersin! Bu toprak bunu istiyor!” dedi.

Bunun üzerine Rauf Bey karşıcıl olduğu noktayı açıklama yollu bir konuşma yaparak dedi ki : “Sınırsız ve koşulsuz ulusal egemenlik ilkesine dayanan bir yönetimi, ‘demokrasi’ denilen halk yönetimi ülkelerimi kökleştirmek için, bu ülkelere dayanarak ulustan milletvekilliği görevini aldık.” “Birtakım arkadaşlarımız, ulusun bu hakkını Meclisten alıp şu ya da bu makama Meclisi kapatmak ve yasaları geri çevirmek hakkını vermek anlayış ve eğilimini gösterdiler. İşte ben buna karşıyım.”

Recep Bey, bu sözlerle yanıt vererek açıkladı ki : “Rauf Bey karşıcıl durum takındığı zaman daha Anayasa ve böyle birtakım hakların kimseye verilmesi ya da verilmemesi söz konusu bile değildi. Bu sorunlar ancak aylarca sonra ele alındı. Baylar, bu, yanıltmacadır.”¹

Rauf Bey, karşıcıl oluşunun nedenini iyi anlatabilmek için, şöyle bir açıklama yapmayı gerekli gördü. Dedi ki : “Baylar, halifeci, padişahcı şöyle dursun, bu makamın haklarını alabilecek herhangi bir makama karşıyım.”

Rauf Bey, halifeci ve padişahcı olmadığını söylerken cumhurbaşkanlığı katına, cumhurbaşkanına karşı olduğunu açıklayıp ortaya koyuyordu. Daha önce, yeri gelip söylediğim üzere Rauf

¹ megalâta.

Rauf Bey, «Türkiye Büyük Millet Meclisi» hükûmeti şeklinde muşır ıdı. İsmiñ tebeddülüyle, yani cumhuriyet unvanı alınmış olmakla beraber, teşkilâtın o mahiyetinin mahfuziyetini temin etmek istiyordu.

Ne için? Çünkü, riyaset-i cumhur makamı, hilâfet ve saltanat makamlarının hukukunu almak ıstıdadında imiş.

Efendiler, içtihat diye ortaya atılan bu sözler, Recep Bey'in dediği gibi «mâlâyanı» değil de nedir? Bu gibi sözlerle kurulan mantık «mugalâta» değil de nedir?

Bu içtihadın ve bu mantığın mana ve medlûlünü, Rauf Bey'in bugünkü mesai ve faaliyetleri pek güzel göstermektedir. Fakat, biz bunu anlamak için, bugünlere kadar, ıntizar gâfletinde kalamazdık. Bundan dolayı bizi mazur görsünler.

* * *

Mecliste yapılan
müzakereleğin
muhalif
mahabatin
akılları

Efendiler, bugün de ıstizah neticelenmedi. Müzakere ertesi güne talık edildi. 8 Teşrinisani günü cereyan edecek müzakereye ıntızaren, biraz da, o günlerdeki bazı neşriyatı gözden geçirelim.

Vatan gazetesinin 5 Teşrinisani 1924 tarihli nüshasındaki, baş-makalede, hükûmeti tenkit edenler ve muhalif cephe gösterenler meth ü sena ve hükûmet taraftarları takbîh olunmaktadır. Başmuharrır «henüz ağzını açmayan, münekkît namzetlerine karşı, her gün kullaktan kulağa yeni bir tecavuzkâr söz fısıldanıyor. Hükûmetçi hizbe mensup kime tesaduf ederseniz o günün hafî emr-i yevmisinde mevcut sözleri aynen ışıtırsınız.» dedikten sonra sözlerini teyit için birtakım misaller sayıyor ve : «Körükörüne emre uymayan, hakikati gören ve söylemek isteyen şahsiyetleri, ipt.dadan susturmak için her vasıtaya müracat» ediyorlar ve : «Keyfî irade, hal-ı tabînin ve ıstıkrarın fevkinde, bir âmil mahiyetini muhafaza edecektir.» diyor.

Efendiler, muharrir «hafî emr-i yevmî» ve «keyfî irade» tabirleriyle, müllete neyi haber vermek istiyordu? Hafî emr-i yevmiler veren, keyfî iradesını âmil kılan kındi? Bu ıphamlı tabirleri kullanan sahib-i makale, nihayet, bize, «iki tarafı, bitarafane, bir hakem halıyla çağırıp dinlemek, riyaset-i cumhurun en nazik ve mühim vazifesidir» nasihatını veriyor. Bu vazifenın hemen yapılmasını istiyor ve çünkü «yarın pek geç olabilir!» diye tehdit ediyor.

Bir gün sonra, benim sene başı nutkumdan bahseden aynı muharrir, «tenkit meyli gösteren en müstakıl fikirli vatandaşları, zaman zaman, bertaraf etmeğe çalışan inhisarcı bir siyasi sistem, inkışaf ve terakkî için, kahredici, bir cehennem makamındadır.» cümlesiyle takip ettiğimiz sistem hakkında, pek haksız ve insafsız bir ıftirada bulunuyor ve «meş'um gidişin muayyen bir noktada tevkîf

Bey, "Türkiye Büyük Millet Meclisi Hükümeti" niteliğinde üsteliyordu. Yani ad değişse de, cumhuriyet adı verilse de, orgütün o niteliğinin korunmasını sağlamak istiyordu.

Niçin? Çünkü, cumhurbaşkanlığı makamı, bahlilik ve padişahlık makamlarının haklarını alabilirmiş.

Baylar, kişisel görüş diye ortaya atılan bu sözler, Recep Bey'in dediği gibi "boş sözler" değil de nedir? Bu gibi sözlerle kurulan mantık "yanıltmaca" değil de nedir?

Bu kişisel görüşün ve bu mantığın anlamını ve özünü, Rauf Bey'in bugünkü çalışma ve çabaları pek güzel göstermektedir. Ama biz bunu anlamak için, bugünlere değin beklemek aymazlığında kalamazdık. Bundan dolayı bizi bağışlasınlar.

* * *

Baylar, o gün de gensoru sonuçlanmadı. Gorusme ertesine bırakıldı. Sözü 8 Kasım günü yapılan görüşmelere getirmeden önce biraz da o günlerin kimi yayınlarını gözden geçirelim.

5 Kasım 1924 günlü *Vatan* gazetesindeki başyazıda, hükümeti eleştirenler ve karşıcal durumdakiler ovulmekte, hukumeti tutanlar ise, kınanmaktadır. Başyazar: "Daha ağzını açmayan eleştirici adaylarına karşı, her gün kulaktan kulağa yeni bir saldırgan söz fısıldanıyor. Hükümetçi gruptan kime rastlarsanız, o gün verilen gizli günlük buyruktaki sözleri olduğu gibi ısıtırsınız." dedikten sonra sözlerini doğrulamak için birtakım örnekler sayıyor ve: "Buyruğa korü körüne uymayan, gerçeği gören ve söylemek isteyen kişiler, başlangıçta susturmak için her araca başvuruyorlar. Kişisel istenc, doğal ve kararlı durumun üstünde bir etmen niteliğini sürdürüp gidecektir." diyor.

Baylar, yazar, "gizli günlük buyruk" ve "kişisel istenc" sözleriyle ulusa neyi bildirmek istiyordu? Gizli günlük buyruklar veren, kişisel istencini etmen kılan kimdi? Bu kapalı sözleri kullanan yazar, en sonu bize: "İki yanı, yan tutmadan, bir yargıcı gibi çağırıp dinlemek, cumhurbaşkanlığının en ince ve önemli görevidir." öğüdünü veriyor; bu görevin hemen yapılmasını istiyor ve: "Çünkü yarın, pek geç olabilir!" diye gözdağı veriyor.

Bir gün sonra, benim yılbaşı söylevimden söz eden bu yazar: "Eleştiri eğilimi gösteren en özgür düşünceli yurttaşları zaman zaman susturmaya çalışan tekelci bir siyasal yöntem, gelişme ve ilerleme için ezici bir tamu durumundadır." cümlesiyle, tuttuğumuz yöntem için pek haksız ve kıyıcı bir karalamada bulunuyor ve:

Mecliste ki görüşmelerin karşısı:1 basında yokları

edilmesi, yen. bir çığır açılması lâzımdır» diyerek, bize, tekrar vazifemizi ihtar ediyordu

Vatan muharriri, bir gün sonra yazdığı «Sokaktaki Adam» serlevhali başmakalesini «inşallah iyi olur, demekten başka yapacak şey kalmamış gibi görünüyor.» cümlesiyle bitiriyordu.

8 Teşrinisani 1924 tarihli Vatan gazetesinde intişar eden, bir Ankara telgrafında «Meclis, yüksek mevkide bulunanların tasvibi olmaksızın, kabineyi ıskat edemeyecektir» tarzında, büyük harflerle yazılmış intibalar ve «Rauf Bey, dünkü nutkunda, ıstızaah haricinde ehemmiyetsiz şeylerden bahsetmekle, ıstızaah taraftarlarının mevkini ve ıstızaah davasını zâfa düşürdüğü söylenmektedir.» gibi haberler vardır.

Vatan gazetesinin, ıstızaah davasını takip için suret-i mahsusada gönderdiği muhabiri, intibalarında pek ısbet göstermiyorsa da ıstızaah davasının, sebeb-i zâfi hakkında verdiği haberlerde aldanmış görünmüyordu

Efendiler, Tevhüdefkâr'ın başmuharriri de, bir sürü başmakaleler ile, muhalefeti takviye ve teşci ediyor ve kendini müdafaa eden hükûmetin ve muvafık meb'usların, kendini müdafaa etmelerini ve söz söylemelerini fahi istemiyordu. Bu başmuharrir diyordu ki. «Mecliste, muvafık meb'uslar böyle, her mühim işi, gürültüye boğmak eğlencesinde devam ederek münekkikleri sustardukça, İsmet Paşa hükûmeti hiç şüphesiz itimat rey-i alacaktır. Fakat bu itimat reyinin mahiyet-i hakikiyesi, bu sandukçanın içine fazla miktarda beyaz kâğıt atılmış olmasından ibaret kalacaktır»

Bu safsatalar üzerinde, tevakkufa lüzum yoktur Biraz da, Tanin gazetesine bakalım! Tanin'in, «Sıyasi Tahammürat» unvanlı bir başmakalesinde «hareket-i muliye mücahedeğinde büyük hizmetleriyle temeyyüz etmiş şayan ı hürmet ve itimat bazı simalar arasında bir teşrik-i hareket mukaddematı başladığı» haber alındığından ve «Halk Fırkası'yla ve hükûmetle samimî münasebatı olan matbuatin» «bu haberleri pek nahoş bir şekilde karşılamalarından ve tefsir etmelerinden» ve «daha şimdiden müstakbel fırkayı gözden düşürecek surette mütaleat serdine kıyam» edilmesinden bahs olunmaktadır Makalede, program meselesine temas edilerek, Halk Fırkası'nın programı olmadığına işaret edildiikten sonra «biz Halk Fırkası'ndan hiç memnun değiliz. Fakat Halk Fırkası'nın prensipleri namuna söylenen ve görülen şeylere tamamen taraftarız.» deniliyor ve Halk Fırkası prensiplerinden ne anlaşıldığı izah olunarak «fakat, acaba, hakikatte de böyle midir?» suali ortaya atılıyor Muharrir, bu suale menfi cevap veriyor ve «karşımızda böyle bir fırka-i teceddüt

“Uğursuz gidişin belirli bir noktada durdurulması, yeni bir çıkış açılması gerekir.” diyerek, bize yeniden görevimizi hatırlıyordu.

Vatan yazarı, bir gün sonra yazdığı “Sokaktaki Adam” başlıklı başyazısını : “İnşallah iyi olur, demekten başka yapacak şey kalmamış gibi görünüyor.” cümlesiyle bitiriyordu.

8 Kasım 1924 gunlu *Vatan* gazetesinde yayımlanan bir Ankara telyazısında : “Meclis, yüksek orunlarda bulunanlar uygun görmedikçe hükümeti düşüremeyecektir” biçiminde büyük harflerle dizilmiş izlenimler ve : “Rauf Bey’in, dünkü konuşmasında gensoru dışında önemsiz şeylerden söz etmekle, gensoru isteyenlerin durumunu sarstığı ve gensorunun etkisini azalttığı söylenmektedir.” gibi haberler vardır.

Vatan gazetesinin gensoru görüşmelerini izlemek için özel olarak gönderdiği muhabır, izlenimlerinde pek yerindelik göstere miyorsa da gensorunun etkisinin azalışı nedenleri üzerinde verdiği haberde aldanmış görünmüyordu.

Baylar, *Tevhid-i Efkâr*’ın başyazarı da bu sure başyazılarıyla karşıcılarını destekleyip yüreklendiriyor; hükümetin ve hükümeti tutan milletvekillerinin ise, kendilerini savunmalarını ve söz söylemelerini bile istemiyordu. Bu başyazar diyordu ki : “Mecliste hükümeti tutan milletvekilleri, böyle her önemli işi gurultüye boğmak eğlencesini sürdürerek eleştiricileri susturdukça, İsmet Paşa hükümeti hiç kuşkusuz güvenoyu alacaktır. Ama bu güvenoyunun gerçek niteliği, en sonu, bir küçük sandığın içine çok sayıda ak kâğıt atılmış olmasından öteye geçemez.”

Bu boş sözler üzerinde durmayı gerekli görmüyorum. Biraz da *Tanin* gazetesine bakalım. *Tanin*’in “Siyasal Mayalanmalar” başlıklı bir yazısında “Kurtuluş Savaşında büyük yararlılıklarıyla tanınmış saygıdeğer ve güvenilir kimi kişiler arasında bir işbirliği yapılmasına başlanmakta olduğu” haber alındığından; “Halk Partisini ve Hükümeti içtenlikle tutan basının bu haberleri pek kötü karşılayıp yorumladıklarından” ve “bunların kurulmakta olan yeni partiyi daha şimdiden gözden düşürecek nitelikte düşünceler ileri sürmeye kalkıştıklarından” söz edilmektedir. Yazıda program konusuna değinilirken, Halk Partisinin programı olmadığına dikkat çekildikten sonra : “Biz Halk Partisini hiç beğenmiyoruz. Ama, Halk Partisinin ilkeleri adına söylenen ve görülen şeyleri tümüyle benimsiyoruz.” deniliyor ve Halk Partisi ilkelerinden ne anlaşıldığı açıklanarak : “Ama, acaba gerçekte de böyle midir?” sorusu ortaya atılıyor. Yazar, bu soruya olumsuz yanıt veriyor ve : “Gönlümüz, karşısında böyle bir yenileştirme ve

ve ıslahat görmeği gönlümüz istediği için, Halk Fırkası'nı bu dediğimiz şekilde hulya ediyoruz.» diyor. Ondan sonra, muharrir, şunları söylüyor : «Halk Fırkası'nın programı ve sözleri başkadır, tuttuğu yol başkadır Halk Fırkası'nın, demokratiği dudaklarındadır »

Bu mütalcanın sahibi, birinci cümlesiyle, kastediyorsa, ki Halk Fırkası, cumhuriyet ilân edeceğini, hülafe-i lâğveyleyeceğini programına yazıp ilân etmedi ve söylemedi, fakat fiilen yaptı; doğrudur! Ancak, ikinci cümle ile Halk Fırkası'na isnat ettiği doğru değildir.

Makale sahibi, muhalif zevatın, mevki-i iktidara geçmek istemelerinin meşruiyetini ispat için, sarfettiği birçok sözlerle şunu da ilâve ediyor : «Vatan düşüncesiyle hareket etmek, yalnız mevki-i iktidardaki zatlara mı — mintarafillâh — inhisar şeklinde bahşolunur bir fazilettir.»

Tanın başmuharriri 4 Teşrinisani 1924 tarihinde, yazdığı «Ordu ve Siyaset» unvanlı bir başmakalede, şu mütaleatta bulunuyor : «Şekl-i hükümet cumhuriyettir. Fakat, hükümetin yalnız adını değiştirmek hiçbir fayda temin etmez. Asıl tebdil edilmesi icap eden nokta işin ruhudur, prensipleridir. Bugün Müttehide-i Amerika ıstisna edilirse Amerika'da yirmi kadar memleket vardır ki hepsinin ismi de cumhuriyettir. Hatta hep zencilerden tekerrüp eden Hayti bile bir cumhuriyet idi. Fakat buralarda cumhuriyetin hükümet-i mutlakadan farkı pek azdır İrsi bir hükümdar yerine, zorla riyaset-i cumhura çıkmış bir mütegalibe görürüz. İşte bu kadar! Reisicumhur namını taşıyan müstebit, keyfemayeşe idare-i hükümet eder. Bir hükümdar-ı mutlak gibi keyif ve hevesinden başka bir kanun tanımaz.»

Tanın başmuharriri, bu Amerika cumhuriyetlerinden Şili'yi ıstisna ederek diğerleri için diyor ki : «Hiçbirisi, bugün, hakiki cumhuriyet namını taşımağa lâyık değildir Çünkü demokrasiye. . istinat etmiyorlar.»; «cumhuriyet namı altında hükümet-i mutlakaların, hükümferma olması, askerî rüesa yüzündendir.»

Burada, bir an tevakkuf etmek isterim. Efendiler, bu makale, meb'us olan kumandanların, meb'usluktan istifaları üzerine ve o münasebetle yazılıyor. Fakat, öyle bir zamanda yazılıyor ki, ordularımızın müfettişleri, orduları terkedip hükümeti ıskat için Mechse gelmişlerdir ve bu muharrir, onların mevki-i iktidara geçmek istemelerinin meşruiyetini ispat için, daha bir gün evvel, sütunlarca yazı yazmıştır. Cumhuriyetin hükümet-i mutlakadan farksız olabileceğine misaller getiren ve buna sebep, demokrasiye istinat etmemek olduğunu söyleyen muharrir, «hükümet fırkasının demokratiği

düzeltilme partisi görmeyi istediği için, Halk Partisini bu dediğimiz biçimde düşlemekteyiz.” diyor. Ondan sonra, yazar şunları söylüyor : “Halk Partisinin programı ve sözleri başkadır, tuttuğu yol başkadır. Halk Partisinin demokratlığı dudaklarındadır.”

Bu düşünceleri ileri süren, birinci cümlesiyle : “Halk Partisi cumhuriyet kuracağını, halifeliği kaldıracağını programına yazıp ilan etmedi ve söylemedi; ama, eylemli olarak yaptı.” demek istiyorsa doğrudur. Ancak, ikinci cümle ile Halk Partisi için söyledikleri doğru değildir.

Yazar, karşılıklı kişilerin iş başına gelmek istemelerinin yasallığını tanıtlamak için söylediği birçok sözleri şunu da ekliyor : “Yurt yararına çalışmak, Tanrı’nın, yalnız bugün iş başında bulunan kişilere özgü olarak, başlattığı bir erdem midir?”

Tanin başyazarı, 4 Kasım 1924 günü yazdığı “Ordu ve Siyasa” başlıklı bir başyazıda şu düşünceleri ileri sürüyor : “Hükümet biçimi cumhuriyettir. Ama, hukümetin yalnız adını değiştirmek hiçbir yarar sağlamaz. Asıl değiştirilmesi gereken nokta işin özüdür, ilkeleridir. Bugün, Amerika Birleşik Devletleri dışında, Amerika’da yirmiyeye yakın ülke vardır ki hepsinin adı da cumhuriyettir. Dahası, hep zencilerden meydana gelen Haiti bile bir cumhuriyetti. Ama, buralarda cumhuriyet, saltçılıktan pek az ayrılmaktadır. Soydan gelen bir devlet başkanı yerine, zorla cumhurbaşkanlığına çıkmış bir zorba görürüz. İşte bu kadar! Cumhurbaşkanı sanımı taşıyan zorba, egemenliğini istediği gibi yürütür. Saltçı bir hükümdar gibi kendi istek ve dileğinden başka bir yasa tanımaz.”

Tanin başyazarı, söz konusu ettiği Amerika cumhuriyetlerinden Şili’yi bir yana bırakarak ötekileri için diyor ki : “Hiç birisi bugün gerçek cumhuriyet adını taşıyacak yaraşırlıkta değildir. Çünkü demokrasiye... dayanmıyorlar. Cumhuriyet adı altında saltçı hükümetlerin egemenlik sürmesi başkanların asker olması yüzündendir.”

Burada biraz durmak isterim. Baylar, bu yazı, milletvekili olan komutanların milletvekilliğinden çekilmeleri üzerine ve o ilişki ile yazılıyor. Ama, öyle bir zamanda yazılıyor ki, ordularımızın mufettişleri orduları bırakıp Hükümeti düşürmek için Meclise gelmişlerdi. Bu yazar da, onların iş başına geçmek istemelerinin yasallığını tanıtlamak için, daha bir gün önce, sütunlarca yazı yazmıştır. Cumhuriyetin saltçılıktan ayrımsız olabileceğine örnekler gösteren ve bunun nedeninin halkçılığa dayanmamak olduğunu söyleyen yazar : “Hükümet Partisinin halkçılığı dudak-

dudaklarındadır.» diyen zattır. Bunun böyle olması «askeri rüesa yüzündendir» diyen zat, Türkiye Reisicumhurunun da rüesa-yi askeriyeden biri olduğunu bilen zattır. Bu zattır ki, rüesa-yi askeriyeden filân ve filânları; rüesa-yi askeriyeden olan Türk Reisicumhuru ve rüesa-yi askeriyeden olan Türk Başvekili ile karşı karşıya cephe aldirmek için hararetle çalışıyor ve sonra sevmediği tarafın yıkılmasını, millete lüzumlu gösterebilmek için, gûya, şayan-ı tetkik ve ibret misaller söylüyor ve «hang. general mayetüne daha çok âsı toplayabilirse, riyaset-i cumhura o geçer.» ve «ordu kumandanları, eşkiya reisleri birbirileriyle çarpışarak, riyaset-i cumhur mevkiini gasbediyorlar.» diyor.

Efendiler, bu ve buna mümasil sözlerin, ne maksatla ve ne his ile yazıldığını, farketmemek ve bu gibi neşriyatın Meclis azasında ve efkâr-ı umumiyede bırakacağı menfî ve muzır tesirleri anlamamak mümkün değildi. Filhakika, bu ifsatkâr tesirat maatteessüf fiilî akislerini göstermiştir.

Refet, Kâzım Karabekir ve Ali Fuat paşaların, Müdafa-i Milliye Encümenine intihap edilmemiş olduklarından müteessir olan aynı cumhuriyetçi muharrir, bu defa da, ordu kumandanlarının, ordulara müessir olabilecek bir heyete intihap edilmemiş olduğunu iyi bulmuyor. Bu noktada, pek sevdiğini anlatmak istediği demokrasiye imtisalden dahi vazgeçiyor. Bu fikirleri ihtiva eden cümleleri, hep beraber mütalea edelim.

«Siyasiyat» serlevhası altında yazılmış yazılar arasında «Müdafaa-i Milliye Encümeni, Millet Meclisi'nin hemen hemen en az siyasi olan, hatta siyasiyatla hiç alâkası bulunmıyan bir saha-i faaliyetdir.» cümlesi okunur. Muharrir, bu cümle ile, Meclise dahil, olan, ordu müfettişlerinin, siyasetle alâkası bulunmıyan sahada çalışmalarına neden ve ne için meydan verilmedi, demek istiyor. Buna, şu yolda, cevap vermek mümkündür. Çünkü, hakikaten, Müdafaa-i Milliye Encümeni siyasiyatla alâkası bulunmamak lâzımgelen, bir saha i faaliyet ise, oraya, mahza, siyasiyatla istigal eylemek üzere Meclise gelmiş olanları ithal eylemekte mahzur olduğu için!

Muharrir, bu cümleden sonra devam ederek diyor ki : «Burada, vatanın namus ve istiklâlini müdafaa edecek orduyu, idare, ıslah, tensik etmeğe ve daha müterakki bir hale sokmağa hadim kanunlar tanzımı olacaktır. Politicacılık ihtirasatına kendilerini kaptırmayıp da, yalnız vatani düşünener için bu vazife, erkân-ı askeriye arasında, en muktedir zatlara tevdi edilmek bir vecibe-i ham-yettir.»

Bu cümleler üzerinde de biraz tevakkuf edeceğim.

larındadır." diyen kişidir. Bunun böyle oluşu "başkanların asker olması yüzündendir." diyen kişi, Türkiye Cumhurbaşkanının da asker başkanlardan biri olduğunu bilen kişidir. Bu kişidir ki, birer askeri başkan olan filan ve filanları, bir askeri başkan olan Türk Cumhurbaşkanı ve yine bir askeri başkan olan Türk Başbakanı ile karşı karşıya getirmek için büyük bir çabayla çalışıyor ve sonra sevmediği yanın yıkılmasını, ulusa gerekli gösterebilmek için, sözde dikkate değer ve ders alınacak örnekler veriyor ve : "Hangi general, başına daha çok ayaklanıcı toplayabilirse, cumhurbaşkanlığına o geçer." ve "Ordu komutanları, haydut elebaşları, birbiriyle çarpışarak cumhurbaşkanlığı katını zorla ele geçiriyorlar." diyor.

Baylar, bu ve buna benzer sözlerin hangi amaçla ve hangi duygu ile yazıldığını sezmek ve bu gibi yayınların Meclis üyelerinde ve kamuoyunda bırakacağı kötü ve dokunulmaz etkileri anlamamak olanaklı değildir. Gerçekten bu kötü etkiler, ne yazık ki, eylemli olarak tepkilerini göstermiştir.

Refet, Kâzım Karabekir ve Ali Fuat paşaların, Milli Savunma Komisyonuna seçilmemiş olduklarından üzülen o cumhuriyetçi yazar, bu kez de, ordu komutanlarının ordulara etki yapabilecek bir kurula seçilmemişlerini iyi bulmuyor. Bu konuda pek sevdiğini anlatmak istediği demokrasiye uymaktan da vazgeçiyor. Bu düşünceleri anlatan cümleleri hep birlikte inceleyelim :

"Siyasa" başlığı altında yazılmış yazılar arasında : "Milli Savunma Komisyonu, Millet Meclisinin hemen hemen en az siyasa ile uğraşan, dahası, siyasa işleriyle hiç ilgisi bulunmayan bir çalışma alanıdır." cümlesi vardı. Yazar, bu cümleyle, Meclise giren ordu müfettişlerinin siyasa ile ilgisi bulunmayan bir alanda çalışmalarına neden ve niçin meydan verilmedi? demek istiyor. Buna şu yolda yanıt verilebilir : Çünkü gerçekten Milli Savunma Komisyonu siyasa işleriyle ilgilenmemesi gereken bir komisyon olduğuna göre bu komisyona, yalnız siyasa işleriyle uğraşmak üzere Meclise gelmiş olan kişileri seçmekte sakınca vardır!

Yazar, daha sonra diyor ki : "Burada, yurdun namusunu ve bağımsızlığını savunacak orduyu, yönetmeye, düzenlemeye, daha iyi ve daha ileri bir duruma getirmeye yarayacak yasalar yapılacaktır. Politikacılık tutkusuna kendilerini kaptırmayıp da, yalnız yurdu düşünenler, bu görevin ordu ileri gelenlerinden en yeterli kişilere verilmesini bir yurtseverlik borcu bilirler."

Bu cümleler üzerinde de biraz duracağım.

Ordunun, idare, ıslah, tensikı ve onun daha müterakki bir hale getirilmesi meselesi çok mühimdir. Bu hususta muvazzaf ve meşgul makam «Erkânıharbiye-i Umumiye» dir. Bu makamda muharrırın da dediği gibi en mümtaz erkân-ı askeriyemiz bulunmaktadır. Ordunun idaresi, ıslahı, tensikı hususatını deruhde eden bu büyük erkânıharbiye, bu hususlarda, lüzum gördükçe hükûmete teklifatta bulunur.

Erkânıharbiyenin ve hükûmete dahil Müdafaa-i Milliye'nin ariz ve amik düşünüp tespit eyledikleri mesail, her sene, içtima eden «Âli Askerî Şûra» tarafından tetkik ve müzakere olunur. Âli Askerî Şûrayı, Erkânıharbiye-i Umumiye Reisi, Müdafaa ve Bahriye vekilleri ve ordu müfettişleri teşkil eder. Âli Askerî Şûranın, tetkikından geçen ve tatbiki muvafık görülen hususattan icap edenler, hükûmete teklif olunur. Bu tekliflerden, tatbiki için, kesb-ı kanuniyet eylemesi lâzım olanlar varsa, işte onlar Meclise arz olunur. Mecliste, usulen Müdafaa-i Milliye Encümeninden ve taallûku olursa başka encümenlerden de geçtikten sonra, Meclis heyet-i umumiyesinde müzakere ve taknin olunur.

Müdafaa-i Milliye Encümenindeki azanın askerlikten anlaması lâzımdır. Fakat, yalnız askerlikten anlaması kâfi değildir. Devletin maliyesinden, siyasetinden ve daha çok şeylerden de anlaması lüzumludur. Yalnız askerlikten anlamak, orduya muteallik kanun lâyiha-ları yapmak için kâfi gelseydi, Erkânıharbiye-i Umumiye'nin tespit ve Âli Şûra-yi Askerî'nin de tasvibinden sonra ayrıca bir encümende veya encümenlerde tetkika hacet kalmazdı. Zira politika ile iştigal eden zevat, askerlikten dahi gelmiş olsalar, hayatını, ulûm ve fûnun ve her günkü terakkیات-ı askeriye-yi takip ve tatbik etmekle imrar eden zevattan mütehasıs ve daha sahib-i salâhiyet olamaz.

Ordunun idare, ıslah ve tensikı için musip efkâr ve büyük tecrübelerle malik olduğunu zanneden ve Âli Şûra-yi Askerî'de kanunen aza bulunan ordu müfettişleri için en müsait saha-ı faaliyet orduların başında ve Âli Şûra-yi Askerî içindeki mevkileri idi. [Ciddiyet talep eden bu mevkin kıymet ve ehemmiyetini takdir etmeyip, hükûmeti, Müdafaa-i Milliye Vekâletini, Erkânıharbiye-i Umumiye-yi beğenmeyip; onları, kendi mütaleat ve tasavvurat-ı askeriyesini takdirden uzak görerek, sıyasî sahada çalışmağı tercih eden kumandanların, Müdafaa-i Milliye Encümenine itinaline çalışmak; onların; orduya müteallik, hükûmetten Meclise gelen, her nevi tekliflerin intacını müşkülleştirmek ve bunları vesile ittihaz ederek hükûmeti düşürmek ve Erkânıharbiye-i Umumiye Reisini değiştirmek gibi menfî heveslerini tatmin etmek gayesine matuf olabilir.] Tanin baş-

Ordunun yönetimi, düzeltilmesi, düzenlenmesi, daha iyi ve daha ıleri bir duruma getirilmesi sorunu çok önemlidir. Bu işle görevli bulunan ve uğraşan makam, "Genelkurmay"dır. Bu makamda yazarın da dediği gibi, en seçkin komutanlarımız bulunmaktadır. Ordunun yönetimi, düzenlenmesi ve iyi bir duruma getirilmesi işlerini üzerine alan Genelkurmay, bu konularda, gerektikçe Hükumete önerilerde bulunur.

Genelkurmayın ve hükümet içindeki Milli Savunma Bakanlığının enine boyuna düşünüp saptadıkları sorunlar, her yıl toplanan "Yüksek Askeri Şûra"ca incelenir ve görüşülür. Yüksek Askeri Şûra, Genelkurmay Başkanı, Milli Savunma ve Donanma Bakanları ile ordu müfettişlerinden kurulur. Yüksek Askeri Şûranın incelemesinden geçen ve uygulanması kabul edilen işlerden gerekenler hükûmete önerilir. Bu önerilerden, uygulanması için yasalaştırılması gerekenler varsa, işte onlar Meclise sunulur. Mecliste, yöntem gereği Milli Savunma Komisyonundan ve ilişkisi olursa başka komisyonlardan da geçtikten sonra, Meclis genel kurulunda görüşülür ve yasalaştırılır.

Milli Savunma Komisyonundaki üyelerin askerlikten anlaması gereklidir. Ama, yalnız askerlikten anlaması yetmez. Devletin akçah işlerinden, siyasasından ve daha birçok şeylerden de anlaması gereklidir. Yalnız askerlikten anlamak, orduya ılışkın yasa tasarıları yapmak için yetseydi, bu tasarıların, Genelkurmayca saptanıp Yüksek Askeri Şûraca onandıktan sonra, ayrıca bir komisyonda, ya da komisyonlarda incelenmesi gerekmezdi. Çünkü, siyasa ile uğraşan kişiler, askerlikten gelmiş olsalar bile; yaşamı boyunca bilim ve teknik ile, askerlik alanındaki ilerlemeleri günü gününe izleyip uygulamakla uğraşan kişilerden daha uzman ve daha yetkili olamazlar.

Ordunun yönetimi, düzeltimi, düzenlenmesi ve iyi bir duruma getirilmesi için en uygun düşünceleri ve pek çok bilgi ve görgüleri olduğunu sanan ve Yüksek Askeri Şûrada yasa gereğince üye bulunan ordu müfettişleri için en uygun çalışma alanı, orduların başındaki ve Yüksek Askeri Şûra içindeki yerleri idi. [Ağırbaşlılık isteyen bu yerin değeri ve önemini anlamayıp; Hükumeti, Milli Savunma Bakanlığını, Genelkurmayı beğenmeyip; onları kendilerinin askerlikle ilgili düşünce ve tasarılarını değerlendirmekten uzak görerek; siyasa alanında çalışmayı yeğleyen komutanların, Milli Savunma Komisyonuna seçilmesini sağlamaya çalışmak; onların, hükümetten Meclise gelen, orduya ilişkin her çeşit önerilerinin sonuçlandırılmasını güçleştirmek ve bunlardan yararlanarak hükûmeti düşürme ve Genelkurmay Başkanını değıştirme gibi kötü dileklerini gerçekleştirmek için olabilir.]

muharririnin de, bu noktadaki gayesinin başka bir şey olduğunu zannetmek abestir.

Gayesinin, adem-ı husulünden «müteallım ve meyas» olan muharrir, «kadim Atina cumhuriyetinde demokrasi esasatına o kadar ıfrat ile merbut idiler ki suabat-ı idarenin hiçbirinde vukuf ve ihtisas itibarıyla bile bir temeyyüz esası kabul edememişlerdi.» Demokrasi'deki bu ıfrata rağmen «Atina demokrasisinde generaller bu usulden müstesna idiler »

Halk Fırkası'nın demokratiği dudaklarında olduğundan cumhuriyetin mutlakiyetten farksız olduğunu millete anlatmağa çalışan, bir zatın, bu safsatasının henüz okunmakta bulunduğu günlerde, mevki-i iktidara geçirmek gayretinde bulunduğu generallerin demokrasi'den dahi istisnaları caiz olabileceği fikrini dermeyan etmesi, zannederim, dürüst insanlardan vakı olabilecek hareketlerden değildir.

Efendiler, kin ve ihtiras, bir insanın dimağını ve vicdanını kararttığı zaman nasıl konuşur, buna bir misal ister mısınız ?

İşte buyurunuz, aynı muharririn, şu sözlerini dinleyiniz : «Halk Fırkası'nın, İsmet Paşa Hükûmeti'nin, memlekete arzettiği çirkin çehre! İhtirasat-ı şahsiye peşinde bu kadar esir olan zimamdarlar, milli bir fırka vücuda getirmek, milleti temsil etmek iddiasına kalkamazlar.»

«Ümid-i istikbal ile pürgeleyen gençler, taze ve temiz canlarını feda ettiler : Memleketi kurtarmak için! Memleketi; şahıslarından ve ihtiraslarından başka bir şey düşünmeyen politikacılar elinde oyuncak yapmak için değil.»

Hakkatın zıdd-ı kâmilini ifade eden bu, mugalâta ve safsata sahibi, bizim teşkil ettiğimiz fırkayı ve bizim hükûmeti teşkilüne memur eylediğimiz İsmet Paşa'nın ve hükûmetinin, çehresini çirkin görüyor ve gösteriyor

Efendiler, bizim çehremiz, her zaman, temiz ve pâk idi ve daima temiz ve pâk kalacaktır. Çehresi çirkin, vicdanı çirkinliklerle dolu olanlar, bizim, vatanperverane, vidadperverane ve namuskârane hareketimizi hasis ve çirkin ihtirasları yüzünden, çirkin göstermeğe kalkışanlardır.

Mecliste umumî
istizahın son
günü

Efendiler, 8 Teşrinisani günü, Mecliste, umumî istizahın müzakeresine devam olundu.

Feridun Fikri Bey'in (anket parlamenter) in kabulü hakkındaki uzun beyanatı, muhtelif hatiplerin, sözleriyle karışarak haylı devam etti Ondan sonra, Yunus Nadi Bey kürsüye çıkarak : «Efendiler — dedi — memleketin rejimu mevzu-i bahstir. Cumhuriyet idaresi mevzu-u bahstir. Her şeyden evvel, bu meseleyi görüşmek lâzım-

Tanin başyazarının da bundaki amacının başka bir şey olduğunu sanmak saçmadır.

Amacının, gerçekleşmemesinden “üzüntülü ve umutsuz” olan yazar : “Eski Atina Cumhuriyetinde demokrasi ilkelerine o denli aşırı bağlı idiler ki, yönetim kollarının hiçbirinde, bilgi ve uzmanlık yönünden olsun, bir sivrilme kuralı kabul edememişlerdi.” Demokraside bu aşırılığa karşın, “Atina demokrasisinde generallere bu kural uygulanmıyordu.”

Halk Partisinin demokratiği dudaklarında olduğunu, cumhuriyetin saltçılıktan ayımsız olduğunu ulusa anlatmaya çalışan bir adamın, bu saçma düşüncelerinin daha okunduğu günlerde, ış başına geçirmek çabasında bulunduğu generallerin, demokrasi-den bile ayrı tutulabilecekleri görüşünü ıleri sürmesi, sanırım, özü sözü doğru kimselerin yapabilecekleri işlerden değildir.

Baylar, tutku ve kin duygusu bir adamın kafasını ve vicdanını kararttığı zaman, o adam nasıl konuşur, buna bir örnek ister misiniz?

İşte buyurunuz, yine bu yazarın şu sözlerini dinleyiniz : “Halk Partisinin ve İsmet Paşa Hükümetinin memlekete gösterdiği çirkin yüz! Kişisel tutkularına bu denli kapılmış olan önderler, ulusal bir parti kurmak, ulusu temsil etmek savında bulunamazlar!”

“Gelecek günlere bağladıkları umutla kaynayıp coşan gençler, taze ve temiz canlarını verdiler; memleketi kurtarmak için! Bunu, ülkenin kendilerinden ve tutkularından başka bir şey düşünmeyen politikacılar elinde oyuncak olması için değil!”

Gerçeğin tam karşısını, yanıltmacah ve saçma sapan sözlerle söyleyen bu adam, bizim kurduğumuz partiyi ve bizim hükümet kurmakla görevlendirdiğimiz İsmet Paşa’nı ve hükümetinin yüzünü çirkin görüyor ve gösteriyor.

Baylar, bizim yüzümüz her zaman temiz ve ak idi, her zaman da temiz ve ak kalacaktır. Yüzü çirkin ve vicdanı çirkinliklerle dolu olanlar, bizim yurtseverce, vicdanlı ve namusluca davranışlarımızı, bayağı ve çirkin tutkuları yüzünden, çirkin göstermeye kalkışanlardır.

Baylar, 8 Kasım günü Mecliste, yine gensoru görüşmeleri sürdü. Feridun Fikri Bey’in, “Meclis soruşturması”nın kabul edilmesi için yaptığı uzun konuşma, birçok milletvekillerinin sözleriyle karışarak epeyce sürdü. Ondan sonra Yunus Nadi Bey kürsuye çıkarak; “Baylar dedi, “memleketin yönetim biçimi söz konusudur. Cumhuriyet yönetimi söz konusudur. Her şeyden

Meclisin
gencorumun
san günü

dır » Yunus Nadi Bey, Rauf Bey'in bir gün evvelki beyanatına temas ederek, hakimiyet-i mülkiye mi cumhuriyetin tekâmülüdür; cumhuriyet mi hakimiyet-i mülkiyenin tekâmülüdür? g.bir nazariyenin mevzu-i münakaşa olmasına mahal olmadığını izah etti.

Rauf Bey'in, değil halifenin, sultanın, bu makamın hukukunu almak istidadında olan, herhangi bir makamın aleyhindeyim; tarzındaki sözlerini, Yunus Nadi Bey şu suretle izah etti : «Bu makamın Rauf Bey'ce hukuku vardır; sarihdir ifade, mahfuz hukuku vardır. Sakın kimse almasın. Günün birinde belki lâzım olacaktır » «Halbuki Teşkilât-ı Esasiye çıkmıştır. Bütün makamlar tespit olunmuştur. Butun vaziyetler kanun haline konulmuştur. Hâlâ efsaneden, safsatadan bahseder.»

Bundan sonra, Yunus Nadi Bey, şu sözleri söyledi : «.. Cumhuriyeti beğenmiyen adamlar vardır. İtiraf etmedikleri şeyi fikrinde besliyen mahlûkat vardır ve içimizdedirler.» «.. Öyle adamların kafası ezilir, Efendiler!»

Yunus Nadi Bey, Rauf Bey ve arkadaşlarının, nümayişkâr vaziyetlerinden, müfettiş paşaların istifalarından ve Meclisin içinde oyun oynanılmıyacağından bahsettikten sonra dedi ki : «Husûsî ve gizli tertibat ile bazı makasîd-i istihsal ederiz zümunda bulunmak ve Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin köşesinde oturarak bu şeylerde bulunmak hürmetsizliktir. Kabul edemeyiz Efendim.»

Yunus Nadi Bey, Refet Paşa'ya ilâf ederek şu beyanatta bulundu . «Refet Paşa Hazretleri, malûm-ı âliniz olduğu veçhile, altı, yedi ay mukaddem mutantan ve manasız, bazı ilânât ve beyanat ile meb'usluktan istifa buyurmuşlardır. Garip bir hâdisedir. Esbab-ı mucibe olarak ilâve etmişlerdi ki, meb'usluktan sebep-i istifa, karanlık odada, yâran arasında bir ahd-i mîlî mi ne, bir şey varmış. Orada toplanan arkadaşları ış başına getirecekmiş. Efendim, çok merak ettim bu işe.»

Karahisar Meb'usu, Ali Bey, yerinden söze karıştı ve : «Yani generaller hükûmeti.» dedi Yunus Nadi Bey : «Çok merak ettim bu işe» diyerek sözüne devam etti ve dedi ki : «.. Teşkilât-ı Esasiye vardır. Cumhuriyet teessüs etmiştir. Hükûmet nasıl yapılacaktır, orada, yazılıdır. Bütün bunları idare eden bir Türkiye Büyük Millet Meclisi vardır. Hayır, bunlar kâfî değildir; Refet Paşa meb'usluktan istifa etsin, lâzımdır ve gıtsın hükûmet yapsın, yâran toplansın, ne kanaattir bu?»

«.. Efendim dağ başında mıyız? Demirci Ef'e'yi alıp gelip de, hükûmet mi yapacaktı? Meclis yok mudur? Teşkilât-ı Esasiye yok mudur? Bu, ne mantıksızca harekettir.»

önce bu işi görüşmek gerekir." Yunus Nadi Bey, Rauf Bey'in bir gün önceki sözlerine değinerek, "Ulusal egemenlik mi cumhuriyetin gelişmesidir, yoksa cumhuriyet mi ulusal egemenliğin gelişmesidir?" gibi bir kuramın tartışılmasının yersiz olduğuna açıkladı.

Rauf Bey'in; "Halife, padişah şöyle dursun, bu makamın haklarını alabilecek herhangi bir makama karşıyım." yolundaki sözlerini Yunus Nadi Bey şöyle açıkladı: "Rauf Bey'e göre bu makamın hakları vardır; anlatış açıktır, saklı hakları vardır. Sakın kimse almasın. Günün birinde belki kullanılacaktır." "Oysa, Anayasa çıkmıştır. Bütün makamlar şaptanmıştır. Bütün durumlar yasa haline konulmuştur. Ama, yine de boş öyküler, boş sözler soylüyor."

Bundan sonra, Yunus Nadi Bey şu sözleri söyledi: "... Cumhuriyeti beğenmeyen adamlar vardır. Açıkça söyleyemedikleri şeyi, içlerinde besleyen yaratıklar vardır ve içimizdedirler. Öyle adamların kafası ezilir, baylar!"

Yunus Nadi Bey, Rauf Bey ve arkadaşlarının gösterili durum takınmalarından, mufettiş paşaların çekilmelerinden ve Meclisin içinde oyun oynanamayacağından söz ettikten sonra dedi ki: "Özel ve gizli düzenlerle kimi amaçlara ulaşırsız kuruntusunda bulunmak ve Türkiye Büyük Millet Meclisinin köşesinde oturarak bunları yapmak, saygısızlıktır; kabul edemeyiz efendim!"

Yunus Nadi Bey, Refet Paşa'ya uluşarak şunları söyledi: "Refet Paşa Hazretleri, bildiğiniz üzere, altı yedi ay önce gösterişli ve yersiz, kimi duyurular ve demeçlerle milletvekilliğinden çekilmişlerdir. Şaşılabak bir olaydır. Gerekçe olarak bildirmişlerdi ki, milletvekilliğinden çekilmesinin nedeni, karanlık odada, yakın arkadaşlar arasında ulusal ant mı ne, bir şey varmış. Orada toplanan arkadaşları iş başına getirecekmiş. Efendim, çok ilgi duydum bu işe."

Afyonkarahisar Milletvekili Ali Bey, oturduğu yerden söze karıştı ve: "Yani generaller hükümeti" dedi. Yunus Nadi Bey: "Çok ilgi duydum bu işe" diyerek konuşmasını şöylece sürdürdü: "... Anayasa vardır. Cumhuriyet kurulmuştur. Hükümet nasıl kurulacaktır, orada yazılıdır. Bütün bunları yöneten bir Türkiye Büyük Millet Meclisi vardır. Hayır, bunlar yetmez. İstenir ki, Refet Paşa milletvekilliğinden çekilsin ve gitsin hükümet kursun. Yakın arkadaşlar toplansın. Ne inançtır bu?"

"...Efendim, dağ başında mıyız? Demirci Efe'yi alarak, gelip de hükümeti mi kuracaktı? Meclis yok mudur? Anayasa yok mudur? Bu, ne mantıksızca ıstır?"

Refet Paşa, Yunus Nadi Bey'e cevap vermek üzere, kürsüye çıktı. Kendini müdafaaya çalışırken, Rauf Bey'le aralarında mevcut fikir birliğinden ve Rauf Bey'in söylediği her şeyin onun hesabına da kaydedilmesi icap edeceğinden bahsettikten sonra: «İlkı asker meb'usun Meclise avdet etmesini arzu etmişsem, acaba Çin'de olduğu gibi bir cumhuriyet mi yapmak istemiş olurum?» dedi. Refet Paşa'nın beyanatına, muhtelif zevat, yerlerinden, kısa cevaplar vermeğe başladılar, adeta münakaşalı bir muhavere cereyan etti. Nihayet, kürsü başka bir muhalif hatıbe terkolundu. Bundan sonra kürsüye çıkan Mahmut Esat Bey (İzmir): «.. Günlerden beri devam etmekte olan münakaşata ve henüz neticesi gelmiyen müzakerata, ne inkılâbın ve ne de milletin tahammülü vardır.» dedikten sonra izah etti ki, vaziyet «inkılâp namına inkılâbı ileri götürmek namına ıskat» tan ibaret değildir.

Mahmut Esat Bey, her şeyden evvel gidilecek yolları tayin etmek lüzumunu ve o takdirde daha samûî ve daha kat'î yürünebileceğini beyan etti ve Rauf Bey'in nazariyesine temasla, şu tahlilâtta bulundu: «Hakimiyet-i millîye başka bir meseledir. Cumhuriyet, meşrutiyet, mutlakîyet-i idare, ist.bdat, yine başka birer meseledir. Bir kısmı eşkâl-i hükûmettir. Diğerı milletin iradesinin infaz ve tatbikıdır. Bu dört şekil içinde, muhtelif şekilde, hakimiyet-i millîyenin, tatbik edildiğini görmekteyiz. Hatta istıbdatta bile bir parça vardır. Meşrutiyette biraz daha fazla, cumhuriyetde daha fazla, binaenaleyh bu noktadan bu iki şeyi karıştırmamak lâzımdır. Hakimiyet-i millîye cumhuriyetin tekâmülü demek değildir. Çünkü hakimiyet-i millîye şekil değildir. Ruh ve esas meselesidir.»

Mahmut Esat Bey, Rauf Bey'in içtihat diye ortaya attığı sözler üzerinde lüzumu kadar tevakkuften sonra: «Türk inkılâbı yükseliyor». «Ancak, bu inkılâbı süratle, hedefine, milletçe beklenen hedefine isal etmek için, bir an evvel hakîkî vaziyetin tavazzuh etmesi lâzımdır. Türk milleti, ortada, demokrasi namına çekilmiş, bir kılıç gibi, bunu beklemektedir» sözleriyle beyanatına hitam verdi.

Bundan sonra Adliye Vekili Necati ve Maarif Vekili Vasıf beyler, muhalif hatıplerin istızahtarına uzun beyanatta bulunarak cevap verdiler.

Rıza Nur Beyin
Arnavutluk
Türkîlik
şeyhine hayran
teşvîk
edenlerden biri
olduğu anlaşıldı

Maliye Vekili Mustafa Abdülhalik Bey, ızahatına başlamadan evvel, Rıza Nur Bey'den, zabıtadaki sözlerinden bazılarının ızahını istedi. Rıza Nur Bey, Yanyalıların Türklüğünü meşkûk gösterecek tarzda ifadelerde bulunmuştu. Abdülhalik Bey, Rıza Nur Bey'in, zehabını şu suretle tashih etti: Doktor bey, «altı yüz sene

Refet Paşa, Yunus Nadi Bey'e yanıt vermek üzere kürsüye çıktı. Kendini savunmaya çalışırken, Rauf Bey'le aralarındaki görüş birliğinden ve Rauf Bey'in söylediği her şeyin onun adına da yazılması gerektiğinden söz ettikten sonra : "İki asker milletvekili-nin Meclise dönmesini istemişsem acaba Çin'de olduğu gibi bir cumhuriyet mi yapmak istemiş olurum?" dedi. Refet Paşa'nın sözlerine, birçok milletvekilleri, oturdukları yerlerden kısa yanıtlar vermeye başladılar. Nerdeyse karşılıklı tartışmalar oldu. En sonu, kürsü başka bir karşıcı milletvekiline bırakıldı. Ondan sonra kürsüye çıkan Mahmut Esat Bey (İzmir) : "... Günlerden beri sürmekte olan tartışmalara ve daha sonu gelmeyen görüşmelere, ne devrim ve ne de ulus dayanabilir." dedikten sonra durumun "yalnızca devrim adına, devrimleri ileri götürmek adına hükumeti düşürmek" olmadığını açıkladı.

Mahmut Esat Bey, her şeyden önce gidilecek yolları belirtmek gerektiğini, o zaman daha içtenlikle ve daha kesin yürünülebileceğini söyledi ve Rauf Bey'in görüşüne değinerek, şu irdelemelerde bulundu : "Ulusal egemenlik başka bir sorundur; cumhuriyet, meşrutiyet, saltçılık, baskı yönetimi de başka birer sorundur. Kimisi hükümet biçimidir. Kimisi de ulusal iradenin yürütülmesi ve uygulanmasıdır. Bu dört yöntem içinde, değişik biçimde, ulusal egemenliğin uygulandığını görmekteyiz, dahası zorbalıkta bile bir parça uygulanmaktadır. Meşrutiyette biraz daha çok, cumhuriyette daha çok. Öyleyse bu bakımdan bu iki şeyi karıştırmamak gereklidir. Ulusal egemenlik cumhuriyetin gelişimi demek değildir. Çünkü, ulusal egemenlik biçim değildir, öz ve ilke işidir."

Mahmut Esat Bey, Rauf Bey'in kişisel görüş diye ortaya attığı sözler üzerinde gerektiği ölçüde durduktan sonra : "Türk devrimi yükseliyor " "Ancak bu devrimi, amacına, ulusa beklenilen amacına çarçabuk ulaştırmak için, gerçek durumun hemen açıklığa kavuşması gereklidir. Türk ulusu, ortada, demokrasi adına çekilmiş bir kılıç gibi bunu beklemektedir." sözleriyle konuşmasını bitirdi.

Bundan sonra Adalet Bakanı Necati ve Milli Eğitim Bakanı Vâsıf Beyler, karşıcı milletvekillerinin sorularına uzun konuşmalarla yanıt verdiler.

Maliye Bakanı Mustafa Abdülhâlık Bey, konuşmasına başlamadan önce, Rıza Nur Bey'den tutanaktaki sözlerinden kimisinin açıklanmasını istedi. Rıza Nur Bey, Yanyahların Türklüğünü kuşkuyla gösterecek biçimde sözler söylemişti. Abdülhâlık Bey, Rıza Nur Bey'in yanlış sanısını şöyle düzeltti : "Doktor Bey,

Rıza Nur Bey'in Ammanlıları Türklerle karıştırmaya çalıştıklarını heri olduğu emseldi.

evvel, Arnavutluk'un bir kısmından olan Yanya'ya giden ecdadımızın orada bıraktıkları ensali başka bir töhmetle itham ediyor. Hem kim? Maalesef öyle muhterem bir arkadaşım kı, altı seneden beri mutaassıp bir milliyetçi olmuştur. Daha evvel değildi Kendileri daha iyi bilirler. Ben, o Yanyalı dedikleri adam, Türklük için silâhla mücadele ederken, kendileri bilâkis (Türklük aleyhine) isyana teşvik etmiştir.»

Fılhakika Rıza Nur Bey'in sıyasî hayatında, birçok mücadelâta ıstırak ettiği malûm idi. Bu ıstırakleri, milliyetperver olarak Büyük Millet Meclisi devrinde ona hizmet ve faaliyet sahaları gösterilmesine, mânî telâkki edilmemişti. Fakat, Türklerin Rumeli'den çıkarılması gibi, her Türkün kalbinde ebedî ve elim bir hicran yaşatan büyük felâket hâdîsesinde müfrit milliyetperver Rıza Nur Bey'in Arnavut âsleri ile beraber, Türkler aleyhinde, faaliyette bulunduğunu bilmüyorduk. Buna nûla hâsıl olunca, Büyük Millet Meclisi'ni, hakikî bir hayret ve dehşet ıstılâ etti

Bu bahisten sonra Maliye Vekili, diğer izahatını verdi. Onu Ziraat Vekili Şükrü Kaya Bey takip etti. Şükrü Kaya Bey, bilhassa Ziraat Vekâletini tenkit eden bir hatibe cevap verdi ve ziraat işlerinin güzel cümleler, güzel ifadeler, güzel mantıklarla gizlenecek bir şey olmadığını izahıtan sonra : «Bu, toprağa yazılan bir eserdir. Onun sayfeleri açık ve herkes tarafından okunmaktadır» dedi ve ilâve etti : «Kalkıp da Meclis-i âlînin huzurunda şöyle yapıldı, böyle yapıldı gibi muğalâta yapılabilir mi? Bu ne cür'ettir?»

Ticaret Vekili Hasan Bey ve Nafia Vekili merhum Süleyman Sırrı Bey'den sonra izahat vermek sırası Hariciyeye ve Başvekâlete geldi.

Efendiler, Başvekil İsmet Paşa, ıstızahtın umumî olmasını teklif ettiği günden sonra, müzakerata ıstırak edemiyecek derecede hastalanmış, yatıyordu. Müdafaa-i Milliye Vekili Kâzım Paşa, İsmet Paşa'ya vekâleten kürsuye çıkarak icap eden beyanat ve izahatta bulundu.

Artık ıstızahtan müzakeresine hitam vermek zamanı gelmişti. Müzakere kâfî görüldükten sonra, Feridun Fıkrı Bey'in «anket parh-manter» taktirî reddolundu.

19 rey'e karşı 148 rey ile İsmet Paşa Hükûmeti'ne itimat edildi. Bir rey de müstenkif idi.

Efendiler, Mecliste mağlûp olanların, gazeteci arkadaşları, bu neticeden, bıttabı, huş memnun olmadılar. Daha küskün ve anut bir surette hücumlara geçtiler.

altı yüzyıl önce, Arnavutluğun bir parçası olan Yanya'ya giden atalarımızın orada bıraktıkları kuşakları başka yolda suçluyor. Hem kim? Üzülerek söylüyorum, öyle saygıdeğer bir arkadaşım ki, altı yıldan beri bağnaz bir ulusçu olmuştur. Daha önce değildi. Kendileri daha iyi bilirler. Ben, o Yanyalı dedikleri adam, Türklük için silahlı savaşırken, kendileri tersine, (Türklüğe karşı) ayaklanmaya kışkırtmıştır."

Gerçekten Rıza Nur Bey'in siyasal yaşamında birçok savaşımına katıldığı biliniyordu. Bu durumu, ulusçu olarak, Büyük Millet Meclisi zamanında kendisine görev ve çalışma alanları gösterilmesine engel sayılmamıştı. Ama, Türklerin Rumeli'den çıkarılması gibi, her Türkün yüreğinde sonsuz ve onulmaz bir acı yaratan büyük yıkım zamanında, aşırı ulusçu Rıza Nur Bey'in Arnavut ayaklanıcılarla birlikte, Türklere karşı çalıştığını bilmüyorduk. Bu anlaşılınca Büyük Millet Meclisini büyük ve gerçek bir şaşkınlık kapladı.

Bundan sonra Mahye Bakanı öbür konulara geçti. Daha sonra Tarım Bakanı Şukrî Kaya Bey konuştu. Şukrî Kaya Bey, özellikle Tarım Bakanlığını eleştiren bir milletvekiline yanıt verdi ve tarım işlerinin güzel cümleler, güzel sözler, güzel mantıklarla gizlenecek bir şey olmadığını açıkladıktan sonra: "Bu, toprağa yazılan bir yapıttır. Onun sayfaları açık ve herkesçe okunmaktadır." dedi ve ekledi: "Kalkıp da Büyük Meclisin önünde, şöyle yapıldı, böyle yapıldı gibi yanıltmacalar ileri sürülebilir mi? Bu ne kendini bilmezliktir?"

Ticaret Bakanı Hasan Bey'den ve Bayındırlık Bakanı rahmetli Süleyman Sırrı Bey'den sonra açıklama sırası Dışişleri Bakanlığına ve Başbakanlığa geldi.

Baylar, Başbakan İsmet Paşa, gensorunun genel olmasını önerdiği günden sonra görüşmelere katılamayacak kertede hastalanmış, yatıyordu. Milli Savunma Bakanı Kâzım Paşa, İsmet Paşa adına kursüye çıkarak gereken açıklamaları yaptı.

Artık gensoru görüşmelerine son vermek zamanı gelmişti. Görüşme yeterliği kabul edildikten sonra, Feridun Fikri Bey'in "Meclis soruşturması" önergesi oylandı, kabul edilmedi.

19 oya karşı 148 oy ile İsmet Paşa Hükûmetine güven bildirildi. Bir kişi de çekimser kalmıştı.

Baylar, Mecliste yenilenlerin gazeteci arkadaşları, bu sonucu elbette hiç beğenmediler. Daha küskün ve direngen bir biçimde saldırıya geçtiler.

Büyük Millet Meclisinin İsmet Paşa Hükûmetine güven oyu vermesi ileride karşılıklı yazılarda daha net yazılacaktır.

9 Teşrîisani tarihli Vatan gazetesinin başmakalesi : «Mevcut idare şekli, lâfız itibarıyla, millî hakimiyetin en yüksek derecesi olmuştur. Fakat hükûmetçilerin zihnîyeti, biraz kazılsa, hemen hiç değişmemiş olduğu görülür.» ve :

«Bugün, mürtecî kelimesi yeniden revaç bulmuştur.» tarzında tenkitlerle malidir.

10 Teşrîisani tarihli Vatan'ın «Meydan Muharebesinin Neticesi» serlevhali başmakalesi, Timurlenk'in fil hikâyesini tekrardan sonra hükûmeti iskata çalışanların, iyi hareket edemediklerinden şikâyeti tazammun eden, şu mütaleaları ihtiva ediyordu : «Ankara'da ilk ısıtızah başladığı zaman, ortada münekkıt, azımkâr bir ekseriyet vardı.» «Münekkıtler bu vaziyeti idare edemediler. Teşkilâtsiz fertle, halinde, münferit tenkitlerde bulundular.» Münferit tenkitler bile, esaslı bir surette idame edilemedi. İstizah umumileşince, tatil zamanındaki not defterlerini açan olmadı. En şiddetli münekkıtler bile, dillerinin altındakini söylemekten çekindiler.»

Sahib-i makale vaziyete, politikacılık nokta-i nazarından bakarak, diyor ki : «Hükûmetçilerin mükemmel bir sevk ve idare ve ıptıdadan sonuna kadar düşünülmüş bir plânla hareket ettikleri görülür »

Burada; insanın sahib-i makaleye, şöyle bir sual soracağı geliyor!

Milletin mukadderatı mes'uliyetini, ellerine aldırarak istediğiniz zevat, aylarca ve aylarca hazırlandıktan ve İstanbul'daki refikleriyle dahi uzunboyu görüştüktan sonra, sizin de izah ettiğiniz gibi, dillerinin altındakini söylemekten çekinecek kadar, kendilerine ıttimat edemezlerse, en nihayet, on dokuz buçuk kişının, Mecliste hareketini tevhit edemeyecek kadar âciz olurlarsa, bu zevat, devletin re's-i kârına geçmek hyakatinde farzolunabilir mi?

Efendiler, Tanin'in «Mirsâd-ı İbret» sütunundan da birkaç cümle okuyacağım. Bu sütunu dolduran muharrir, bütün memleketi Meclis manzarasını seyrettiriyor ve ona : «Eyyvah! Bu da ötekiler gibi çıktı.» dedirtiyor

Pusuya yatan, bu muharrir, kulağına şu sözlerin fısıldandığını da işitiyor . «... Eski enkazla yapılan bir binadan ne umarsın ki!...»

Acaba, bu yazıları yazmış olan zat, hakikaten o gün, öyle mü mütehassıs idi? Yoksa, bu manasız sözleri, milleti aleyhimize tahrik için bulutuzam mı yazıyordu? İster öyle ve ister böyle olsun, her ikisi de doğru değildi. Bu nevi, kalem erbabı, cumhuriyete fenalık etmişlerdir.

9 Kasım günlü *Vatan* gazetesinin başyazarı : “Bugünkü yönetim biçimi, sözde, ulusal egemenliğin en yüksek aşaması olmuştur. Ama, hükümetçilerin anlayışı, biraz kazılsa, hemen hiç değişmemiş olduğu görülür.” ve “Bugün, gerici sözü yeniden çokça kullanılır olmuştur.” gibi eleştirilerle doludur

10 Kasım günlü *Vatan*’ın “Meydan Savaşının Sonucu” başlıklı başyazarı, Timur’un fil oyküsünü anlattıktan sonra, hukuk meti düşürmeye çalışanların iyi iş göremediklerinden yakınan şu düşünceleri kapsıyordu : “Ankara’da ilk gensoru başladığı zaman, ortada eleştirici, dayançlı bir çoğunluk vardı.” “Eleştirenler işi iyi yürutemediler, örgütlenmemiş kişiler gibi, teker teker eleştirilerde bulundular. Teker teker yapılan eleştiriler bile sağlam olarak sürdürülemedi. Gensoru genelleşince, dinlenme günlerindeki not defterlerini açan olmadı. En keskin eleştiriciler bile, dillerinin altındakini söylemekten çekindiler.”

Yazar, duruma siyasacılık açısından bakarak diyor ki : “Hükümetçilerin çok iyi bir yönetimle ve başından sonuna dek düşünülmüş bir planla çalıştıkları görülür.”

Burada insanın bu yazara şöyle bir soru soracağı geliyor : Ulusun alinyazısına ilişkin sorumluluğu üzerine almalarını istediğiniz kişiler, aylarca ve aylarca hazırlandıktan ve İstanbul’daki arkadaşlarıyla da uzun boylu görüştükten sonra, sizin de açıkladığımız gibi, dillerinin altındakini söylemekten çekinecek kertede kendilerine güvenemezlerse; topu topu on dokuz buçuk kişinin Meclisteki çalışmalarını birleştirmeye güçleri yetmezse, bu kişilerin devletin başına geçmek yeterliğinde oldukları düşünülebilir mi?

Baylar, *Tanin*’in “Mirsadı İbret¹” sütunundan da birkaç cümle okuyacağım. Bu sütunu dolduran yazar, bütün memlekette Meclisin genel görüşüşünü gösteriyor ve : “Eyvah! Bu da ötekiler gibi çıktı.” dedirtiyor.

Pusuya yatan bu yazar, kulağına şu sözlerin fısıldandığını da işitiyor : “. . . Eski yıkıntılarla yapılan bir yapıdan ne umarsın ki!”

Acaba bu yazıları yazmış olan kişi, gerçekten o gün böyle mi düşünüyordu; yoksa, bu anlamsız sözleri, ulusu bize karşı kışkırtmak amacıyla mı yazıyordu? İster öyle ister böyle olsun, her ikisi de doğru değildi. Bu çeşit yazarlar cumhuriyete kötülük etmişlerdir.

¹ İbret Aynası.

Terakkiperver
Cumhuriyet
Fırkası ve en
kamu düşmanların
mahmûl olan
programı

Efendiler, Tevhidü'efkâr'ın da, bermutat «faydasız ve kıymetsiz bir zafer» diye faydasız ve kıymetsiz yazıları devam ediyordu.

Muhterem Efendiler, (komplo) bahsini izahta ve komplonun Meclis dâhilindeki safhasını tasvirde, ehemmiyetsiz gibi telâkki olunabilecek bazı teferruata temas ettim. Bunda beni mazur göreceğinizi ümit ederim.

Hatıra gelir ki, her hükûmetten, her zaman istizah yapılır, bir istizaha bu kadar ehemmiyet vermek caiz midir? Arzetmeliyim ki, mevzu-i bahs olan istizah, normal bir istizah değildi. Komplonun bir safha-i mahsusası idi. Bu istizah sahnesinden sonradır ki, muhalifler maskelerini atmağa mecbur edildiler. Malûm olduğu veçhile «Terakkiperver Cumhuriyet Fırkası» diye bir fırka teşkil ettiler. Bu fırkanın, gizli eler tarafından, çizilen programını da ortaya attılar.

(Cumhuriyet) kelimesini telâffuzdan dahı içtinap edenlerin, cumhuriyet. doğduğu gün, boğmak isteyenlerin, teşkil ettikleri fırkaya (Cumhuriyet) ve hem de (Terakkiperver Cumhuriyet) unvanını vermeleri, nasıl c.ddi ve ne dereceye kadar samimi telâkki olunabilir?

Rauf Bey ve arkadaşlarının teşkil ettikleri fırka, muhafazakâr unvanı altında meydana çıksaydı, belki manası olurdu. Fakat, bizden daha ziyade cumhuriyetçi ve bizden daha ziyade terakkiperver olduklarını iddiaya kalkışmaları, bittabi doğru değildi.

«Fırka efkâr ve itikadat-ı dîniyeye hürmetkârdır.» dusturunu bayrak olarak eline alan zevattan, hüsn-i niyete intizar olunabilir miydi? Bu bayrak, asırlardan beri, cahil ve mutaassıpları, hurafeperestleri iğfal ederek hususi maksatlar teminine kalkışmış olanların taşıdıkları bayrak değil miydi? Türk milleti, asırlardan beri, nihayetsiz felâketlere, içinden çıkabilmek için, büyük fedakârlıklar ıstılam eden, mulevves bataklıklara, hep bu bayrak gösterilerek sevkolanmamış mıydı?

Cumhuriyetçi ve terakkiperver olduklarını zannettirmek isteyenlerin; aynı bayrakla ortaya atılmaları, dîni taassubu galeyana getirerek, milleti, cumhuriyetin, terakki ve teceddüdün tamamen aleyhine teşvik etmek değil miydi? Yeni fırka, efkâr ve itikadat-ı dîniyeye hürmetkârlık perdesi altında; bız hıläfeti tekrar isteriz, bız yeni kanunlar istemeyiz; bızce Mecelle kâfidir; medreseler, tekkeler, cahil softalar, şeyhler, müfritler, bız sızı humaye edeceğiz; bizimle beraber olunuz. Çünkü Mustafa Kemal'in fırkası hıläfeti lâğvetti. İslâmiyeti rahnedar ediyor. Sızı gâvur yapacak, s.ze şapka giydirecektir

Baylar, *Tevhidi Efkâr*'ın da, alışkanlığı üzere · “Yararsız ve değersiz bir utku” diye yazdığı yararsız ve değersiz yazılar sürüp gidiyordu.

Saygıdeğer, baylar, “komplo” konusunu açıklarken ve kompjonun Meclis içindeki evresini anlatırken, önemsiz sanılabilecek kimi ayrıntılara dokundum. Bunda beni haklı göreceğimizi umarım.

Terakkîperver
Cumhuriyet
Partisi ve on
ba a kâfaların
vezimi olan
programı

Hatıra gelir ki, her hükümet, her zaman gensoruya çekilebilir. Bir gensoruya bu denli önem vermek doğru mudur? Şunu bilginize sunmalıyım ki, söz konusu olan gensoru, olağan bir gensoru değildi. Komplonun özel bir evresi idi. Bu gensoru oyunundan sonradır ki, karşıcılar maskelerini atmak zorunda bırakıldılar. Bıyındığı üzere, “Terakkîperver Cumhuriyet Fırkası”¹ diye bir parti kurdular. Gizli ellerin düzenlediği parti programını da ortaya attılar.

“Cumhuriyet” sözcüğünü söylemekten bile çekinenlerin; cumhuriyeti, doğduğu gün boğmak isteyenlerin, kurdukları partiye “Cumhuriyet”, hem de “İlerici Cumhuriyet” adını vermeleri, nasıl ciddi ve ne kerte içtenlikli bir davranış sayılabilir?

Rauf Bey ve arkadaşlarının kurdukları parti, “tutucu” diye nitelendirilseydi, belki anlamı olurdu. Ama, bizden daha çok cumhuriyetçi ve bizden daha çok ilerici olduklarını savlamaya kalkışmaları elbette doğru değildi.

“Parti, dinsel düşünce ve inançlara saygılıdır,” sözlerini ilke ediniş bayrak gibi kullanan kişilerden, ıyı niyet beklenebilir mi idi? Bu bayrak, yüzyıllardan beri, bilgisizleri, bağınazları ve boş inanlara saplanmış olanları aldatarak özel çıkarlar sağlamaya kalkışmış kimselerin taşıdıkları bayrak değil mi idi? Türk ulusu yüzyıllardan beri, sonu gelmeyen yıkımlara, içinden çıkabilmek için büyük özveriler isteyen pis bataklıklara, hep bu bayrak gösterilerek sürüklenmemiş mi idi?

Cumhuriyetçi ve ilerici oldukları samsını vermek isteyenlerin, yine bu bayrakla ortaya atılmaları; dinsel bağınazlığı coşturarak, ulusu, cumhuriyete, ilerlemeye ve yenileşmeye karşı kıskırtmak değil miydi? Yeni parti, dinsel düşünce ve inançlara saygı perdesi altında : “Biz halifeliği yeniden isteriz. Biz yeni yasalar istemeyiz. Bize Meccelle² yeter. Medreseler, tekkeler, bilgisiz softalar, şeyhler, muntler, biz sizi koruyacağız; bizimle birlik olunuz! Çünkü, Mustafa Kemal’in partisi halifeliği kaldırdı Müslumanlığı zedeliyor. Sızı gâvur yapacak, size şapka giydirecek!” diye bağırıyor muydu?

¹ İlerici Cumhuriyet Partisi.

² Tanzimattan sonra yapılmış, kimi ilkeleri dine dayalı kanun kitabı.

diye bağırıyor muydu? Yeni fırkanın kullandığı formül bu, irtica-kârane feryatlarla dolu değildir denilebilir mi?

Bakınız Efendiler bu formül taraftarlarından birinin daha çok evvel [10 Mart 1923 tarihinde] maslup Cebranlı Kürt Halit Bey'e yazdığı mektuptaki şu cümlelere. «Âlem-i islâmın mabihûlbekası olan esasata hücum» ediyorlar «Bu husustaki teşrihatınızı arkadaşlara da okudum. Hepsinde tezyid-i gayreti mucip oldu.» «Garba temessül etmek, tar.hımızı, medeniyetimizi kaybeylemek»ı zaruri kılar. «. Hilâfet müessesesini yıkmak, lâdini bir hükûmet tesisini düşünmek, hep ıstıkbâl-ı islâmı tehdit edecek âmilleri vücuda getirmekten başka bir netice veremez.»

Efendiler, vakayı ve hadisat dahi izhar ve ispat etti ki, «Terakkiperver Cumhuriyet Fırkası» programı en hain dimağların mahsulüdür, bu fırka, memlekette sulcastilerin, mürtecilerin tahas-sungâhı, ümid-ı istinadı oldu; harici düşmanların, yeni Türk Devleti'ni, taze Türk cumhuriyetini mahvetmeğe matuf plânlarının sü-hulet-ı tatbikatına hizmete çalıştı. Tarih; (mürettep, umumî, irticâî) olan Şark İsyanı esbabını, tetkik ve taharri ettiği zaman, onun mü-him ve bariz sebepleri meyanında «Terakkiperver Cumhuriyet Fırkası»nın dinî mevaidini ve şarka gönderdikleri kâtib-i mes'ullerının teşkilât ve tahrikâtını bulacaktır.

Hatırat defterini [nafile ve tehecclüt namazlarının] sevabundan bâhis hadislerle dolduran, bu kâtib-i mes'ul, şark vilâyetlerimizde tahr.kât-ı diniyede bulunurken, fırkasının programını tatbik etmiyor muydu? Masum halka, beş vakit namazdan maada, geceleri de fazla namaz kılmığı vaiz ve nasihat etmek, belki de ömründe namaz kılmamış olan bir politikacı tarafından vaki olursa, bu hareketin hedefi anlaşılmaz olur mu?

Efendiler, yaptığımız inkılâbın vüs'at ve azameti karşısında, eski hurafat ve müessesatın birer birer sukutunu gören mutaassıp ve irticakâr anasır, «ekfâr ve ıtikadat-ı diniyeye hürmetkâr» olduğunu ilân eden bir fırkaya ve bahusus bu fırkanın içinde isimleri şöhrat bulmuş zevata dört el ile sarılmaz mı? Yeni fırka yapan zevat bu hakikati müdrîk değil midirler? O halde, ellerine aldıkları, din bayrağı ile millet ve memleketi nereye götürmek istiyorlardı? Böyle bir suale verilmesi lâzımgelen cevap da, hüsn-ı niyet, gaflet, kayıtsızlık gibi sözler, memleketi terakkiye ısal edeceğim diye ortaya atılan bir fırka rüesası için mazeret teşkil edemez!

Yeni partinin ilke edindiği sözler, bu gerici haykırışlarla dolu değil midir?

Bakınız baylar, bu ilkeye bağlı olanlardan birinin çok zaman önce (yani 10 Mart 1923 günü) asılmış Cebranlı Kurt Halit Bey'e yazdığı mektuptaki şu cümlelere: "Müslümanlık dünyasının kalımlı olmasını sağlayan ilkelere saldırıyorlar." "Bu konudaki açıklamalarınızı arkadaşlara da okudum. Hepsinin çabalarını artırdı. Batılılaşmak, tarihimizi, uygarlığımızı yitirmeyi" zorunlu kılar .. "Halifeliği yıkmak, din işlerine karışmayan bir hükümet kurmayı düşünmek; bunlar Müslümanlığın geleceğini tehlikeye atacak etmenleri yaratmaktan başka bir sonuç veremez."

Baylar, olup bitenler de gösterdi ve tanıtladı ki, Terakkiperver Cumhuriyet Fırkası programı, en hain kafaların ürünüdür. Bu parti, yurttan cana kıyıcların, gericilerin sığınağı ve dayanağı oldu; dış düşmanların yeni Türk Devletini, körpe Türk Cumhuriyetini yıkmayı öngören planlarının kolaylıkla uygulanmasına yardım etmeye çalıştı. Tarih; gizli amaçlarla düzenlenmiş, genel ve gerici Doğu ayaklanmasının nedenlerini inceleyip araştırdığı zaman, onun önemli ve belirli nedenleri arasında Terakkiperver Cumhuriyet Fırkası'nın dinsel konularda verdiği sözleri ve Doğu'ya gönderdiği sorumlu yazmanın kurduğu örgütleri ve yaptığı kışkırtmaları bulacaktır.

Günlüğünü, nafile ve gece namazlarının sevabını anlatan hadislerle doldurmuş olan bu sorumlu yazman, doğu illerimizde dinsel kışkırtmalarda bulunurken, kendi partisinin programını uygulamiyor muydu? Yazıksız¹ halka, beş vakit namazdan başka, geceleri de çokça namaz kılmayı söyleyip öğütleyen adam belki de yaşamı boyunca hiç namaz kılmamış olan bir siyasacı olursa, bu davranışın ereği anlaşılabilir mi?

Baylar, yaptığımız devrimin genişliği ve büyüklüğü karşısında eski boş inançların ve kurumların birer birer yıkılışını gören bağınaz ve gerici kimseler, "dinsel düşünce ve inançlara saygılı" olduğunu bildiren bir partiye ve özellikle bu partinin içindeki tanınmış kişilere dört elle sarılmaz mı? Yeni parti kuran kişiler bu gerçeği anlamış değil midirler? Öyle ise, ellerine aldıkları din bayrağı ile, ulusu ve ülkeyi nereye götürmek istiyorlardı? Böyle bir soruya verilmesi gereken yanıt da, "iyi niyet, aymazlık, umursamazlık" gibi sözler, yurdu ilerleteceğim diye ortaya atılan bir partinin ileri gelenleri için özür sayılamaz.

¹ masum.

Efendiler, yeni fırka, unvan ittihaz ettiği «terakkî» ve «cumhuriyet» namlarının zıdd-ı tamîliyle inkişaf etmiştir. Bu fırkanın rüesası, hakikaten mürtecilere ümit ve kuvvet vermiştir. Buna misal olarak arzedeğim; Ergani'de, usatın valiliğini kabul eden maslup Kadri, Şeyh Said'e yazdığı bir mektupta : «Millet Meclisi'nde, Kâzım Karabekir Paşa'nın fırkası, ahkâm-ı şer'iyeye riayetkâr ve dindardır. Bize muzaheret edeceklerine şüphle etmem. Hatta Şeyh Eyup [*] nezdinde bulunan kâtib-i mes'ulleri, fırkanın nizamnamesini getirmiştir.» diyor. Şeyh Eyup de, muhakemesi sırasında : «Dini kurtaracak yegâne fırkanın, Kâzım Karabekir Paşa'nın teşkil ettiği fırka olup, ahkâm-ı şer'iyeye riayet edileceğinin fırka nizamnamesinde ilân edildiğini söylemiştir.»

Efendiler, «terakkîperver» ve «cumhuriyet» kelimelerini kullanarak, bize ve münevveran-ı millete karşı din bayrağını gizlemek tedbirinde bulunanlar, memlekette umumî irtica ve ısyan yapmak için dahil ve harçte, tertipler ve teşvikler yapmakla meşgul olanların mevcudiyetinden bihaber farzolunabilirler mi? Yeni fırkaya dahil olanların, tekmil azası mevzu-i bahis olmasa bile, dinî mevaidi, muvaffakiyet için, müessir âmil kabul eden ve buna dair formülü nizamnamelerine itha eder kimseler, memlekete müteveccih şahıslarımıza müteveccih suikastlerden bihaber kabul edilemezler!

İsyanın vukuundan ayarınca mukaddem, memleketin şurasında burasında, yapılan hafi içtimalardan ve «Cemiyet-i Hafiye-i İslâmiye» teşkilâtından, İstanbul'da Nakşibendî meşayihinin yaptığı içtimada, ihzar edilecek kıyama muzaheret vadedildiğinden ve nihayet millî hudutlarımızın haricinde bulunup, Şark İsyanını tahrik edenlerin beyannamelerinde Kâzım Karabekir Paşa'nın fırkasından ümit ile bahsolunduğundan[**] haberdar olmadıklarımı farzedelim. Fakat, Fethi Bey hükûmeti zamanında, bizzat Fethi Bey vasıtasıyla, kendilerine, fırkalarının müzır ve ısyan ve irticaa müşevvik vaz'ı ve mahiyetinde olduğu bildirildiği zaman olsun, hakikati mütalea ve müşahade etmeleri lâzımgelmez miydi? Hükûmetin ve benim, pek halisane olarak bu ihtaratımızdan sonra olsun hakikati anlamaları ve ona göre hareket eylemeleri icap ederdi. Onlar, bilâkis, bu defa da «efkâr ve itikadat-ı diniyeye riayetkârız» klişesini, büsbütün aksı manada tefsire kalkıştılar. Güya, malûm formül ile, nazarlarında, her dinin ve her din salıkının efkâr ve itikadına riayetkâr olduğunu

[*] Rüesa-yi usattan olup idam edilmiştir. [Atatürk'ün notu].

† 1934 basımında müessir âmil.

[**] Halep'te tab'olunarak Kürdistan'a tevzi olunan Şahin Paşazadelerin beyannamesi. [Atatürk'ün notu].

Baylar, yeni parti, adındaki “İleri” ve “Cumhuriyet” sözcüklerinin tam karşıt anlamlarıyla gelişmiştir. Bu partinin ideri gelenleri, gerçekten gericilere umut ve güç vermiştir. Buna örnek vereyim : Ergani’de, ayaklanıcıların valihğini kabul eden ve sonradan asılan Kadri, Şeyh Sait’e yazdığı bir mektupta : “Millet Meclisinde, Kâzım Karabekir Paşa’nın partisi, din kurallarına saygılı ve dinseverdir. Bize yardım edeceklerine kuşku yoktur. Dahası, Şeyh Eyüb**’ün yanında bulunan parti sorumlu yazmanı, partinin tüzüğünü getirmiştir...” diyor. Şeyh Eyüb de, yargılanması sırasında : “Dini kurtaracak biricik partinin, Kâzım Karabekir Paşa’nın kurduğu parti olduğunu; din kurallarına uyulacağına, parti tüzüğünde bildirildiğini” söylemiştir.

Baylar, “İlerici” ve “Cumhuriyet” sözcüklerini kullanarak, bizden ve ulus aydınlarından din bayrağını gizlemeğe çabışanların, ülkede genel bir gerilemeye ve ayaklanmaya yol açmak için içeride ve dışarıda, türlü düzenlerle ve kışkırtmalarla uğraşanların varlığını bilmedikleri düşünülebilir mi ? Yeni partiye girenlerin tümü değilse bile, dinsel konularda verilen sözleri başarı için, etkili bir etmen sayan ve bununla ilgili hükmü tüzüklerine koyan kimselerin, yurda karşı, bize karşı hazırlanan cana kıyıcı düzenlerden habersiz oldukları kabul edilemez!

Tutalım ki, bunlar, ayaklanmanın başlamasından aylarca önce, yurdun şurasında burasında yapılan gizli toplantılardan; “Gıralı İslâm Derneği”¹ örgütünden; İstanbul’da Nakşibendî şeyhlerinin yaptığı toplantıda, hazırlanacak ayaklanmaya yardım için verilen sözden; en sonu, ulusal sınırlarımızın dışında bulunup Doğu ayaklanmasını kışkırtanların bildirimlerinde** Kâzım Karabekir Paşa’nın partisine umut bağlandığının belirtilmesinden haberi değillerdir. Ama, bunların Fethi Bey Hükümeti zamanında, partilerinin, dokuncalı ayaklanmaya ve geriliğe kışkırtıcı durum ve nitelikte olduğunu ve yurda dokunca verdiğini Fethi Bey’in kendilerine bildirmesinden sonra olsun, gerçeği görüp anlamaları gerekmez miydi ? Hükümetin ve benim, çok temiz yürekle yaptığımız bu uyarılardan sonra olsun, gerçeği anlamaları ve ona göre davranmaları gerekirdi. Onlar, tersine, bu kez de : “Dinsel düşünce ve inançlara saygılıyız.” kalıbını busbütün karşıt anlamda yorumlamaya kalkıştılar. Sanki bilinen bu kalıp sözle, her dinin ve türlü dinlerden olan kişilerin düşünce ve inançlarına saygılı olduklarını

* Ayaklanıcıların başlarından olup asılmıştır [Atatürk’ün notu]

¹ Cemiyet-i Hafiyye-i İslâmiyye.

** Halep’te bastırılarak Doğu illerinde dağıtılan Şahin Paşaoğullarının bildirisi. [Atatürk’ün notu]

ifade etmek.. Geniş hürriyetperver olduklarını anlatmak istiyorlarmış Efendiler, bu tarz-ı harekete dürüst, samimî denemez!

Politika âleminde, birçok oyunlar görülür. Fakat mukaddes bir mefkûrenin, tecellisi olan cumhuriyet-i idareye, asrî harekete karşı cehil ve taassup ve her nevi husumet ayağa kalktığı zaman bilhassa terakkiperver ve cumhuriyetçi olanların yeri, hakikî terakki ve cumhuriyetçi olanların yanındır; yoksa murtecilerin ümit ve faaliyet menbaı olan saf değil ..

Ne oldu Efendiler?! Hükûmet ve Meclis, fevkalâde tedbirler almağa lüzum gördü. Takrir-i Sükûn Kanununu çıkardı. İstiklâl Mahkemelerini faaliyete geçirdi. Ordunun sekiz dokuz seferber fırkasını, uzun müddet tedbata hasretti. «Terakkiperver Cumhuriyet Fırkası» denilen mazır teşekkül-i siyasiyi seddetti.

Netice bitabî cumhuriyetin muvaffakiyetiyle tecelli etti. Âsiler imha edildi. Fakat, cumhuriyet düşmanları, büyük komplonun safahatı hıtam bulunduğunu kabul etmediler. Namerdane, son teşebbüse giriştiler. Bu teşebbüs İzmir suikastı suretinde tezahür etti. Cumhuriyet mahkemelerinin kahhar pençesi, bu defa da, cumhuriyet., suikastçilerin elinden kurtarmağa muvaffak oldu.

* * *

Muhterem Efendiler, ciddî icabat üzerine, hükûmetçe fevkalâde tedbirler alınması lüzumuna dair ilk izhar-ı kanaat ettiğimiz zaman, bunu hüsn-i telâkki etmeyenler vardı.

Takrir-i Sükûn Kanununu ve İstiklâl Mahkemelerini, vasıta-i istibdat olarak kullanacağımız fikrini ortaya atanlar ve bu fikri telkine çalışanlar oldu.

Şüphe yok ki, zaman ve vakayi, bu şayan-ı nefret fikri telkine çalışanları, elbette hacil mevkie düşürmüştür

Biz, fevkalâde iltihaz olunan ve fakat kanunî olan tedbirleri, hiçbir vakit ve hiçbir suretle, kanunun fevkine çıkmak için, vasıta olarak kullanmadık; bilâkis, memlekette sükûn ve asayiş tesisi için tatbik ettik; devletin hayat ve istiklâbını, temin için kullandık. Biz, o tedbirleri, milletin medenî ve içtimâî inkişafında istifadeli kıldık.

Efendiler, aldığımız fevkalâde tedbirlerin tatbikına lüzum kalmadığı görüldükçe, onların tatbikundan sarf-ı nazar edilmekte, tereddüt gösterilmemiştir. Nitekim, İstiklâl Mahkemeleri, zamanında tatil-i

Cumhuriyet
düşmanlarının
son namerdane
teşebbüsleri

Memlekette
sükûn ve
asayiş tesisi için
tatbik edilen
fevkalâde
tedbirlerin iyi
neticeleri

söylemek; geniş ölçüde özgürlüksever olduklarını anlatmak istiyorlarmış. . . Baylar, höyle bir tutuma, doğru ve içtenlikli denemez!

Siyasa alanında birçok oyunlar görülür. Ama, kutsal bir ülkenün belirmesi¹ olan cumhuriyet yönetimine karşı, çağdaşlaşmaya karşı, bilgisizlik, bağnazlık ve her türlü düşmanlık ayağa kalktığı zaman; özellikle ilerici ve cumhuriyetçi olanların yeri, gerçek ilerici ve cumhuriyetçi olanların yanındır; yoksa gericilerin umut ve çalışma kaynağı olan yer değil. . .

Ne oldu baylar? Hükümet ve Meclis, olağanüstü önlemler almayı gerekli gördü. Takriri Sükûn Yasasını² çıkardı. İstiklal Mahkemelerini çalıştırdı. Ordunun savaşa hazır sekiz dokuz tümenini, ayaklananları yola getirmek için, uzun süre görevlendirdi. "Terakkiperver Cumhuriyet Fırkası" denilen dokuncalı siyasal kuruluşu kapattı.

Sonunda, elbette cumhuriyet başarı kazandı. Ayaklananlar yok edildi. Ama, cumhuriyet düşmanları, büyük komplolarının sona erdiğini kabul etmediler. Alçakça, son bir girişim yaptılar. Bu da, İzmir'de düzenlenen cana kıyım girişimi³ biçiminde belirdi. Cumhuriyet mahkemelerinin ezici eli, bu kez de, cumhuriyeti, cana kıyıcların elinden kurtarmayı başardı.

Cumhuriyet düşmanlarının son alçakça girişimleri

* * *

Saygıdeğer baylar, durumun ağırlaşması üzerine hükümetçe olağanüstü önlemler alınması gerektiği yolundaki görüşümüzü ilk belirttiğimiz zaman, bunu iyi karşılamayanlar vardı.

Ülkede dirlik ve düzenliğin kurulmak için uygulanan olağanüstü tedbirlerin iyi sonuçları

Takriri Sükûn Yasasını ve İstiklal Mahkemelerini, zorbalık aracı olarak kullanacağımız düşüncesini ortaya atanlar ve bu düşüncüyü aşlamaya çalışanlar oldu. Elbette, zaman ve olaylar, bu tiksinti verici düşüncüyü aşlamaya çalışanları, utanmış duruma düşürmüştür. Biz, alınan olağanüstü, ama yasaya uygun önlemleri hiçbir zaman ve hiçbir biçimde, yasa dışına çıkmak için araç olarak kullanmadık, tersine ülkede dirlik ve düzenliğin kurulmak için uyguladık; devletin yaşamasını ve bağımsızlığını sağlamak için kullandık. Biz, o önlemleri, ulusun uygarlaşmasına ve toplumsal gelişmesine yararlı kıldık.

Baylar, aldığımız olağanüstü önlemlerin uygulanmasına gerekseme kalmadığı görüldükçe, onların uygulanmasından vazgeçilmekte duraksanmamıştır. Nitekim İstiklal Mahkemeleri, iş

¹ tecellisi.

² Dirliği ve Düzenliğin Sağlama Yasası.

³ 1926'da Gazi'ye düzenlenen İzmir suikast girişimi.

faaliyet eyledikleri gibi, Tahrir-i Sükûn Kanunu da müddet-i mer'iyeti hıtamında, tekrar Büyük Millet Meclisi'nin huzur-ı tetkikine arzolundu. Meclis, kanunun bir müddet daha idame-i mer'iyetini lüzumlu görmüş ise, elbette, bu, millet ve cumhuriyetin âli menfaatleri icabı olduğundandır; Meclis-i âlinin bu kararı, bize, vasıta-i istibdat vermek maksadına matuf tasavvur olunabilir mi?

Efendiler, Tahrir-i Sükûn Kanununun cari ve İstiklâl Mahkemelerinin hal-i faaliyette bulunduğu müddet zarfında, yapılan işleri, göz önüne getirecek olursanız; Meclisin ve milletin emniyet ve itimadının, tamamen mahalline masruf olduğu kendiliğinden anlaşılır,

Memlekette ika edilen, büyük ısyân ve suikastler bertaraf edilerek temin olunan asayiş ve huzur, elbette, umumca mucib-i memnuniyet olmuştur.

Efendiler, milletimizin başında, cehil, gaflet ve taassubun ve terakki ve temeddün düşmanlığının, alâmet-i farikası gibi telâkki olunan fesi atarak onun yerine bütün medenî âlemce serpuş olarak kullanılan şapkayı giymek ve bu suretle, Türk milletinin, medenî hayat-ı içtimaiyeden, zihniyet itibariyle de, hiçbir farkı olmadığını göstermek bir lâzıme idi. Bunu, Tahrir-i Sükûn Kanunu, cari olduğu zamanda yaptık. Bu kanun cari olmasaydı, yine yapacaktık. Fakat, bunda, kanunun mer'iyeti de, sühuletbahş oldu denirse, bu, çok doğrudur. Filhakika, Tahrir-i Sükûn Kanununun mer'iyeti, bazı mürtecilerin, milleti vâsı mikyasta tesmim etmesine meydan bırakmamıştır. Gerçi, bir Bursa meb'usu, bütün hayat-ı teşriyesinde, hiçbir vakit kürsüye çıkmamış ve hiçbir vakit Mecliste, millet ve cumhuriyet menfaatlerini müdafaa için, bir tek kelime dahi telâffuz etmemiş olan Bursa Meb'usu, Nurettin Paşa, yalnız şapka iksası aleyhinde, uzun bir tahrir vermiş ve bunu müdafaa için kürsüye çıkmıştır. Şapka iktisasının «hukuk-ı esasiye ve hakimiyet-i milliye ve masuniyet-i şahsiye hilâfında muamele» olduğunu iddia etmiş ve bunun «halka adem-ı tatbikının temin ve teyit» olunmasına çalışmıştır. Fakat, Nurettin Paşa'nın, Millet kürsüsünden galeyana getirmeğe muvaffak olduğu taassup ve irtica husleri, nihayet birkaç yerde, yalnız birkaç mürteciin, İstiklâl Mahkemelerinde, hesap vermeleriyle söndü.

Efendiler tekke ve zaviyelerle, türbelerin seddi ve alelûmum tarikatlerle şeyhlik, dervişlik, mürütlük, çelebilik, falcılık, büyüclük ve türbedarlık ve ilâ... gibi birtakım unvanların men ve ilgası da Tahrir-i Sükûn Kanunu devrinde yapılmıştır. Bu husustaki icraat ve tatbikat, heyet-i içtimaiyemizin hurafeperest, iptidai bir kavim

bitince kaldırıldığı gibi, Tahriri Sükûn Yasası da, yürürlük süresi sonunda yeniden Büyük Millet Meclisinin incelemesine sunuldu. Meclis, yasanın bir süre daha yururlukte kalmasını gerekli görmüş ise, elbette bu, ulusun ve cumhuriyetin yüksek yararları içindir. Yüksek Meclisin, bize zorbalık aracı vermek için bu kararı aldığı düşünülebilir mi?

Baylar, Tahriri Sükûn Yasasının yürürlükte ve İstiklal Mahkemelerinin çalışmakta bulunduğu süre içinde yapılan işleri göz önüne getirecek olursanız, Meclisin ve ulusun güven ve inancının tam yerinde kullanıldığı kendiliğinden anlaşılır.

Ülkede yapılan büyük ayaklanma ve cana kıyma düzenleri ortadan kaldırılarak sağlanan dirlik ve düzenlik, elbette, kamuyu sevindirmiştir.

Baylar, ulusumuzun, giymekte bulunduğu ve bilgisizliğin, aymazlığın, hağnazlığın, yenilik ve uygarlık düşmanlığının simgesi gibi görülen "fes"i atarak, onun yerine, bütün uygar dünyanın kullandığı şapkaya giymesi ve böylece, Türk ulusunun uygar toplumlardan anlayış yönünden de hiçbir ayrılığı olmadığını göstermesi gerekiyordu. Bunu, Tahriri Sükûn Yasasının yürürlükte bulunduğu sırada yaptık. Bu yasa yürürlükte olmasaydı yine yapacaktık. Ama, buna, yasanın yürürlükte oluşu da kolaylık sağladı denirse bu, çok doğrudur. Gerçekten, Tahriri Sükûn Yasasının yürürlükte bulunuşu, kını gericilerin kamuoyuna geniş ölçüde ağılmasına meydan bırakmamıştır. Gerçi bir Bursa milletvekili, bütün yasama görevi boyunca hiçbir zaman kürsüye çıkmamış ve hiçbir zaman Mecliste, ulus ve cumhuriyet yararlarını savunmak için bir tek söz bile söylememiş olan Bursa milletvekili Nurettin Paşa, yalnız şapka giydirilmesine karşı uzun bir önerge vermiş ve bunu savunmak için kürsüye çıkmıştır. Şapka giyilmesinin, "temel haklara, ulusal egemenliğe ve kişisel dokunulmazlığa aykırı işlem" olduğunu savlamış ve bunun, "halka uygulanmamasını sağlamaya" çalışmıştır. Ama, Nurettin Paşa'nın, ulus kürsüsünden coşturabildiği hağnazlık ve gericilik duyguları; en sonu birkaç yerde ve yalnız birkaç gericinin İstiklal Mahkemelerinde hesap vermeleriyle sönüdü.

Baylar, tekke ve zaviyelerle türbelerin kapatılması ve bütün tarikatlarla, şeyhlik, dervişlik, müritlik, çecelelik, falcılık, büyüculük, türbe bekçiliği vb. gibi birtakım sanların yasak edilmesi ve kaldırılması da Tahriri Sükûn Yasası yürürlükte iken yapılmış işlerdir. Bunlarla ilgili yürütüm ve uygulamaların, toplumumuzun,

olmadığını göstermek nokta-ı nazarından, ne kadar elzem idi; bu, takdir olunur.

Birtakım şeyhlerin, dedelerin, seyitlerin, çelebilerin, babalarının, emîrlerin arkasından sürüklenen ve falcılara, büyücülere, üfürükçülere, nüshacılara talih ve hayatlarını emniyet eden insanlardan mürekkep bir kutleye, medenî bir millet nazariyle bakılabilir mi? Milletimizin hakikî mahiyetini, yanlış manada gösterebilen ve asırlarca göstermiş olan bu gibi anasır ve müessesat, yeni Türkiye devletinde, Türk cumhuriyetinde ıdame edilmeli miydi? Buna atf-ı ehemmiyet etmemek, terakki ve tecdüd namına, en büyük ve gayr-i kabil-i telâfi hata olmaz mıydı? İşte biz, Takrır-ı Sükûn Kanununun mer'iyetinden istifade ettik ise, bu tarihî hatayı irtıkâp etmemek için; milletimizin nâsiyesini olduğu gibi açık ve pâk göstermek için; milletimizin mutaassıp ve Kurun-ı Vustaî zihniyette olmadığını ispat etmek için istifade ettik.

Efendiler, milletimizin içtimâî, iktisadî, hulâsa bilcümle medenî muamelât ve münasebatında feyizli neticelerin zâmini olan yeni kanunlarımız da.. hürriyet-i nisvânı temin ve hayat-ı aileyi tarsin eden Kanun-ı Medenî de bu bahsettiğimiz devrede vücuda getirilmiştir. Binaenaleyh, biz her vasıttan, yalnız ve ancak, bir nokta-i nazardan istifade ederiz. O nokta-i nazar şudur: Türk milletini, medenî cihanda, lâayık olduğu mevkîe is'at etmek ve Türk cumhuriyetini sarsılmaz temelleri üzerinde, her gün daha ziyade takviye etmek.. Ve bunun için de, istibdat fikrini öldürmek..

* * *

Türk gençliğine
baktığım

Muhterem Efendiler, sızı, günlerce işgal eden, uzun ve teferuatlı beyanatım, en nihayet, mazi olmuş bir devrin hikâyesidir. Bunda, milletim için ve müstakbel evlâtlarımız için dikkat ve teyakkuzu davet edebilecek, bazı noktalar, tebarüz ettirebilmiş isem, kendimi bahtiyar addedeceğim.

Efendiler, bu beyanatımla, millî hayatı hitam bulmuş farzedilen büyük bir milletin; ıstılalını nasıl kazandığını ve ılım ve fenin en son esaslarına müstenit, millî ve asrî bir devleti, nasıl kurduğunu ifadeye çalıştım.

Begün vâsıl olduğumuz netice, asırlardan beri çekilen millî musibetlerin intibahı ve bu aziz vatanın, her köşesini sulayan kanların bedelidir.

Bu neticeyi, Türk gençliğime emanet ediyorum.

boş inanlara bağlı, ilkel bir topluluk olmadığını göstermesi bakımından, ne denli gerekli olduğunu çok iyi bilirsiniz.

Birtakım şeyhlerin, dedelerin, seytilerin, çelebilerin, babaların, emirlerin arkasından sürüklenen ve ahıyazılarını ve canlarını, falcıların, büyüicülerin, üfürükçülerin, muskacıların ellerine bırakan insanlardan oluşmuş bir topluluğa, uygar bir ulus gözüyle bakılabilir mi? Ulusumuzun gerçek niteliğini, yanlış anlamda gösterebilen ve yüzyıllarca göstermiş olan bu gibi ögeler ve kurumlar, Yeni Türkiye devletinde, Türk cumhuriyetinde sürdürülmeli miydi? Buna önem vermemek, ilerleme ve yenileşme adına, en büyük ve düzeltilemez bir yanlış olmaz mı idi? İşte biz, Takriri Sükûn Yasasının yürürlükte oluşundan yararlandıkça, bu tarihsel yanlışlığı işlememek için; ulusumuzun alnını, olduğu gibi açık ve temiz göstermek için; ulusumuzun bağnaz ve ortaçağ anlayışlı olmadığını tanıtlamak için yararlandık.

Baylar, ulusumuzun toplumsal, iktisadi, kısacası, bütün uygarlıkla ilgili iş ve ilişkilerinde verimli sonuçlar sağlayan yeni yasalarımız da, kadın özgürlüğünü güven altına alan ve aileyi sağlamlaştıran Yuritaşlar Yasası¹ da bu sozunu ettiğim dönem içinde yapılmıştır. Şunu söylemeliyim ki biz, her araçtan, yalnız ve ancak bir görüş için yararlanırsınız. O görüş şudur: Türk ulusunu, uygar toplumlar içinde yaşadığı kata yükseltmek ve Türk cumhuriyetini sarsılmaz temelleri üzerinde, her gün daha çok güçlendirmek bunun için de, zorbalık düşüncesini öldürmek...

* * *

Saygıdeğer baylar, sizi, gunlerce işlerinizden alıkoyan uzun ve ayrıntılı sözlerim, en sonu, tarihe mal olmuş bir dönemin öyküsüdür. Bunda, ulusum için ve yarınki çocuklarımız için dikkat ve uyanıklık sağlayabilecek kimi noktaları belirtmiş isem kendimi mutlu sayacağım.

Baylar, bu söylevimle, ulusal varlığı sona ermiş sayılan büyük bir ulusun, bağımsızlığını nasıl kazandığını; bilim ve tekniğin en son ilkelerine dayanan ulusal ve çağdaş bir devleti nasıl kurduğunu anlatmaya çalıştım.

Bugün ulaştığımız sonuç, yüzyıllardan beri çekilen ulusal yıkımların yarattığı uyanıklığın ve bu sevgili yurdun her köşesini sulayan kanların karşılığıdır.

Bu sonucu, Türk gençliğine, güvenle bırakıyorum.

¹ Medeni Kanun.

Türk gençliğine
bıraktığım
kutsal armağan

Ey Türk gençliği! Birinci vazifen, Türk istiklâlini, Türk cumhuriyetini, ilelebet, muhafaza ve müdafaa etmektir.

Mevcudiyetinin ve istikbalinin yegâne temeli budur. Bu temel, senin, en kıymetli hazinendir. İstikbalde dahi, seni, bu hazineden, mahrum etmek istiycek, dahilî ve haricî, bedhahların olacaktır. Bir gün, istiklâl ve cumhuriyeti müdafaa mecburiyetine düşersen, vazifeye atılmak için, içinde bulunacağın vaziyetin imkân ve şeraitini düşünmiyeceksin! Bu imkân ve şerait, çok nâmûsait bir mahiyette tezahur edebilir. İstiklâl ve cumhuriyetine kastedecek düşmanlar, bütün dünyada emsali görülmemiş bir galibiyetin mümessili olabilirler. Cebren ve hile ile aziz vatanın, bütün kaleleri zaptedilmiş, bütün tersanelerine girilmiş, bütün orduları dağılmış ve memleketin her köşesi bilfiil işgal edilmiş olabilir. Bütün bu şeraitten daha elîm ve daha vahîm olmak üzere, memleketin dahi-
linde, iktidara sahip olanlar gaflet ve dalâlet ve hatta hıyanet içinde bulunabilirler. Hatta bu iktidar sahipleri şahsî menfaatlerini, müstevlîlerin siyasi emelleriyle tevhid edebilirler. Millet, fakr ü zaruret içinde harap ve bîtap düşmüş olabilir.

Ey Türk istikbalinin evlâdı! İşte; bu ahval ve şerait içinde dahi, vazifen; Türk istiklâl ve cumhuriyetini kurtarmaktır! Muhtaç olduğun kudret, damarlarındaki asil kanda, mevcuttur!

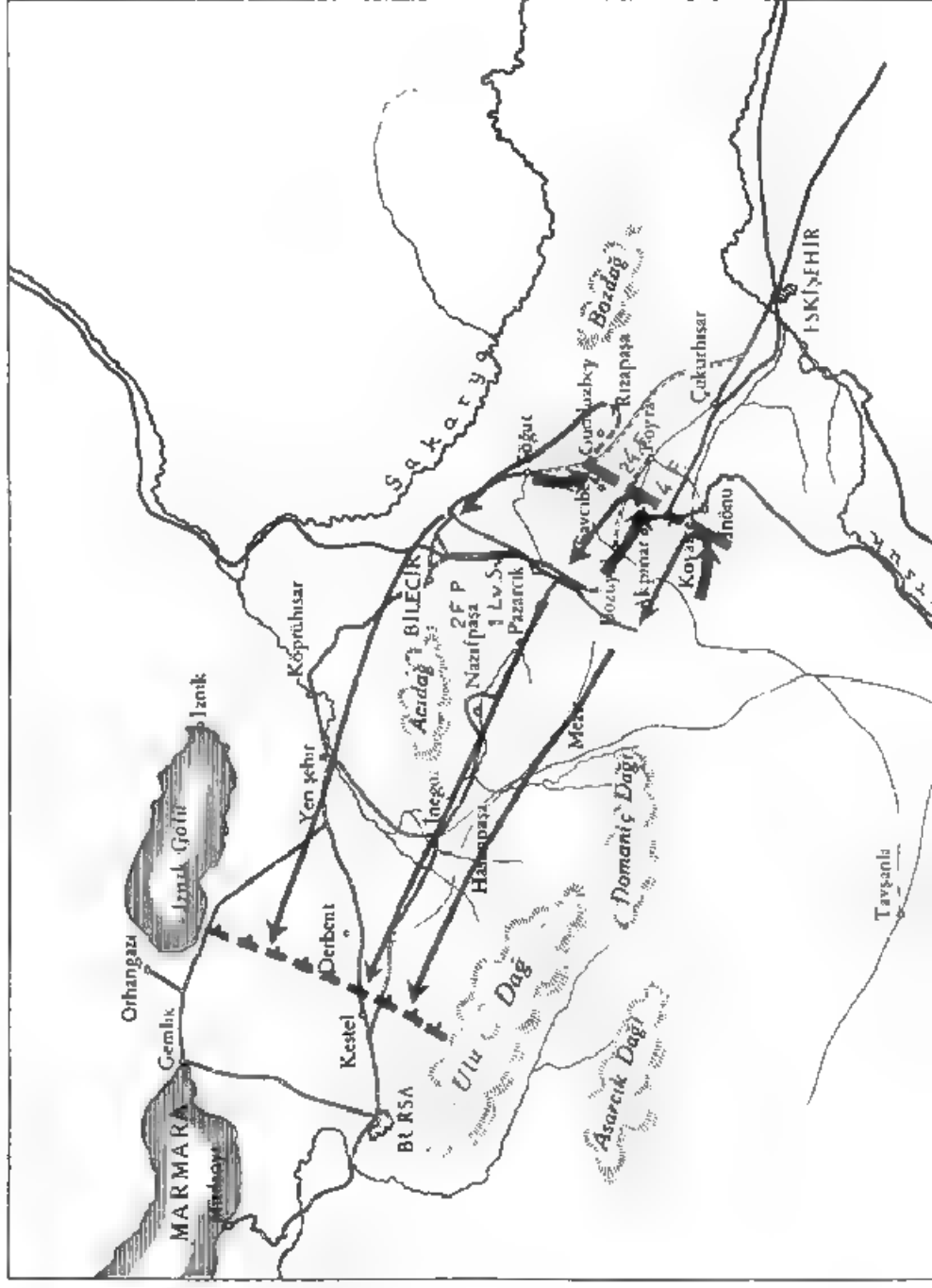
Ey Türk gençliği! Birinci ödevin; Türk bağımsızlığını, Türk cumhuriyetini, sonsuzluğa değin korumak ve savunmaktır.

Varlığının ve geleceğinin biricik temeli budur. Bu temel, senin en değerli hazinendir. Gelecekte de, seni bu kaynaktan yoksun etmek isteyen iç ve dış kötücüller bulunacaktır. Bir gün, bağımsızlığını ve cumhuriyetini savunmak zorunda kalırsan, ödevine atılmak için, içinde bulunacağın durumun olanaklarını ve koşullarını düşünmeyeceksin! Bu olanak ve koşullar çok elverişsiz bir nitelikte belirebilir. Bağımsızlığına ve cumhuriyetine kıymak isteyen düşmanlar, bütün dünyada benzeri görülmedik bir utku kazanmış olabilirler. Zorla ve aldatıcı düzenlerle sevgili yurdunun bütün kaleleri alınmış, bütün gemilikleri ele geçirilmiş, bütün orduları dağıtılmış ve yurdun her köşesi fiilen işgal edilmiş olabilir. Bütün bu koşullardan daha acı ve daha korkunç olmak üzere, yurdunda, iş başında bulunanlar, aymazlık ve sapkınlık, üstelik, hainlik içinde olabilirler. Dahası, iş başında bulunan bu kişiler, kendi çıkarlarını, yurduna girmiş olan düşmanların siyasal erekleriyle birleştirebilirler. Ulus, yoksulluk ve sıkıntı içinde ezgin ve bitkin düşmüş olabilir.

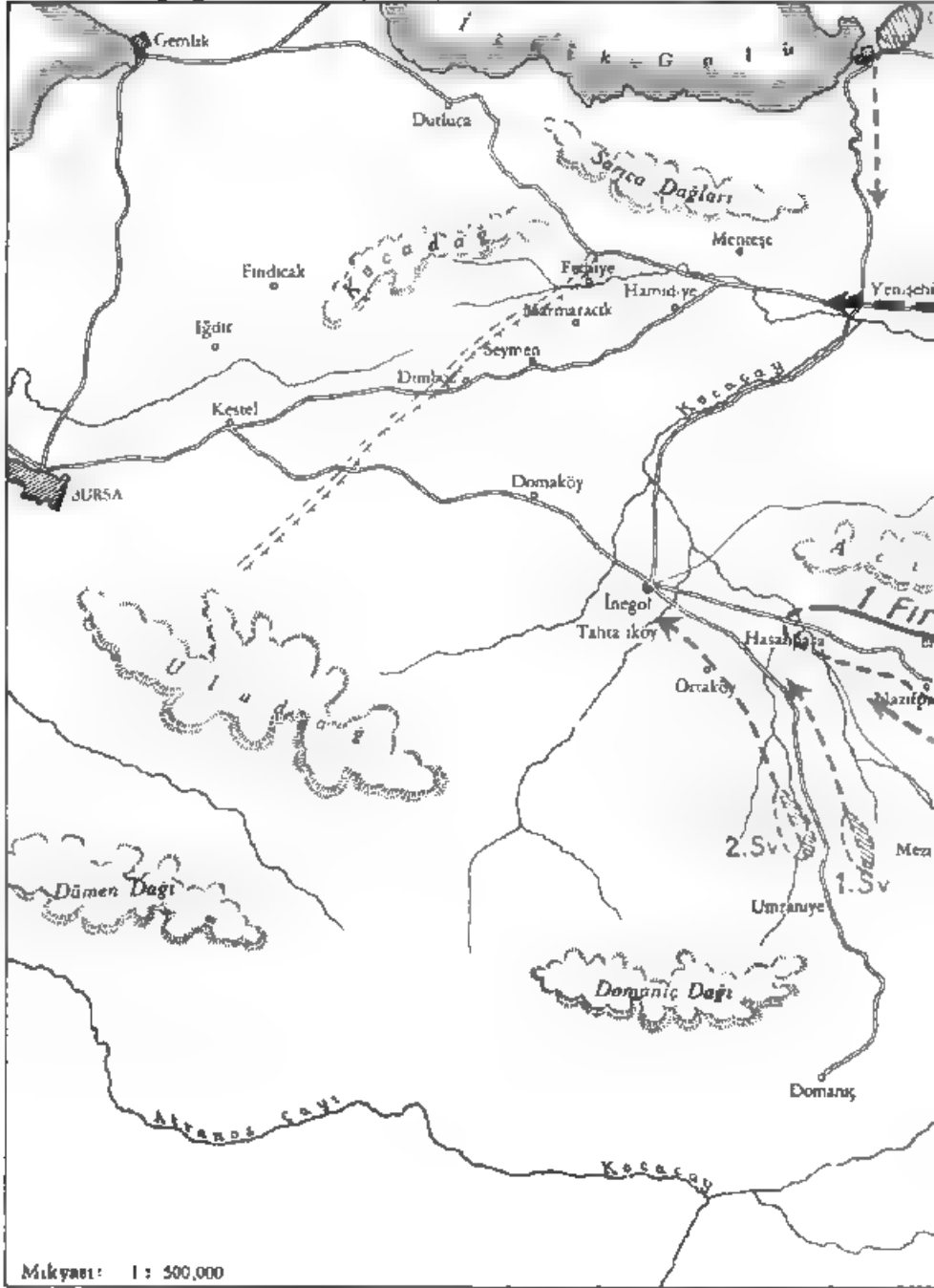
Ey Türk geleceğinin çocuğu! İşte, bu ortam ve koşullar içinde bile ödevin, Türk bağımsızlığını ve cumhuriyetini kurtarmaktır! Bunun için gereken güç, damarlarındaki soylu kanda vardır!

KROKİLER

BİRİNCİ İNÖNÜ MUHAREBESİNE AİT KROKİ

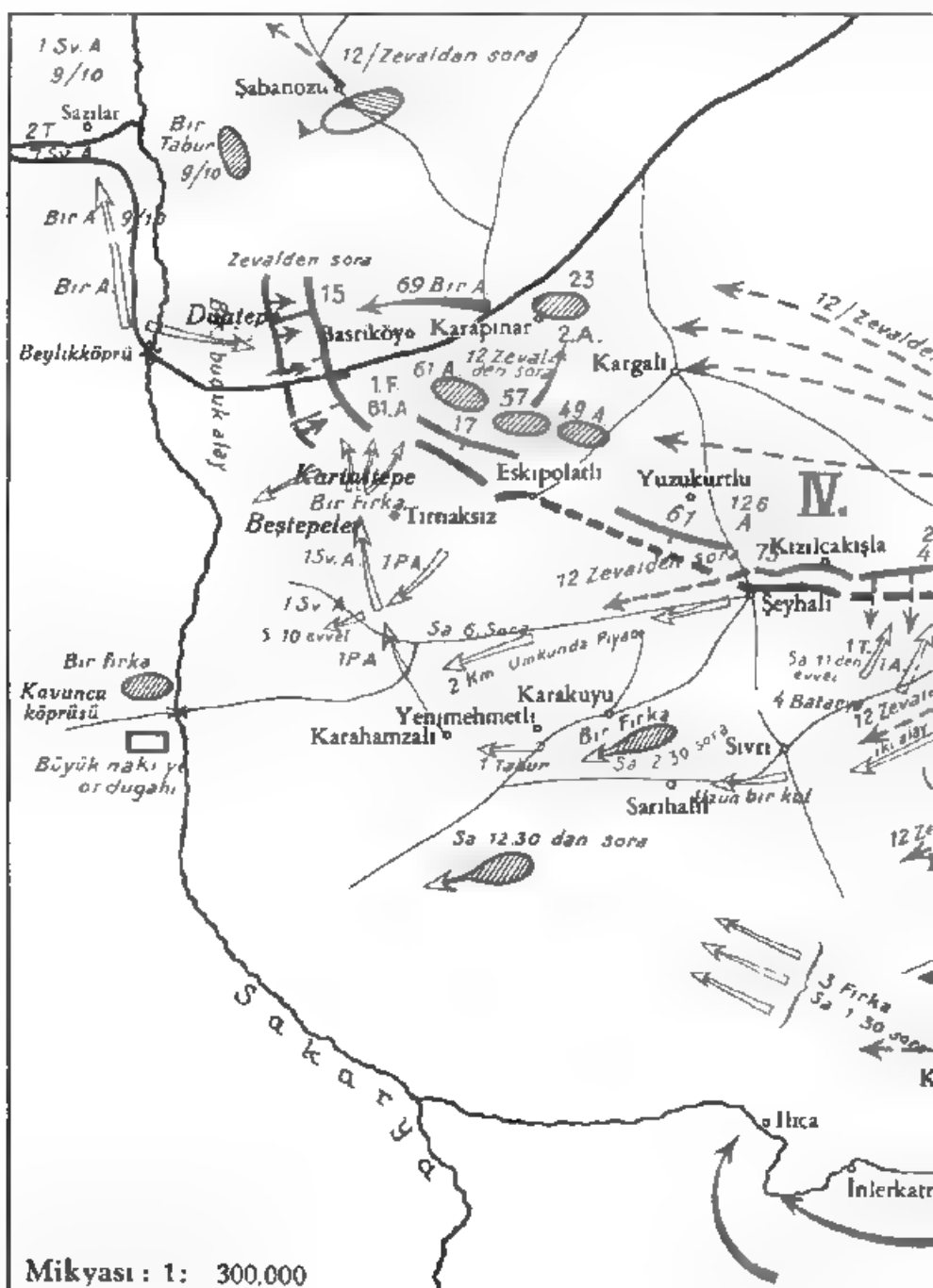


İKİNCİ İNÖNÜ MUHA



REBESİNE AIT KROKİ

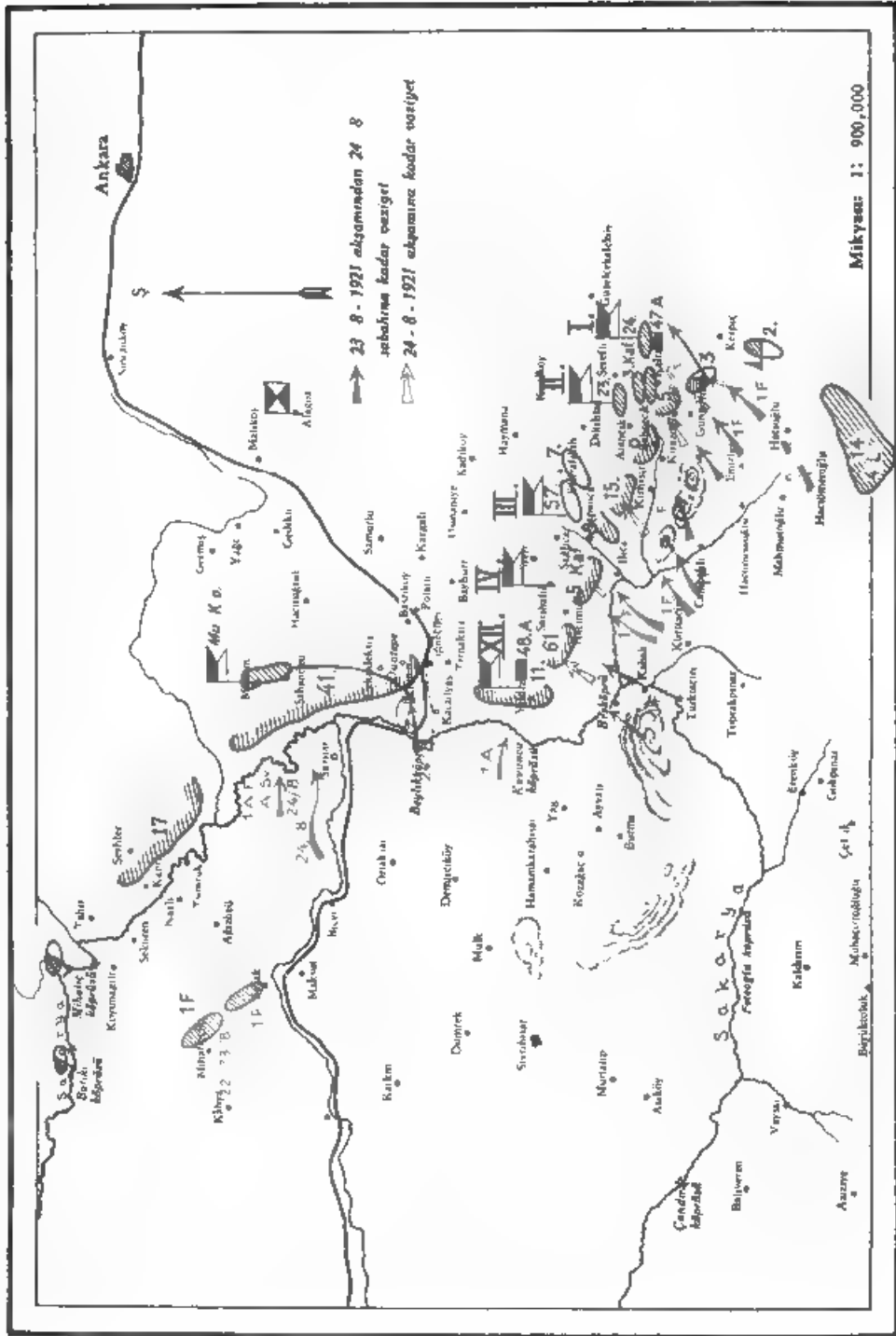


SAKARYA MUHARI

EBESİ: 11:12-8-1921



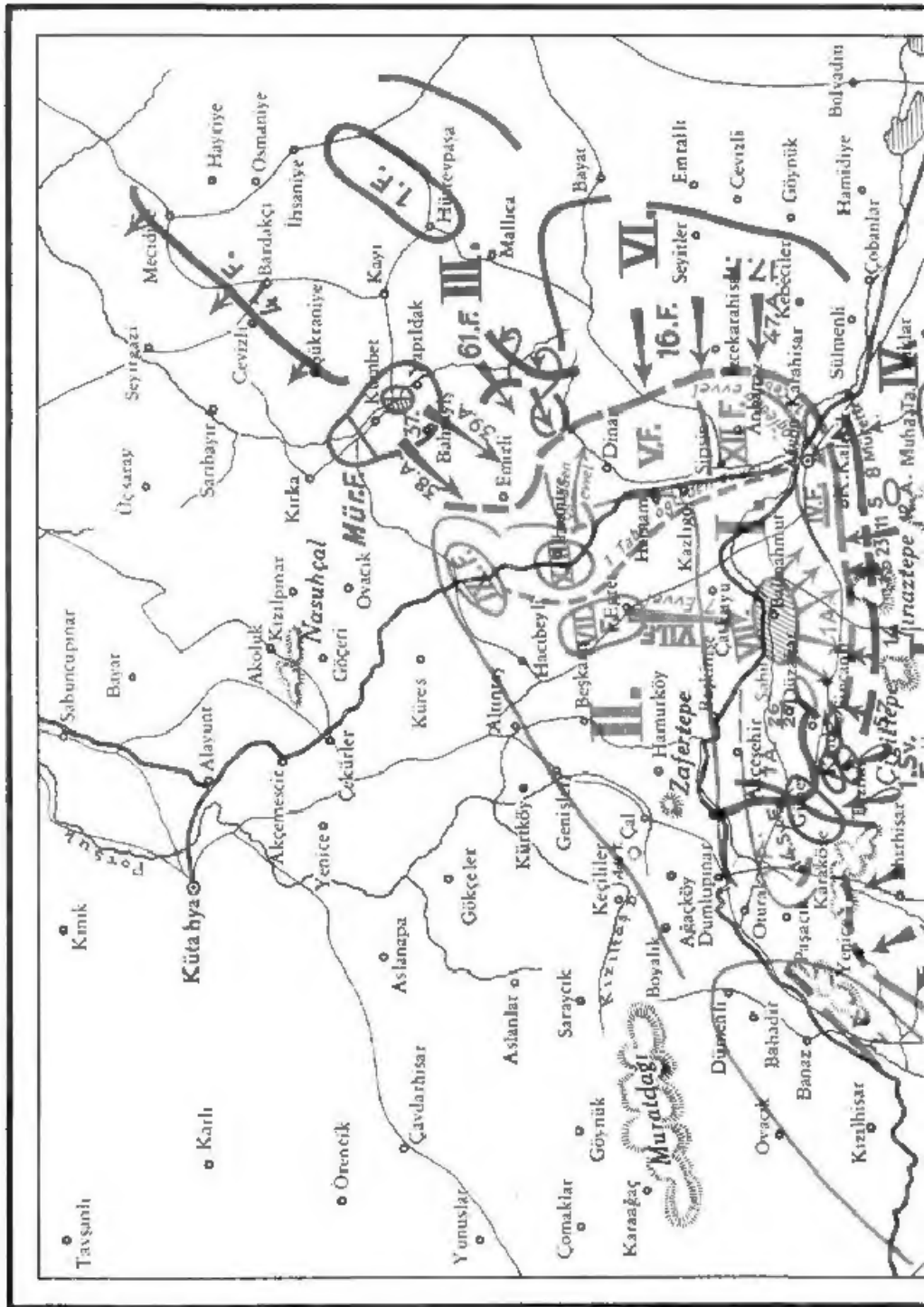
SAKARYA MUHAREBESİ: 24-8-1921 TARİHİNDE İKİ TARAFIN DURUMU



8-1921 İKİ TARAFIN DURUMU



26 - AĞUSTOS - 1922 HAREKÂTI



This is a detailed historical map of the Eastern Anatolia region, showing military movements and battle sites during the Russo-Turkish War (1914-1918). The map includes major cities like Zeyva, Sivrihisar, Ankara, and Samsat. It also depicts the Murat and Sakarya rivers, and various military units and their positions. A scale bar at the bottom indicates 1:400,000.

Mikym: 1: 400,000